

**El legado hobbesiano acerca del
«estado de naturaleza» en los estudios
de relaciones internacionales
de Hans Morgenthau y Raymond Aron**
Miryam Colacrai

Miryam Colacrai es Profesora Titular de Teoría de las Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario e Investigadora del CONICET. Directora de la Maestría en Integración y Cooperación Internacional, UNR. Dirección: Italia 123, (S2000DEC), Rosario, Argentina; telefax 0341-4251930. E-mail: mcolacra@sede.unr.edu.ar

Resumen

Los principios generales alrededor de los cuales Hobbes estructuró su idea acerca del «estado de naturaleza» fueron adoptados, en gran medida, por los estudios clásicos sobre las Relaciones Internacionales, tornándose en el eje articulador de su conceptualización teórica.

Dos de los representantes más singulares del «realismo clásico» de ese campo disciplinar Hans Morgenthau y Raymond Aron, se basan en ella por cuanto consideran que explica la esencia y la estructura del mundo conformado por Estados, los cuales se comportan como unidades autónomas y cuya finalidad primordial es mantener su propia seguridad, en tanto se carece de un «gobierno mundial».

Sin embargo esta herencia compartida no implica una uniformidad absoluta en sus respectivos análisis sino que, por el contrario, es posible detectar algunas diferencias y matices de significativo valor, sobre las cuales este trabajo brinda elementos para la reflexión.

Summary

The philosophical principles on which Hobbes had based his idea of «state of nature» were adopted, almost in the same way, by classical studies on International Relations, and they were settled as structural axes of this theoretical scope.

Hans Morgenthau and Raymond Aron, two of the most remarkable authors within Classical Realism, considered the idea of «state of nature» as the best explanation to inform about international anarchy. The absence of a «global government», makes States behave as autonomous unities preserving their own security, as one of their essential aims.

Although Morgenthau-Aron, share a common heritage about the idea of «state of nature», we can find some significative differences among them. One of the contributions of this paper is to pay attention to that differences and to promote a deep reflection on them.