



Investigación y comunicación de resultados

Research and communication of results

Daniel E. Illanes Velarde¹

¹Director Académico de la Facultad de Medicina “Dr. Aurelio Meleán” – UMSS, Cochabamba, Bolivia
Correspondencia a: Daniel E. Illanes Velarde
Correo electrónico: d.illanes@umss.edu.bo

El ARCUSUR (Sistema de Acreditación Regional de Carreras Universitarias de los Estados Partes del MERCOSUR y Estados Asociados), actual mecanismo permanente de acreditación regional, es el que garantiza públicamente el nivel académico y científico de los recursos, según criterios regionales elaborados por la Red de Agencias Nacionales de Acreditación. Respetando las legislaciones nacionales y la participación voluntaria de las instituciones de educación realiza procesos de acreditación en forma continua en base a convocatorias periódicas¹.

La Carrera de Medicina “Dr. Aurelio Meleán” de la Universidad Mayor de San Simón ha recibido su 4^{ta} Acreditación consecutiva por parte de éste organismo, por el periodo de 2019 al 2025. Este mecanismo de acreditación sudamericano, establece estándares de evaluación para el componente de Investigación Científica en las escuelas de medicina, velando por su desarrollo, integración con los procesos de enseñanza y aprendizaje en la formación médica, la relación de esos procesos de investigación con las necesidades y prioridades de salud de la población y la forma de comunicación y/o uso de los resultados de las investigaciones en la comunidad académica docente estudiantil.

Siguiendo a Héctor Maletta, los productos de los procesos de investigación (informes, artículos o libros, en los que se vuelca la creación de conocimiento científico), se constituyen en una labor de comunicación científica o comunicación académica, denominándose a ambas como “producción científica o producción académica”. Esta comunicación es esencial, pues somete los resultados de las investigaciones a la discusión y juicio de la comunidad profesional médica².

Las publicaciones científicas son evaluadas en base a indicadores bibliométricos, los que actualmente incorporan elementos como la cantidad de publicaciones por autor, la cantidad de veces que un artículo publicado haya sido citado por otros investigadores y la cantidad de veces que la revista haya sido consultada en cualquiera de sus instancias de indexación³. Estos indicadores son importantes al momento de medir el impacto de la producción científica institucional. Sin embargo, la difusión por medio de revistas indexadas de salud, solo se restringe a la población profesional académica y científica y no es capaz de llegar a la población de la cual se han extraído las observaciones, datos o mediciones, que precisa una especie de traducción o simplificación de esos resultados para su comprensión y aceptación de intervenciones preventivas o de diagnóstico precoz.

Por estas razones las publicaciones realizadas por la GMB, deben ser también socializadas a la comunidad académica y a la sociedad civil, en otros formatos de difusión con lenguaje comprensible y con mensajes resumidos que reflejen la importancia de los resultados de investigación publicados; para ello la labor del Comité Editorial de la GMB, del IIBISMED y el DISMED deben orientarse a generar estrategias innovadoras de socialización de los resultados de las investigaciones publicadas, ese es un nuevo desafío institucional que permitirá devolver a la población y a las comunidades, la información extractada de ellas mismas y que le sea de utilidad en la prevención y promoción de la salud.

Referencias bibliográficas

1. <http://edu.mercosur.int/es-ES/programas-e-projetos/25-mercosur-educativo/57-arcusul.html>. Consultada en fecha 7 de junio de 2019.
2. Héctor Maletta. EPISTEMOLOGIA APLICADA: Metodología y técnica de la producción científica. Buenos Aires, Febrero 2008.
3. http://www.ugr.es/~rriuzb/cognosfera/sala_de_estudio/ciencimetrica_redes_conocimiento/tipos_indicadores_bibliometricos.htm