

PRESENTACIÓN

La variedad de pisos y nichos ecológicos en los Andes ha favorecido una situación en la cual la relación interregional ha desempeñado un papel importante para muchas sociedades andinas en las épocas prehispánicas. Desde los años setenta, el modelo de verticalidad propuesto por Murra (1975 [1972]) ha dominado la discusión de interacción interregional en los Andes (Hirth y Pillsbury, 2013a; Stanish, 1992). Este modelo etnohistórico de archipiélagos verticales ha sido aplicado a muchas regiones para las diferentes épocas prehispánicas (ej. Goldstein, 2013). Algunos autores han dedicado gran esfuerzo en desarrollar técnicas sobre cómo documentar la existencia de este tipo de sistema usando solamente restos arqueológicos (véase Stanish, 1989, 1992). Sin embargo, en muchos casos, no se ha tomado en consideración otras configuraciones socioeconómicas, las mismas que, podrían producir los patrones arqueológicos documentados (Hirth y Pillsbury, 2013a).

Contemporáneamente, la configuración de las redes de relación interregional para las sociedades prehispánicas del Ecuador ha sido vista como una excepción al modelo de verticalidad (Topic, 2013). Mientras los mecanismos propuestos como claves para la relación interregional en el Ecuador han sido diferentes (microverticalidad (Oberem, 1981) y mindalae o mercaderes (Caillavet, 2000; Jijón y Caamaño, 1988 [1941]; Salomon, 1986)), modelos basados en la evidencia etnohistórica también han sido centrales a la discusión de los casos prehispánicos. Como ha pasado en los Andes centrales, los modelos etnohistóricos han sido empujados atrás en el tiempo hacia épocas prehispánicas para ser aplicados a las sociedades precolombinas del Ecuador (ej. Bray, 2005: 137). Varios investigadores han evaluado críticamente los modelos etnohistóricos documentados antes de proponerlos como una posibilidad para un caso arqueológico (Ibíd.). Sin embargo, en muchas publicaciones las características de la evidencia arqueológica han sido tratadas muy superficialmente.

Recientemente, gracias en parte a un simposio realizado por Dumbarton Oaks (Hirth y Pillsbury, 2013b), arqueólogos que trabajan en diferentes áreas de los Andes, han empezado a considerar con mayor atención la evidencia que sugiere que la verticalidad no fue el único sistema empleado por sociedades prehispánicas para obtener recursos no locales. En mi opinión es necesario fomentar el mismo proceso en los Andes septentrionales y empezar una revisión más profunda y detallada de la evidencia arqueológica con el fin de resaltar su prioridad en relación a los modelos etnohistóricos. Hace más de tres décadas Salomon (1985: 521) notó que los sistemas que vinculaban regiones en redes de relación interregional fueron dinámicos y, por ende, es imprescindible estudiar su evolución, sin embargo hasta el momento no se ha prestado atención debida a este lineamiento de investigación ni a otras posibles configuraciones fuera de las conocidas gracias a la etnohistoria.

Esta edición de *Antropología: Cuadernos de Investigación* pretende contribuir al debate de los mecanismos andinos identificados en las relaciones interregionales tomando en consideración regiones menos estudiadas. La documentación de la variación que existió en las relaciones interregionales en los Andes septentrionales es un importante paso que podría ir de la mano con estudios más detallados de sociedades con larga trayectoria de investigación arqueológica. Los trabajos presentados en esta edición nos ofrecen la oportunidad de reflexionar sobre la evidencia relacionada con la relación interregional que encontramos en nuestros estudios y considerar otras posibles explicaciones para dicha evidencia.

La primera contribución en la edición que se relaciona con el tema es de Silvia Figueroa y trata sobre los grupos prehispánicos que ocuparon Quito y sus alrededores, justo antes de la erupción de Pululahua hace 2400 años (es decir, el periodo formativo tardío). De todos los periodos prehispánicos del Ecuador, se puede afirmar que el formativo tardío presenta la mayor cantidad de evidencia relacionada con la relación interregional. Esta contribución analiza y sintetiza la evidencia arqueológica presente, relativa al formativo tardío de Quito y propone que la misma es un indicador de la existencia de cierto nivel de complejidad social en la región antes de ser abandonada debido a la erupción de Pululahua.

El segundo artículo de la edición analiza la evidencia de ocupación prehispánica en varios pisos ecológicos del río Guachicono en el macizo colombiano. La autora, María Eugenia Orejuela, presenta datos de sus investigaciones en la parte alta de esta poco estudiada región. La autora combina datos etnohistóricos y arqueológicos para proponer la ocupación de todo el curso del río Guachicono por un solo grupo étnico, atribuyendo, además cualquier diferencia notada en documentos históricos como reflejo de cómo la zona fue administrada. Mientras la evidencia de interacción entre los grupos relevantes es escasa, la evidencia de ocupación prehispánica en las tierras altas del Guachicono insinúa la posibilidad que cierto tipo de complementariedad fue utilizada en esa región.

La siguiente contribución, escrita por Diógenes Patiño, trata, aunque en parte, evidencia arqueológica de Colombia. Sin embargo, se diferencia del trabajo anterior por tomar en consideración contextos de la costa del pacífico, específicamente de la zona de Tumaco-La Tolita, área localizada en la frontera entre Ecuador y Colombia. Como parte de una amplia revisión de la evidencia relacionada a la cultura, arte, y poder de estos cacicazgos del periodo desarrollo regional, Patiño describe el papel de la relación interregional en la sociedad Tumaco-La Tolita. Hallazgos de cuentas de piedra, concha (*Spondylus* y *Strombus*), metales, obsidiana, y parafernalia para alucinógenos sugieren que estos cacicazgos participaron en sistemas de intercambio con poblaciones de otras regiones costeras y poblaciones de la sierra. Aunque el material cultural de Tumaco-La Tolita es impresionante, las investigaciones arqueológicas en el área donde se asentó esta cultura han sido muy escasas en las últimas décadas, esto, gracias en parte a la situación geopolítica de esa región.

La cuarta y última contribución relacionada al tema de esta edición presenta datos de una investigación en las estribaciones entre los Andes y la Amazonia en la zona de Oyacachi. Su autor, Sthefano Serrano, ha trabajado en esta región durante los últimos años, donde ha documentado un sitio (Nona-Sadiguena) multi-componente con ocupaciones atribuibles a varios periodos. En este trabajo el autor se enfoca en la evidencia del Formativo Tardío y postula que existieron grupos móviles de cazadores recolectores en esta región, los cuales transportaron bienes para realizar intercambio con grupos sedentarios en los valles interandinos. Según Serrano, estos vínculos tomaron la forma de intercambio entre unidades domésticas en diferentes regiones. En mi opinión el desarrollo de más investigaciones en esta región es sumamente importante considerando el hallazgo de una fuente de obsidiana cercana, la cual probablemente es la fuente de materia prima atribuible al “tipo La Chimba” (véase Asaro *et al.*, 1994: 269-270).

En resumen, estas cuatro contribuciones constituyen un valioso aporte para mejorar nuestra comprensión del papel de la interacción interregional entre los grupos prehispánicos de los Andes septentrionales. Los casos presentados investigan diferentes regiones (costa, sierra, estribaciones) y diferentes épocas. Centro mi esperanza en que estos estudios promuevan la discusión y debate con el objetivo de seguir avanzando en nuestro conocimiento sobre las diferentes formas de relación interregional que existieron en los Andes septentrionales.

En la sección de *Propuestas* se incluye, en primer lugar, un trabajo de Stephany Susana Torres Dávila y Laura Falceri sobre el patrimonio cultural y la patrimonialización de lo inmaterial tomado como ejemplo tres casos de estudio de Colombia, Ecuador y Perú. El texto analiza este proceso desde lo institucional y desde los propios actores sociales y los efectos que tiene la patrimonialización en los tres casos propuestos, todo esto bajo el marco normativo sugerido por la UNESCO.

En segundo lugar, en la misma línea del patrimonio cultural, se adjunta el artículo de Alba Serrano sobre la calle La Ronda en el centro histórico de Quito, una calle tradicional y que es una buena expresión del desarrollo urbano de Quito, en donde se implementó un proyecto de emprendimiento económico con la creación de locales comerciales. El artículo analiza los efectos de esta transfiguración urbana sobre los patrones culturales locales producto de la globalización y mercantilización de la cultura.

El tercer artículo de Vadín Guerrero examina como los grupos dominantes de la sociedad ecuatoriana han construido, durante el siglo XIX y parte del XX, un discurso sobre la identidad indígena, que según el autor, no permitió que los grupos indígenas sean los actores de su propia autodeterminación étnica y política, sin embargo, esta condición comienza a romperse, en la segunda mitad del siglo XX, a partir de los procesos organizativos y del surgimiento de un discurso etnicista de los propios grupos indígenas.

En la sección de *Documentos y Testimonios* se incluye el texto de Max Ulhe Las relaciones prehistóricas entre el Perú y la Argentina, publicado en 1912 en Buenos Aires, es un extracto de las Actas del XVII Congreso Internacional de Americanistas.

Finalmente este número concluye con una reseña realizada por Andrés Mosquera Perugachi sobre el libro *Las siete maravillas de la amazonia precolombina*, editado por Stéphen Rostain y Carla Jaimes Betancourt.

Eric Dyr Dahl

Bibliografía

- Asaro, Frank *et al.* 1994, “Ecuadorian Obsidian Sources Used for Artifact Production and Methods for Provenience Assignments”, en: *Latin American Antiquity*, 5(3), pp. 257-277.
- Bray, Tamara L. 2005, “Multi-Ethnic Settlement and Interregional Exchange in Pimampiro, Ecuador”, *Journal of Field Archaeology*, 30(2), pp. 119-141.
- Caillavet, Chantal. 2000, *Etnias del Norte: Etnohistoria e historia de Ecuador*, Abya-Yala, Quito.
- Goldstein, Paul. 2013, “Embedded Andean Economic Systems and the Expansive Tiwanaku State: A Case for a State without Market Exchange”, en: Hirth K. G. & J. Pillsbury (Eds.), *Merchants, Markets, and Exchange in the Pre-Columbian World*, Dumbarton Oaks, Washington D. C, pp. 361-388.
- Hirth, Kenneth G., & Pillsbury, Joanne. 2013a, “Redistribution and Markets in Andean South America”, en: *Current Anthropology*, 54(5), pp. 642-647.
- Hirth, Kenneth G., & Pillsbury, Joanne (Eds.) 2013b, *Merchants, markets, and exchange in the Pre-Columbian world*, Dumbarton Oaks, Washington D.C.
- Jijón y Caamaño, Jacinto. (1988 [1941]), “Ojeada general sobre la composición étnica de la costa ecuatoriana”, en: Estrada, J. (Ed.), *La balsa en la historia de navegación ecuatoriana: Compilación de crónicas, estudios, gráficos y testimonios*, Instituto de Historia Marítima, Guayaquil, pp. 111-128.
- Murra, John. (1975 [1972]). “El control vertical de un máximo de piso ecológicos en la economía de las sociedades andinas”, en: Murra, J. V. (Ed.), *Formaciones económicas y políticas del mundo andino*, IEP ediciones, Lima, Peru, pp. 59-115.
- Oberem, Udo. (1981). “El acceso a recursos naturales de diferente ecologías en la Sierra ecuatoriana (siglo XVI)”, en: Moreno, Segundo y U. Oberem (Eds.), *Contribución a la Etnohistoria Ecuatoriana*, Instituto Otavaleño de Antropología, Otavalo, Ecuador, pp. 45-72.
- Salomon, Frank. 1986, *Native Lords of Quito in the Age of the Incas: Political Economy of North Andean Chiefdoms*, Cambridge University Press, New York.
- 1985, “The Dynamic Potential of the Complementarity Concept”, en: Masuda, S. *et al.* (Eds.), *Andean Ecology and Civilization: An Interdisciplinary Perspective on Andean Ecological Complementarity*, University of Tokyo Press, Tokyo, pp. 511-531.
- Stanish, Charles. 1992, *Ancient Andean Political Economy*, University of Texas Press, Austin.
- 1989, “Household Archeology: Testing Models of Zonal Complementarity in the South Central Andes”, en: *American Anthropologist*, 91, pp. 7-24.
- Topic, John. 2013, “Exchange on the equatorial frontier: a comparison of Ecuador and northern Peru”, en: Hirth, K. G. y J. Pillsbury (Eds.), *Merchants, markets, and exchange in the Pre-Columbian world*, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C., pp. 335-360.