

NOTA BIBLIOGRÁFICA

MAURO MONTOVANI, *An Deus sit (Summa Theologiae I, q. 2). Los comentarios de la “primera Escuela” de Salamanca*. Biblioteca de Teólogos Españoles 49. Editorial San Esteban. Salamanca 2007. 416 p. ISBN 84-8260-194-6.

Con gran satisfacción reciben los estudiosos de la teología postridentina este volumen 49 de la prestigiosa colección “Biblioteca de Teólogos españoles” que les ofrece la transcripción parcial de una serie de dieciocho manuscritos inéditos de los primeros y más célebres teólogos de la Escuela de Salamanca, seis de Francisco de Vitoria, cuatro de Domingo de Soto, otros cuatro de Melchor Cano, tres de Pedro de Sotomayor, y uno de Ambrosio de Salazar. Se ha limitado esta investigación a las tres primeras décadas de la Escuela de Salamanca, hasta 1561; ha escogido esa fecha como límite, porque es el año en que se aprobaron los nuevos Estatutos de la Universidad de Salamanca, que sancionaron los hechos consumados de la docencia teológica sobre la base de la *Summa*. Deja, pues, para otra investigación los textos manuscritos de otros autores posteriores, dentro todavía del siglo XVI, como son Mancio de Corpore Christi, Bartolomé de Medina, Domingo Báñez, Juan de la Peña, Juan de Guevara, Pedro de Ledesma, Juan Vicente de Astorga, Pedro de Uceda, Cristóbal de Vela y Juan Alonso de Curiel; de todos ellos cita nuestro autor en nota trabajos que ya se han hecho sobre ellos y sus manuscritos.

La publicación y estudio de esos manuscritos de los cinco autores escogidos, representativos de la “primera Escuela de Salamanca”, se restringe a los tres artículos de la cuestión segunda, *De Deo, an Deus sit*, de la Primera Parte de la *Summa Theologiae* de Santo Tomás: *Utrum Deum esse sit per se notum, Utrum Deum esse sit demonstrabile, Utrum Deus sit*.

Dos partes tiene el libro que presentamos. La primera, *Estudio sobre los autores: investigación, texto, consideraciones*, tiene cinco capítulos, dedicado cada uno de ellos a uno de los cinco maestros dominicos antes indicados.

Cada uno de los cinco capítulos tiene la misma estructura; expone primero el lugar que ocupa en la docencia del teólogo, objeto de estudio en ese capítulo, la cuestión segunda de la parte primera de la *Summa*, y describe luego y evalúa los textos manuscritos que se refieren a esa cuestión segunda y los coteja entre sí; sigue la transcripción del texto o textos seleccionados, y

concluye el capítulo con unas consideraciones de contenido que parecen más interesantes.

En cada uno de los capítulos, como se acaba de indicar, se incluye la transcripción, hasta ahora inédita, del texto de la cuestión segunda, reconocido y elegido como el más significativo, o en sinopsis los textos de las dos fuentes más desatacadas. Este es el caso de los dos primeros autores; de Francisco de Vitoria se presentan en paralelo los textos del manuscrito 18 de la Biblioteca de Menéndez Pelayo de Santander (T, ff. 35r-44v) y del manuscrito 128 de la Biblioteca de la Universidad Pontificia de Salamanca (SS, ff. 22r-28); de Domingo de Soto los manuscritos reproducidos en paralelo son el Ottoboniano Latino 1021 (OS, ff. 26v-32v) y el Ottoboniano Latino 1042 (OT, ff. 26v-33r), de la Biblioteca Apostólica Vaticana de Roma. De Melchor Cano se transcribe el manuscrito Ottoboniano Latino 286 (OC, ff. 119r-123v) de la misma Biblioteca Vaticana, de Pedro de Sotomayor el Ottoboniano Latino 1047 (OV, ff. 26v-32r) de la misma Biblioteca, y de Ambrosio de Salazar el manuscrito 1042 (AS, ff. 20v-24v) de la Biblioteca Angélica de Roma. La selección de esos manuscritos ha tenido en cuenta los resultados conseguidos por quienes hasta ahora los han examinado, y las características peculiares que los textos han aportado al editor en el desarrollo de sus investigaciones. De cada uno de esos manuscritos hace un estudio histórico y describe con detalle su contenido; de este modo facilita en gran manera a los investigadores un posible recurso futuro a los mismos.

La segunda parte recoge, sin comentario, pero como necesario complemento de la documentación investigada, todos los otros textos leídos y estudiados, hasta ahora inéditos -son diez-, de los cuatro primeros maestros salmantinos estudiados. De Francisco de Vitoria transcribe otros cuatro textos: los del manuscrito 2 del Archivo Histórico de San Esteban en Salamanca, del manuscrito 831 de la Biblioteca de la Universidad de Barcelona, del manuscrito P-III-27 de la Real Biblioteca del Monasterio de El Escorial, y del manuscrito 231 de la Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla, de la Universidad Complutense de Madrid. De Domingo de Soto transcribe la cuestión segunda en dos manuscritos: el 123-1-71 de la Biblioteca de Évora, y en el manuscrito 231 de la Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla, de la Universidad Complutense de Madrid. De Melchor Cano aporta la cuestión segunda en los manuscritos 58 de la Biblioteca de la Universidad de Salamanca, en el 44-XII-20 de la Biblioteca de Ajuda de Lisboa y en el 3023 de la Biblioteca Nacional de Lisboa. De Pedro de Sotomayor transcribe la cuestión segunda del manuscrito 25 de la Biblioteca del Patriarca de Valencia y del Ottoboniano Latino 1021 de la Biblioteca Apostólica Vaticana de Roma.

La conclusión del libro resume los principales resultados de la investigación, recuerda las características singulares de los comentarios elegidos como más significativos, y esclarece las peculiaridades de sus autores dentro del tomismo, por lo menos en su manera de comentar y en los contenidos que proponen.

Ilustran el texto cinco reproducciones fotográficas de una página de los textos de manuscritos presentados: del Ms P-III-27, f. 20v, de El Escorial, y del Ms. 182, fol. 27r, de la Universidad Pontificia de Salamanca, ambos de Francisco de Vitoria; del Ms. 231, fol 20r, de la Universidad Complutense, y del Ottoboniano Latino 1042, fol. 27r, ambos de Domingo de Soto; y del Ms. Ottoboniano Latino 1021, fol. 238r, de Pedro de Sotomayor.

En la Bibliografía se recensionan los 27 manuscritos sobre los que ha trabajado el autor, más de cien fuentes impresas de autores clásicos, y unos seiscientos libros y artículos utilizados en la investigación y textos complementarios. Son estudios de otros autores que ha analizado y estudiado profundamente el investigador, como lo muestran las páginas de esos autores aportadas en cada capítulo que presentan al autor salmantino objeto de estudio, analizan los textos de sus manuscritos, y proponen los resultados de la investigación.

Es muy satisfactorio para el Centro de Estudios Postridentinos de Granada el constante recurso que hace a los volúmenes 6 y 15 de su Biblioteca Teológica Granadina, y el gran aprecio que muestra de ellos. Son el volumen 6, CÁNDIDO POZO S.I., *Fuentes para la historia del método teológico en la Escuela de Salamanca*. Tomo I. *Francisco de Vitoria, Domingo de Soto, Malchor Cano y Ambrosio de Salazar*; y volumen 15, LUIS MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, *Fuentes para la historia del método teológico en la Escuela de Salamanca*. Tomo II. Y es de apreciar la estima que muestra por el trabajo de estos dos predecesores suyos en la investigación de la Escuela de Salamanca y de sus fuentes manuscritas

No son simples citas las que hace de los autores, de cuyos escritos se ayuda en la investigación: analiza y pondera con detenimiento sus aportaciones en ese su mismo campo de estudio; de este modo aporta también una amplia y exacta visión de los estudios que le han precedido sobre el interesante tema de su investigación; acepta con sencillez sus conclusiones y las incorpora a su pensamiento.

Sin duda han dado el investigador Mauro Mantovani y la Editorial San Esteban de Salamanca un gran paso en la empresa de dar a conocer, como deseaba el especialista Juan Belda Plans, “un material muy rico y en gran parte desconocido”, y que es “otra de las asignaturas pendientes de nuestra historia teológica”.