

113/2013

18 noviembre de 2013

*Iván Witker**

EL HARD POWER DE LA INDIA EN
AMERICA LATINA. AVANCES Y
PERSPECTIVAS

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

EL HARD POWER DE LA INDIA EN AMERICA LATINA. AVANCES Y PERSPECTIVAS

Resumen:

En el contexto de su vocación global, India, la potencia ascendente, ha ido incrementando sus lazos con América Latina aunque con matices y diferencias palpables abriendo espacio a mayores facetas de poder duro, donde destacan Brasil, Chile y Argentina así como su presencia en Haití. Sobresale también la cautela para no incomodar a EEUU así como tampoco a China, Rusia o Irán, los otros actores extra-hemisféricos con presencia creciente en la región.

Abstract:

In the context of India's growing global interests New Delhi has improved its presence in Latam countries opening bit by bit more space to hard power aspects and in that regard focusing specially on Brazil, Chile and Argentina. In the center of the India's irruption in the Western Hemisphere is its contribution to MINUSTAH as well.

Although policy-makers have emphasized the peaceful nature of India's growing influence in the multipolar world the Asian giant is looking cautiously after new possibilities and even strategic commonalities with Latam countries. New Delhi's main purpose is to avoid skepticism among other extra-regional actors like China, Russia and Iran and not allow interference with the US- Latin America relationship framework.

Palabras clave: India, América Latina, *poder duro*

Keywords: India - Latin America - hard power

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Este trabajo forma parte de un proyecto de investigación de ANEPE llamado "Seguridad y Defensa en el Asia-Pacífico: la irrupción de India en el hemisferio y la Antártica".

INTRODUCCIÓN

Este trabajo examina los principales contenidos de la política Exterior y de la relacionada con Seguridad y Defensa de la India respecto a América Latina y focaliza su atención en algunos países, considerados relevantes, como Brasil, Chile y Argentina. El resto se menciona sólo tangencialmente. La relevancia viene determinada por la cantidad de asuntos estratégicos que contienen las relaciones de Nueva Delhi con los países seleccionados. A modo de ejemplo, India comparte con Brasil y Argentina la pertenencia al G-20; junto a Brasil, Japón y Alemania crearon el G4, para promover la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU; junto a Brasil forma parte de IBSA y del grupo de los BRICS mientras que bilateralmente ambos países despliegan una intensa cooperación en los planos de la Seguridad y Defensa; con Chile comparte el Diálogo de Shangri-la, y ha tenido un importante acercamiento en cuestiones militares; con Argentina, el país asiático ha firmado una serie de acuerdos relevantes en diversas áreas de interés estratégico. Con los tres se llevan adelante frecuentes visitas de jefes de Estado y Gobierno, de ministros, altos oficiales de las instituciones armadas así como de funcionarios claves en otras tantas cuestiones vitales.

A grandes rasgos, Brasil, Argentina y Chile representan para la India los *grandes poderes* regionales.

ASPECTOS GENERALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD Y DEFENSA DE LA INDIA

Estas dos vertientes de la política de la India se han ido transformando de forma visible desde los años 90, haciéndose este país cada vez más globalizado y complejo en cuanto a su participación en el escenario internacional.

Durante la Guerra Fría, Nueva Delhi mantuvo una posición muy clara en las distintas vertientes de su inserción internacional. En materia de Seguridad y Defensa, desarrolló con la Unión Soviética una alianza clara, inmersa en una actitud de bajo perfil, sin discursos flamígeros ni comportamientos estridentes, que se apoyó en el Tratado Indo-Soviético de 1971. En relación a los asuntos políticos, su accionar se caracterizó por tratar de ejercer una suerte de vocería del Tercer Mundo con fuerte basamento intelectual en el ámbito de los países no alineados.

Sin embargo, el fin de la Guerra Fría y la propia evolución interna de la India ayudaron a ir configurando una nueva disposición - y una nueva conducta- hacia los asuntos internacionales. No pasó mucho tiempo hasta que se produjo un cambio de paradigma, un nuevo *orbis pictus*, que llevó a la introducción de cambios sustantivos en su inserción internacional. El primer giro visible se concentró en su relación con dos zonas geográficas cercanas: el Sudeste asiático y China, país con el que era necesario esforzarse para superar la

vieja *litis* geopolítica. El paso siguiente fue reformular su política hacia Europa y EEUU, e incursionar en otras zonas del planeta. Es en ese contexto donde India 'descubre' a América Latina, poniendo a esta región, por vez primera desde su independencia, en el radar de sus intereses. Comienza a reformular lineamientos más sistemáticos y de largo plazo para ir superando el interés ocasional que los Gandhi tuvieron por algunos países latinoamericanos. Y aunque, como bien señala Heine, dicho interés permanece aún en fase inicial (hacia 2012 sólo 64 diplomáticos indios hablaban español y ningún *think tank* indio tenía algún departamento especial para seguir temas latinoamericanos), sí hay evidencias, tanto de un interés general por América Latina, como diferenciado hacia algunos países de la región. India comenzó, al igual que en sus acercamientos hacia otras zonas del planeta, a combinar también en América Latina, de forma sutil, aquello que Nye denomina *softpower* y *hardpower*.

Quien sienta las bases doctrinales de este importante cambio de la India como actor internacional es el Premier I.K Gujral, quien prefigura una tendencia que se fue marcando con mayor intensidad a medida que se aceleraba el desplome de la entonces Unión Soviética.

El mayor punto de inflexión ocurre en 1998, cuando alcanzó el status de potencia nuclear. Pese a la oposición interna de un germen de movimiento antibélico, los ensayos nucleares se convirtieron en elementos identitarios nuevos en la escena internacional. Las elites indias lograron permear en la sociedad la idea de que el régimen nuclear internacional era discriminatorio respecto a las potencias emergentes³.

Los énfasis están ahora determinados según los consensos y disensos que se expresen en el interior de los principales partidos políticos. Por un lado, el Partido del Congreso se mantiene renuente a seguir con ensayos nucleares (aún cuando mantiene la política de fortalecer la investigación científica y el desarrollo de aplicaciones militares) debido a los costos de imagen que traen consigo. Por otro, el nacionalista Partido Popular (Baratiya Jana) no se muestra tan restrictivo y privilegia una mezcla de todos los resortes disponibles.

La iniciativa nuclear, insertada en el diseño de políticas Exterior y de Seguridad y Defensa (incluyendo el acuerdo nuclear con EEUU de 2008), y formando parte también de la demanda de reforma del Consejo de Seguridad de la ONU, pasó a ser el *nervus rerum* de la India moderna. Enseguida se ha producido el reconocimiento político factual de otros elementos igualmente cruciales para su proyección de poder internacional: crecimiento poblacional y tamaño geográfico importante en relación a los demás, variedad de recursos naturales, fuertes capacidades tecnológicas, sistema democrático consolidado, pujanza económica e industrias culturales avanzadas.

Ingresando a la segunda década del siglo 21, y siendo ya considerada una *potencia ascendente*, el principal objetivo de la política Exterior y de Seguridad y Defensa de la India ha pasado a ser ahora la obtención, de parte de las grandes potencias, de un reconocimiento político de igualdad de condiciones y tratamiento de par.

Antía Matos Bouzas ha identificado los campos de gravitación en estos ámbitos, para la India en la actualidad:

- a) defensa del multilateralismo
- b) autonomía en la formulación y materialización de su inserción internacional
- c) diplomacia orientada al desarrollo
- d) capacidad nuclear orientada a la disuasión creíble
- e) fortalecimiento del acuerdo nuclear con EEUU
- f) defensa de las especificidades de su sistema democrático
- g) resolución de los contenciosos fronterizos sobre la base de la cooperación mutua
- h) definición de áreas prioritarias de interés.

Coherente con estos lineamientos, Nueva Delhi comprende la necesidad de dotarse de recursos *ad hoc*, generándose una ecuación donde se visibiliza la opción por el poder *duro*. No extraña que, en agosto de 2013, haya dado un paso tan extraordinariamente significativo en tal dirección, al convertirse en el quinto país del mundo en poner en funcionamiento un portaaviones propio, el INS Vikrant. Este navío, tercero en su tipo del que dispone India, pero que, a diferencia de los dos anteriores se trata de uno enteramente diseñado y fabricado por la Armada del país, refuerza la evidencia del interés que tiene Nueva Delhi en proyectar uno de los emblemas más actuales del poder *duro*.

Tal constatación plantea una interrogante necesaria: cuánto poder *duro* y cuánto poder *blando* se aprecia en el posicionamiento internacional de la India. Algo fundamental a la hora de aproximarse a la India en tanto actor extrahemisférico en América Latina.

FACETAS DE PODER DURO EN LA PRESENCIA DE LA INDIA EN AMÉRICA LATINA

A primera vista, podría sostenerse que el interés de Nueva Delhi por América Latina está guiado, fundamentalmente, por cuestiones económico-comerciales. Sin embargo, las evidencias indican que la importancia del hemisferio en el diseño de Nueva Delhi va más allá del cobre, hierro, oro, litio o estaño, y que tiene como premisa geopolítica básica el desarrollo de relaciones francas e incontrovertibles con EEUU, para así penetrar en el espacio latinoamericano.

El comercio entre ambas partes crece de manera muy sustantiva, según documentan organismos oficiales indios y latinoamericanos. En términos aproximados, India y América Latina intercambiaban bienes por US\$ 500 millones en 1990, mientras que en 2012 superan

los US\$ 32 mil millones, pese a que ese año disminuyó levemente. Los únicos países que mantienen un alza en el comercio bilateral son Chile y Perú.

Claramente, la India está aprovechando el hecho que el hemisferio americano entró en un proceso nuevo, consustancial al término de la Guerra Fría, cuya característica principal es la reconfiguración de hegemonías y zonas de influencia en un contexto de multipolaridad creciente y difícilmente reversible. Un componente central de este proceso se denomina *irrupción de actores extrahemisféricos o actores extrarregionales*. Se entiende por dicha noción la penetración de fuerzas exógenas representadas por países como República Popular China, India, Rusia, Irán y otros, que gozan de diversos grados de aceptación entre los países de la región. Es una irrupción diferenciada en su forma; de naturaleza distinta, pero apreciable en los planos político, diplomático, estratégico, militar, económico, comercial e incluso social; una competencia *hobbesiana* implacable, en lenguaje de Huntington. Todas tienen en común que, por un lado, plantean un desafío a la presencia histórica que EEUU ha tenido en esta zona del mundo; y, por otro, que son percibidas como respuesta a un cierto vacío o mengua en la relación de Estados Unidos y América Latina, en otras palabras: hoy día las hegemonías y zonas de influencia dependen más que nunca de esa delicada articulación de cualidades, políticas y estímulos, denominada *smart power*.

Puesto en perspectiva, no existe otro instante de la historia latinoamericana en que prácticamente todos los países de la región se hayan debido confrontar con la realidad de una interlocución directa o indirecta y al examen de estrategias cooperativas -o adversas según el caso- con países tan lejanos geográfica, política y culturalmente, como lo son India, China e Irán. En este sentido, una situación parcialmente distinta la representa Rusia, ya que, a lo largo del siglo 20, hubo una muy activa presencia política de Moscú (por entonces a través de la Unión Soviética) con interferencia directa en muchos países; uno de los capítulos críticos de la Guerra Fría tuvo justamente a la región latinoamericana como escenario, y a la URSS de protagonista, en 1962, con la Crisis de los Misiles.

Se puede constatar que el ingreso de estos nuevos actores extrahemisféricos se produce en un importante momento de cambio de civilización en cada país latinoamericano, respecto a las ideas culturales y perspectivas políticas que iban forjando sobre el mundo y la visión de su lugar como actor internacional. Por el mismo motivo, otro foco de interés son los llamados elementos diferenciadores de estos actores extrahemisféricos. La irrupción india no tiene las dimensiones cuantitativas ni la cohesión de la china; no tiene la carga ideológica ni las reverberaciones históricas (soviética) ni la atención en cuestiones demasiado específicas (como la venta de armamento) que evidencia la rusa; tampoco está movida por un espíritu intrusivo o desafiante hacia EEUU, como en el caso iraní. India representa, en este sentido, una excepcionalidad, ya que es el único actor extrahemisférico cuya irrupción no podría ser tildada de ambigua en cuanto a sus motivaciones o finalidades, pero sí es altamente significativa para la seguridad internacional; por la cualidad nuclear antes mencionada, por su vocación activa hacia el multilateralismo y por su interés genuino y activo en constituirse en miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU.

Con la finalidad de considerar adecuadamente las dimensiones del poder *duro* en la irrupción de la India en el hemisferio, y desde una perspectiva cualitativa, es preciso establecer *a priori* las siguientes constataciones: articulaciones de índole estratégica con Brasil, desarrollo de relaciones expectantes con Argentina y Chile, creciente interés en materias antárticas y participación en la MINUSTAH, entre otras.

RELACIONES INDIA-BRASIL

Que India haya organizado con éxito su primer "India Show Latin America" en la ciudad de Sao Paulo, en el que tomaron parte 70 empresas, es el mejor indicador de la posición de Brasil en el esquema desarrollado por Nueva Delhi en relación al hemisferio.

No cabe duda que, al finalizar 2013, India ha encontrado en este país un aliado de primer nivel; ya sea para articular cuestiones bilaterales o multilaterales, ya plurilaterales, como son las plataformas, *like-minded countries*, BRICS (Brasil, Rusia, India, China) e IBSA (India, Brasil y Sudáfrica⁵). Brasil ha logrado articular con la India una especie de pivote bidireccional. Este éxito, sin embargo, es producto de la voluntad post Guerra Fría de ambos países, ya que en la primera década de relaciones diplomáticas, el decidido apoyo de Brasil a la soberanía portuguesa sobre Goa enturbió las relaciones bilaterales. Brasil criticó severamente la toma violenta de Goa por parte de las fuerzas indias, y empezó a dejar en el olvido el asunto durante los años 60.

En agosto de 2010, los países IBSA llevaron a cabo en el Atlántico sur complejas maniobras conjuntas, llamadas IBSAMAR, cuya primera edición ocurrió en 2008. La de 2010 fue la tercera, pero tuvo como novedad la realización de ejercicios de guerra antisubmarina y antiaérea, así como anti piratería marítima.

Hasta la llegada del avión brasileño, los sistemas de alerta temprana de la India usaban tecnología israelí (tres aviones del tipo Phalcon AWACS).

En la actualidad, los asuntos de Seguridad y Defensa con Brasil se ubican en el zenit de las relaciones de India con el hemisferio. El hito central lo marca el acuerdo entre el gobierno indio y el fabricante brasileño de aviones Embraer. Nueva Delhi compró una cantidad no especificada (por confidencialidad del contrato) de aviones modelo EMB 145 AEW&C de control y alerta anticipado para ser utilizados por la Fuerza Aérea india. Una versión del medio digital indio **News Track India** señala que éste primer contrato establece la entrega de tres aeronaves idénticas, versión no confirmada en fuentes oficiales. Lo más interesante es que, en agosto de 2012, el primer avión de este tipo concluyó con las pruebas en tierra y aire dispuestas por la empresa, así como con las indicadas por los sistemas de defensa aérea de la India. El avión entregado fue acondicionado por Embraer para cumplir con ciertos requerimientos indios (recursos especiales para su reabastecimiento en vuelo, mayor capacidad eléctrica y algunas modificaciones estructurales para la integración de sistemas propios desarrollados por el Centro de Sistemas Aerotransportados (CABS) de la India, como radares de barrido electrónico)). Para la India, la compra de este avión a Brasil representa un

paso político muy relevante, ya que le permite poner en funcionamiento su primer equipamiento de sistema electrónico de alerta temprana desarrollado íntegramente en el país⁶. Este acuerdo incluye también entrenamiento, soporte técnico, piezas de repuesto y equipos de apoyo en el terreno, por lo que adquiere un carácter *modélico* de relaciones estratégicas Sur-Sur.

Dentro de este ámbito, destaca también sobremanera el acuerdo firmado a inicios del 2012, relativo al intercambio de información sensible en el ámbito de adquisiciones en Defensa. En concreto, ambas Fuerzas Aéreas acordaron intercambiar información sobre el caza francés Rafale, desarrollado por la empresa francesa Dassault, de los cuales India ya adquirió 126 unidades y que Brasil podría comprar⁷. En tanto, las Armadas acordaron compartir información sobre submarinos Scorpene, de los que Brasil está construyendo cuatro. La India desea adquirirlos, aunque la negativa de la empresa francesa DCNS a traspasar *know how* ha retardado el cierre de la compra. Por eso mismo, este intercambio de información sensible indica el nivel de confianza estratégica que se ha alcanzado entre los dos países.

Brasil tiene programado, desde los últimos meses del gobierno Lula la compra de 36 aviones de combate de última generación. La decisión, que se ha visto retrasada durante la actual administración, se tomará entre el mencionado Rafale, el sueco Gripen o el estadounidense F 18 Super Hornet. Si se tiene en consideración que en 2009 Lula firmó con el N. Sarkozy un acuerdo de carácter estratégico que permite transferencia de tecnología francesa, y que podría erigir en Brasil el mayor complejo de industria militar de América Latina, bien podría el Rafale terminar siendo un avión franco-brasileño-indio.

La colaboración espacial también exhibe elementos sensibles que confirman tal tendencia. Por ejemplo, un acuerdo bilateral firmado en 2000, y que doce años después amparó la solicitud del Consejo Asesor para Seguridad Nacional de Brasil a la Indian Space Research Organization, para que científicos brasileños se especialicen en el manejo de la estación terrena (*Remote Sensing Data Earth Station*), que la India construyó para el país sudamericano.

Por lo que concierne a la política, destaca que la primera cumbre de IBSA se efectuó en Brasilia, en 2006; la tercera en Nueva Delhi, y la cuarta nuevamente en Brasilia, lo que es un indicador del elevado nivel de coordinación diplomática existente entre ambos países. En tal contexto destaca también el G-4, creado por Brasil e India junto a Alemania y Japón. Está destinado a promover una reforma amplia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

El futuro de la relación entre ambos países estará determinada, básicamente, por el efecto que puedan tener los seis acuerdos estratégicos firmados a inicios de 2012 (Programa Ejecutivo de Intercambio Cultural, Memorandum de Entendimiento sobre Cooperación Técnica, Programa de Cooperación en Ciencia y Tecnología, Memorandum de Entendimiento en Biotecnología, Memorandum de Entendimiento sobre el programa brasileño "Ciencia sin Fronteras", que permitirá a estudiantes indios seguir cursos de pre y postgrado en universidades brasileña, así como uno sobre Promoción de Igualdad de Géneros). Al suscribir

estos acuerdos, ambos países resolvieron, además, coordinarse para actuar de consuno en las cumbres, especialmente en el decisivo G-20.

En síntesis, existen evidencias de que Brasil e India han logrado un nivel de interlocución muy elevado en materias estratégicas, lo que hace altamente probable a medio plazo que esta convergencia adquiera connotaciones sinérgicas. Y que ambos adquieran una fuerza gravitacional muy importante en asuntos internacionales.

RELACIONES INDIA-ARGENTINA

Que la empresa India Glenmark haya instalado en Argentina su base de operaciones para la fabricación a nivel regional de sus productos farmacéuticos oncológicos, demuestra el carácter de la relación entre ambos países.

Ya en 2007, el satélite Pehuensat 1, construido en la Universidad Nacional del Comahue, había sido lanzado por el cohete indio PSLV C7, desde la base Satish Dawan, lo que tuvo un fuerte impacto en la comunidad científica argentina. Hasta ese momento, los otros satélites del país (el primero enviado al espacio en 1990) habían sido lanzados por EEUU.

Argentina pasó por tanto a ser uno de los siete países con que India ha firmado acuerdos de cooperación en materia nuclear, un asunto relevante toda vez que India es una potencia nuclear no signataria del TNP, que Argentina es miembro del Nuclear Supplier Group y que, hasta hace bien poco, muchos países se negaban a exportar uranio a India. De hecho, el mismo año que Nueva Delhi firma con Buenos Aires, Australia se había negado a exportar uranio a ese país.

Otra área estratégica de posible cooperación científica surgió tras la visita realizada en 2012 a las instalaciones del Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas para la Defensa (CITEDEF), organismo dependiente del Ministerio de Defensa de la Argentina, por una delegación de la India, encabezada por el brigadier Anil Kumar Jha y el comandante Gupta Mohit, y compuesta por funcionarios del Ministerio de Defensa indio, para adquirir el denominado Sistema Crisis, elaborado íntegramente por CITEDEF. El Sistema Crisis es una herramienta informática diseñada y desarrollada para mejorar la forma en que se manejan las emergencias, y está basada en la conformación de redes interinstitucionales que actúan cooperativamente para dar respuesta a las situaciones de crisis.

Estos acuerdos, pese a que registran una materialización más bien parcial, por su carácter revelan que Argentina se avizora en el horizonte indio como destino de inversiones básicamente de tipo tecnológico⁸. Lo mismo puede decirse del tipo de cooperación comercial bilateral, pese a las molestias que a veces generan en Nueva Delhi algunas medidas discrecionales que Argentina utiliza en su comercio exterior.

A diferencia de Perú, Bolivia y Venezuela, donde las inversiones indias se orientan al ámbito de los recursos naturales.

Mirado desde Buenos Aires, una fricción no menor con la India ocurrió a mediados de 2012 cuando, en algunos medios indios, apareció una nota dando cuenta del interés de la petrolera ONGC Videsh en adquirir el 25% de la Falkland Oil and Gas, propietaria de varios yacimientos *offshore* del archipiélago; y que, tras la comprobación de existencias de hidrocarburos en la zona, se encuentra buscando ampliar capital. Sin embargo, el posterior desistimiento de la petrolera india impidió que el malestar en la Casa Rosada produjera un deterioro de la relación bilateral.

RELACIONES INDIA-CHILE

La relación con Chile discurre preferentemente por canales económicos, dado el creciente intercambio comercial, especialmente en los sectores farmacéutico y automotor y la cooperación en áreas específicas, (energías renovables no convencionales). Existe la impresión bastante generalizada de que difícilmente superará ese ámbito. Sin embargo, existen interesantes facetas -especialmente de cooperación militar- que, miradas en el contexto hemisférico, son absolutamente inéditas.

La colaboración bilateral en materias militares cristalizó en sus aspectos formales en 2007, al acordarse la creación de agregadurías militares en Nueva Delhi y Santiago, siendo el coronel chileno Marcos Zuñiga Luarte el primer agregado de Defensa de un país latinoamericano en Nueva Delhi y el comodoro Rajiv Jaswal el primer agregado de Defensa de la India en un país latinoamericano. La creación de estas agregadurías de Defensa en India tiene su origen en un Memorándum de Entendimiento, suscrito en Santiago de Chile, el 12 de Enero de 2007. En el documento se pretende fortalecer la cooperación en materias de defensa entre los respectivos ministerios y las FFAA de los dos países. Dicho memorándum tiene una vigencia de 5 años, prorrogables por períodos iguales.

En 2005 el entonces ministro de Defensa indio, Pranab Mukherjee, había viajado a la Antártica. Fue a través de Santiago de Chile, lo que significa un respaldo a la vocación antártica chilena. Al año siguiente visitó Santiago el Comandante en Jefe del Estado Mayor indio, general J.J. Singh; y el 2007 visitó la India el comandante en Jefe del Ejército chileno, general Oscar Izurieta. Durante esas visitas, se acordó que militares chilenos viajarían a entrenamiento especial en montañas y desiertos de la India. También en 2005, India había promovido la inclusión de Chile en la Conferencia de Seguridad Internacional de Asia-Pacífico (Diálogo de Shangri-la), siendo el primer país latinoamericano en integrarse a esa instancia.

El foro congrega anualmente, desde 2002, a ministros de Defensa, altos oficiales de las FFAA, jefes de inteligencia así como analistas, ejecutivos de empresas del sector estatal y empresarios del rubro provenientes del espacio Asia-Pacífico y bajo auspicios del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos de Londres.

Finalmente, es muy probable que la creación de agregadurías, y el incipiente pero sólido intercambio institucional, obedezcan a la idea de ir preparando el terreno para una cooperación más intensa en el futuro; bien en el plano bilateral, bien según vaya avanzando la emergente alianza estratégica de India con Brasil, que pudiera dar pie a una colaboración tripartita o plurilateral. De tal forma que la relación India-Chile e India-Argentina tiene un carácter de expectativa, pero la primera registra elementos mucho más activos. Puede sostenerse que, después de Brasil, la India considera a Chile el segundo país más relevante a la hora de pensar en las facetas *duras* de su presencia en América Latina.

PARTICIPACIÓN INDIA EN MINUSTAH

India toma la decisión de participar en la operación de estabilización en Haití, conocida en la jerga de la ONU como MINUSTAH, a partir de junio de 2008.

Su incorporación ocurre en el plano del apoyo policial, y ésta se compone de una dotación de 139 efectivos, siendo conocida como Unidad de Policía Nº 2. Tiene asignadas varias funciones principales, como la protección de las instalaciones físicas de la ONU en Haití, los campamentos de desplazados y la distribución de alimentos, la investigación y esclarecimiento de secuestros. Los policías indios se han integrado incluso en algunos operativos militares (como el Esperanza o el Phoenix).

Deben añadirse otros 11 oficiales integrantes del staff de la ONU. También debe considerarse el personal de la empresa india de telecomunicaciones Trigyn Technologies Ltd, que otorga apoyo desde 2009 como contratista a la MINUSTAH. Uno de sus técnicos murió durante el terremoto de 2010.

La participación de India en MINUSTAH debe ser sin embargo entendida en términos más comprensivos. Tal aserto queda reflejado en el efecto *bomba racimo*, es decir: se trata de una acción cuyo efecto se dispersa sobre un cúmulo de temas relevantes para su principal imperativo estratégico. Asuntos que comprenden desde el compromiso con las misiones humanitarias de la ONU, y la disponibilidad efectiva para misiones en cualquier punto del planeta, incluyendo regiones remotas, hasta el aumento y diversificación de la presencia en América Latina -dotándola de elementos *duros*-, pasando por el envío de señales de cautela para evitar roles protagonistas; o, en otras palabras, figuraciones incómodas en primera línea. India ha privilegiado en Haití una presencia acotada pero activa. Acotada en el sentido de no querer desplazar a otros países (en este caso a Chile y Brasil); pero también activa, en cuanto transmite a los latinoamericanos (y ésta es una misión esencialmente latinoamericana) la presteza india a ayudar en temas de seguridad en esta zona del mundo. Al ser Haití -desde la perspectiva india- una porción de tierra remota y minúscula, dentro de la ya de por sí lejana América Latina, la *potencia ascendente* refuerza su vocación global, exhibiendo facetas *duras* de su política Exterior y Seguridad y Defensa.

INDIA/AMÉRICA LATINA: PRINCIPALES HITOS EN POLÍTICAS EXTERIORES Y DE SEGURIDAD Y DEFENSA

1920: Argentina abre una oficina de representación en Calcutta, a cargo de un cónsul, que se transforma en embajada en 1950 y se traslada a Nueva Delhi. Primer embajador es Oscar Tascheret, quien asume el cargo en 1959.

1943: Nueva Delhi abre una Oficina Comercial en Buenos Aires, que se transforma en embajada a partir de 1949.

1947: El diplomático chileno Juan Marín asiste como enviado de gobierno a ceremonia de Independencia de la India. La importancia de su presencia radica en haber sido el único asistente latinoamericano a dicha ceremonia.

1948: Brasil y la India establecen relaciones diplomáticas. Brasil es el primer país latinoamericano en establecer relaciones diplomáticas con India, adelantándose a México en pocos días. Se abre la embajada india en Río de Janeiro, la cual se traslada en 1971 a Brasilia.

1949: Juan Marin, con el rango de Encargado de Negocios, abre la primera embajada chilena en Nueva Delhi.

1954: el vicepresidente indio S. Radhakrishnan visita Brasil.

1956: Miguel Serrano asume como el primer embajador chileno ante gobierno de Nueva Delhi.

1959: India y Colombia establecen relaciones diplomáticas.

1961: Premier indio Jawaharlal Nehru visita México.

____: El presidente argentino, Arturo Frondizzi, realiza visita de Estado a India. Es el primer Jefe de Estado latinoamericano en visitar ese país.

1962: El presidente mexicano, Adolfo López Mateos, visita India.

____: Perú se convierte en el primer país latinoamericano en apoyar de forma entusiasta a la India, en su conflicto armado con China.

1965: El buque escuela argentino Libertad visita puertos indios.

1968: Indira Gandhi visita Venezuela, Brasil, Chile, Uruguay, Argentina y Colombia. Durante la visita a Buenos Aires, India y Argentina acuerdan levantar obligatoriedad de visado.

1974: en el marco de la visita del canciller indio Pal Singh a Buenos Aires, India y Argentina firman un Acuerdo sobre Cooperación para el Uso Pacífico de la Energía Nuclear.

1975: El presidente mexicano, Luis Echeverría, visita India.

1981: Indira Gandhi participa en la Conferencia Norte/Sur que se efectúa en Cancún, México, y luego inicia visita oficial a ese país.

_____: Presidente mexicano José López-Portillo visita India.

1983: El presidente argentino, Reynaldo Bignone, asiste a Nueva Delhi a la Cumbre de los Países No Alineados y visita oficialmente la India.

1984: El presidente indio, Giani Zail Singh, visita México y Argentina.

1985: El presidente mexicano, Alfredo de la Madrid, visita la India.

_____: en el marco de la visita del Presidente Raúl Alfonsín a la India, ambos países firman un Acuerdo de Cooperación Científica y Técnica.

1986: El premier indio Rajiv Gandhi visita México.

1987: Alan García visita India.

1989: el Comandante en Jefe de la Armada de la India, almirante J.G. Nadkarni, visita Buenos Aires.

1990: el Presidente de la Comisión Argentina de Energía Atómica, Dr. Manuel Mondino, visita la India.

1991: el ministro de Petróleo y Gas de la India, Dr. J. Shankarand, visita Buenos Aires.

_____: el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea de la India visita Buenos Aires.

1992: Tras la Cumbre de la Tierra celebrada en Río, el Primer Ministro Narashima Rao visita Brasil.

1994: El presidente argentino, Carlos Menem, visita la India.

1995: Shanker Dayan Sharma, Presidente de la India, visita Chile y firma un Memorandum de Entendimiento para Consultas Políticas.

_____: aprovechando su asistencia a una Cumbre del G-15, P.V. Narashimha Rao visita Buenos Aires.

1996: El presidente brasileño, Fernando Henrique Cardoso, visita India.

1998: India y Argentina firman un Memorándum de Entendimiento en Cooperación Antártica.

_____: K.R. Narayanan visita Brasil

2000: Brasil e India firman un acuerdo de cooperación en satélites (construcción y lanzamiento, uso compartido de infraestructuras relacionadas, aplicaciones de sensoría remota, entrenamiento y capacitación de personal especializado).

2001: el ministro de Energía de la India, Suresh Prabhu, visita Buenos Aires.

2003: India firma un acuerdo marco con MERCOSUR.

2004: Lula da Silva visita India.

2005: Ricardo Lagos visita India.

_____: los Comandantes en Jefe del Ejército, Fuerza Aérea y Armada chilenos visitan India.

_____: El ministro de Defensa, Pranab Mukherjee and the CEO from BrahMos Aerospace Sivathanu Pillai visitan Chile y anuncian la venta de misiles (290 kms de alcance capaces de volar Mach 2). Años más tarde, Brasil también se mostró interesado en los misiles BrahMos. 2006: Visita del Primer Ministro indio, Manmohan Singh, a Chile y Brasil. Con el primero, India firma un Acuerdo de Alcance Parcial (económico), mientras que con Brasil firma una "Alianza Estratégica" que incluye biotecnología, espacio y defensa.

2007: Chile e India acuerdan establecer agregadurías de Defensa en Santiago y Nueva Delhi. Ambos gobiernos firman un Memorándum de Entendimiento en Defensa.

_____: El presidente mexicano, Felipe Calderón, visita la India.

_____: la empresa india ISRO lanza un nano-satélite argentino, conocido como Pehuén-Sat 1.

_____: Lula da Silva visita nuevamente la India, acompañado por el ministro de Asuntos Estratégicos, Roberto Mangabeira Unger.

2008: Pratibha Devisingh Patil, Presidenta de la India, visita Chile, Brasil y México. En el marco de su visita a Santiago, firma un Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación Antártica, otros sobre Servicios Aéreos, otro de Cooperación en Ciencia y Tecnología. Durante su visita a Brasil, se producen importantes avances en las negociaciones que lleva a cabo Embraer con el gobierno indio.

_____: Argentina e India acuerdan abrir agregadurías de Defensa en cada capital.

_____: una visita a Argentina realiza el National Defence College de la India, que se repite en 2012.

_____: un oficial de la Armada india realiza el crucero de instrucción (de seis meses) a bordo del buque-escuela argentino Libertador.

_____: Lula da Silva visita por tercera vez la India. El objetivo de su visita es respaldar la firma del más importante acuerdo en materia de Seguridad y Defensa entre ambos países (con cláusula de confidencialidad), que involucra la entrega de una cantidad no especificada de aviones Embraer a la Fuerza Aérea india.

2009: en el marco de la visita de la presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner a la India, ambos países firman varios Memoranda de Entendimiento: en la Exploración y Utilización del Espacio Ultraterrestre con Fines Pacíficos, en Geología, en Ciencia y Tecnología y otro de Cooperación General en el Uso Pacífico de la Energía Nuclear

_____: en el marco de la visita de Michelle Bachelet a la India, ambos países firman varios acuerdos: de Entendimiento en la Exploración y Utilización. del Espacio Ultraterrestre con Fines Pacíficos, en Energías Renovables y otro en Geología y Recursos Naturales.

_____: Las Armadas de India y Argentina firman un acuerdo que permite a un oficial indio realizar un curso anual de navegación antártica.

2010: Manmohan Singh visita Brasil.

_____: ministro de Defensa brasileño, Nelson Jobim, visita India.

_____: un helicóptero de la Hindustan Aeronautics Limited (HAL) se precipita a tierra en pleno desfile militar en Quito, Ecuador, durante un vuelo de prueba, causando graves heridas a dos pilotos locales. El Gobierno del Presidente Correa desiste de comprar estos aparatos.

2011: India y Argentina firman un Acuerdo Aduanero.

_____: El canciller brasileño Antonio Patriota visita Nueva Delhi, y asiste a la cumbre de IBSA (febrero). En diciembre vuelve a visitar Nueva Delhi para consultas bilaterales.

2012: canciller chileno Alfredo Moreno, en su calidad de Presidente de CELAC, junto a cancilleres de Cuba y Venezuela, visita India⁹.

La diplomacia india valoró altamente esta decisión de CELAC de enviar esta *troika* representativa de América Latina, entendiendo que una cumbre indolatinoamericana (al estilo de las que organiza con el continente africano) es inviable. Ambas partes acordaron

darle continuidad a este tipo de encuentros, anualmente alternos, en Nueva Delhi y en la capital del país latinoamericano que ejerza la presidencia pro-tempore de CELAC.

_____: Manmohan Singh, asiste a la cumbre del G-20 en la ciudad mexicana Los Cabos y a Río de Janeiro.

_____: El ministro de Defensa brasileño, Celso Amorim, visita Nueva Delhi (en 2007 y 2009 ya lo había hecho en calidad de ministro de Exteriores). Con su asistencia, Brasil realiza entrega de la primera aeronave EMB 145 AEW&C, para Control Aéreo y Alerta Temprana, fabricado por Embraer.

_____: Dilma Rousseff asiste a la 4 cumbre de los BRICS en Nueva Delhi y luego realiza visita de Estado a India.

_____: India suscribe con El Salvador un acuerdo de cooperación científica y tecnológica.

_____: la empresa india Reliance Industries firma un acuerdo con la venezolana PdVSA para el suministro, por 15 años, de petróleo y asistencia técnica para la exploración de yacimientos de crudos superpesados en el Orinoco (zonas de Ayacucho y Boyacá).

_____: India y Argentina firman en Viena un acuerdo para cooperar en: investigación básica nuclear, producción de isótopos radioactivos, diseño y construcción de centrales nucleares y exploración de minerales nucleares (el primero de la India con una nación latinoamericana).

_____: una delegación encabezada por el brigadier Anil Kumar Jha y el comandante Gupta Mohit visitan las instalaciones del Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas para la Defensa (CITEDEF), organismo dependiente del Ministerio de Defensa de la Argentina para adquirir sistema informático Crisis.

_____: El presidente paraguayo, Fernando Lugo, visita India y propone acuerdo de intercambio de alimentos por inversiones en tecnología.

2013: la empresa india Indra despliega en territorio uruguayo la primera red de comunicaciones controlador-piloto basada totalmente en tecnología IP dando cobertura aérea total a Uruguay. Simultáneamente, ambos países firman el más ambicioso acuerdo ejecutivo para la exploración minera firmado por la India con un país latinoamericano (poniendo particular énfasis en hierro, oro, diamante y granito).

Nota: elaboración propia a partir de la Bibliografía.

CONCLUSIONES

1. Los antecedentes analizados permiten concluir que la India ha puesto en vigor, desde finales de la Guerra Fría, una nueva Política Exterior y de Seguridad & Defensa, cuyo pilar es una sutil combinación de poder *duro* y *blando*, orientada a obtener el reconocimiento

mundial de gran potencia; que, a su vez, debería plasmarse en un sillón permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU.

2. La combinación de ambas facetas del poder tiene reflejos en diversas zonas del mundo. Puede concluirse, de igual forma, que América Latina y el Caribe, aunque sea tangencialmente, ya forman parte de la nueva Política Exterior y de Seguridad y Defensa de la India.

3. Las facetas *duras* del poder en América Latina han sedimentado principalmente en un vínculo privilegiado y creciente con Brasil, país con el que ha desarrollado acciones que bien pueden fundamentar el aserto de que ambos países avanzan hacia una alianza de tipo estratégico.

4. En su relación con Argentina, India ha ido tejiendo una red de acuerdos e iniciativas que podrían sentar bases para una futura relación dotada de elementos de poder *duro*; con Chile, igualmente, está empeñada en estrechar vínculos con un componente militar muy visible.

5. Finalmente, las características de la presencia india en Haití permiten concluir que se trata de una iniciativa destinada a enviar señales *-urbi et orbi-* del compromiso de la India; tanto con la gobernabilidad internacional, como con el reforzamiento del papel de la ONU en la seguridad internacional.

i

*Iván Witker***Profesor Relaciones Internacionales ANEPE*

BIBLIOGRAFÍA:

1. Bedi, Rahul (2013) "Indian Navy launches its first aircraft carrier", Jane's Defence Weekly 21.7., London, vol 50, issue 34.
2. Caro Bejarano, José (2013) "Océano Indico como factor de equilibrio de la actual seguridad marítima", Instituto Español de Estudios Estratégicos, Documento de Trabajo Nº 53. Disponible en <http://www.ieeee.es>. Bajado el 20.9.2013.
3. Centro de Estudios e Investigaciones - Instituto Español de Estudios Estratégicos (2013) "Implicancias del desplazamiento del centro del poder geo-político en dirección Asia-Pacífico. Perspectivas de la Unión Europea y América Latina", CESIM, Santiago de Chile.
4. Crandell Russell (2011) "The Post-American Hemisphere", Foreign Affairs, May-June, NY.
5. Destradi, Sandra y Eva Küssner (2013) "Go South!. India 'discovers' Africa and Latin America. GIGA Focus Nº4, Leibniz Institute für globale and regionale Studien, Hamburg.
6. Friedman, George (2011) "The next decade" DoubleDay, NY.
7. Fuente-Alba, Juan Miguel (2010) "Discurso del CJE en la ceremonia inaugural del Seminario Gestión de Ejércitos del Pacífico (PAMS)", versión taquigráfica, 2 de agosto.
8. Ganguly, Sumit (2012) "Think again: India's rise", Stratfor. Disponible en <http://www.stratfor.com> . Bajado el 30.11.2012.
9. Gómez de Agreda, Angel y Francisco Martínez Vázquez (2011) "Las Marinas de China e India en la geopolítica del Océano Índico", Documento de Opinión Nº58, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en <http://www.ieeee.es>. Bajado el 16.8.2012.
10. Heine, Jorge y Margaret Myers (2012) "What does the future hold for India-Latin America relations?", Inter-American Dialogues. Disponible en <http://www.thedialogue.org> . Bajado el 20.11.2013.
11. Huntington, Samuel (1996) "El orden político en las sociedades en cambio", Paidós, Barcelona.
12. Iyer-Mitra, Abhijit (2012) "Shangri-la Dialogue: Indian perspectives". Disponible en <http://www.ipcs.org> . Bajado el 12.11.2012.
13. Kaplan, Robert y Maichel Nayebi-Oskoui (2013) "India's tryst with destiny", Stratfor. Disponible en <http://www.stratfor.org>. Bajado el 10.10.2013.
14. Mato Bouzas, Antía (2009) La política exterior de la India: las dimensiones globales y regionales, Documento de Trabajo, Real Instituto Elcano, Madrid. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org> . Bajado el 2.2.2013.
15. Mehta, Pratap (2012) "How India stumbled", Foreign Affairs N 4, vol 96, NY.

16. Mercopress (2013) "For second time in decade India/Latam trade in 2012 was down". Disponible en <http://en.mercopress.com> . Bajado el 30.2.2013.
17. Mesquita Moreira, Mauricio (Coordinador) (2010) "India: Latin America's next big thing?", Inter-American Development Bank, Washington DC.
18. News Track India (2012) "Indian Air Chief in Brazil to deepen Defence ties". Disponible en <http://www.newstrackindia.com> . Bajado el 15.11.2012.
19. Raghavan B.S. (2012) "A Shangri-la for world security". The Hindu Business Line. Disponible en <http://www.thehindubusinessline.com> . Bajado el 6.11.2012.
20. Raja Mohan, C. (2012) "Indian new Foreign Policy", Real Instituto Elcano, Madrid, ARI Nº 65.
21. Ramírez, Gaspar (2013) "India sale a exportar su cultura y ganar influencia con la maquinaria de Bollywood", El Mercurio, 31 de agosto, Santiago de Chile.
22. Ross, Cesar (2010) La política exterior India durante la Guerra Fría, Revista Universum Nº 25 vol. 1, Universidad de Talca, Chile.
23. Sharma, Ruchir (2012) "Broken BRICs", Foreign Affairs N 6, vol 91, NY.
24. Stratfor monographs (2012) "The geopolitics of India: a shifting, self-contained world", Stratfor. Disponible en <http://www.stratfor.com> . Bajado el 12.12.2012.
25. Thayeron, Carlyle (2012) "The Shangri-la Dialogue 2012". Disponible en <http://www.e-ir.info> . Bajado el 12.11.2012.
26. The Economist (2012) "Special report India", The Economist, 29 de septiembre, London.
27. Williams, Huw (2013) "Unmanned intentions: India sets its sights on domestic capabilities", Jane's International Defence Review", April, vol 46.
28. Witker, Ivan (2013) "Aspectos geopolíticos del programa antártico de la India: de la idea *postcolonialista* a *patrimonio de la humanidad*", Escenarios Actuales N 4, año 19, CESIM, Santiago de Chile.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.