

52/2013

01 octubre de 2013

Blanca Palacián de Inza

**¿EL FIN DEL M23? HACÍA FALTA
ENSEÑAR MÚSCULO**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

¿EL FIN DEL M23? HACÍA FALTA ENSEÑAR MÚSCULO

Resumen:

Los enfrentamientos entre el grupo rebelde M23 y el ejército congoleño (FARDC) se han repetido en los últimos años en Goma y sus alrededores. Los rebeldes, debilitados por los ataques de las tropas del gobierno y de la brigada de intervención de las Naciones Unidas, se han visto obligados a retirarse de sus posiciones y a volver a la mesa de negociación que habían abandonado en el mes de mayo. En este documento se analizan las causas, desarrollo y perspectivas de este conflicto de los Grandes Lagos, formado a su vez por varios conflictos, que no parece tener fin.

Abstract:

Last years' hostilities between the M23 rebel group and the National Armed Forces of the Democratic Republic of the Congo (DRC) known as the FARDC, in Goma and surrounding area. The M23 rebels, weakened by the recent attacks by government troops and by the United Nations Intervention Brigade, were forced to pull out of their positions and to come back to the negotiation table. In this document, the reasons, development and perspectives of this conflict are analyzed.

Palabras clave:

Movimiento 23 de marzo (M23), Fuerza Neutral Internacional (NIF), Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo (FARDC), Región de los Grandes Lagos, Bosco Ntaganda.

Keywords: March 23 Movement (M23), International Neutral Force (INF), Armed Forces of the Democratic Republic of the Congo (French: Forces Armées de la République Démocratique du Congo (FARDC)), Great Lakes Region, Bosco Ntaganda.

INTRODUCCIÓN

La dinámica que toma el conflicto armado en la región de los Grandes Lagos es compleja pues se compone de varios conflictos interrelacionados, en los que han participado y lo siguen haciendo muchos actores locales, regionales e internacionales.

Sus raíces se hunden, en primer lugar, en las rivalidades étnicas, potenciadas en el periodo colonial, que provocaron, como en el resto del continente, el identitarismo¹ de las opciones políticas². Este nacionalismo se tradujo la República Democrática del Congo (RDC)³ en una política de “zairinización” del país a partir de los años 70, con múltiples disposiciones encaminadas a lograr una identidad zaireña cohesionada en torno al régimen. De todas ellas, las relativas a la negación del derecho de propiedad de la tierra a los considerados no-zaireños, serán las que provocarán la continuación de un largo ciclo de violencia interétnica que sigue alimentando a los distintos grupos guerrilleros de la región.



Figura 1: Situación de la RDC. Fuente: CIA

¹ Como nacionalismo que propugna la defensa de la identidad de los pueblos.

² VEGA FERNÁNDEZ, E., “Los conflictos armados africanos: la confrontación interior”, en “África: ¿un nuevo escenario de confrontación?”, Monografías del CESEDEN; n. 123. Madrid: Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica 2011. P. 24 y ss.

³ Primero llamada República del Congo, después Zaire durante la dictadura de Mobutu Sese Seko, y hoy República Democrática del Congo

Otras causas del conflicto crónico en esta parte del mundo pueden buscarse en la tónica africana de sucesión de gobiernos autócratas y de larga duración, en los altos niveles de injerencia extranjera, y en la desaparición del aparato del Estado. La debilidad estatal propicia la abundancia de grupos armados, que se financian con las riquezas en recursos naturales de la región (diamantes, coltán, marfil, etc.) que despiertan la codicia de nacionales y extranjeros sosteniendo un conflicto constante.

Desde que la coalición que aunó a la oposición interna y externa derrocó al presidente Mobutu Sese Seko, en 1996, la República Democrática del Congo ha sido el campo de batalla de distintos conflictos armados tan imbricados entre sí que se pueden considerar uno solo.

LAS GUERRAS DEL CONGO

El final de la guerra de Ruanda en 1994, provocó un importante éxodo de refugiados civiles hutus que, junto con las milicias derrotadas⁴ y miembros del ejército, se asentaron en la zona noreste de la RDC. El conflicto de Burundi también provocaba la huida de civiles hutus a los campamentos de refugiados que ACNUR sostenía en el país vecino. El apoyo de Mobutu a los autores materiales del genocidio tutsi ruandés, exacerbó los deseos tanto de los propios tutsis congoleños como del nuevo presidente tutsi de Ruanda, de expulsarle del poder.

Siguiendo la tónica, que ha sido una constante en la región de los Grandes Lagos, de acoger a milicias y guerrillas contrarias al gobierno de un país vecino, además de a los hutus ruandeses, Mobutu daba cobijo y apoyo a otros grupos considerados potencialmente peligrosos para los gobiernos de Burundi y de Uganda⁵.

⁴ Las llamadas *interahamwe*, que se puede traducir como “los que pelean juntos”, responsables del genocidio de tutsis en Ruanda en 1994.

⁵ VACAS FERNÁNDEZ, F., PARDO DE SANTAYANA, J., “El conflicto de los Grandes Lagos”. Ministerio de Defensa. Madrid, 2005. P. 44



Figura 2: Situación de la RDC y países vecinos. Fuente: CIA

El estallido de la llamada primera guerra del Congo fue la decisión del gobierno de expulsar, en 1996, a las personas de origen tutsi, los banyamulenge, que vivían en las provincias Kivu de la RDC desde hacía generaciones⁶. Como resultado, cuatrocientos mil tutsis huyeron de vuelta a Ruanda, pero no todos eran refugiados ruandeses de los conflictos anteriores⁷ así que muchos se quedaron y organizaron la oposición. El argumento aducido por parte del gobierno para esta medida era su consideración de extranjeros.

La rebelión de los banyamulenge, apoyada por Uganda y Ruanda, terminó con la rapidísima toma del poder por parte de Laurent-Désiré Kabila.

Con Kabila como nuevo presidente, la situación de la RDC no cambió en lo que más les preocupaba a sus vecinos y aliados. Las fronteras seguían siendo lugares inseguros donde se refugiaban grupos armados rebeldes. Aunque al principio, el nuevo gobierno y su ejército estaban en manos de los tutsis, Kabila pronto comenzó a buscar el sostén hutu, apoyando incluso a la guerrilla hutu que operaba en Ruanda, invirtiendo así sus alianzas⁸.

Las tropas de Ruanda y Uganda apoyaron de nuevo la rebelión interna, dando comienzo a un

⁶ Ibid. P. 40

⁷ SIDA, "A Strategic Conflict Analysis for the Great Lakes Region", División for Eastern and Western Africa, Marzo 2004. P. 115. Disponible en su página web www.sida.se/publications

⁸ VACAS FERNÁNDEZ, F., PARDO DE SANTAYANA, J., "El conflicto de los Grandes Lagos". Op. Cit.. P. 53

nuevo conflicto. Ruanda pretendía establecer una zona de seguridad bajo su control en su frontera occidental y por otro lado, a ambos países les interesaban mucho las riquezas minerales de la región⁹. Esta nueva fase del conflicto, segunda guerra del Congo, estará claramente internacionalizada por lo que también recibe el nombre de “Guerra Mundial africana”.

Esta guerra que se da por terminada con la culminación del proceso de paz entre 2002 y 2003, que condujo a la formación de un gobierno de transición dirigido por Joseph Kabila, hijo del anterior presidente, no significó el fin de la violencia. El conflicto siguió abierto en el Este del país en manos de grupos guerrilleros y milicias, extranjeros y locales, apoyados, según el caso, por el propio gobierno congoleño o por algún país vecino.

EL CONGRESO NACIONAL PARA LA DEFENSA DEL PUEBLO (CNDP)

Para algunos autores¹⁰, el conflicto armado que inició la guerrilla CNDP dirigida por su fundador Laurent Nkunda, con el respaldo de Ruanda, en mayo 2004 se puede considerar la “tercera guerra del Congo”. Nkunda se erige en esos años en defensor de la comunidad tutsi de las provincias Kivu. Su objetivo era evitar un nuevo genocidio que podría tener lugar a manos de los rebeldes hutus ruandeses que formaban el Frente Democrático para la Liberación de Ruanda (FDLR).

La trayectoria de Nkunda nos muestra cómo este conflicto puede considerarse una prologación de los anteriores. Laurent Nkunda, tutsi banyamulenge, había luchado en los años noventa contra los hutus en Ruanda y, también, había participado en la revolución que derrocó a Mobutu. Rechazó su ingreso en las Fuerzas Armadas alegando motivos de seguridad, así como las pobres condiciones que su grupo armado (Reagrupamiento Congoleño para la Democracia, RCD) había obtenido en el acuerdo de paz. El temor a ser detenido por las acusaciones de Naciones Unidas de crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad, sumado a la intervención del gobierno ruandés ayudó en esta decisión. Ruanda, temerosa que el gobierno del nuevo presidente congoleño no sirviese a sus intereses, prefería tener a

⁹ *Ibíd.*, p. 41

¹⁰ KABUNDA, M., “Conflictos en África: el caso de la región de los Grandes Lagos y de Sudán”. *Investigaciones Geográficas*, 55. 2011. Pp. 71-90

Otros autores incluso inician esta tercera guerra en 1999, tras los Acuerdos de Lusaka, como CARAVANNIS, TATIANA, *How Mass Atrocities End (or don't): The Democratic Republic of Congo*. World Peace Foundation, Marzo 2012.

Nkunda fuera del ejército como líder de los disidentes¹¹.

La mayoría de estos ataques del CNDP se saldaron con la derrota de las Fuerzas Armadas regulares congoleñas, entre otras cosas, por el embargo de armas al que este país se veía sometido desde hacía una década (no así Ruanda); pero también, porque es un ejército formado por tropas mal entrenadas y pagadas, que en muchos casos se dedican al saqueo y al tráfico en la región y son responsables de violaciones de los derechos humanos¹².

2009 fue un año de inflexión. Nkunda fue detenido en una operación conjunta de las fuerzas armadas ruandesas y congoleñas.¹³ A continuación, el gobierno y el CNDP firmaron, el 23 de marzo, un acuerdo de paz¹⁴ por el grupo armado pasaba a constituirse en un partido político y sus miembros engrosaban las filas de la policía o de las Fuerzas Armadas.

EL MOVIMIENTO 23 DE MARZO (M23)

El general Bosco Ntaganda fue el sucesor de Nkunda como líder del CNDP. En abril de 2012, bajo el liderazgo de Ntaganda, entre 300 y 600 combatientes tutsis se rebelaron contra el gobierno congoleño. La mayoría de ellos habían pertenecido, al igual que él, al CNDP y acusaban a las autoridades de Kinshasa de no haber puesto en marcha los compromisos derivados del acuerdo de la paz del 23 de marzo de 2009 entre ambos. El nuevo grupo toma la fecha de este acuerdo, dándose a conocer como *Movimiento 23 de Marzo* o M23.

A fecha de redacción de este documento, Ntaganda, apodado "Terminator", se encuentra en La Haya a la espera del juicio del Tribunal Penal Internacional, que previsiblemente tendrá lugar en febrero de 2014, tras haberse entregado voluntariamente el pasado mes de marzo. Ntaganda está acusado de crímenes de guerra de asesinato, ataques contra la población civil, pillaje, violación y esclavitud sexual, y de crímenes contra la humanidad de asesinato,

¹¹ STEARNS, Jason K., "Laurent Nkunda and the National Congress for the Defence of the People (CNDP)". L'Afrique des Grands Lacs. Annuaire, 2007-2008. P. 246-247

¹² KABUNDA, M., "Conflictos en África: el caso de la región de los Grandes Lagos y de Sudán". Op. Cit. P. 80

¹³ "DR Congo rebel Nkunda arrested". Al Jazeera, 24/01/2009. Disponible en: <http://www.aljazeera.com/news/africa/2009/01/20091235384618324.html>

¹⁴ Peace Agreement Between the Government and Le Congress National Pour la Defense Du Peuple (CNDP). Goma, 23/03/2009

Disponible en: http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CD_090323_Peace%20Agreement%20between%20he%20Government%20and%20the%20CNDP.pdf Fecha de consulta: septiembre de 2013

violación y esclavitud sexual, cometidos en Ituri en 2002 y 2003. A pesar de estas acusaciones, tras el acuerdo de paz se integró como general en las fuerzas armadas congoleesas en 2009, siendo uno de los símbolos de la impunidad en África¹⁵.

LA BRIGADA DE INTERVENCIÓN DE NACIONES UNIDAS

Solo unos meses después de su formación, en noviembre de 2012, el M23 tomó Goma, la capital de la provincia de Kivu norte. A pesar de que el mes siguiente se retiraron de esa posición, las hostilidades continuaron. Este es el motivo principal por el que la ONU autorizó, en marzo de 2013, el despliegue de una brigada de intervención para combatir abiertamente al M23 y a otros grupos armados congoleeses y extranjeros. Así, la Resolución 2098 del Consejo de Seguridad¹⁶ señala que:

“la MONUSCO tendrá, por un período inicial de un año y dentro de los límites de la dotación máxima autorizada de 19.815 efectivos, con carácter excepcional y sin que constituya un precedente o sin perjuicio de los principios convenidos del mantenimiento de la paz, una “Brigada de Intervención”, integrada, entre otras cosas, por tres batallones de infantería, uno de artillería, una fuerza especial y una compañía de reconocimiento con cuartel general en Goma, bajo el mando directo del Comandante de la Fuerza de la MONUSCO, con la responsabilidad de neutralizar a los grupos armados, (...)”

A pesar de la aprobación unánime, varios representantes expresaron sus reservas sobre el texto. Fue el caso del portavoz de Guatemala que ponía en cuestión si esta brigada podría comprometer la neutralidad e imparcialidad del trabajo por la paz. Sugería que quizá hubiera sido más adecuado que dicha fuerza de intervención se hubiese organizado independientemente de la misión MONUSCO¹⁷.

Esta nueva brigada de intervención, llamada Fuerza Neutral Internacional (NIF), es la primera fuerza de combate ofensiva de Naciones Unidas. Está integrada por 4.000 soldados de países de la región y complementa a los efectivos de MONUSCO, criticados en ocasiones por su

¹⁵ Información disponible en la web de la Corte Penal Internacional: <http://www.icc-cpi.int/> Fecha de consulta: septiembre de 2013

¹⁶ Resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas 2098 (2013). Disponible en: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2098%282013%29> Fecha de consulta: Septiembre de 2013

¹⁷ Reunión 6943 del Consejo de Seguridad de NNUU, SC/10964. 28/03/2013. Disponible en: <http://www.un.org/News/Press/docs/2013/sc10964.doc.htm> Fecha de consulta: Septiembre de 2013

falta de acción armada ante los constantes enfrentamientos en la región. Las fuerzas de Naciones Unidas habían incluso sido tildadas de “turistas militares” por el presidente ugandés Museveni¹⁸.

LOS APOYOS DE LOS PAÍSES VECINOS

En el informe S/2012/843¹⁹ del Grupo de Expertos sobre la República Democrática del Congo de Naciones Unidas, se afirma tener documentadas violaciones por los gobiernos de Uganda y Ruanda del embargo de armas para el apoyo al grupo M23 y sus aliados. En el más reciente S/2013/433²⁰, no obstante, se indica que si bien no se han encontrado indicios de que el gobierno de Uganda siga prestando dicho apoyo, lo que no quiere decir que no lo haga, sí los han vuelto a encontrar en el caso de Ruanda.

Tras un estudio sobre la situación de la RDC publicado en el mes de julio por la organización no gubernamental Human Rights Watch²¹, el gobierno de Estados Unidos, aliado del presidente ruandés Paul Kagame, pidió una vez más²² el cese del apoyo al M23. Ruanda nunca ha reconocido estas ni otras acusaciones de apoyo a grupos armados congolese. Sin embargo, el director para África de Human Rights Watch, Daniel Bekele, ha afirmado que:

“Ruanda no sólo está permitiendo que su territorio sea utilizado por el abusivo M23 para reclutar y conseguir equiparse, sino que además el ejército de Ruanda sigue apoyando directamente al M23²³”

¹⁸ OLUKYA, Godfrey. “Museveni describes eastern DRC as terrorism conservation project”. The Africa Report. 31/01/2013. Disponible en la web: <http://www.theafricareport.com>

¹⁹ Informe S/2012/843 disponible en: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2012/843> Fecha de consulta: Septiembre de 2013

²⁰ Informe S/2013/433 disponible en: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2013/433> Fecha de consulta: Septiembre de 2013

²¹ En este informe se afirma que en los cinco meses anteriores a su publicación, el M23 había ejecutado a unas 44 personas y violado a 61 mujeres y niñas. Informe disponible en: <http://www.hrw.org/news/2013/07/22/dr-congo-m23-rebels-kill-rape-civilians> Fecha de consulta: septiembre de 2013

²² Obama ya lo había hecho tras el informe de Naciones Unidas de 2012.

SMITH, David. “Obama urges Rwandan president to stop support for M23 rebels in Congo”. The Guardian. 19/12/2012 Disponible en: <http://www.theguardian.com/world/2012/dec/19/obama-rwanda-support-congo-rebels> Fecha de consulta: septiembre de 2013

²³ Declaraciones disponibles en: <http://www.hrw.org/news/2013/07/22/dr-congo-m23-rebels-kill-rape-civilians> Fecha de consulta: septiembre de 2013

LOS NIÑOS COMBATIENTES

El reclutamiento o alistamiento de niños menores de 15 años está tipificado como crimen de guerra en el Estatuto de Roma, en vigor desde 2002²⁴. A pesar de ello es un fenómeno al que no se está poniendo freno.

El *12º Informe Anual del Secretario General de Naciones Unidas al Consejo de Seguridad sobre la situación de los niños y los conflictos armados*²⁵, publicado en mayo de 2013, incluye en la lista de reclutadores de niños²⁶, a 9 partes en conflicto, entre ellos al M23. Este listado forma parte de la campaña “nombrar y avergonzar” (name and shame) prevista en la Resolución 1379 (2001).

El M23 queda señalado en dicho informe como responsable del reclutamiento sistemático de niños. Un total de 65 niños entre 13 y 17 años, incluyendo 25 que dicen ser ruandeses, escaparon de las manos de este grupo armado entre abril y diciembre de 2012. De ellos, 21 dijeron que fueron reclutados en Ruanda para luchar en la RDC. Los testimonios de antiguos integrantes del M23, dice el informe, indican que cientos de niños siguen en manos de este grupo armado.

LAS NEGOCIACIONES

Las negociaciones entre el gobierno de la RDC y el M23, que se habían suspendido en el mes de mayo de 2013, se retomaron el pasado 10 de septiembre bajo el acuerdo de un alto el fuego. Hasta la fecha, la política de Kinshasa para neutralizar a los numerosos grupos armados envueltos en los conflictos de la región ha sido la desmovilización y posterior integración de los combatientes en las Fuerzas Armadas congoleñas (FARDC). En esta política está el propio nacimiento del M23 al haber procedido a una integración total de los combatientes en el Ejército, sin distinguir al que había cometido crímenes de guerra o crímenes contra la humanidad, como fue el caso de Ntaganda.

²⁴ ROBLES CARRILLO, M., “La acción de la ONU en materia de género, infancia y seguridad” en *Enfoque integral de las perspectivas de género en operaciones*. Universidad de Granada, 2013. P. 135

²⁵ Disponible en: <http://watchlist.org/wordpress/wp-content/uploads/CAAC-Annual-Report-2013.pdf> Fecha de consulta: septiembre de 2013

²⁶ Naciones Unidas elabora una lista de partes en conflicto que utilizan y reclutan niños. Las resoluciones posteriores 1882 (2009) y 1998 (2011) incluyen en la lista a aquellos grupos que participan en casos de mutilación, muerte y violencia sexual; y los que llevan a cabo ataques a escuelas y hospitales respectivamente.

Por este motivo, durante las actuales negociaciones, promovidas por los líderes de la Conferencia Internacional de la Región de los Grandes Lagos²⁷, la estrategia de desmovilización será más exigente. La decisión gubernamental, apoyada por Naciones Unidas a través de su enviada especial a la región Mary Robinson²⁸, es que no habrá una amnistía total,

El portavoz del gobierno de la RDC, Lambert Mende, ha declarado que 100 combatientes del M23 no tendrán amnistía. Estos combatientes, incluidos en la lista negra de los que no serán reintegrados en el ejército, son aquellos que han tomado parte en muchas rebeliones, se encuentran en listas de sanciones internacionales, o han cometido crímenes de guerra o contra la humanidad. Según el gobierno podrán ser perseguidos y juzgados al fin de las conversaciones de paz. Según el portavoz del grupo armado, Amani Kabashi, esta decisión no pondrá en peligro las negociaciones ya que, en sus propias palabras, una vez que haya seguridad ni siquiera todos querrán formar parte de las Fuerzas Armadas²⁹.

CONCLUSIONES

Las perspectivas de futuro a corto y medio plazo para el largo *conflicto de conflictos* de los Grandes Lagos no permiten ser muy optimistas. El del grupo rebelde M23 podría llegar a su fin en un intervalo de tiempo reducido pero se calcula que esa área operan muchos más grupos armados³⁰. Y lo que es más importante, las causas profundas del conflicto: la

²⁷ La Conferencia, compuesta por 11 miembros: Angola, Burundi, Kenia, República Centro Africana, República del Congo, República Democráticas del Congo (RDC), República del Sudán, Ruanda, Tanzania, Uganda y Zambia, se creó en el año 2000 con un secretariado conjunto de las Naciones Unidas y de la Unión Africana.

Para más Información:

GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio José. “La Región de los Grandes Lagos. El corazón de África en la encrucijada”. Instituto Español de Estudios Estratégicos. 22/08/2012

Disponible en: <http://www.ieeee.es>

²⁸ Mary Robinson, enviada especial para la Región de los Grandes Lagos, es la primera mediadora principal de las Naciones Unidas en un proceso de paz.

KI-MOON, Ban. “Secretary-General's remarks to the Women's International Forum: From Syria to Sustainable Development: The United Nations on the Eve of General Assembly 2013 [as prepared for delivery]” 13/09/2013 Disponible en: <http://www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=7076> Fecha de consulta: septiembre de 2013

²⁹ JONES, Pete. “Congo rules out amnesty for top M23 rebels”, 19/09/2013. Reuters Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2013/09/19/us-rop-congodemocratic-rebels-amnesty-idUSBRE98I0RV20130919> Fecha de consulta: septiembre de 2013

³⁰ Los grupos más importantes son: Alianza de Fuerzas Democráticas (ADF), Fuerzas Democráticas para la Liberación de Ruanda (FDLR), Fuerzas de Liberación Nacional (FNL), Fuerzas Ecuménicas para la Liberación del Congo (FOLC), Mai Mai y grupos asimilados (se calcula que son unos 20), Nyatura, Alianza de Patriotas por un

politización de la etnicidad, la debilidad del Estado y del ejército, las injerencias extranjeras, la pugna por los recursos naturales, y el reparto de la tierra, entre otras, no se están abordando. Las causas de la inestabilidad en la región, requieren de más tiempo y mayor esfuerzo nacional, regional e internacional.

Se han dado pasos positivos recientemente, como el acuerdo marco regional para poner fin a la situación de inestabilidad y violencia del Este de la RDC firmado en febrero de 2013 de Addis Abeba, o la mayor fortaleza mostrada por parte de Naciones Unidas con el despliegue de su primera brigada de intervención.

Blanca Palacián de Inza

Analista del IEEE

Congo Libre y Soberano (APCLS), Mai Mai Sheka, Mai-Mai Kifuafua, Raia Mutomboki y Fuerzas de Defensa del Congo (FDC).

Para más información sobre otros grupos véase:

Democratic Republic of Congo's key armed groups. Agence France-Presse. 17/07/2013 Disponible en: <http://www.globalpost.com/dispatch/news/afp/130717/democratic-republic-congos-key-armed-groups>

DRC: Tough bargaining with armed groups. Irinnews. 18/10/2012. Disponible en:

<http://www.irinnews.org/report/96585/drc-tough-bargaining-with-armed-groups>