

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS EN LOS EXÁMENES DE EGRESO: REFERENTE PARA EVALUAR EL PERFIL DE EGRESO DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

ANALYSIS OF THE RESULTS IN THE EXAMS OF EXIT: REFERENT TO EVALUATE THE PROFILE OF EXIT OF THE DEGREE IN EDUCATION

Gloria del Jesús Hernández-Marín¹

Leticia Arias Gómez²

Silvia Esthela Yon Guzmán³

Erick Cajigal Molina⁴

Facultad de Ciencias Educativas, Universidad Autónoma del Carmen, México.

RESUMEN

Se comparte los resultados obtenidos de 75 sustentantes evaluados por medio del Examen General para el Egreso en Pedagogía y Ciencias de la Educación (EGEL-EDU), pertenecientes a cinco cohortes generacionales. Se hace un análisis descriptivo del rendimiento alcanzado

en cada área disciplinar, con las cinco competencias específicas preestablecidas en el currículo del Programa de Educación (CINE 6) fundamentado en el año 2010 en la universidad de estudio. Se contrastan resultados con reportes nacionales alcanzados en la misma prueba correspondiente al año 2017. El estudio es descriptivo, caracteriza resultados de aprendizajes por cada área de conocimiento preestablecido en el examen de egreso, así como su correspondencia con las competencias específicas preestablecidas en el perfil de egreso de Educación. Los resultados identifican

¹ ORC ID 0000-0001-8035-5220;

Gloria Hernandez ghernandez1304@gmail.com

² ORC ID 0000-0002-2161-8913

Leticia Arias Gomez letiarasgomez@gmail.com

³ ORC ID 0000-0001-7105-5293

Silvia Estela Yon syon@pampano.unacar.mx

⁴ ORC ID 0000-0002-6633-5116

que de una muestra de 75 evaluados el 40% obtiene testimonio de desempeño satisfactorio y sobresaliente, mientras que a nivel nacional se observó en esta misma categoría 42.2%. En cuanto a los niveles de desempeños alcanzados por las generaciones del programa de estudio, en las áreas de conocimiento que se evalúan, se aprecia mayor distribución porcentual de evaluados con desempeños aún insuficientes en Docencia, Formación y Orientación Educativa; e Investigación Educativa lo que coincide con los resultados a nivel nacional.

PALABRAS CLAVE: exámenes de egreso, perfil de egreso, competencias específicas, educación

ABSTRACT

The results obtained from 75 students evaluated by means of the General Examination for Egress in Pedagogy and Education Sciences (EGEL-EDU), belonging to five generational cohorts, are shared, a descriptive analysis of the performance achieved in each disciplinary area is made, with the five specific competences pre-established in the curriculum of the Education Program (ISCED 6) based on the year 2010 at the university of study. Results are contrasted with national reports achieved in the same test corresponding to the year 2017. The study is descriptive, characterizes learning results for each area of knowledge pre-established in the exit exam, as well as its correspondence with the specific competencies pre-established in the profile of Education exit. The results identify that from a sample of 75 evaluated, 40% obtain satisfactory and outstanding performance testimony, while at the national level 42.2% were observed in the same category. Regarding the levels of performance achieved by the generations of the study program, in the areas of knowledge that are evaluated, there is a greater percentage distribution of those evaluated with still insufficient performance in Teaching, Training and Educational Guidance; and

Educational Research which coincides with the results nationwide.

KEY WORDS: graduation exams, graduation profile, specific skills, education

INTRODUCCIÓN

El Examen General para el Egreso en Pedagogía y Ciencias de la Educación (EGEL-EDU), se aplica en la Facultad de Ciencias Educativas desde el año 2000, primero para los egresados de la carrera de Pedagogía y actualmente para la Licenciatura en Educación. Es un instrumento de cobertura nacional que evalúa en el recién graduado el nivel de los conocimientos y habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio profesional (Guía EGEL-EDU, CENEVAL, 2019). Para el caso de la Universidad Autónoma del Carmen, es un indicador de calidad que valora el rendimiento académico del egresado, se ha convertido también en un requisito de egreso al término de la carrera universitaria, y se promueve como una opción más de titulación.

Sobre la base del impacto que tiene para sostener la calidad educativa, los resultados y los niveles de desempeño que alcanzan en cada área del EGEL-EDU los egresados, y su relación con el perfil de egreso fundamentado en el diseño curricular de la Licenciatura en Educación 2010, es que se comparte esta contribución, se ofrece aproximaciones empíricas de los factores que inciden en los sustentantes para aprobar o no aprobar los exámenes de egreso del CENEVAL.

Los resultados contribuyen a abrir posibles líneas de investigación para mejorar el rediseño y desarrollo curricular, la práctica docente, así como los procesos de seguimiento de evaluación de los aprendizajes.

Se recuperan estudios empíricos de diversos perfiles profesionales con la intención de identificar factores que coinciden en la aprobación o reprobación de los exámenes de

egreso (CENEVAL) independientemente de la carrera de estudio, por ejemplo, Ravela en el 2000 (citado por Córdoba, 2007) indica que el nivel del logro de un estudiante al final de cierto período escolar depende de múltiples factores, ajenos a los que ocurrieron en el aula, los cuales tienen relación con la historia escolar anterior de los integrantes del grupo y con la acumulación de conocimiento con el que llegaron, al respecto Ceballos y González (s.f) mencionó cuatro categorías que repercuten al presentar la prueba del EGEL-C del CENEVAL: personales, aspectos académicos, aspectos laborales.

Así mismo, en un trabajo de investigación en la Universidad de Guanajuato se tomaron en cuenta factores que incidieron en el puntaje alcanzado en el EGEL-IA del egresado, los cuales fueron el género, el promedio de carrera, el año y el mes del examen; teniendo como resultado que estos factores fueron altamente significativos para que el alumno obtuviera un cierto puntaje en el examen (Córdoba; 2007), por otro lado, Barrera y Ramírez (2009) Mostraron en sus análisis que los programas de donde egresan los estudiantes con mejores resultados en el EGEL tienen características similares: un enfoque humanista, flexibles, innovadores, centrado en el individuo para potenciar sus capacidades no sólo como profesional de la educación, sino para su plenitud personal, regido desde un marco ético y con una actitud de atención a las necesidades educativas y servicio a la sociedad.

Por otra parte, en los estudios de Briceño, Rodríguez y Canto (2011) encontraron que en la construcción de significados para aprobar con desempeño sobresaliente (DSS) operan principalmente elementos motivacionales extrínsecos, orientándose a metas como la consecución del título profesional, la obtención de reconocimiento social, así como el logro de beneficios personales y laborales.

Sobre la incidencia de las trayectorias en el rendimiento académico Castillo, Izar, Espericueta

(2013) muestran que aquellos sustentantes más fuertemente asociados con una probabilidad de éxito corresponden a los de mayores valores en el promedio general alcanzado en la licenciatura, y el segundo parámetro es el lugar ocupado en el examen de admisión. También Toscano, Ponce, Margain, y Vizcaíno (2016) exponen que existe mayor correlación de la variable Institución de Procedencia (0.256353889), seguida por la variable Promedio (0.230441882). Sin embargo, advierten en ninguno de los casos existe una correlación positiva perfecta. En otro estudio Elías, Caldera, Reynoso y Zamora (2016) observan que existen diferencias estadísticamente significativas conforme al tipo de ingreso en todas las variables de rendimiento académico, correspondientes a promedio de EGEL-Psicología ($t(175) = 3.957$; $p = .000$), Prueba de Aptitud Académica ($t(175) = 4.887$; $p = .000$), promedio de ingreso ($t(175) = 6.061$; $p = .000$), promedio de bachillerato ($t(175) = 3.394$; $p = .001$) y promedio general de egreso ($z = -2.314$; $p = .015$).

De los testimonios obtenidos en los Exámenes de Egreso Barrera, Canepa, y Santiago (2016) comparten que durante cinco años al interior de los programas educativos que se imparten, los sustentantes en la Facultad de Ciencias de la Información en la prueba EGEL, sus desempeños y testimonios, son poco motivantes pues el 73.23 % no obtiene testimonio.

En lo que respecta a la autopercepción de la preparación de estudiantes de la licenciatura de psicología ante el Examen General de Egreso de la Licenciatura, Rivera y Romero (2018) se centran en la falta de conocimientos, la sensación de preparación, la ansiedad y el estrés que representa la aplicación del examen; además de esto se encuentra que la dedicación, la preparación y los estudios generales del programa de la Licenciatura son suficientes para un testimonio satisfactorio. Los aportes de Jiménez, Caso y Luna (2019) destacan mejores

resultados en egresados con una edad normativa que en aquellos egresados con extra-edad, también determinan d) Un mejor desempeño de los egresados cuyos padres tienen mayor escolaridad, particularmente en Mexicali-Ensenada y e) Un mejor desempeño respecto a quienes presentan mejores promedios en sus estudios de licenciatura, el haberse visto beneficiado con beca en sus estudios de licenciatura no parece constituir un elemento relevante para la obtención de resultados en el EGEL-PSI.

En lo que respecta a nivel nacional en el informe de resultados EGEL-EDU (2018) que correspondió a 5,123 sustentantes de 348 instituciones de educación superior, la distribución de testimonios de desempeño que presentaron el EGEL durante 2017. Identifica 7.3% (375 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 34.9% (1 786 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 57.8% (2 962 sustentantes) no obtuvo testimonio (p. 29), se muestra un mayor porcentaje de quienes recibieron una beca obtienen testimonio de desempeño sobresaliente o satisfactorio en comparación con quienes no la recibieron (p. 58); se destacó en los análisis que para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño sobresaliente es mayor (p. 65).

Los diversos estudios abordados destacan factores que inciden en la aprobación de los exámenes de egreso de licenciatura: (a) Factores motivacionales extrínsecos (reconocimiento social, deseo de titulación automática, beneficios laborales, año y mes del examen); (b) Factores académicos (promedio de bachillerato, promedio

de ingreso a la carrera, promedio de egreso, desempeño durante la carrera, becas obtenidas, trayectoria); (c) Factores personales (edad, construcción de significados para aprobar); y (d) Factores familiares (escolaridad de los padres).

ESTRUCTURA DEL EGEL-EDU Y LICENCIATURA EN EDUCACIÓN, PLAN 2010.

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones, es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente. (Informe Ceneval, 2017, p. 15).

Tabla 1

Estructura General del EGEL-EDU por áreas y subáreas, 2019

1. Área didáctica y currículo	2. Área políticas, gestión y evaluación educativa	3. Área docencia, formación, orientación educativa y tutoría	4. Área investigación educativa
Referentes teóricos y políticas institucionales. Desarrollo y evaluación de propuestas curriculares o didácticas.	Marco jurídico y rector de las políticas educativas. Tipos y modelos de planeación, gestión y evaluación educativas..	Desarrollo de propuestas de formación, capacitación y actualización. Necesidades para la orientación educativa Diseño, desarrollo y evaluación de proyectos y programas de orientación educativa y tutoría. Uso de recursos tecnológicos para estrategias didácticas. Diseño de estrategias didácticas que incorporan el uso de las TIC.	Diseño del proyecto de investigación. Componentes del informe de investigación.

Fuente: Guía para el sustentante Egel-Edu (2019).

La puntuación que delimita los niveles de desempeño en cada una de las áreas de acuerdo con CENEVAL para el EGEL-EDU, es (a) 700-999 (Aun no satisfactorio); (b) 1000-1149 (Desempeño Satisfactorio); (c) 1150-1300 (Desempeño sobresaliente). El criterio para el otorgamiento del testimonio de desempeño en el examen:

Tabla 2

Criterio para el otorgamiento del testimonio de desempeño-EGEL-EDU

Tipo de testimonio	Criterio para otorgar testimonio
Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Al menos tres áreas con DS o DSS
Testimonio con Desempeño Sobresaliente (TDSS)	De las cuatro áreas al menos dos con DSS y las restantes con DS.

Fuente: Guía Egel-Edu (2019).

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

El modelo pedagógico y curricular del nivel superior de la institución involucrada en la investigación, está fundamentado por un enfoque de competencia, su organización curricular de la Licenciatura en Educación se formula por competencias, se clasifican en tres tipos: genéricas, interdisciplinarias y específicas, se considera que estas “representan la oportunidad para integrar las actividades de aprendizaje-enseñanza a situaciones reales del entorno, lo que posibilita que los estudiantes puedan movilizar sus conocimientos, habilidades, actitudes y relaciones sociales en la solución de situaciones complejas” (Fundamentación del Programa, 2010, p. 14).

El currículo del Licenciado en Educación del programa, 2010, tiene el objetivo general de formar profesionales con conocimiento acerca del fenómeno educativo en el contexto nacional e internacional para diseñar propuestas que incidan en la solución de problemáticas educativas en su región y en su país. Con habilidades y formación humanista, que les permitan participar en

proyectos educativos innovadores, pertinentes de calidad, sustentándose en su capacidad de investigación, la reflexión crítica, el uso de la tecnología, con un firme compromiso social.

La institución en donde se sitúa el estudio tiene definido por competencia específica a los saberes “propios de la profesión, con las que se prepara al estudiante para un desempeño laboral o profesional, específico” (Modelo Educativo Acalán, 2012, p.35). Sobre la base de su expertiz son los académicos, quienes crean los ambientes y la planeación de las secuencias didácticas, así como la mediación pedagógica para su desarrollo y evaluación. Al respecto Tuning (2009) aborda que las competencias específicas hacen referencia a la “integración de las capacidades cognitivas y las habilidades prácticas, permite que la persona pueda adaptar sus conocimientos a la realidad profesional que la rodea” (p.4).

En el diseño curricular del plan 2010, se definió cinco competencias específicas que se detallan a continuación:

Tabla 3

*Competencias específicas del currículo del
Licenciado en Educación*

(1) Gestión educativa	(2.) Investigación educativa	(3) Fundamentos teóricos de la educación	(4) Evaluación educativa	(5) Formación e innovación
Capacidad del profesional en educación para generar, liderar y participar en proyectos educativos de calidad en diversas instituciones, organismos y empresas, integrando principios, fundamentos y actividades para planificar, tomar decisiones, ejecutar y evaluar propuestas.	Atributos generales de un profesional que participa en procesos de construcción y aplicación del conocimiento a través de herramientas y diferentes diseños metodológicos. Con el propósito de explicar fenómenos educativos, solucionar problemas desde una perspectiva científica y construcción de marcos teóricos de la realidad educativa.	Competencias para analizar el comportamiento humano en condiciones de intervención educativa desde múltiples dimensiones internas o personales y externas o contextuales para orientar, explicar y sustentar procesos de formación basados en marcos teóricos.	Desarrollo de una cultura de la evaluación tanto en ámbitos escolares, como administrativos y sociales. Desde los resultados y procesos del aprendizaje de los alumnos hasta el propio currículo en sus distintos niveles de concreción, la práctica docente, los centros, el sistema educativo en su conjunto.	Capacidad para generar programas de formación, capacitación y actualización de personal en el ámbito educativo, además de participar en proyectos de acción formativa en modalidades alternas usando las TIC, administrativas y de gestión en el marco de modelos educativos innovadores.

Fuente: Fundamentación del programa educativo: Plan de estudio 2010.

Asimismo, las cinco competencias específicas del programa de estudio tienen incorporado 23 indicadores de desempeño que expresan lo que un profesional de educación debe ser, saber y saber hacer, fueron construidos por el grupo de académicos de tiempo completo del programa educativo en el 2010.



Tabla 4

Indicadores establecidos en cada una de las competencias específicas

Competencias Específicas	Indicadores de desempeño establecidos en el diseño curricular
1. Competencia Específica de Gestión Educativa	<p>1.1 Organiza los procesos administrativos que fortalezcan el desempeño de las instituciones educativas.</p> <p>1.2 Genera, supervisa y evalúa proyectos educativos para la atención de necesidades específicas.</p> <p>1.3 Utiliza herramientas para la planeación institucional y gestión curricular.</p> <p>1.4 Ejerce liderazgo en los procesos de gestión académica.</p> <p>1.5 Innova los procesos educativos en diferentes ámbitos</p>
2. Competencia específica Investigación Educativa	<p>2.1 Realiza el diseño de la investigación.</p> <p>2.2 Fortalecer su conocimiento del proceso de investigación a través de la realimentación.</p> <p>2.3 Actitud ética en el proceso de la investigación y en la publicación de resultados.</p> <p>2.4 Trabajo en grupos de investigación.</p> <p>2.5 Innova los procesos educativos en diferentes ámbitos.</p>
3. Competencia específica Fundamentos Teóricos de la Educación	<p>3.1 Comprender supuestos teóricos generales, leyes, principios y técnicas que adopta una comunidad científica.</p> <p>3.2 Interpretar una realidad a partir de hechos y experiencias concretas para identificar corrientes de pensamiento.</p> <p>3.3 Reflexionar sobre los modos de actuación ante diversos enfoques en su campo disciplinario.</p> <p>3.4 Proponer soluciones en su área de formación.</p>
4. Competencia específica Evaluación Educativa	<p>4.1 Distingue los enfoques y modelos de la evaluación.</p> <p>4.2 Diseña e implementa diversas estrategias y procesos de evaluación con base en modelos y enfoques.</p> <p>4.3 Empleo de criterios e indicadores bajo los estándares nacionales e internacionales.</p> <p>4.4 Organiza e integra informes de evaluación.</p> <p>4.5 Crea y evalúa ambientes y componentes del aprendizaje.</p>

5. Competencia específica Formación e Innovación	5.1 Emplea el diagnóstico como herramienta en el proceso de diseño instruccional. 5.2 Organiza y desarrolla el diseño instruccional acorde a necesidades específicas. 5.3 Uso de nuevas tecnologías de la comunicación e información. 5.4 Dominio de herramientas y estrategias didácticas.
---	--

Fuente: Fundamentación del Programa de Educación 2010, Facultad de Ciencias Educativas

Estos indicadores actúan de manera gradual para alcanzar los desempeños que han de contribuir al logro de las cinco competencias específicas vinculándose con las competencias genéricas e interdisciplinarias que expresa el perfil de egreso de la Licenciatura en Educación.

Tabla 5
Competencias específicas y cursos que contribuyen a desarrollarlas

Competencia específica	Cursos, talleres o seminarios para desarrollar la competencia en el Plan, 2010.
1. Gestión Educativa	Principios de administración educativa, política educativa, modelos curriculares, planeación educativa, gestión de recursos, Diseño de programas, diseño y evaluación curricular.
2. Investigación Educativa	Estadística descriptiva, estadística inferencial, Seminario de investigación cuantitativa, Seminario de investigación cualitativa, Estilos de redacción, Redacción de textos científicos y el servicio social.
3. Fundamentos teóricos de la educación	Filosofía de la educación, Sociología de la educación, Teorías y modelos psicopedagógicos, Proceso educativo en el desarrollo humano, Proceso de orientación educativa, Asesoría e intervención educativa.
4. Evaluación Educativa	Modelos y tendencias de la evaluación, evaluación institucional y evaluación del aprendizaje.

5. Formación e Innovación	Taller de diseño de propuestas didácticas, capacitación de recursos humanos, taller de aplicación de Tecnologías de la Información y Comunicación, practica y análisis del trabajo docente y cuatro optativas disciplinares.
---------------------------	--

Fuente: Fundamentación del Programa de Educación 2010, Facultad de Ciencias Educativas

MATERIALES Y MÉTODOS

Se tomó los registros de 75 egresados de las generaciones 2010-2014; 2011-2015; 2012-2016; 2013-2017 y 2014-2018 de la Licenciatura en Educación de la Universidad Autónoma del Carmen, se incluyeron en el análisis, los niveles de desempeños alcanzados y los testimonios recibidos por los sustentantes que aplicaron por primera vez el examen. Lo anterior en congruencia a que el instrumento “determina si los sustentantes son capaces de utilizar lo que han estudiado y aprendido en su licenciatura en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional” (Informe EGEL-EDU, 2018, p. 17). Los casos que sustentaron por segunda o tercera ocasión se excluyeron, aunque hayan aprobado el examen, pues ya tenían más de un año de haber egresado y contaban con evidencia de experiencia laboral posterior a su egreso.

La consulta de la base de datos que se utilizó fue proporcionada por la Dirección de la Facultad de Ciencias Educativas, quien lleva el seguimiento de los puntajes alcanzados de cada sustentante por fecha de aplicación. Las investigadoras incorporaron variables de análisis relacionadas con los niveles de desempeño por áreas, frecuencia en la aplicación por sustentante, generación de ingreso-egreso, trayectoria continua o discontinua, promedio de calificación obtenido al concluir la carrera.

Esta contribución incluye únicamente estadísticos descriptivos sobre alcance de los niveles de desempeños demostrados en las áreas a) Didáctica y Currículo, b) Política, Gestión y Evaluación Educativas, c)

Docencia, Formación y Orientación Educativa y d) investigación Educativa se hace análisis comparativos por cohorte generacional, tipo de testimonio otorgado, moda de las áreas no aprobadas y relación entre el tipo de testimonio otorgado y su promedio de calificación general obtenido en la carrera.

Considerando la prueba del EGEL-EDU como un referente por su metodología de diseño del instrumento y utilizado a nivel nacional para la evaluación de los desempeños académicos del profesional egresado, se comparó las calificaciones que el sustentante obtuvo durante su formación en el Programa Educativo reflejado a través de las calificaciones, con este criterio se agruparon en aquellos que obtuvieron un promedio general en su formación de 80 a 84.9 en la escala 80, quienes obtuvieron de 85 a 89.9 en la escala 85, de 90 a 94.9 en la escala 90 y de 95 a 100, en la escala 95, agrupados de esta manera se comparó con los resultados obtenidos en el EGEL.

Para el análisis de trayectoria y resultados del EGEL-EDU, se consideró el comparativo entre aquellos alumnos que realizaron sus estudios de manera continua, es decir, aquellos que no interrumpieron o reprobaron cursos durante sus estudios de manera temporal; y aquellos que realizaron sus estudios de manera discontinua, considerando en este grupo a aquellos que reprobaron asignaturas y tuvieron que volver a cursarlas, o suspendieron temporalmente sus estudios.

Finalmente, mediante una tabla de doble entrada, se compara la correspondencia entre las áreas

de conocimiento que evalúa el examen general de egreso y las competencias específicas preestablecidas en el plan de estudios del 2010. Lo anterior para encontrar congruencia con los niveles de desempeño por áreas alcanzados por los sustentantes del EGEL-EDU, y el perfil de egreso de la Licenciatura.

RESULTADOS

Se analizaron resultados de 75 sustentantes, 7 (9.33) hombres y 68 (90.67%) correspondientes

Tabla 6

Distribución por Niveles de Desempeño generación 2010-2014/EGEL-EDU

Generación 2010-2014	Área didáctica y currículo	Área políticas gestión y evaluación educativas.	Área Docencia, formación y orientación educativa.	Área Investigación Educativa
ANS	13 (61.90%)	13 (61.90%)	14 (66.67%)	11 (52.38%)
DS	7 (33.33%)	6 (28.57%)	7 (33.33%)	8 (38.09%)
DSS	1 (4.77%)	2 (9.53%)	0	2 (9.53%)
Sustentantes	21	21	21	21

Nota: ANS=Aun no satisfactorio, DS=Desempeño Satisfactorio, DSS=Desempeño Sobresaliente.

En la generación 2010-2014 de los 21 casos el 33.33% (7 sustentantes) obtuvo testimonio entre satisfactorio y sobresaliente, dos de ellos en este último. El 66.67% (14 sustentantes) con testimonio aún no suficiente. El área que presenta una frecuencia más alta con desempeño aun no satisfactorio es Docencia, Formación y Orientación Educativa. El promedio de calificación de esta generación fue de 89.85, de los cuales siete egresados se les observó trayectoria discontinua, es decir que concluyeron los créditos de la carrera entre el 2015 al 2018.

a las generaciones 2010-2014; 2011-2015; 2012-2016; 2013-2017; 2014-2018, los datos se recolectaron de 14 aplicaciones de agosto 2014 a agosto 2018.

NIVELES DE DESEMPEÑO POR COHORTE GENERACIONAL

La tabla 6 presenta resultados de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes por cada una de las áreas que componen el EGEL.

Tabla 7

*Distribución por Niveles de Desempeño
Generación 2011-2015/EGEL-EDU*

Generación 2011-2015	Área didáctica y currículo	Área Políticas, gestión y evaluación educativas	Área Docencia, formación y orientación educativa.	Área Investigación Educativa
ANS	5 (33.33%)	5 (33.34%)	6 (40%)	8 (53.34%)
DS	8 (53.34%)	9 (60%)	9 (60%)	7 (46.66%)
DSS	2 (13.33)	1 (6.66%)	0	0
Sustentantes	15	15	15	15

Nota:ANS=Aun no satisfactorio, DS=Desempeño Satisfactorio, DSS=Desempeño Sobresaliente.

De los 15 sustentantes de la generación 2011-2015, (ver tabla 7) el 46.66% (7) obtuvo testimonio de desempeño satisfactorio y sobresaliente, un caso en este último. El 53.34% (8 sustentantes) obtuvieron un nivel de desempeño aun no satisfactorio. El área que presenta una mayor frecuencia con nivel

de desempeño aun no satisfactorio para esta generación fue Investigación Educativa. Se observó que el promedio de calificación por generación fue de 88.65 y se identificó a ocho sustentantes con trayectoria continua y siete que concluyeron sus créditos de la carrera entre 2016 y 2017.

Tabla 8

*Distribución por Niveles de Desempeño
Generación 2012-2016/EGEL-EDU*

Generación 2012- 2016	Área didáctica y currículo	Área Políticas, gestión y evaluación educativas	Área Docencia, formación y orientación educativa.	Área Investigación Educativa
ANS	14 (60.86%)	15 (65.21%)	16 (69.57%)	14 (60.86%)
DS	8 (34.78%)	7 (30.43%)	7 (30.43%)	9 (39.14%)
DSS	1 (4.36%)	1 (4.36%)	0	0
Sustentantes	23	23	23	23

Nota:ANS=Aun no satisfactorio, DS=Desempeño Satisfactorio, DSS=Desempeño Sobresaliente.

De los 23 sustentantes 30.43 % (7) obtuvieron testimonio de desempeño satisfactorio, ninguno con sobresaliente. 69.57% (16) con dictamen aun no suficiente. En la tabla 8, se observa que el área que presentó diferencia en nivel de desempeño aún insuficiente es Docencia,

formación y orientación Educativa. El promedio de calificación que obtuvo esta generación 87.66 y se encontró diez egresados con trayectoria continua y trece que concluyeron los créditos de la carrera entre 2016 y 2018, es decir trayectoria discontinua.

Tabla 9

*Distribución por Niveles de Desempeño
Generación 2013-2017/EGEL-EDU*

Generación 2013-2017	Área didáctica y currículo	Área Políticas, gestión y evaluación educativas	Área Docencia, formación y orientación educativa.	Área Investigación Educativa
ANS	4 (57.15%)	4 (57.15%)	3 (42.85%)	5 (71.42%)
DS	3 (42.85%)	3 (42.85%)	3 (42.85%)	2 (28.58%)
DSS	0	0	1 (14%)	0
Sustentantes	7	7	7	7

Nota:ANS=Aun no satisfactorio, DS=Desempeño Satisfactorio, DSS=Desempeño Sobresaliente.

La generación 2013-2017 (ver tabla 9) tuvo 7 sustentantes de los cuales el 42.85% (3) dictaminó con testimonio de desempeño satisfactorio, y el otro 57.15% (4) aun no satisfactorio. El área que se destaca con la categoría de desempeño aun no satisfactorio con el 71.42% (5 casos), es Investigación

Educativa. Cuatro egresados presentaron trayectoria continua, los otros tres sustentantes aplicaron el examen en abril y agosto del 2018 cuando concluyeron los créditos de la carrera. El promedio de calificación de esta generación fue de 87.63.

Tabla 10

*Distribución por Niveles de Desempeño
Generación 2014-2018/EGEL-EDU*

Generación 2014-2018	Área didáctica y currículo	Área Políticas, gestión y evaluación educativas	Área Docencia, formación y orientación educativa.	Área Investigación Educativa
ANS	2 (22.22%)	1 (11.11%)	2 (22.22%)	1 (11.11%)
DS	7 (77.78%)	6 (66.66%)	5 (55.56%)	6 (66.66%)
DSS	0	2 (22.22%)	2 (22.22%)	2 (22.22%)
Sustentantes	9	9	9	9

Nota:ANS=Aun no satisfactorio, DS=Desempeño Satisfactorio, DSS=Desempeño Sobresaliente.

De la generación 2014-2018, han presentado el examen nueve (ver tabla 10) de los cuales 66.66% (6 sustentantes) recibieron testimonio de desempeño satisfactorio y sobresaliente, uno en este último. El 33.34% (3 sustentantes) con testimonio aun no satisfactorio. Al 100% de

ellos se les observó trayectoria continua con promedio de calificación de la generación 92.92, también se identificó que no existe relevancia en puntos porcentuales hacia alguna de las cuatro áreas de desempeño que presentaron niveles aun no satisfactorios.

Tabla 11

Distribución porcentual por tipo de testimonio recibido-EGEL-EDU/Unacar

Testimonios recibidos	Cinco generaciones de la 2010 a la 2014	Porcentaje
Aun no Satisfactorio	45	60.00%
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	26	34.67%
Testimonio Desempeño Sobresaliente	4	5.33%
Total	75	100.00%

En la tabla 11 se observa la distribución porcentual de los 75 sustentantes que pertenecen a las generaciones del 2010-2014; 2011-2015; 2012-2016; 2013-2017; 2014-2018 por tipo de testimonio recibido entre la aplicación de agosto 2014 a agosto del 2018. Se identifica que el 40% (30 sustentantes) obtuvieron testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente; el 60% (45 sustentantes) dictaminados en la categoría de aun no satisfactorio; y solo 5.33% (4 sustentantes) obtuvieron testimonio de desempeño sobresaliente, ellos observaron

una trayectoria continua con un promedio de calificaciones superior a 91 en todos los casos.

En la figura 1 se presentan los resultados de la población que sustentó el examen EGEL-EDU distribuido por niveles de desempeño en Didáctica y Currículo; Políticas, Gestión y Evaluación Educativas; Docencia, Formación y Orientación Educativa; e Investigación Educativa. Los datos son acumulados por las aplicaciones de los 75 sustentantes pertenecientes a las cinco generaciones del 2010 al 2014.

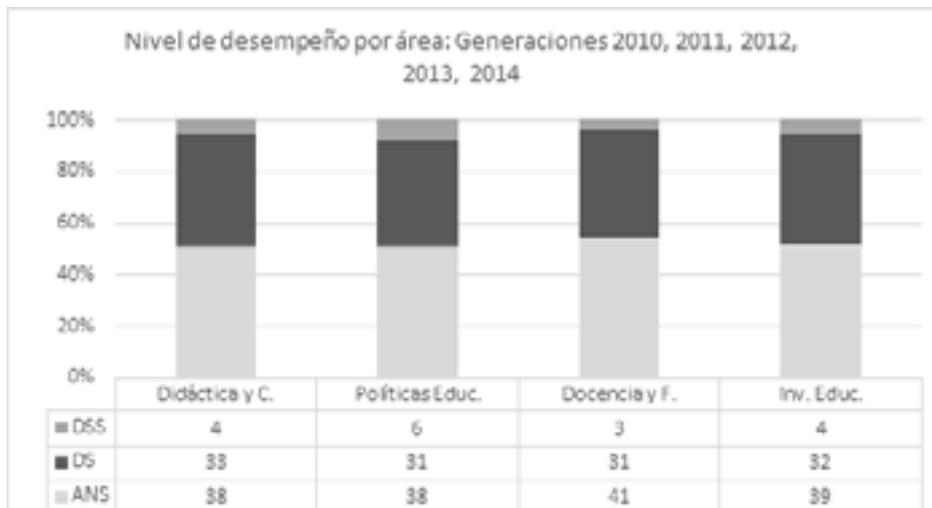


Figura 1. Distribución porcentual de los sustentantes por áreas de desempeño

En la primera área de *Didáctica y Currículo* el 5.33% se distribuyó en la categoría de Desempeño Sobresaliente (DSS); 44% en Desempeño Satisfactorio (DS) y 50.66% Desempeño aún Insuficiente (ANS). Para la segunda área *Políticas, Gestión y Evaluación Educativa* el 8% de los sustentantes clasificó en Desempeño Sobresaliente; 41.33% con Desempeño Satisfactorio y 50.66% con nivel de Desempeño aún Insuficiente.

Para la tercera área *Docencia, Formación y Orientación Educativa* el 4% de los sustentantes obtuvo nivel Desempeño Sobresaliente; con Desempeños Satisfactorios un 41.33%; el 54.66% con nivel de Desempeño aún Insuficientes. En la cuarta área *Investigación Educativa*, se identificó a un 5.33% de los sustentantes con Desempeños Sobresalientes; 42.66% con Desempeño Satisfactorio, y 52% con Desempeños aún Insuficientes.

Al unir los niveles de desempeños sobresalientes y satisfactorios (tabla 10) se observa que las

áreas: *Políticas, Gestión y Evaluación Educativa; Didáctica y Currículo* obtienen una distribución mayor en porcentaje de sustentantes respecto a las áreas de *Docencia, Formación y Orientación Educativa*, lo mismo que *Investigación Educativa*.

Tabla 11

Frecuencia número de áreas con Aun no Suficiente (AnS).

Número Áreas AnS	Frecuencias	Porcentajes
4	22	29.3%
3	12	16.0%
2	11	14.7%
1	10	13.3%
0	20	26.7%
	75	100.0%

La tabla 11, distribuye la frecuencia de áreas reprobadas por sustentantes recién egresados que aplican el EGEL-EDU, por primera vez.

Nivel de desempeño en las áreas, promedio de calificaciones y trayectoria

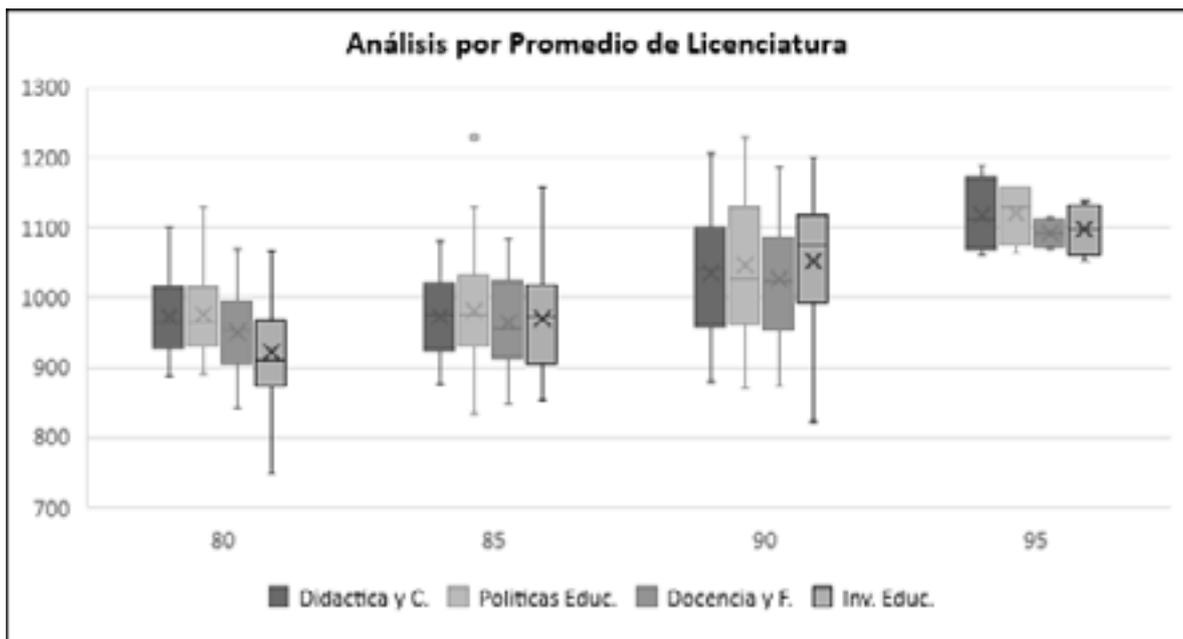


Figura 2. Análisis por promedio obtenido por los sustentantes en su programa de Licenciatura.

Los sustentantes registraron puntajes cuyo promedio, fue el siguiente: área de Didáctica y Currículo 1005, Política educativa, gestión y evaluación educativa 1012, Docencia, formación y orientación educativa 992 e Investigación Educativa 1000, recordando que la escala de CENEVAL EGEL-EDU, es de 700 a 1300; estos promedios se localizan justo en la mitad de

dicha escala. En la figura 2. Se identifica que los sustentantes con mejor nivel de desempeño en la prueba (TDS y TDSS), son aquellos que registraron promedio de calificación de egreso entre 95-100, lo cual considera que los criterios de evaluación aplicados por los docentes del programa son consistentes con los resultados del EGEL-Educación.

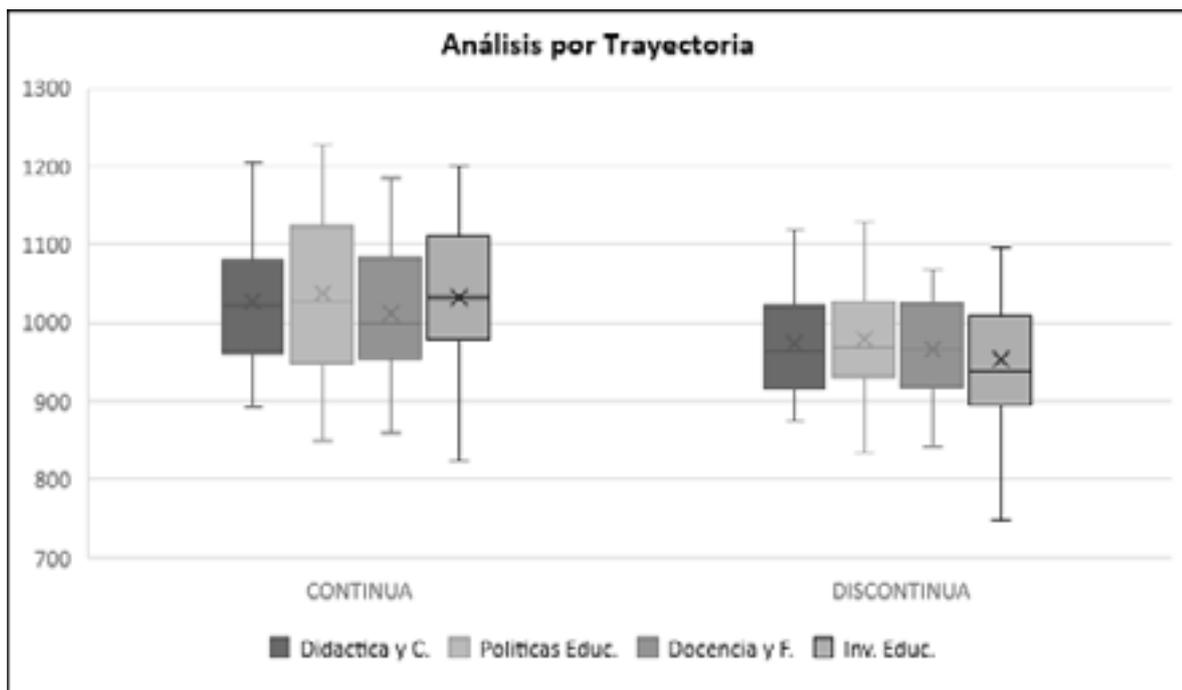


Figura 3. Análisis por la continuidad de las trayectorias académicas.

En la figura 3. Se compara los resultados entre las trayectorias continuas y discontinuas de los sustentantes, se incluyen los resultados por área evaluada encontrando que el área con mayor dispersión es el de Investigación Educativa. Se identifica que los estudiantes cuya formación fue continua, obtuvieron en conjunto mejor desempeño en el EGEL-Educación, que aquellos que por alguna razón realizaron sus estudios de manera discontinua, lo que revela la importancia de la constancia en el trayecto formativo con base a lo idóneo del Plan de Estudio.

Tabla 12

Relación de las áreas EGEL con las competencias específicas del programa de educación

Áreas EGEL-EDU	Competencias específicas: Plan 2010.
Área didáctica y currículo	Formación e innovación Gestión Educativa
Área políticas, gestión y evaluación educativa	Evaluación Educativa Gestión Educativa
Área docencia, formación, orientación educativa y tutoría	Fundamentos teóricos de la educación
Área investigación educativa	Investigación educativa

Se observa (tabla 12) correspondencia entre las áreas del EGEL-EDU y las competencias específicas que se establecen en el Programa de Educación, plan 2010. El 72% de los cursos previstos en el plan de estudio conforman las competencias específicas, el 6.9% las competencias interdisciplinarias, y el 20% lo ocupa las competencias genéricas, cabe resaltar que las competencias interdisciplinarias se estructuran de tres cursos (cultura del aprendizaje, estilos y estrategias de aprendizaje, bases epistemológicas de la investigación) que también fortalecen las competencias específicas del licenciado en educación. El análisis comparativo identifica que existe una buena muestra de conocimientos y habilidades previstas en el plan de estudio 2010 que se corresponden con las áreas y subáreas que evalúa el examen de egreso EGEL-EDU.

Lo anterior corresponde con los resultados nacionales identificado con la población evaluada en el 2017 sobre ¿El contenido de

las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura? Más del 80% de los sustentantes manifestó que con todas y con la mayoría; mientras que el 19.4% expresó que con algunas y con muy pocas (Informe Anual Nacional EGEL-EDU, 2018, p. 74). También, se observó en estos reportes nacionales que el 60.3% de los sustentantes indicó que el contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura.

DISCUSIÓN

El Examen General para el Egreso en Pedagogía y Ciencias de la Educación en la Facultad de Ciencias Educativas, lleva aplicándose por 19 años, se ha convertido en un un indicador de evaluación externa que permite realimentar el ¿cómo lo estamos haciendo? no sólo con los resultados de aprendizaje de los sustentantes, sino también en los procesos pedagógicos e institucionales.

Contar con este instrumento de medida nacional como referente para reorientar los procesos de planeación y desarrollo curricular implica valorar la evolución de los logros alcanzados con el plan de estudios con el que se han formado los egresados, ya que se ha observado (tabla 11) en el acumulado de las cinco cohortes generacionales que cuatro de cada diez sustentantes obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente; es urgente revisar los saberes que se están movilizando a través de las secuencias didácticas como un posible factor que interviene en la aprobación de la prueba, también deberá registrarse la bibliografía básica y complementaria que están leyendo los estudiantes para fundamentar sus realizaciones, tareas, proyectos, o prácticas profesionales durante los trayectos formativos.

Los niveles de desempeño que presentan áreas de oportunidad son dos: Docencia, Formación y Orientación Educativa e Investigación Educativa, lo cual establecen correspondencia con las competencias específicas previstas en el plan de 2010: Fundamentos Teóricos de la Educación y la de Investigación Educativa. Cabe resaltar que a nivel nacional (EGEL-EDU, 2018) también existe una mayor distribución porcentual de sustentantes con testimonio aun no satisfactorio en las dos áreas de conocimiento que se señalan.

Solo el 26% de los sustentantes obtiene su testimonio de desempeño aprobando las cuatro áreas que evalúa EGEL-EDU, los sustentantes que obtuvieron los mejores niveles de desempeño (TDS y TDSS) fueron aquellos cuya calificación osciló entre 95-100 y destacaron con una trayectoria continua durante su formación, estos resultados coinciden con los reportes de investigación de Elías, Caldera, Reynoso y Zamora (2016).

Existen factores de análisis que habrán de profundizarse en futuras investigaciones, variables relacionadas con el contexto

institucional, la instrucción, la flexibilidad curricular del plan de estudios, las estrategias de aprendizaje dominantes en los sustentantes que obtienen desempeños sobresalientes y que no se abordaron en esta contribución.

Recoger la voz de quien sustenta la prueba, también permitirá considerar una valoración integral de los resultados de las evaluaciones derivadas de este tipo de pruebas. Los hallazgos establecen un marco de referencia para orientar la mejora de los índices de aprobación del EGEL, por ejemplo, el colegiado de profesores que atiende la licenciatura podrá incorporar proyectos formativos interdisciplinarios en el que intervengan más de dos cursos y profesores para generar esquemas de actuación, mediante la adquisición de herramientas necesarias que le aseguren al estudiante estar preparado al momento de presentar el EGEL, dar respuesta idónea al mercado laboral y profesional al cual se habrá de insertar una vez que haya egresado.

Aplicar un examen de media carrera, como mecanismo de evaluación formativa que emita un diagnóstico preventivo de las competencias alcanzadas por el estudiante, una vez que ha obtenido el 50% de los créditos de la carrera, también permitirá fomentar la autorregulación de los aprendizajes en el profesional en formación, con ello mejorar la construcción de significados que destacó Briceño, De la Cruz y Canto (2011) necesarios obtener resultados favorables.

Por último, los autores consideran pertinente que se expliciten los indicadores de desempeño por cada área del currículo, su concreción en las secuencias didácticas, en los criterios de evaluación y la mediación pedagógica para que se articulen proyectos formativos interdisciplinarios, como estrategia de intervención durante los años de formación del Licenciado en Educación; con ello se posibilitará alcanzar resultados de aprendizaje profundo que se reflejarán en los testimonios de desempeño que obtengan nuestros sustentantes.

REFERENCIAS

- Agua, N., Toscano, B., Silva, A., Díaz, J., Zúñiga, B. (2016). Identificación de las variables asociadas al logro del Testimonio en el EGEL-ICompu-CENEVAL. En A. García, F. Álvarez (Ed.), *Hacia la transformación de la calidad en programas basados en TIC* (pp. 70-85). Ciudad de México, México: Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación A.C.
- Barrera, M., Ramírez De Arellano, J. (2009). Congruencia entre los resultados del EGEL y la calidad de los programas educativos en educación y pedagogía en IES mexicanas. En R. López (Presidencia), X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Veracruz, México. Recuperado de: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_02/ponencias/0825-F.pdf
- Barrera, M., Ramírez, J. (2009). Relación entre los resultados del EGEL y la calidad de los programas educativos en educación y pedagogía en IES mexicanas. Universidad autónoma de Yucatán. México. Recuperado en: <http://posgradofeuady.org.mx/wpcontent/uploads/2011/03/Ram%C3%ADrez-de-Arellano-MIE2009.pdf>
- Barrera, R., Canepa, A., Santiago, J. (2016). Desempeño de egresados de tecnologías de información en el examen general de egreso. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), pp. 497- 513. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5777343>
- Base de datos de seguimiento de las aplicaciones de los Exámenes de Egreso de Licenciatura, EGEL-EDU (2019) Facultad de Ciencias Educativas, Licenciatura en Educación, Universidad autónoma del Carmen, México.
- Briceño, S., Rodríguez, J., Canto, P. (2011). El EGEL visto por los sustentantes: significados asociados a la prueba y al TDSS. En H. Casanova (Presidencia), Sujetos de la Educación. Conferencia llevada a cabo en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, D.F., México. Recuperado de: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_16/1277.pdf
- Briceño, S; de la cruz, J; Canto, P. (2011). El EGEL visto por los sustentantes: significados asociados a la prueba y al TDSS. XI congreso nacional de investigación educativa. Universidad Autónoma de Yucatán. México. Recuperado de: http://www.google.com.mx/url?url=http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_16/1277.pdf&rct=j&frm=1&q=&esrc=s&sa=U&ei=xPahU8GgJluGqgad9oKwCw&ved=0CCkQFjAE&usg=AFQjCNEQ0tMJeMxakp6LAWXiK8CZxRrP6w
- Castillo, A., Izar, J., Espericueta, D. (2013). Correlación entre trayectoria académica y el examen nacional de egreso de la licenciatura. *Revista de Investigación Educativa*, (17), pp. 172-188. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2831/283128329007.pdf>
- Ceballos, S; González, S. (s/f). Percepción del Contador Público egresado de la UADY acerca de los beneficios de su participación en el EGEL-C. *Contaduría pública*. Universidad autónoma de Yucatán. México. Recuperado de: http://www.uady.mx/~contadur/ca_fca/intodo/archivos/pubCAintodo01.pdf

- Córdova, G; Valencia, M; Jaramillo, E. (2007). Examen General de Egreso de Licenciatura Agronómica: Determinantes del Puntaje. *Acta Universitaria*, vol. 17, núm. 3, pp. 27-36. Universidad de Guanajuato. México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41617303>
- EGEL-EDU (2018) Informe de resultados. Examen General de Egreso para la Licenciatura en Pedagogía-Ciencias de la Educación (EGEL-EDU): Dirección General CENEVAL. México.
- Elías, C., Caldera, J., Reynoso, O., Zamora, M. (2016). Variables asociadas al rendimiento académico en el Examen General para el Egreso de Licenciatura. El caso de Psicología. *Revista de la Educación Superior*, 45 (180), pp. 75-88. Recuperado de: <http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/download/105/77/>
- Fundamentación del Programa (2010). Universidad Autónoma del Carmen, Facultad de Ciencias Educativas: México. Documento sin publicar.
- Guía EGEL-EDU, CENEVAL (2019) Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Pedagogía-ciencias de la educación. Recuperado <http://www.ceneval.edu.mx/>
- Jiménez, J., Caso, J., Luna, E. (2019). Variables asociadas con los resultados de desempeño de los egresados de psicología: el caso de la UABC. *Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación*, 9 (18), pp. 19-30. Recuperado de: <https://www.riege.mx/index.php/riege/article/view/511/389>
- Modelo Educativo Acalán (2012), *Universidad Autónoma del Carmen/UNACAR: México.*
- Rivera, M., Romero, R. (2018). Autopercepción de la preparación de estudiantes de la licenciatura ante el Examen General de Egreso de la Licenciatura. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 9 (2), pp. 54-63. Recuperado de: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.2.2018.04>
- Toscano, B., Margain, L., Ponce, J., Peña, J. (2016). Factores que influyen en la titulación de los egresados de un programa académico de pregrado. *Revista Investigaciones Sociales*, 2 (6), pp. 73-93. Recuperado de: https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol2num6/Revista_Investigaciones_Sociales_V2_N6_7.pdf
- Toscano, B., Ponce, J., Margain, M., Vizcaíno, O. (2016). Estudio Exploratorio de los Resultados del EGEL-I-CENEVAL como Base para Identificar Factores que Determinan su Acreditación. *Revista EDUCATECONCIENCIA*, 9 (10), pp. 64-82. Recuperado de: <http://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/article/viewFile/9/139>
- Tuning (2009) América Latina. Proyecto: Proyecto (2004-2008) Competencias Específicas de Educación. Recuperado de <http://tuning.unideusto.org/tuningal/>