



ARTÍCULOS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 25, n° 90 (julio-septiembre), 2020, pp. 107-119
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555

Trascendencia de la dominación capitalista en la dimensión psíquica e histórica de la subjetividad.

Servidumbre voluntaria vs. autonomía como proyecto

*Transcendence of Capitalist Domination in the Psychic and Historical Dimension of Subjectivity.
Voluntary Servitude vs. Autonomy as a Project*

Rafael SANDOVAL ÁLVAREZ

rafaelsandoval57@yahoo.com

Universidad de Guadalajara, México

Este trabajo está depositado en Zenodo:
DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.3872518>

RESUMEN

El problema fundamental de la investigación que presento aquí, está en por qué y cómo es que los diferentes sujetos sociales que somos objeto de la dominación capitalista contribuimos a reproducir esas relaciones sociales. Qué hace posible que permitamos ser destruidos, cómo es que generamos formas de autodestrucción de nosotros como sujetos y de los sujetos vivos no humanos de la naturaleza. Cómo es que se configura una subjetividad de servidumbre voluntaria y de sometimiento por la violencia del sujeto capitalista. Pero también, cómo se ha empezado a configurar, en sujetos concretos, formas de darse el proceso de socialización y por ende de sublimación de la satisfacción de las necesidades y por tanto la creación de un sentido de la vida en una perspectiva anticapitalista y teniendo como premisa la autonomía como proyecto.

Palabras Clave: Subjetividad emergente, socialización-sublimación, autonomía como proyecto, formas de hacer.

ABSTRACT

The fundamental problem of my investigation remains in why and how the different social subjects we are, as object of capitalist domination, we contribute to reproducing these social relationships. What makes possible to us allowing being destroyed, how do we generate self-destructions forms for us as subjects and for non-human living being subjects of Nature? How to configure a subjectivity of voluntary servitude and violent submission of capitalist subject? And also, how has begun configuring, in concrete subjects, the ways of the socialization process and then sublimation of satisfying needs, and therefore creation of a meaningful lifestyle in an anti-capitalist perspective, and based on the autonomy as a project.

Keywords: Emergent subjectivity; socialization; sublimation; autonomy as a project; ways of doing

Recibido: 02-02-2020 • Aceptado: 30-04-2020



INTRODUCCIÓN

Reconocer el estado de la cuestión de lo que he estudiado durante los últimos quince años, enfocado en investigaciones que han tenido como centralidad a sujetos sociales que se han planteado el problema de luchar contra el capitalismo¹, específicamente en campos de acción diferentes, pero que concuerdan con que son *las formas de hacer política* lo que es determinante para estar en condiciones de deshacer las relaciones sociales de dominación es, también, lo que me ha llevado a realizar la investigación que hoy está en curso.

Otro elemento central ha sido reconocer las condiciones en que se han venido dando los procesos de investigación desde una perspectiva del pensamiento crítico, y cómo ha estado emergiendo la perspectiva de un pensamiento débil y subordinado a la hegemonía del pensamiento dominante capitalista. En este sentido, he observado que ha sido clave el que se estén reproduciendo en las universidades las teorías heredadas que no sirven más que para mantener y reproducir las formas de la vida social que se implantaron con la modernidad liberal capitalista, patriarcal y colonial².

Se trata de una investigación que es al mismo tiempo un ejercicio de reflexividad autocrítico y que procura abonar en la elaboración de un pensamiento crítico, en un momento histórico como el actual que nos coloca ante la destrucción de la vida de manera inminente, como consecuencia de las acciones y decisiones de unos sujetos sociales concretos que tienen el control del Estado capitalista y todas las demás instituciones claves para lograr la reproducción de relaciones sociales de dominación y explotación.

Con todo, se trata de confrontar cómo en el marco del recrudescimiento de la guerra capitalista que cada vez es más intensa y abarca la totalidad de los campos de la vida de la gente, emergen subjetividades que están en perspectiva de acabar con las bases que le dan sustento a la forma de la vida capitalista. Es decir, lo que configura nuestra problemática de investigación es sobre la forma de darse el proceso de socialización y por ende de sublimación de la satisfacción de las necesidades de las personas y por tanto la creación de un sentido de la vida en una perspectiva anticapitalista y teniendo como premisa la autonomía como proyecto.

De por sí es un avance lograr reconocer las diferentes problemáticas que se despliegan de los propios sujetos sociales: cómo es que se instituye un imaginario social con un sentido de la vida que niega la vida digna, que niega el reconocimiento de la capacidad de creación autónoma y de satisfacción de las necesidades y deseos reales que emanan de la psique y del soma-bios-cuerpo. Inmediatamente viene a la conciencia teórica la cuestión de la complejidad de las diferentes dimensiones que constituyen la subjetividad: lo bio-psico-social-histórico, lo cual exige que se llegue a la necesidad de conciencia histórica y psíquica respecto a nuestra propia subjetividad, imprescindible para decidir cómo debemos y queremos hacer la vida.

El problema fundamental, del que se derivan diferentes estas problemáticas, no es fácil de dilucidar con el simple hecho de enunciarlo, conceptualarlo, teorizarlo; más aún, ni siquiera es un problema que podamos comprender y pensar en todo lo que implica si sólo accedemos a él por conciencia política y conciencia teórica, mucho menos por reconocer causas y efectos, ni por descripciones densas de cómo nos despojan, nos explotan y nos dominan.

El problema clave está en porqué y cómo es que los diferentes sujetos sociales que somos objeto de esa dominación contribuimos a reproducir esas relaciones sociales. Qué hace posible que permitamos ser destruidos, cómo es que generamos formas de autodestrucción de nosotros como sujetos y de los sujetos vivos no humanos de la naturaleza. Cómo es que se configura una subjetividad de servidumbre voluntaria y de sometimiento por la violencia del sujeto capitalista.

No está demás advertir que se trata de un proceso de conocimiento sobre la necesidad de saber el por qué *el tipo antropológico de ser humano en el que hemos devenido* reproduce una cultura capitalista, patriarcal y colonial. No será menor el reconocimiento de las motivaciones inconscientes que emanan de ese proceso de socialización que está instituido como imaginario social del capitalismo. Pues bien, con este

¹ El Frente Zapatista de Liberación Nacional, Alianza Cívica Jalisco, Brigada Callejera, solo por nombras tres experiencias.

² Al respecto véase los tres volúmenes de la colección Cuadernos de Metodología que han sido producto de la reflexión crítica sobre las formas de hacer investigación y la modalidad que propongo como forma de hacer investigación desde la perspectiva del sujeto.

primer ejemplo de problematización, demos entrada a una especie de entramado entre diferentes problemas críticos que se enfrentan en esta investigación en curso.

INVESTIGACIÓN EN CURSO

La investigación que he estado realizando en la actualidad y de la cual ofrezco aquí un avance, la he enunciado de manera inicial como *Subjetividad, Servidumbre Voluntaria y Autonomía como Proyecto. Trascendencia en la dimensión psíquica e histórica de la subjetividad*.³

En este proceso han resultado diferentes problemáticas que ha sido necesario analizar para entender cómo abordar el problema de la trascendencia de la guerra capitalista en la dimensión psíquica e histórica de los sujetos. Más específicamente, cómo el contexto histórico-social de guerra capitalista trae consigo una escisión-separación-fragmentación entre las dimensiones de la subjetividad bio-psico-social-histórica de los sujetos como una disposición que le facilita la inhibición de la capacidad de autonomía a los sujetos, quedando a merced de un *proceso de subjetivación* donde la *sociedad del espectáculo* y el consumo son despliegues de una subjetividad que niegan la vida misma ante el ofrecimiento de un sentido de la vida con perspectiva de eternidad-inmortalidad más allá de la vida terrenal y mientras llega esa supuesta eternidad ofrece una vida terrenal de hiper-consumo ilusorio de “eternidad” material, de manera que se instauran supuestos deseos y necesidades que tienen en mercancías supuestos satisfactores.

Se trata de una forma de hacer la guerra total en la que además del dominio a través de la contrainsurgencia armada para eliminar físicamente a opositores al régimen de dominación capitalista, se configura una estrategia de sometimiento a través de la manipulación de las *pulsiones*⁴, lo cual se manifiesta en el despojo del *deseo de saber* y crear, el desprecio por la *autonomía* y la *dignidad*, la perversión de las necesidades y deseos, sometimiento como tendencia de inacción con el supuesto de que así nos mantenemos a salvo de todo peligro causado por el conflicto social, pero que finalmente se manifiesta con un despliegue de la psicopatología de la destrucción⁵. He aquí la complejidad de otro de los problemas centrales que se ha configurado en el curso de la investigación. Así, uno de los objetivos clave es la estrategia de dominación capitalista que persigue moldear-manipular las *pulsiones psíquicas* y las *representaciones afectivas-emocionales* de manera que se de una forma aparente de *Servidumbre Voluntaria*, en el sentido que le dio La Boétie cuando decía que se asumía una forma de someterse voluntariamente a pesar de que no estaban obligados por necesidad o por violencia, refiriéndose al sector de la sociedad que formaba parte de la clase social⁶ dominante que igualmente se sometía al monarca.

Respecto de la denominación más precisa que de esta guerra total se ha hecho, está la del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que la ha nombrado como: *Guerra Total Contra la Humanidad*. Es decir, se trata de una guerra del capital contra la humanidad que ha tenido en los últimos cien años una

³ Esta es una de las problemáticas de investigación que han resultado de los anteriores proyectos de investigación, de manera que he visto la pertinencia de explicarme cómo es que la guerra capitalista requiere para imponer su dominación de relaciones sociales de dominio y explotación para tener el control desde el proceso de socialización de los individuos sociales desde su infancia y así garantizar la reproducción de dicha dominación.

⁴ Optar por convertir en un problema de conocimiento a las pulsiones que constituyen la psique de los individuos sociales es imprescindible si reconocemos que las más elementales como la pulsión de vida y de muerte que en el discurso psicoanalítico se denominan también como energía psíquica que dinamiza a Eros y Tánatos, es reconocer que a los seres humanos nos mueve también esa energía libidinal pulsional y no sólo los instintos biológicos.

⁵ Cuando planteo la idea de una psicopatología de la destrucción aludo directamente a una de las características de la pulsión de muerte que significa en la acepción que Freud le dio: “representa la tendencia fundamental de todo ser viviente a regresar al estado inorgánico desde donde emergió, a través de la reducción completa de las tensiones”, pero que puede manifestarse de manera compleja, por ejemplo a tener tendencias de autodestrucción sin que se llegue al suicidio necesariamente, generando situaciones de displacer y sometiéndose a formas de vida que le generen angustia, ansiedad, tristeza, entre otras.

⁶ Permítaseme usar un concepto de la actualidad, el de clase social, pues en el siglo XVI que fue cuando La Boétie uso el concepto como *Servidumbre Voluntaria*, cuando tenía 18 años escribió “Discurso sobre la servidumbre voluntaria o el Contra uno” en 1548, aunque fue publicado hasta 1572. Ed. Trotta. Madrid. 2008.

escalada impresionante, de las formas de hacer la muerte y la destrucción desde la llamada Primera Guerra Mundial, pasando por la Segunda Guerra Mundial, la llamada Guerra Fría, hasta la cuarta que es cómo actualmente la nombra el EZLN. No deja de ser espectacular que en esta fase de la guerra mundial contra toda la humanidad, haya algunos corporativos de ejércitos aliados de estados naciones que están posicionados en todo el planeta, con capacidad de ataque en menos de un tres minutos en situaciones de combate en cualquier punto del planeta.

Retomando la cuestión de la manipulación de las pulsiones, habrá que decir que es como resultado del *proceso de socialización* y el *proceso de sublimación*, que se dan paralelamente, como se modela el contenido de las *significaciones imaginarias sociales* que se configuran como *Infrapoder*⁷ desde la infancia, y que luego se continua con la educación escolarizada que tiene como objetivo central instituir la *dependencia* y la *representación*, en las relaciones entre sujetos de manera que se inserta la jerarquía, la subordinación y la burocracia que consolida la división entre dominantes y dominados⁸.

A todo esto, hemos observado también cómo se complementa como parte de la guerra capitalista lo que corresponde a la violencia represiva policiaca, militar y paramilitar (incluyendo a los ejércitos de sicarios que están al servicio de las transnacionales del tráfico de drogas, armas y personas) de terror y horror, así como la manipulación del miedo a través de los medios masivos de comunicación, todo lo cual no ocurre en abstracto sino, por ejemplo, en situaciones en que las poblaciones y comunidades son obligadas a sufrir procesos de desplazamiento de su territorio, ya sea por despojo de sus tierras o por causa de terror que provocan al obligar a pagar tributo a las mafias y transnacionales del llamado crimen organizado por desarrollar sus trabajos cotidianos todos aquellos que tienen pequeños negocios y empresas familiares, de manera que promueven la desterritorialización para instituir una nueva reterritorialización, en la que instalan empresas y negocios que dependen de las transnacionales comerciales.

Por supuesto que también ha sido fácil observar cómo se instalan tecnologías y aparatos de vigilancia y seguridad privados y estatales, como en el caso de las ciudades en que prácticamente se instauran fórmulas que emulan a los campos de concentración, a través de cámaras, patrullaje de militares, levantamientos de jóvenes por parte de policías y de sicarios por igual, sobre todo en los barrios pobres, y todo esto se legaliza mediante leyes, con el pretexto de que sólo así se pueden controlar a las mafias ilegales de tráfico de drogas, armas, trata de personas, entre otras.

Ahora bien, aunque lo anterior es demasiado violento, no se debe dejar de contemplar el uso cotidiano de la violencia psicológica que se ejerce en las diversas instituciones sociales, y que no es algo que se considere regularmente, pero que en esta investigación ha sido también uno de los indicadores observables que tenemos presente, me refiero a la familia, la escuela, los hospitales, y todas las instalaciones de las diferentes instituciones sociales

En este contexto la estructuración social capitalista en la actualidad de la segunda década del siglo XXI, promueve la ruptura de las relaciones sociales cotidianas de las comunidades urbanas, campesinas, indígenas, e insisto en que lo hace posible porque atiende, es decir ataca el *factor subjetivo* que corresponde a la dimensión psíquica de los sujetos.

En otro sentido, ha sido necesario que observemos cómo se han venido desplegando *las formas de hacer política* en la vida cotidiana y las iniciativas que los sujetos sociales implementan a través de su práctica, lo que constituye dos elementos que determinan la reproducción de las relaciones sociales de dominación o la ruptura con dicha dominación en su proceso de *autoemancipación*⁹. Dar cuenta de cómo se han

⁷ El *infrapoder* es propio de lo imaginario instituyente, de la sociedad instituida y de la historia, es el poder del campo social-histórico, pero no puede prescindir del poder explícito, ya que este aparece como la satisfacción de la necesidad de decisión respecto de lo que debe o no hacerse en relación con los fines sustantivos de la sociedad (Castoriadis, 2000: 52 y 56), es decir, como compensador respecto del orden/caos de la vida colectiva.

⁸ Aquí se puede apreciar cómo configuro una problemática más en el proyecto de investigación en curso. Me refiero al *Infrapoder* que se "injerta" en la psique de los infantes para que se convierta en el soporte psíquico de la forma de ser y hacer la relación social.

⁹ Lo que he podido convertir en indicadores observables es las iniciativas en la perspectiva de autoemancipación, resulta ser una

desplegado estas dos formas de hacer de los sujetos que resisten al capitalismo, con todo y que fluyen de manera contradictoria y ambigua, ha estado siendo uno de los objetivos de esta investigación en curso; específicamente en lo que se configura como un indicador observable: las formas de hacer política en la cotidianidad de sujetos concretos.

Así pues, una de las principales búsquedas en esta investigación es sobre la forma en que se da la *servidumbre voluntaria* y los *procesos de subjetividad emergente* tendientes al sometimiento,¹⁰ el hiper-consumo y la *representación como espectáculo*; la forma en que se somete y aliena-enajena a través de los procesos formativos-educativos, de comunicación¹¹, que generan terror y miedo; lo anterior ya son afirmaciones que hemos podido observar en las formas de hacer y las características que manifiestan los sujetos concretos que son considerados en la investigación, me refiero sobre todo a sujetos sociales de la ciudad de Guadalajara, y más específicamente de sujetos que pudieran parecer educados y con capacidad de resolución de problemas, como es el caso de los universitarios, así como a colectivos que se posicionan desde la idea de la resistencia contra la dominación, pero que ejercen su militancia política convertidos en Organizaciones No Gubernamentales si atendemos a las fuentes de su financiamiento para convertirse en profesionales de su actividad política y sobre todo porque se despliegan en marcos de las propias instituciones del sistema de gobierno, del sistema de partidos y del sistema electoral; y en el caso de los universitarios, en el marco de las propias instancias del establecimiento universitario que es parte de la institución educación, que en su mayoría tienden a la reproducción-repetición de teorías heredadas que han sido soporte de la ideología de la dominación capitalista.

Con todo, se podrá ir resolviendo de manera más precisa, en el transcurso de las demás etapas del proceso de investigación, con que otros sujetos singulares y colectivos estoy en condiciones de establecer una dialogo en afinidad y confianza. Tal vez podríamos pensar que, además de los universitarios (investigadores, maestros y estudiantes), propiamente dichos, a las familias de las comunidades barriales en los que habitan mayoritariamente los universitarios, entre las cuales se encuentran las familias de la mayoría de los desaparecidos que en el caso de la ciudad de Guadalajara se han incrementado más que en ningún otro estado de la república mexicana, y tal vez que ningún país de América Latina. Asimismo seguiré considerando a las organizaciones políticas denominadas de izquierda, pues cabe adelantar que un buen número de ellas han estado desapareciendo y aunque han emergido una buena cantidad de colectivos pequeños sobre todo en el ámbito universitario, no dejan de ser solo significativos, pues como organizaciones no cuentan con infraestructura propia, como era el caso de las antiguas organizaciones partidarias de izquierda. Y han desaparecido sobre todo porque han sido cooptados por los nuevos partidos políticos denominados ciudadanos y progresistas, que son ahora quienes sostienen el histórico sistema de partidos de Estado en la perspectiva de modernizar el sistema político acorde con la fase actual del capitalismo transnacional.

Cabe hacer notar la importancia de considerar a los universitarios como una muestra tan significativa del sujeto social de esta investigación, ya que se supone conforman un sujeto con capacidad de conciencia teórica al menos, para no hacemos la ilusión de que puedan tener conciencia histórica y mucho menos conciencia psíquica y epistémica. Se trata de un sujeto social del cual soy parte, lo que me coloca en y desde

problemática más a dilucidar, pues para la perspectiva que planteo, implica que se genere una forma de hacer política más allá de la racionalidad capitalista, es decir que se coloque en una postura que trascienda la dependencia del Estado y el capital, por supuesto en perspectiva histórico-social, pues es evidente que no puede ser posible en los marcos del propio sistema capitalista. Aquí es donde se puede apreciar en concreto la idea de autonomía como proyecto.

¹⁰ Tal vez el concepto de sometimiento también sea un reflejo de un proceso complejo de alienación y fetechización; que aunque se manifiestan muy estruendosamente en el hiper-consumo y la política del espectáculo, lo que es necesario es reconocer en qué forma se opera la subjetivación de esa forma de ser de la personalidad autoritaria con sus dos caras, la de dominante y dominado. En esta investigación he estado considerando al respecto el último texto de Jappe, *La sociedad Autofaga*.

¹¹ He aquí una de las formas en que se genera la apariencia, pues el espectáculo que ofrecen los medios masivos de comunicación por su masividad y su hegemonía logran homogenizar públicos de opinión que son afines a la perspectiva que promueve la subjetivación alienada a las mercancías en todos los ámbitos de la vida cotidiana.

la posibilidad de situarme ante las circunstancias, de lo real complejo, al menos en dos vertientes: el contexto de las relaciones de dominio y la historia singular de los sujetos y sus procesos de alienación, más especialmente que como universitarios¹², se puede reconocer su contribución a la reproducción de las relaciones sociales de dominio, con uno de los aspectos más profundos de la fragmentación y la negación que las necesidades y deseos reales pervirtiéndolos con el desplazamiento por supuestos satisfactores que sólo son mercancías que representan deseos y necesidades falsas, de modo que la academia universitaria implanta en el proceso educativo con la escolarización, y la transmisión de teorías que avalan esa forma de ser social y antropológico.

En este avance de la investigación también podemos asegurar que *Pensar desde la perspectiva del sujeto* que somos¹³, o del sujeto que queremos conocer, exigió implicarnos como parte del sujeto de la investigación, lo cual trajo consigo entrar en un proceso de problematización y respecto a cómo nos hemos visto envueltos en una crisis existencial ante la privatización de la educación superior, por la vía de los hechos; así como por el desempleo tan amplio que ha provocado que la mayoría de los egresados de la universidad no tengan cabida en el sistema productivo de la economía capitalista. En este sentido, la posibilidad de tener asegurado el futuro entendido como sobrevivencia económica y social, ha provocado que en el caso de la Universidad de Guadalajara que cuenta con una población estudiantil cercana a los trescientos mil estudiantes y veinte mil trabajadores investigadores y docentes, junto con sus familias, vean frustradas sus expectativas para el futuro inmediato ya que en su gran mayoría han depositado en el propio sistema de relaciones sociales capitalistas la posibilidad de hacer la vida y de dar sentido a su vida.

Pensar en la complejidad que implica que los universitarios pudieran configurar un imaginario social instituyente de otra forma de hacer la vida, diferente a la capitalista, nos coloca en la premisa y cuestionamiento hipotético en el que supondríamos que el ejercicio de la autonomía y la dignidad implica desplegar y crear una nueva forma de hacer la vida cotidiana, que a su vez deje de reproducir las relaciones sociales capitalistas¹⁴, pero en el transcurso de la investigación se ha podido apreciar que la autonomía de un colectivo no es posible sin el ejercicio de la autonomía de cada uno de los sujetos singulares que lo componen y viceversa, y que por tanto involucra una historia individual y colectiva; de lo anterior, hemos podido concluir que será necesario profundizar la investigación en una problemática muy específica como tener claro cómo ha devenido el Tipo Antropológico de ser humano que estamos siendo¹⁵.

Para el caso de esta investigación, lo que he procurado es entrar en una situación de *intersubjetividad* que hiciera posible una *subjetividad emergente* como resultado de una relación social de conocimiento¹⁶, promover la subjetividad emergente que reconozca la potencialidad¹⁷ que como sujetos tenemos, aunque reprimida, para desplegar la autonomía como proyecto en las formas de hacer, la reproducción de la vida y específicamente para ser capaces de crear pensamiento crítico e iniciativas de organizarnos de manera autónoma para investigar en colectivo. En este sentido, las iniciativas de proyectos de autonomía para

¹²Respecto de las formas de hacer de los universitarios, específicamente de los académicos y cómo concretan su hacer en la investigación y la docencia ya hemos publicado un adelanto en el capítulo "Guerra y pensamiento contrainsurgente en la academia" En el libro *El vuelo del buitre viejo. Guerra por acumulación y nocividad capitalista*, editado y coordinado por Marcelo Sandoval Vargas en Editado por CIESAS y Universidad de Guadalajara, 2018.

¹³ En este aspecto puede descansar la reflexión crítica de la práctica investigativa y lo que resulta como perspectiva metodológica y epistémica que hemos estado proponiendo.

¹⁴ Esta sería una problemática que difícilmente se habría que correlacionar con el despliegue potencial del sujeto.

¹⁵ En este sentido, Lo colectivo está constantemente alimentado por los sujetos singulares con su imaginación radical, y por las formas del colectivo que crea un imaginario social instituyente, indispensable para la acción creativa como ejercicio de la autonomía y la dignidad.

¹⁶ Particularmente he promovido la creación de grupos y seminarios de formación y reflexión en los que se procura hacer consciente la implicación en la relación de dialogo como proceso de conocimiento e intersubjetividad. Cómo, supongo que lo plantearé abiertamente con sujetos singulares.

¹⁷ En esta problemática específica se trata de dar cuenta no sólo de cómo se configura la *resistencia derrotada* desde el momento en que se dan las formas de hacer política, sino cómo también se contiene como posibilidad la potencialidad para desplegar la superación de la alienación y la fetichización.

organizarse en algunos ámbitos de la vida cotidiana, con todo y contradicciones y ambigüedades, también muestra algunos resultados¹⁸.

Se trata entonces también de dar cuenta, a través de la forma de hacer investigación, de sujetos situados a partir de su capacidad de reflexividad y posicionamiento ético-político respecto de sus circunstancias sociales y su contexto, de dar cuenta de la reproducción de la vida y el medio ambiente-naturaleza, de la cultura política y su postura anticapitalista, como forma de reivindicación de la dignidad en defensa de la vida y contra la muerte, la desaparición, el despojo de territorios y demás formas en que se está dando la guerra capitalista contra la humanidad. Lo cual ha exigido reconocer que existen sujetos en potencia que actualmente están ya haciendo relaciones sociales y ensayando formas de hacer política con perspectiva de autonomía como proyecto¹⁹. Esta problemática en particular es la que implica bastantes dificultades para configurar los indicadores observables respectivos, pues hasta lo que yo tengo entendido autoras como Piera Aulanier sólo han podido apreciar esto a través de la situación en las sesiones de análisis psicoanalítico.

Aquí es importante decir que lo que hemos estado apreciando respecto del sujeto social concreto de esta investigación, no nos lleva a solo considerar su discurso público y manifiesto, pues para ejemplificar al respecto cabe decir que muchos universitarios se adhieren a las posturas discursivas del zapatismo del EZLN, al discurso radical del feminismo, aunque no sólo a esta perspectiva feminista, incluso se activan iniciativas de solidaridad con los procesos de sujetos sociales anticapitalistas y antipatriarcales y anticolonialistas como ha sido el caso de la amplia simpatía que ha generado el pueblo Kurdo y particularmente las mujeres Kurdas, así como los pueblos mapuche, y muchos más que han dado muestras de autoemancipación en toda América Latina y el mundo. Lo que he priorizado, además de su discurso manifiesto, es su discurso latente en sus formas de hacer política en sus cotidianidad de vida, en sus formas de hacer política anticapitalista, antiestatista y antipatriarcal.

En lo que se refiere a la recuperación de información empírica, que dé cuenta de las manifestaciones del sujeto situado, en cuanto a sus formas de hacer en la cotidianidad, se han estado configurando los indicadores observables de tal manera que no depende del manejo de teorías ni de la acumulación de datos o de la identificación de hechos; por supuesto, resultan indispensables pero no suficientes, incluso no es suficiente si hacemos uso crítico de los conceptos, pues su articulación en un discurso que dé cuenta de los acontecimientos, haciendo uso crítico de la teoría, así como de la propia reflexividad, exige de la capacidad de presentar un argumento que evoque ángulos de razonamiento sobre los contornos y límites de las dimensiones de realidad que se configura y de las dimensiones de la subjetividad que los sujetos despliegan en sus formas de hacer, y cómo en ese despliegue del hacer del sujeto va dando tanto el proceso de lo histórico-social como la configuración de lo psíquico del despliegue del sujeto singular, que es lo que planteo como temática general de la investigación.

Cabe señalar que la estrategia metodológica que he estado implementando, en sí misma representa la forma de vincular el proyecto de investigación con respecto al sujeto y el problema, es decir, con la forma de pensar que muestre el despliegue del sujeto y la manera en que emergen las problemáticas que aquí he estado mostrando; dicho de otro modo, dar cuenta de las problemáticas que se han dilucidado es de por sí la forma de ir encontrando cómo el problema de la investigación se configura.

¹⁸ Al respecto los remito a lo que publique en el Cuaderno de Metodología no. 3. *Pensar Crítico y la forma seminario en la metodología de la investigación*.

¹⁹ Aquí se podrá dar cuenta de los indicadores observables que muestran el embrión de una praxis otra, más allá de sólo resistencia anticapitalista, es decir, cómo construye otra relación social que apunta a configurar formas de hacer desde la autonomía como proyecto.

AVANCES EN EL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Hasta el momento, la investigación en curso tiene algunos resultados. A saber, el reconocimiento de la *conciencia de la necesidad* y de la *necesidad de conciencia* de movernos más allá de la racionalidad capitalista y en perspectiva de la *autonomía como proyecto*²⁰, lo cual no significa que ya hemos podido desplegarla, sino solo reconocerlo teórica y políticamente, y se está en un proceso de reconocimiento en sentido histórico y con conciencia psíquica, lo cual nos coloca en la perspectiva de un reconocimiento de lo que implica el *Imaginario Social Instituido* y la existencia del *Imaginario Radical* y el *Imaginario Social Instituyente*, sin que necesariamente hayamos podido configurar un nuevo Imaginario Social instituyente ni que hayamos adquirido plena conciencia de nuestra capacidad de imaginario radical individual.

El reconocimiento de la necesidad de no acudir a las teorías heredadas, y la posibilidad de que se puede echar mano de las formas de pensamiento en que históricamente se ha demostrado que han servido para generar formas de hacer política en la perspectiva de la autonomía y la autoemancipación. Es ya un hecho que he podido observar, si bien es cierto que es apenas un embrión, es decir, un hecho que se empieza a retomar por cada vez más estudiantes y en menor medida por docentes e investigadores, así como en algunos colectivos que se proclaman anticapitalistas. En algunos pequeños colectivos de universitarios, por ejemplo, y de jóvenes anticapitalistas, se ha iniciado un proceso de autoformación acudiendo al pensamiento anarquista, al pensamiento psicoanalítico, al pensamiento de las mujeres, entre las que destaca la jineolofía de las Kurdas y del pensamiento feminista revolucionario, a esta perspectiva en menor medida. Al mismo tiempo, se ha reconocido la pertinencia del *pensamiento crítico radical*²¹ en las formas de hacer investigación, que ha sido un modo de hacer-pensante en el contexto del sociedad colonial capitalista. Y todo esto reconociendo que, aunque con muchas limitaciones, un proyecto de vida donde *cada sujeto sea el estratega de su propia resistencia y autonomía* es imprescindible si de crear otro tipo de relaciones sociales donde la dominación, la explotación y el desprecio dejen de existir.

En este sentido, podemos compartir la forma en que he enunciado algunos de los llamados *indicadores observables* que han permitido atender la escucha y la mirada en las conversaciones, la observación y la participación en común en procesos de iniciativas de organización política al seno de la vida de los universitarios:

- La *negación de la negación*, es decir, de la forma en que se implementan iniciativas para pensar-hacer la destrucción de lo nos destruye, enunciando en general como deshacer-destruir las relaciones sociales capitalistas.
- La construcción de la autonomía y la dignidad como proyecto de vida, es decir, no el discurso sino la forma en que generamos iniciativas que con contradicciones y ambigüedades apuntan en esa perspectiva.
- Reconocer la necesidad de formas de ruptura con la relación social Dirigentes/Operadores, Supuesto-Saber/No saber, Dominantes/Dominados
- Reconocer la necesidad de crear un proyecto anticapitalista y antiestatista que implica ser: anti-patriarcal, anticolonial, anti-racista y anti-sexista

²⁰ Esto a través de mostrar cómo algunos de los sujetos (singulares) expresan dicho reconocimiento y de ser posible cómo ello se manifiesta en sus formas de hacer política, un ejemplo es que despliega no sólo formas discursivas sino que hacen y se abstienen de seguir haciendo lo que hacían antes y aunque con dificultad genera iniciativas otras lo evidente es que dejaron de participar y promover iniciativas de corte partidario y de Organizaciones No Gubernamentales, por ejemplo.

²¹ De lo cual se desprende reconocer la necesidad de una práctica de pensar-investigar desde la perspectiva de los sujetos que de por sí la ejercen en tanto crean su tipo de pensamiento político concreto radical.

- El despliegue de *Comunidades para la Resistencia y la Autonomía*²²: comunidades terapéuticas, comunidades de aprendizaje, comunidades de apoyo mutuo, comunidades de creación cultural, comunidad de conocimiento²³, comunidad de cooperativa de autogestión económica.

Todos estos indicadores observables se desprenden de dimensiones de realidad y subjetividad, que a su vez resultan del pensar crítico y la autoreflexividad como sujetos que desplegamos la problemática realizamos.

Como se podrá apreciar en este artículo, ya estoy compartiendo parte de las problemáticas que configuran una serie de problemas de la investigación, una muestra de los primeros documentos²⁴ que realizo en esta primera etapa del proceso de investigación y, por supuesto, la que ha inspirado, es decir, una revisión de la bibliografía pertinente al problema de la investigación. Y algo fundamental, es haber configurado una perspectiva de pensamiento que oriente en la complejidad de problemáticas que hemos encontrado para entender la complejidad del sujeto social de la investigación.

PERSPECTIVA METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

Una de las manifestaciones de la crisis del pensamiento teórico en las ciencias sociales en la actualidad tiene como causa el reconocimiento que el carácter científico del saber que se adjudica a los conocimientos producidos en las universidades no garantiza que sea real, es decir, existen contenidos dados por saber científico social que sólo son la postura o la mirada de sujetos concretos, que no significa que así sea la situación o experiencia que se vive, mucho menos que así sea la realidad para otros sujetos sociales diferentes a quienes institucionalizan dicho saber.

Lo anterior no tiene que ver con la práctica teórica. La práctica de la teoría alude a cómo la construcción de lo saberes y el conocimiento socialmente producido es convertido en *saber dado*, en teoría de lo que ya se dio, no le exige dar cuenta de lo que está *dándose*, es decir, de lo que no acaba de ser porque está siendo realidad social, está en movimiento.

Considerando que hay diversas posibilidades en la forma de hacer investigación, en cuanto a perspectivas epistémicas, metodológicas, así como posturas ético-políticas, en esta Investigación procuro un proceso de trabajo que articule el problema y el sujeto de investigación desde una perspectiva que obtenga como un resultado, en el ámbito de la metodología de la investigación, una propuesta de cómo hacer investigación sobre la subjetividad y desde la perspectiva de los propios sujetos.

Una metodología para los estudios y análisis social que tengan como objetivo reconocer la constitución del sujeto, el despliegue de su subjetividad, lo cual no considero que implique lo que se ha llamado la transdisciplinariedad, que no necesariamente significa el reconocimiento de una *transversalidad de saberes*, por ejemplo, entre la sociología, la antropología y el psicoanálisis, por mencionar solo como ejemplo las temáticas en que curse la formación escolar de grado y posgrados; considerando la especificidad del contexto en que se despliega la *subjetividad emergente*, la *reflexividad* crítica de los sujetos que, a través del rescate de su *memoria* y su práctica, realizan de manera colectiva en la perspectiva de constituirse como sujetos que

²² Aquí tenemos pensado elaborar todo un capítulo como producto de la investigación, ya que hemos encontrado un importante número de iniciativas organizativas y políticas, independientemente de su duración y capacidad de despliegue, donde se muestren las experiencias en las formas de hacer comunidades de resistencia y la autonomía.

²³ Esperamos que aparezcan otro tipo de formas de hacer comunidad, se me ocurre, con base en indicios que han aparecido, que podrían existir experiencias de consenso para hacer trabajo en común, de reproducción alimentaria, de salud física, de protección respecto a otros seres vivos no humanos, comunidades para la convivencia con base en la amistad. Todo lo cual tiene como base la afinidad de sentido, de imaginario social, de pensamiento, de aprendizaje, afectiva, y hasta de enamoramiento. Independientemente de que se tenga conciencia de ello o no.

²⁴ Otra serie de resultados son los dos o tres capítulos y artículos que hemos publicado como parte de esta investigación y en los que hemos priorizado problematizar, cuestionar, discutir y en su caso criticar las formas en que se ha estado pensando algunas de las problemáticas de la investigación que aquí presentamos, lo cual se puede identificar en la bibliografía documentada en la sección de la bibliografía.

constituyen un nuevo *imaginario social instituyente*., no creo que pensarlo desde las disciplinas de las ciencias sociales permita entender lo que acontece.

Impulsar esta metodología en la forma de investigación para conocer a los sujetos sociales que experimentan *formas de hacer* política, educación, salud, territorio, defensa de la vida, cultura, historia, etc., que priorizan la construcción de su horizonte político e histórico, sabiendo que ello depende de su práctica política, su práctica de saberes y su cosmovisión, es lo que me ha permitido configurar una propuesta de *metodología de la investigación desde la perspectiva del sujeto*. En esta forma de investigación se pretende no sólo incorporar la reflexión de los propios sujetos, de manera que en el proceso mismo de la investigación exista una conversación dialógica permanente que de cuenta de la perspectiva de los propios sujetos y se vea reflejada en el resultado final de la investigación, sino reconocer las propias contradicciones y ambigüedades en las formas de hacer del sujeto dándose cuenta del despliegue de sus diferentes dimensiones de subjetividad, lo cual ya no es posible sólo con *dar voz a los sujetos*, como se acostumbra decir vulgarizando a los propios sujetos. Aquí es donde es necesario reconocer la subjetividad emergente de sujetos en potencia por la autonomía como proyecto, en las formas de hacer experimentando formas de hacer comunidad, lo cual solo es posible si en el propio proceso de investigación los sujetos implicados caen en cuenta, es decir, en conciencia de ello; y no estoy reduciendo la conciencia a lo que comúnmente se conoce como conciencia política, pues como he venido insistiendo, se trata de que la subjetividad desplegada de un sujeto exige la necesidad de conciencia teórica, conciencia histórica y conciencia psíquica, para ya no insistir en la necesidad de conciencia epistémica y política respecto de las formas de hacer política.

En este sentido, la pertinencia de la perspectiva epistémico-metodológica para la investigación que reivindicamos aquí, radica en el reconocimiento de cómo se han estado dando, procesos de lucha, resistencia y autonomía que han optado por *otra forma de hacer política* y de configurar sus saberes, así como demostrar que concretan una ruptura histórica y epistémica.

Por ello considero relevante dar cuenta de esta *otra forma de hacer investigación* que se corresponde con la disposición de autoreflexividad que algunos sujetos sociales realizan desde su localidad y vida cotidiana, con la experiencia de estarse articulando con otros sujetos que en conjunto van constituyendo un pluralidad de sujetos que se reivindican como parte de la *resistencia anti-capitalista* en el México y el mundo del siglo XXI, con capacidad de pensar(se) sobre su propia práctica y los procesos que generan en un horizonte histórico-político, lo cual puede ser consciente o por vía de hecho. Reconocer cómo se articulan los diferentes sujetos colectivos y singulares, por la vía de un hecho que es trascendente, otra forma de hacer la relación social y en particular de hacer política; y en ello los embriones de autonomía como proyecto con respecto a la creación de comunidades de trabajo, educación, salud, etc., que hemos mencionado nos parecen una realidad que se ha estado dando-y dándose.

Una cuestión que justifica esta forma de investigación, es que garantiza la articulación con los proyectos de investigación que he realizado en los últimos quince años, considerando que tanto los sujetos de la investigación y la problemática concreta de la misma están implicándome como investigador y como sujeto social. Además de contribuir a nuestra formación ética y epistémica, a la metodología de la investigación con el sujeto y el problema como centralidad, propicia que relativamente fácil podamos hacer nuestro trabajo con las diferentes modalidades técnicas de hacer investigación; así como reconocer el proceso de constitución del *imaginario social instituyente* del sujeto, que se manifiesta a través de sus iniciativas político-organizativas y de sus proyectos sociales, culturales, y políticos, que generan y advierten en su perspectiva histórico-social.

En este sentido, además de respuestas a problemas complejos, se trata de generar nuevos cuestionamientos, así lejos estamos de pretender soluciones retóricas o imponer algún tipo de creencias teóricas. Además, las investigaciones sobre las formas de hacer de sujetos sociales, nos ha permitido hacer un ejercicio para dilucidar las diferentes formas de construir dispositivos de la metodología de la investigación, de manera que se logre también una serie de productos de investigación que den cuenta de una *forma de hacer investigación*.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Toda investigación, consciente o inconscientemente está ligada a una postura y a una forma en que nos implicamos los trabajadores de la educación, así sea como investigadores y docentes universitarios, por tanto, está relacionada a una forma de participación social, más aún, está comprometida con la perspectiva política y teórica de los sujetos sociales de la investigación.

En el caso de esta investigación, por ejemplo, intento romper con el *supuesto saber* que implica sólo dar cuenta de la *resistencia derrotada*, sin siquiera mirar que en la propia derrota se dan las pautas para una *subjetividad emergente*, en embrión, de otra perspectiva que tiene lo que hace que el sujeto no muera de una vez y para siempre, es decir, que se contiene un *imaginario radical* el cual se manifiesta en la forma de retroceder para esperar otro momento, luego de reunir otras posibilidades de despliegue se repiense y re-actúe, de modo que no caigamos en la perspectiva del sujeto de la dominación, contribuyendo a negar desde la derrota entendida como conflicto entre sujetos con fuerzas asimétricas, sino que reivindicamos que desde la derrota misma, en que de por sí ya nos encontrábamos, es desde dónde estamos luchando, ya sea que perdemos en condiciones de confrontación en el terreno del sujeto dominante, o que resistimos para y desde la autonomía como proyecto. He aquí un elemento central del problema de la investigación o dicho de otra manera, una de las problemáticas fundamentales del problema de la investigación

En esto se encuentra también otro elemento fundamental de la investigación, de cómo pensar la *subjetividad*, es decir, el despliegue del hacer del sujeto. Es decir, de sujeto en tanto flujo social del *hacer-pensante* y no simple actividad como inercia o sometida como de por sí está establecida la relación social instituida.

Por tanto, la postura desde la que me coloco es *desde la negación de la negación* de que somos capaces como sujetos, pero dando cuenta de aspectos que no reconocemos aún, que no son evidentes: *el imaginario radical latente, la capacidad de resistir sin saberlo y la siempre latente capacidad de creación*, a condición de no negamos a sentir y admitir nuestras contradicciones y ambigüedades, encubriéndolas.

Finalmente, un elemento importante que podría reconocerse como valórico pero igual como precepto político fundamental, es que los sujetos implicados estemos dispuestos a problematizar y hacer reflexividad autocrítica respecto a nuestra tendencia permanente a la impostura, en tanto estamos inmersos en las relaciones sociales dominantes. La forma de estar implicados en todo proceso que de por sí se está dando en la vida cotidiana, más aún si se trata de una relación que en perspectiva se plantea la reivindicación de la necesidad de crear otro tipo de relaciones sociales no dominantes. Otro elemento igualmente valórico y político, en tanto exige conciencia no sólo *teórica* e histórica sino también psíquica, es reconocer que en toda motivación consciente subyacen *motivaciones inconscientes*, de manera que no se puede eludir la responsabilidad acudiendo a la conciencia política y la voluntad manifiesta. Lo cual exige, dar cuenta, hasta donde vayamos pudiendo pero sin dejar de hacerlo, del proceso de *transferencia y contratransferencia* que se da en toda relación entre sujetos.

BIBLIOGRAFÍA

ADORNO, T. (1992). *Dialéctica negativa*, Taurus, Madrid.

ADORNO, T. (1965). *La personalidad autoritaria*, Buenos Aires, Proyección, Buenos Aires.

AULAGNIER, P. (1994). Los destinos del placer. Alienación, amor, pasión, Buenos Aires: Paidós (Psicología Profunda: 164).

- CASTORIADIS, C. (1990). *El mundo fragmentado*, Altamira Uruguay.
- CASTORIADIS, C. (1998). *El psicoanálisis, proyecto y elucidación*, Nueva Visión, Buenos Aires.
- CASTORIADIS, C. (1992). "Psique, imaginación e histórico-social", *Zona Erógena*, núm. 12, disponible en www.educ.ar/zonaerogena
- CASTORIADIS, C. (2003). La institución imaginaria de la sociedad (2), (traducción de Marco Aurelio Galmarini), Argentina, Tusquets.
- CASTORIADIS, C. (2006). *Una sociedad a la deriva. Entrevistas y debates (1974-1997)*, Katz, Buenos Aires.
- ERDHEIM, M. (2003). *La producción social de incoscienza. Una introducción al proceso etnopsicoanalítico*, Siglo XXI, México.
- LA BOÉTIE, É. de. (2016). *Discurso de la servidumbre voluntaria*. España. Ed. Virus.
- FREUD, S. (2003). "Tres ensayos para una teoría sexual", *Obras completas*. Tomo VII, Buenos Aires: Amorrortu, pp. 109-224.
- JAPPE, A. (2019). *La sociedad autófaga. Capitalismo, desmesura y autodestrucción*. España: Pepitas de Calabaza.
- LAPLANCHE, J. y PONTALIS, J.-B. *Diccionario de psicoanálisis*, Labor, Barcelona.
- PÁRAMO ORTEGA, R. (2005). *El psicoanálisis y lo social. Ensayos transversales*, manuscrito. Publicado en 2006 por la UdeG/Universitat de València (Colección Oberta Psicología: 128).
- SANDOVAL ÁLVAREZ, R. (2006). *Nuevas formas de hacer política. Una subjetividad emergente*, Guadalajara, UdeG/CUCSH-División de Estudios de Estado y Sociedad, México.
- SANDOVAL ÁLVAREZ, R. (2008). *El zapatismo urbano de Guadalajara. Contradicciones y ambigüedades en la forma de hacer política*. México, INAH.
- SANDOVAL ÁLVAREZ, R. (2012). *Más allá de la racionalidad capitalista. Nuevas formas de hacer política*. México, INAH.
- SANDOVAL ÁLVAREZ, R. (2015). Coordinador y editor de libro "Pensar desde la resistencia anticapitalista y la autonomía" Editado por CIESAS y Cátedra Jorge Alonso.
- SANDOVAL ÁLVAREZ, R. (2016). *Formas de hacer metodología en la investigación. Reflexividad crítica sobre la práctica* Editado por Grietas Editores.
- SANDOVAL ÁLVAREZ, R. (2016). *El Problema y el sujeto en la investigación. Metodología y epistemología crítica*. Editado por la Universidad de Guadalajara
- SANDOVAL ÁLVAREZ, R. (2016). "La perspectiva del sujeto de la resistencia a la violencia del Estado-capital. Otra epistemología y otra política con relación a la autonomía". En *Arqueología de la violencia: Nuevos paradigmas en el pensamiento y el lenguaje para la praxis no-violenta*. Coord. Carlos Mendoza-Álvarez & Héctor Conde Rubio. México. Colofon/Universidad Iberoamericana.
- SANDOVAL ÁLVAREZ, R. (2018). Coordinador y editor de Libro "Problemas y desafíos de la formación en la metodología de la investigación". Grietas Editores.

SANDOVAL ÁLVAREZ, R. (2019). *Pensar Crítico y la forma seminario en la metodología de la investigación*. México. Universidad de Guadalajara.

SANDOVAL VARGAS, HUGO MARCELO (2018). *El vuelo del buitre viejo. Guerra por acumulación y nocividad capitalista*. Ciesas-Universidad de Guadalajara. Catedra Jorge Alonso. México.

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS (2003). "El mundo: siete pensamientos en mayo de 2003", *Rebeldía*, año 1, núm. 7, mayo de 2003, pp. 3-14.

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS (1999). *La Cuarta Guerra Mundial*, noviembre 20 de 1999, disponible en www.inmotionmagazine.com

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS (2003). *México 2003 Otro Calendario. El de la Resistencia*, México, FZLN.

ZEMELMAN, H. (1987). *Conocimiento y Sujetos Sociales. Contribución al estudio del presente*, Colegio de México-Centro de Estudios Sociológicos, México.

ZEMELMAN, H. (1990). "Los sujetos sociales, una propuesta de análisis", *Acta Sociológica*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, vol. III, núm. 2, mayo-agosto de 1990, pp. 89-104.

BIODATA

Rafael SANDOVAL ÁLVAREZ

Profesor Titular "A" de la Universidad de Guadalajara. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT, Nivel II. Ha publicado libros como *Nuevas formas de hacer política. Una subjetividad emergente*; *El zapatismo urbano de Guadalajara. Contradicciones y ambigüedades en la forma de hacer política*; y *Más allá de la racionalidad capitalista. Nuevas formas de hacer política*.