

ESTUDIO DE LOS MOTIVOS EN LA PRÁCTICA DEPORTIVA

Marco Alberto Núñez Ramírez¹, Roger Alejandro Banegas Rivero², Irma Guadalupe Esparza García¹, Altayra Geraldine Ozuna Beltrán¹, Yesenia Clark Mendivil¹

Instituto Tecnológico de Sonora¹, México; Universidad Autónoma Gabriel René Moreno², Bolivia

RESUMEN: Los motivos son elementos que pueden ayudar a explicar los comportamientos. Asimismo, estos juegan un papel muy relevante para la comprensión de la práctica deportiva. Es así que, dentro de la presente investigación, se explica desde la teoría de las necesidades, cómo dichos motivos se diferencian entre sí, cómo asocian y cómo se diferencian al considerar grupos de deportistas (seleccionados y no seleccionados). Para ello se tomó una muestra de estudiantes universitarios del norte de México. Aquí, por medio de las pruebas t de Student, ANOVA para medidas repetidas y correlación de Pearson, se corroboraron estadísticamente dos hipótesis de las tres planteadas. Se concluyó que los motivos para la práctica deportiva se diferencian entre sí, lo cual no sucedió al comparar dos muestras (seleccionados y no seleccionados). Además, a la vez que estos elementos se asocian de manera significativa y positiva, la autorrealización -vista como necesidad máxima-, puede ser considerada como variable dependiente para comprender la motivación de la práctica deportiva.

PALABRAS CLAVE: Motivos; Práctica deportiva; Necesidades

STUDY OF MOTIVES FOR SPORTS PRACTICE

ABSTRACT: The motives are elements that can help explain behaviours. Likewise, these play a very important role in the understanding of sports practice. This is how, within the present investigation, it is explained -from the Needs theory- how these motives differ from each other, how they are associated and how they differ when considering groups of athletes (selected and unselected). For it, a sample of university students from northern Mexico was taken, using Student's t-test, repeated measures ANOVA and Pearson's correlation, which statistically corroborated two of the three hypotheses. It was concluded that the reasons for sports practice differ from each other; which did not happen when comparing two samples (selected and unselected). In addition, while these elements are associated in a significant and positive way, self-realization-view as a maximum need-can be considered as a dependent variable to understand the motivation of sports practice.

KEYWORDS: Motives; Sports practice; Needs

ESTUDO DOS MOTIVOS NA PRÁTICA ESPORTIVA

RESUMO: Os motivos são elementos que podem ajudar a explicar os comportamentos. Assim sendo, os comportamentos têm um papel muito importante para a compreensão da prática esportiva. Dentro do presente estudo, explica-se desde a Teoria das Necessidades como é que tais motivos diferem uns dos outros, como se associam e como diferem quando se consideram grupos de desportistas (seleccionados e não seleccionados). Por este motivo, considerouse uma amostra de estudantes universitários do norte do México e, através das provas T de Student ANOVA para medidas repetidas e correlação de Pearson, validaram-se estatisticamente duas hipóteses das três inicialmente propostas. Concluíse que os motivos para a prática esportiva diferem uns dos outros; situação que não acontece ao comparar duas amostras de desportistas. Além disso, ao mesmo tempo que o elementos se associam de forma significativa e positiva, a autorealização -vista como uma necessidade máxima- pode ser considerada como uma variável dependente para compreender a motivação da prática esportiva.

PALAVRAS-CHAVE: Motivos; Prática esportiva; Necessidades

Manuscrito recibido: 10/04/19
Manuscrito aceptado: 07/06/19

Dirección de contacto: Marco Alberto Núñez Ramírez, Departamento de Ciencias Administrativas, Instituto Tecnológico de Sonora. Ciudad Obregón, Sonora, México.
Correo-e: marco.nunez@itson.edu.mx

En los últimos años, ha surgido una vasta literatura y evidencia empírica que ha tratado de explicar la motivación en la práctica deportiva dentro del contexto universitario. Por citar algunos ejemplos, Seyyed, Akbari y Faranbakhsh (2014) estudiaron a la motivación por el deporte con estudiantes universitarios en Irán donde validaron un instrumento de medición. Por otro lado, Amemiya y Sakairi (2019) encontraron que la motivación intrínseca puede ser explicada a partir de la pasión armoniosa y la pasión obsesiva con atletas universitarios de Japón; mientras tanto, Healy, Ntoumanis y Duda (2016) investigaron los motivos orientados hacia metas y multi-metas con deportistas universitarios en el Reino Unido, donde se buscó relacionar la motivación hacia la práctica deportiva y las metas académicas. Asimismo, Castañeda, Zagalaz, Arufe y Campos-Mesa (2016) abordaron diferentes motivos en la práctica deportiva (i.e., salud y la estética, disfrute y relaciones sociales, así como los familiares y la tendencia social), en estudiantes de la Universidad de Sevilla. Además, Gómez, Ruiz García, Granero y Piéron (2009) identificaron ciertos hábitos en la práctica deportiva en la Universidad de Almería, al igual que Cecchini y González (2008), quienes hicieron lo mismo en la Universidad de Oviedo en España.

Tal ha sido el interés por comprender los motivos que influyen en la práctica deportiva, que han surgido investigaciones que no solo se han realizado en un solo país, sino que también, se han reportado estudios comparativos entre

muestras de atletas universitarios de diferentes naciones (e.g., Li, Sayed, Muazzam y Li, 2015 [en Omán, Estados Unidos y Pakistán, 2015], y Kondrič, Sindik, Furjan-Mandič y Schiefler, 2013 [en Eslovenia, Croacia y Alemania]).

Los motivos son elementos que pueden ayudar a explicar cualquier comportamiento humano. Dentro del campo psicológico en general, el motivo ha sido visto como un elemento que puede impulsar a una persona a alcanzar una conducta determinada (Merani, 1982; Warren, 2005). Asimismo, los motivos permiten el desarrollo de cierta energía que conduce a las personas hacia el logro de metas y tareas (Mayer, Faber y Xu, 2007).

Merani (1982) expresa que existen diferentes tipos de motivos (i.e., fisiológicos [e.g., alimentación]; inconscientes [propuestos por el psicoanálisis como intenciones o deseos internas]; y sociales [fruto de la interacción social]). Por otro lado, según la Asociación Americana de Psicología ([APA], 2010), es posible destacar dos tipos de motivos básicos para una conducta: los fisiológicos o primarios (e.g., aspectos físicos), y los secundarios, personales o sociales (e.g., afiliación y competencia).

Por otro lado, Amemiya y Sakairi (2019) comentan que el descubrimiento de los elementos que motivan a los atletas juega un papel muy importante para determinar la práctica deportiva. Es así que la comprensión de la motivación

dentro del deporte se basa en la identificación de los motivos que la provocan (Cianfrone, Zhang, y Ko, 2011). Sin embargo, esto puede no ser una tarea del todo fácil debido a que existe una gran diversidad de motivos que han sido considerados como elementos predictores de esta práctica (Gómez, et al., 2009).

Aquí, es posible encontrar diferentes elementos, tales como la salud, la estética y las relaciones sociales (Castañeda, et al., 2016); el interés por el deporte, el género, repercusiones en los estudios y la importancia del deporte en la vida (Cecchini, y González, 2008); los motivos de participación, de no participación y de abandono (Cambroner, Blasco, Chiner, y Lucas-Cuevas, 2015), la diversión, competición, entretenimiento, fantasía, interés por el deporte, conocimiento e identificación social (Cianfrone, Zhang, y Ko, 2011), la capacidad personal, aventura, hedonismo y relaciones sociales, así como el estado físico e imagen personal (Lores, Moreno, Gutierrez, y Sicilia, 2007), variables sociodemográficas (Castro-Sánchez, Zurita-Ortega, y Chacón-Cuberos, 2019), el desarrollo de habilidades atléticas, mejoramiento de la apariencia, relajación y comparación con otros (Li, et al., 2015); el ego, afiliación, condición física y psicológica, dominio del deporte y el gozo por el juego (Molanorouzi, Khoo, y Morris, 2014); la motivación intrínseca y extrínseca (Ryan y Deci, 2000), motivación de logro (Gröpel, Wegner, y Schüller, 2016), perfeccionismo (Clancy, Herring, MacIntyre, y Campbell, 2016), bienestar y manejo del estrés (Silva, Correa-Díaz, Benjumea-Arias, Valencia-Arias, y Bran-Piedrahita, 2017), la identidad (Yukhymenko-Lescroart, 2018), el deseo por lo desconocido y adversidad (Teodor y Claudiu, 2013), así como la espiritualidad (Gutiérrez, Calatayud, y Tomás, 2018).

De una manera general, los elementos mencionados pueden ser integrados desde la perspectiva de Maslow (1991), quien en su obra *Motivación y Personalidad*, expresa que la motivación de los individuos puede ser explicada a partir de una jerarquía de ciertas necesidades, las cuales deben ser satisfechas en orden ascendente como en una pirámide (i.e., fisiológicas [basadas en la homeostasis], seguridad [orden, estabilidad, carencia de miedo y ansiedad], sentido de pertenencia o sociales [dar y recibir amor y afecto], estima (autoestima, estima y reconocimiento de otros), y la autorrealización [deseo de autosatisfacción]). Es decir, solamente mediante la satisfacción de una necesidad de orden inferior, es posible alcanzar la satisfacción de una de orden superior (Feldman, 2014).

Aunque ciertos autores destacan la falta de evidencia empírica de esta postura (e.g., Dávila, 2001 citando a Dessler, 1976), se matiza que esta aproximación teórica ha jugado un papel relevante para la comprensión de los motivos como elementos básicos de la motivación, lo cual, también, ha tenido influencia en el entendimiento de la práctica deportiva (McCormick, 2013).

Sin embargo, es importante destacar que el estudio de los motivos dentro de la práctica deportiva ha sido mayormente abordado desde la teoría de la autodeterminación (e.g., Blanchard, Mask, Vallerand, De La Sablonniere, y Provencher, 2007; Healy, Ntoumanis, y Duda, 2016; Mallett, Kawabata, Newcombe Otero, y Jackson, 2007; Pelletier, Rocchi, Vallerand, Deci y Ryan, 2013; Teixeira, Carraça, Markland, Silva, y Ryan, 2012; Vink, Raudsepp, y Kais, 2015). A través de dichos trabajos se ha logrado un gran avance para la comprensión de los elementos motivacionales, ya sean intrínsecos como extrínsecos, los cuales influyen en la práctica deportiva y, cómo se relacionan estos con otras variables (e.g., desempeño deportivo y académico, aspectos situaciones o cognitivos, entre otros). Del mismo, se resalta que esta teoría, la cual fue propuesta por Deci y Ryan (1985), se basa en las consecuencias de la motivación intrínseca y extrínseca, es decir, en los beneficios y los daños, respectivamente.

Por otro lado, la teoría de las necesidades, según Maslow (1943; 1991), sostiene que la mejor forma de comprender al individuo es a través de un enfoque holístico (i.e., integrado). Es así, que esta aproximación teórica puede tener dos facetas: 1) en cuanto al objeto de estudio (i.e., la persona es abordada como un todo); y, 2) desde una visión epistemológica donde ésta demanda que, para la comprensión del individuo, se debe abordar a la persona de manera integral, es decir, tratando de involucrar de manera exhaustiva todos los elementos posibles (e.g., lo físico, lo intelectual, lo emocional y social).

Existen autores que, aunque no han tomado la postura al pie de la letra, sí han puesto énfasis en las necesidades para comprender la práctica deportiva (e.g., Gucciardi y Jackson, 2015; Martínez, Oberle y Nagurny, 2013; Lamonedada y Huertas-Delgado 2019). En este contexto, Gucciardi y Jackson (2015) integran

la teoría del comportamiento planeado (TPB) y la teoría de las necesidades básicas, encontrando que la satisfacción de dichas necesidades se asocia con las actitudes positivas, el control y las normas subjetivas, aspectos que integran la TPB, según Ajzen (1991).

Por otro lado, otros autores han abordado a las necesidades en la práctica deportiva bajo la teoría de la autodeterminación. Aquí, es posible mencionar a Martínez, Oberle y Nagurny (2013), quienes encontraron que –al tratar de considerar ciertas necesidades (autonomía, relaciones y competencia)–, solo la competencia puede ser un elemento predictor de la participación en el gimnasio. Asimismo, Lamonedada y Huertas-Delgado (2019), estudiaron a dichas necesidades en estudiantes de primaria y secundaria; mientras que Coterón, Sampedro, Franco, Pérez-Trejo y Refoyo (2013) asociaron a dichos elementos con otros aspectos de la psicología positiva. Cabe señalar que, en los últimos tres casos, tales estudios se basaron en la teoría de la autodeterminación.

Como evidencia empírica, se decidió realizar el presente estudio con deportistas del Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON). Esto se debe a diferentes causas: 1) dicha universidad, mediante su extensión y vinculación social, ha implementado estrategias para la promoción de la práctica deportiva, la actividad física y la promoción de la salud, así como el fomento de la promoción del deporte de alto rendimiento (Instituto Tecnológico de Sonora [ITSON, 2018]).

2) Por otro lado, ITSON ha puesto énfasis en el desarrollo deportistas competitivos, lo cual se ha visto reflejado en que dicha institución ha obtenido el tercer lugar en la Universidad Nacional de México durante los años 2017 (Universidad Autónoma de Nuevo León [UANL], 2017) y 2018 (Universidad Autónoma del Estado de México [UAEM], 2018). Es importante señalar que este evento deportivo es regido por el Consejo Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE), donde se congregan a más de 8 mil deportistas que representan a 320 universidades de México (Meza, 2018).

Independientemente de la postura que se siga al explicar el efecto de los motivos dentro de la práctica deportiva al tratar de operacionalizar a esta variable, es posible encontrar una gran diversidad de estos en diferentes estudios (e.g., Cecchini, y González, 2008; Cambroner, et al., 2015; Healy, Ntoumanis, y Duda, 2016; Li, et al., 2014). Ante esto, el tratar de agruparlos a todos podría ser muy complejo. Por ello, se requiere tomar un punto de partida deductivo, el cual pueda servir de soporte para categorizar dichos elementos. Éste podría ser la teoría de las necesidades que, aunque no parece ser la postura más popular en este campo de estudio, como podría ser la teoría de la autodeterminación, sí puede arrojar elementos favorables para comprender los factores que impulsan a la práctica deportiva. En este caso se formula la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los motivos que se estudiarán en esta investigación?

Como ya se mencionó anteriormente, las necesidades, vistas como elementos predictores de la práctica deportiva, han sido preferencialmente estudiadas bajo el cobijo de la teoría de la autodeterminación (e.g., Coterón, et al., 2013; Lamonedada y Huertas-Delgado, 2019; Oberle y Nagurny, 2013), lo cual ha arrojado información relevante para la comprensión de este fenómeno. No obstante, el abordar a las necesidades bajo otro enfoque (i.e., teoría de las necesidades), podría complementarse a la evidencia empírica disponible. Es así que, para dar respuesta a la pregunta anterior, dentro de la presente investigación se estudiarán los motivos bajo dicho enfoque, los cuales fueron retomados de la propuesta de Durand (1988), quien los operacionaliza de la siguiente manera: autorrealización, práctica en grupo, forma física y desarrollo de habilidades.

Si bien es cierto que, aunque Maslow parte del holismo para la comprensión de las necesidades, también se requiere la diferenciación de cada una de estos elementos. Es así que estudios como los realizados por Lamonedada y Huertas-Delgado (2019), han tratado de encontrar diferencias estadísticas entre dichas necesidades; sin embargo, ante tal complejidad de aspectos, todavía no queda claro cómo sucede esto. Es así que se plantea lo siguiente: ¿Existen diferencias significativas entre los motivos para practicar deporte, o son parte de un todo? Para dar respuesta a tal cuestión, se propone como primera hipótesis lo siguiente: H₁. Existen diferencias significativas entre los motivos para practicar deporte en deportistas universitarios del norte de México.

Otro elemento que considera como relevante Durand (1988) es la parte situacional. Respecto a los elementos motivaciones situacionales (e.g.,

percepciones respecto al entorno, el desempeño tanto personal como del equipo, así como el éxito), se destaca que estos juegan un papel relevante para la comprensión de los motivos para la práctica deportiva desde la teoría de la autodeterminación (Blanchard, et al., 2007). Sin embargo, ¿cómo podría ser integrado esto a la luz de la teoría de las necesidades? Metodológicamente se trata de abordar este aspecto mediante dos elementos: a) se incluye en la presente investigación otra dimensión propuesta por Durand (1998), que no propiamente se encuentra integrada en la teoría de las necesidades, la cual es denominada como razones situacionales; b) considerando que la parte situacional depende de las percepciones tanto personales como sociales, se planteó diferenciar dos grupos: selectivo y deporte recreativo (intramuro).

El primer grupo estuvo compuesto por estudiantes que forman parte del selectivo de la universidad y que la representan en las competencias a nivel estatal, regional, nacional o internacional. Mientras tanto, el segundo se constituyó por quienes participan exclusivamente en los torneos internos de la institución. Luego de haber contextualizado esto, surge la siguiente interrogante: ¿existen diferencias significativas entre los deportistas selectivos y no selectivos de la universidad? La posible respuesta a esto se muestra en la segunda hipótesis de investigación: H₂. Existen diferencias significativas entre los deportistas selectivos y no selectivos de una universidad del norte de México.

Como ya mencionó anteriormente, la postura de Maslow (1991) considera que solo a través de la satisfacción de las necesidades básicas (i.e., físicas, sociales, sociales, seguridad y estima), el individuo puede llegar a la autorrealización, que, según este mismo autor, corresponde al desarrollo pleno de los talentos y habilidades del individuo. Si bien es cierto que algunos teóricos han puesto énfasis en la necesidad de mayor evidencia empírica para soportar este postulado (e.g., Dávila, 2001 citando a Dessler, 1976), por lo tanto, ésta sería una interesante oportunidad para corroborarlo dentro de la práctica deportiva; más aún cuando no se está tomando al pie de la letra la teoría de Maslow, pues aquí se desea verificar si cualquier motivo básico puede afectar a la autorrealización. Es así que se postula la última hipótesis de trabajo: H₃. La autorrealización es explicada por los motivos básicos (grupo, salud, situaciones y habilidades) en una muestra de deportistas universitarios del norte de México.

MÉTODO

Con el fin de cumplir el objetivo de la presente investigación, se llevó a cabo un estudio cuantitativo con un diseño no experimental. Además, su alcance fue correlacional, así como descriptivo-comparativo.

Participantes

Como población de estudio se consideró, en primer lugar, el número de deportistas del Instituto Tecnológico de Sonora que se encontraban participando en la etapa estatal –Sonora– de la Universiada Nacional. Según ITSON (2019), esta institución contó con 350 deportistas en dicha competencia. Asimismo, se consideró a los estudiantes que compiten a nivel intramuros, los cuales aproximadamente son 1300 por semestre.

Aquí, se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde se obtuvo una muestra conformada por 160 deportistas de esta universidad (Ver Tabla 1). El criterio de inclusión fue considerar exclusivamente: a) estudiantes de la institución; b) estudiantes que practican deporte y/o entrenan dentro de las instalaciones de la institución (i.e., deportistas selectivos o intramuro); y, c) alumnos que hayan aceptado voluntariamente participar en el estudio, luego de haberles explicado el objetivo y alcance de la investigación.

La recolección de datos se realizó durante el mes de febrero de 2019 con el apoyo de autoridades del área de deportes de la institución y responsables de los equipos. Debido a la limitante del tiempo y los viajes de los alumnos, quienes se encontraban participando en la etapa estatal de la Universiada, no fue posible realizar un muestreo probabilístico ni tampoco se pudo aumentar el tamaño de la muestra.

Instrumento de medición

Para conocer atender al objetivo de la investigación, se empleó una adaptación del instrumento propuesto por Durand (1988 en Torres, Carrasco, y Medina, 2000), el cual se basa en el cuestionario denominado Participation Motivation Inventory, propuesto por Gill, Gross y Huddleston (1983). Dicho instrumento

Tabla 1. Caracterización de la muestra.

Características	n	%
Grupo		
Intramuro	77	48.1
Selectivo	83	51.9
Edad		
18	8	5.0
19	28	17.5
20	43	26.9
21	38	23.8
22	24	15.0
23	12	7.5
24	3	1.9
25	3	1.9
31	1	.6
	<i>M</i>	<i>DE</i>
	21	1.70
Genero		
Hombre	106	66.3
Mujer	54	33.8
Deporte de práctica		
Fútbol	96	60.0
Vóleibol	17	10.6
Ajedrez	1	.6
Ballet	1	.6
Tenis	1	.6
Natación	1	.6
Hockey	1	.6
Béisbol	1	.6
Básquetbol	29	18.1
Softbol	12	7.5
Recibe beca por el deporte		
Sí	63	39.4
No	97	60.6

M = Media

DE = Desviación estándar

Nota. Elaboración propia.

cuenta con una extensa evidencia empírica en diferentes contextos (e.g., Kondrič, et al., 2013 [con practicantes de tenis de mesa]; Sit y Lindner, 2006 [adolescentes]; González, Tabernero, y Márquez, 2000 [niños practicantes de tenis]; Torres, Carrasco, y Medina, 2000 [estudiantes universitarios]; Pérez, Sánchez-Sánchez, y Urchaga, 2015 [con futbolistas de España]). Se destaca que los dos últimos fueron estudios realizados dentro del contexto Iberoamericano.

Es importante destacar que el instrumento se integró por cinco dimensiones: autorrealización, práctica en grupo, forma física y salud, sociales situacionales, así como el desarrollo de habilidades, las cuales sumaron 26 ítems que fueron respondidos mediante una escala Likert con 10 opciones de respuesta de acuerdo a los siguientes valores: 1 (Totalmente en desacuerdo) – 10 (Totalmente de acuerdo). Una vez aplicado lo anterior, se procedió al cálculo de fiabilidad de la escala mediante el estadístico Alfa de Cronbach, encontrando una adecuada consistencia interna para los motivos de autorrealización ($\alpha = .754$), práctica en grupo ($\alpha = .729$), forma física y salud ($\alpha = .642$), razones situacionales ($\alpha = .722$), y desarrollo de habilidades ($\alpha = .752$).

Procedimiento

Los cuestionarios se aplicaron con el apoyo de los estudiantes de los diferentes programas educativos. Se hizo la invitación a participar voluntariamente a todos los deportistas que mostraron interés por la investigación, no sin antes asegurar la confidencialidad de la información brindada. El cuestionario fue autoadministrado en presencia de representantes deportivos de la institución. Para el análisis estadístico fue necesario crear una base de datos, la cual se empleó para realizar el cálculo de los coeficientes de confiabilidad, ANOVA para medidas repetidas, correlación de Pearson y regresión lineal simple.

RESULTADOS

En Tabla 2 se señalan los resultados descriptivos de los motivos para practicar deporte (i.e., Media [M] y Desviación Estándar [DE]). A través de estos y, mediante el empleo de ANOVA para medidas repetidas, se encontró que existen diferencias entre los cinco motivos, lo cual es reflejado en los resultados inter-sujetos ($F = 27.042$; $p < .05$; $\eta^2 = .145$). Esto es confirmado en el Post-Hoc Bonferroni, donde se constatan las diferencias significativas entre dichos elementos (Ver tabla 3). Tal resultado es suficiente para soportar empíricamente H_1 .

Posteriormente, dando continuidad a la presente investigación, se puso a prueba H_2 , la cual sostiene que existen diferencias significativas entre los motivos para la práctica deportiva al comparar dos grupos de estudio: a) deportistas representantes de la universidad (selectivo); y b) estudiantes que compiten en torneos dentro de la institución sin ser seleccionados (intramuro). Aquí, luego de realizar el análisis t de Student para muestras independientes, se encontró lo siguiente: 1) cuatro de los motivos tuvieron diferencias significativas al comparar dichas muestras; 2) en todos los casos con resultados significativos, los atletas del grupo selectivo tuvieron valores mayores, siendo tres elementos donde el contraste fue mayor (i.e., Autorrealización [M = 9.40; DE = 0.86; $p < 0.001$]; grupo [M = 9.35; DE = 1.01; $p < 0.001$]; y habilidades [M = 9.55; DE = 0.62; $p < 0.001$]).

Finalmente, con el fin de conocer cómo se relacionan los motivos para la práctica deportiva (H_3), y luego de la realización de correlación de Pearson, fue posible observar que dichos aspectos se asocian de manera significativa y positiva (Tabla 5). Además, considerando a la autorrealización –según la teoría de las necesidades–, como necesidad más alta del ser humano y, en este caso, como variable dependiente, se realizó regresión lineal simple. Aquí, se emplearon variables control (i.e., género, deporte de práctica y si recibe beca para realizar deporte), encontrando que la autorrealización es explicada de manera significativa por los motivos de grupo, situaciones y habilidades; no obstante, esto no sucedió respecto a la salud.

DISCUSIÓN

Abordar cualquier tema desde una postura holística demanda la imperante necesidad de considerar, al mismo tiempo, la teoría y la evidencia (Verhaegh, 2017). De hecho, para algunos autores esto parece conducir a la construcción de argumentos falaces (e.g., Salas, 2006/2007). Partiendo de la visión holista propuesta por Maslow (1991), en la interpretación de los motivos en la práctica deportiva y, con el propósito de tratar de conjuntar la parte teórica (i.e., teoría de las necesidades), así como la evidencia empírica en el campo deportivo, la presente investigación ha tratado de dar continuidad a trabajos como los de Lamonedá y Huertas-Delgado (2019), donde se ha buscado la separación entre dichas necesidades. Así, retomando la categorización de Durand (1988),

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de los motivos para la práctica deportiva.

Variable	Autorrealización		Grupo		Salud		Situaciones		Habilidades	
	M	DE	M	DE	M	DE	M	DE	M	DE
	9.19	1.170	9.15	1.371	8.43	1.347	8.57	1.401	9.16	1.269

Nota. Elaboración propia.

Tabla 3. Contrastes obtenidos de la prueba post-hoc entre los 5 motivos.

Básica (I)	contraste (J)	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	p	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Autorrealización	Grupo	0.037	0.079	1.0	-0.187	0.261
	Salud	.762*	0.106	.00	0.461	1.062
	Situaciones	.619*	0.109	.00	0.31	0.928
	Habilidades	0.026	0.082	1.0	-0.206	0.259
Grupo	Autorrealización	-0.037	0.079	1.0	-0.261	0.187
	Salud	.725*	0.106	.00	0.424	1.026
	Situaciones	.582*	0.121	.00	0.238	0.926
	Habilidades	-0.01	0.085	1.0	-0.252	0.231
Salud	Autorrealización	-.762*	0.106	.00	-1.062	-0.461
	Grupo	-.725*	0.106	.00	-1.026	-0.424
	Situaciones	-0.143	0.11	1.0	-0.455	0.17
	Habilidades	-.735*	0.096	.00	-1.009	-0.462
Situaciones	Autorrealización	-.619*	0.109	.00	-0.928	-0.31
	Grupo	-.582*	0.121	.00	-0.926	-0.238
	Situaciones	0.143	0.11	1.0	-0.17	0.455
	Habilidades	-.592*	0.106	.00	-0.895	-0.29
Habilidades	Autorrealización	-0.026	0.082	1.0	-0.259	0.206
	Grupo	0.01	0.085	1.0	-0.231	0.252
	Salud	.735*	0.096	.00	0.462	1.009
	Situaciones	.592*	0.106	.00	0.29	0.895

Nota. Elaboración con los datos obtenidos del estudio. Se basa en las medias marginales.

Tabla 4. Comparación de grupos de deportistas por medio de T de Student.

	Intramuro (n = 77)		Selectivo (n = 83)		gl	t	p	d de Cohen
	M	DE	M	DE				
Autorrealización	8.95	1.39	9.40	0.86	124.53	-2.394	.000	-0.382
Grupo	8.93	1.64	9.35	1.01	124.87	-1.913	.001	-0.305
Salud	8.40	1.45	8.44	1.24	150.04	-.219	.192	-0.034
Situaciones	8.43	1.63	8.69	1.13	133.92	-1.193	.003	-0.189
Habilidades	8.73	1.60	9.55	0.62	97.17	-4.188	.000	-0.671

Nota. Elaboración propia.

Tabla 5. Correlación de motivos

Motivos	1	2	3	4	5
1. Autorealización	1				
2. Grupo	.704**	1			
3. Salud	.445**	.516**	1		
4. Situaciones	.441**	.392**	.490**	1	
5. Habilidades	.644**	.671**	.569**	.496**	1

** $p < 0.01$ (bilateral).

Nota. Elaboración propia.

Tabla 6. Regresión lineal. Considerando como Variable dependiente a la Autorrealización.

Modelo	β	t	p
<i>Variables control</i>			
Género	0.114	1.778	0.077
Deporte de práctica	0.087	1.439	0.152
Recibe beca para el deporte	0.129	2.033	0.044
<i>Variables independientes</i>			
Grupo	0.502	6.906	0.000
Salud	-0.042	-0.603	0.548
Situaciones	0.144	2.268	0.025
Habilidades	0.257	3.188	0.002

$R^2 = 0.564$; $F = 30.362$.

Nota. Elaboración propia.

fue posible encontrar diferencias significativas entre estos elementos. Esto demuestra que dichos motivos son independientes entre sí.

Por otro lado, con el fin de poder alcanzar mayores niveles de predicción de los comportamientos, se requiere atender a la parte situacional y contingente de los individuos (Conley y Saucier, 2019). Es decir, bajo este enfoque, las personas actúan y perciben su realidad de acuerdo a las situaciones. Esto mismo afecta también a la comprensión de la motivación (Blanchard, et al., 2007).

El presente estudio trató de darle seguimiento a estos aspectos al comparar dos grupos de deportistas (i.e., intramuro y seleccionados), donde se encontraron diferencias significativas, debido a que los seleccionados mostraron niveles más altos en la percepción de sus motivos para la práctica deportiva. Esto, sin tener la intención de generalizar, demanda la intervención de otras posturas que permitan una visión más integral, a través de la cual sea posible incorporar otras perspectivas como la necesidad de logro (McClelland, 1961), la teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 1985) y la teoría del comportamiento planeado (Ajzen, 1991), y/o la psicología positiva (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000). Solo así podría ser posible una interpretación holista de los motivos en la práctica deportiva.

Finalmente, la interpretación de cualquier teoría demanda evidencia empírica que la soporte. Si bien es cierto que la teoría de las necesidades presenta esta debilidad (Dávila, 2001 citando a Dessler, 1976), la presente investigación pretende mostrar que las necesidades básicas pueden influir en la autorrealización. No obstante, dicha premisa demanda un mayor número de estudios, lo cual se hace más patente dentro del contexto deportivo.

CONCLUSIONES

El entendimiento del comportamiento del hombre moderno demanda una comprensión desde la complejidad y diversidad (Asmolov, 2016). La aplicación de esto a la comprensión de los motivos dentro de la práctica deportiva refleja el imperativo de fomentar una interpretación holista de las teorías relacionadas a la motivación.

El tratar de estudiar a los motivos en la práctica deportiva desde un enfoque holístico demanda en sí mismo un mayor esfuerzo metodológico y conceptual que logre involucrar mayores elementos para mejorar la comprensión de este fenómeno. Posiblemente, la presente investigación puede parecer reduccionista pues solo se basó en el enfoque de las necesidades –postura que podría parecer antigua–, por lo tanto, para próximas investigaciones sería conveniente tratar de congeniar esta aproximación con otras visiones, en especial, la teoría de la autodeterminación.

Esto no solo puede ser visto desde lo conceptual o teórico, sino también desde lo empírico. Por lo tanto, en estudios posteriores sería relevante

relacionar a dichos motivos con otros elementos estudiados por la teoría de la autodeterminación, la cual cuenta con una amplia evidencia empírica (e.g., Amemiya, y Sakairi, 2019; Deci, y Ryan, 1985; Vink, Raudsepp, y Kais, 2015; Pelletier, et al., 1995). Por lo tanto, para investigaciones futuras, se plantea la posibilidad de asociar tales elementos, –siguiendo una visión holística– con el fin de contar con mayores elementos para mejorar la comprensión de los diferentes aspectos –motivos– que influyen en la práctica deportiva.

Asimismo, puede ser conveniente emplear cuestionarios propuestos por la teoría de la autodeterminación dentro del contexto abordado en la presente investigación (e.g., The motivation scale [Pelletier, et al., 1995], The Revised Sport Motivation Scale SMS-II [Pelletier, et al., 2013]; o el Sport Motivation Scale-6 [Mallett, et al., 2007]).

Para concluir, se hace hincapié en que los hallazgos aquí presentados no pueden ser generalizados. Por lo tanto, para próximas investigaciones se hacen las siguientes recomendaciones: a) validar el cuestionario propuesto Durand (1988), y presentado por Gill, Gross, y Huddleston (1983), mediante el empleo Análisis factoriales, tanto exploratorio (mediante el Análisis de componentes principales) y confirmatorio (ecuaciones estructurales), dentro del contexto mexicano; b) Obtener una muestra mayor donde se involucren a deportistas universitarios de diferentes regiones de México, e incluso de Latinoamérica.

RECONOCIMIENTO

Los autores agradecen el apoyo recibido por el Instituto Tecnológico de Sonora a través del Programa de Fomento y Apoyo a la Investigación (PROFAPI-2019).

CONFLICTO DE INTENCIONES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

REFERENCIAS

- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. DOI: 10.1016/0749-5978(91)90020-T
- Amemiya, R., y Sakairi, Y. (2019). The effects of passion and mindfulness on the intrinsic motivation of Japanese athletes. *Personality and Individual Differences*, 142, 132-138. DOI: 10.1016/j.paid.2019.01.006
- Asmolov A. G. (2016). Psychology of Modernity as a Social Situation of Development: Challenges of Uncertainty, Complexity and Diversity. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 223, 27-34. DOI: 10.1016/j.sbspro.2016.10.122
- Asociación Americana de Psicología ([APA], 2010). *Diccionario Conciso de Psicología*. México: Manual Moderno
- Blanchard, C. M., Mask, L., Vallerand, R. J., De La Sablonniere, R., y Provencher, P. (2007). Reciprocal relationships between contextual and situational motivation in a sport setting. *Psychology of Sport and Exercise*, 8(5), 854-873. DOI: 10.1016/j.psychsport.2007.03.004
- Cambroner, M., Blasco, J. E., Chiner, E., y Lucas-Cuevas, A. G. (2015). Motivos de participación de los estudiantes universitarios en actividades deportivas. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 10(2), 179-186.
- Castañeda C., Zagalaz, M. A., Arufe, V., y Campos-Mesa M. A. (2016). Motivos hacia la práctica de actividad física de los estudiantes sevillanos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 13(1), 79-89.
- Castro-Sánchez, M., Zurita-Ortega, F., y Chacón-Cuberos, R. (2019). Motivation towards sport based on socio-demographic variables in university students from Granada. *Journal of Sport and Health Research*, 11(1), 55-68.
- Cecchini, J.A., y González, C. (2008). Motivos por los que los estudiantes universitarios no practican deporte. *Revista Fuentes*, 8, 199-2018.
- Cianfrone, B. A., Zhang, J. J., y Ko, Y. J. (2011). Dimensions of motivation associated with playing sport video games. *Sport, Business and Management: An International Journal*, 1(2), 172-189. DOI: 10.1108/20426781111146763
- Clancy, R. B., Herring, M. P., MacIntyre T. E. y Campbell M. J. (2016) A review of competitive sport motivation research. *Psychology of Sport and Exercise*, 27, 232-242. DOI: 10.1016/j.psychsport.2016.09.003
- Conley, M. N. y Saucier, G. (2019). An initial broad-level mapping of personality-situation contingencies in self-report data. *Personality and Individual Differences*, 136, 166-172. DOI: 10.1016/j.paid.2017.07.013
- Coterón, J., Sampedro, J., Franco, E., Pérez-Trejo, J., y Refoyo, I. (2013). The role of basic psychological needs in predicting dispositional flow of basketball players in training. Differences by sex. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(1), 187-190.

- Dávila, C. (2001). Teorías organizacionales y administración. *Enfoque crítico*. (2da. edn.). México: McGraw Hill.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behaviour. New York: Plenum Press.
- Durand, M. (1988). *El niño y el deporte*. Madrid: Paidós.
- Feldman, R.S. (2014). *Psicología con aplicaciones de países de habla hispana* (10a edn.). México: McGraw Hill.
- Gill, D. L., Gross, J. B., y Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sport Psychology*, 14(1), 1-14.
- Gómez M., Ruiz, F., García, M. E., Granero, A., y Piéron, M. (2009). Motivaciones aludidas por los universitarios que practican actividades físico-deportivas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41(3), 519-532.
- González, G., Taberero, B., y Márquez, S. (2000). Análisis de los motivos para participar en fútbol y tenis en la iniciación deportiva. *Revista Motricidad*, 6, 47-66.
- Gröpel, P., Wegner, M., y Schüler, J. (2016). Achievement motive and sport participation. *Psychology of Sport and Exercise*, 27, 93-100. DOI: 10.1016/j.psychsport.2016.08.007
- Gucciardi, D. F., y Jackson, B. (2015). Understanding sport continuation: An integration of the theories of planned behaviour and basic psychological needs. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 18, 31-36. DOI: 10.1016/j.jsams.2013.11.011
- Gutiérrez, M., Calatayud, P., y Tomás, J. (2018). Motives to practice exercise in old age and successful aging: A latent class. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 77, 44-50. DOI: 10.1016/j.archger.2018.04.003
- Healy, L. C., Ntoumanis, N., y Duda, J. L. (2016). Goal motives and multiple-goal striving in sport and academia: A person-centered investigation of goal motives and inter-goal relations. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 19(12), 1010-1014. DOI: 10.1016/j.jsams.2016.03.001
- Instituto Tecnológico de Sonora [ITSON], (2018). Tercer Informe de Actividades (2017-2018). Dr. Javier José Vales García. Recuperado de <https://www.itson.mx/rector/Paginas/InformesRector.aspx>
- Instituto Tecnológico de Sonora [ITSON], (2019). Está ITSON listo para Universiada Estatal 2019. 20 de febrero de 2019. Recuperado de <https://www.itson.mx/Lists/Noticias/>
- Kondrič, M., Sindik, J., Furjan-Mandić, G., y Schiefeler, B. (2013). Participation Motivation and Student's Physical Activity among Sport Students in Three Countries. *Journal of Sports Science and Medicine*, 12, 10-18.
- Li, C., Zayed, K., Muazzan, A., Li, M., Cheng, J., y Chen, A. (2014). Motives for exercise in undergraduate Muslim Women and Men in Oman and Pakistan compared to the United States. *Sex roles*, 72(1-2), 68-84. DOI: 10.1007/s11199-014-0435-z
- Lamonedá, J., y Huertas-Delgado, F. J. (2019). Necesidades psicológicas básicas, organización deportiva y niveles de actividad física en escolares. *Revista de Psicología del Deporte/Journal of Sport Psychology*, 28(1), 115-123.
- Mallett, C., Kawabata, M., Newcombe, P., Otero, A., y Jackson S. (2007). Sport motivation scale-6 (SMS-6): A revised six-factor sport motivation scale. *Psychology of Sport and Exercise*, 8(5), 600-614. DOI: 10.1016/j.psychsport.2006.12.005
- Martínez, J. V., Oberle, C. D., y Nagurny, A. J. (2013). Basic Psychological Needs in Predicting Exercise Participation. *Advances in Physical Education*, 3(1), 20-27. DOI: 10.4236/ape.2013.31004
- Maslow A. H. (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396. DOI: 10.1037/h0054346.
- Maslow A.H. (1991). Motivación y personalidad. (3a edn.). Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Mayer, J. D., Faber, M.A., y Xu, X. (2007). Seventy-five years of motivation measures (1930-2005): A descriptive analysis. *Motivation and Emotion*, 31(2), 83-103. DOI: 10.1007/s11031-007-9060-2
- McClelland, D. (1961). *The achieving society*. Princeton: Van Nostrand.
- McCormick, B. (2013). The Hierarchy of Needs in Youth Sports. Climbing the Pyramid. Meeting the essential needs of children. *Los Angeles Sports & Fitness, October*, 12-13.
- Merani, A. L. (1982). *Diccionario de Psicología*, (3a edn.). Barcelona: Grijalbo.
- Meza, M. (2018). La Autónoma de Nuevo León sigue dominando la Universiada 2018. Marca. 26 de abril del 2018. Recuperado de <https://www.marca.com/claro-mx/otros-deportes/2018/04/26/5ae232cbca47416c238b45df.html>
- Molanoruzzi, K., Khoo, S., y Morris, T. (2014). Validating the Physical Activity and Leisure Motivation Scale (PALMS). *BMC Public Health*, 14, 1-12. DOI: 10.1186/1471-2458-14-909
- Lores, A. P., Moreno, J. A., Gutierrez, M., y Sicilia A. (2007). Motivation of Spanish University Students Regarding Practice of Physical activity and Sport. *Journal of Behavioural Sciences*, 17(1-2), 1-19.
- Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Tuson, K. M., Briere, N. M., y Blais, M. R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The sport motivation scale (SMS). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- Pelletier, L. G., Rocchi, M. A., Vallerand, R. J., Deci E. L., y Ryan R. M. (2013). Validation of the revised sport motivation scale (SMS-II). *Psychology of Sport and Exercise*, 14(3), 329-341. DOI: 10.1016/j.psychsport.2012.12.002
- Pérez, S., Sánchez-Sánchez, J., y Urchaga, J. D. (2015). Los motivos para la participación en fútbol: Estudio por categorías y nivel de competición de los jugadores. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 10(11), 187-198.
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67. DOI: 10.1006/ceps.1999.1020
- Salas, M. E. (2006/2007). La falacia del todo: claves para la crítica del holismo metodológico en ciencias sociales y jurídicas. *Revista Telemática de Filosofía del Derecho*, 10, 33-52.
- Sağlı, F. (2015). Motives for physical activity participation in Turkish primary school students. *Educational Research and Reviews*, 10(24), 2944-2951. DOI: 10.5897/ERR2015.2487
- Seligman, M. E. P. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology. *An introduction. American Psychologist*, 55(1), 5-14. DOI: 10.1037/0003-066X.55.1.5
- Seyyed, S. Z., Akbari, B., y Faranbakhsh, A. (2014). Sport Motivation among Iranian University Students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 114, 810-815. DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.12.790
- Silva, A., Correa-Díaz, A. M., Benjumea-Arias, M. L., Valencia-Arias, A., y Bran-Piedrahita, L. (2017). Motivational factors and effects associated with physical-sport practice in undergraduate students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 237, 811-815. DOI: 10.1016/j.sbspro.2017.02.153
- Sit, C., H. y Lindner, K. J. (2006). Situational state balances and participation motivation in youth sport: A reversal theory perspective. *British Journal of Educational Psychology*, 76(2), 369-384. DOI: 10.1348/000709905X37190
- Teixeira, P. J., Carraça, E. V., Markland, D., Silva, M. N., y Ryan R. (2012). Exercise, physical activity, and self-determination theory: A systematic review. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 9, 1-30. DOI: 10.1186/1479-5868-9-78
- Teodor, C. I., y Claudiu, M. (2013). The role of motivation in education through sport. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 83, 1054-1058. DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.06.196
- Torres, G., Carrasco, L., y Medina, J. (2000). Investigación sobre los motivos por los que los estudiantes universitarios practican deporte. El caso de la universidad de Granada. *Revista Motricidad*, 6, 95-105.
- Universidad Autónoma del Estado de México [UAEM], (2018). *Universiada Nacional 2018 UAEM. Medallero*. Recuperado de <https://universiadanacional2018.uaemex.mx/?action=medallero>
- Universidad Autónoma de Nuevo León [UANL], (2017). *Universiada Nacional 2017. Medallero*. Recuperado de <http://universiada2017.uanl.mx/>
- Verhaegh, S. (2017). Quine's 'needlessly strong' holism. *Studies in History and Philosophy of Science*, 61, 11-20. DOI: 10.1016/j.shpsa.2016.12.002
- Vink, K., Raudsepp, L., y Kais, K. (2015). Intrinsic motivation and individual deliberate practice are reciprocally related: Evidence from a longitudinal study of adolescent team sport athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 16(3), 1-6. DOI: 10.1016/j.psychsport.2014.08.012
- Warren, H. C. (2005). *Diccionario de Psicología*. (3a edn.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Yukhymenko-Lescroart, L., M. (2017). On identity and sport conduct of student-athletes: Considering athletic and academic contexts. *Psychology of Sport and Exercise*, 34, 10-19. DOI: 10.1016/j.psychsport.2017.09.006