

48/2013

21 mayo de 2013

*Alberto Morales González**

¿QUÉ INTERESES TIENE RUSIA EN
SIRIA?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

¿QUÉ INTERESES TIENE RUSIA EN SIRIA?

Resumen:

A pesar de las víctimas ocasionadas por la guerra civil siria y las presiones internacionales, Rusia se mantiene firme en su defensa del régimen del Presidente Assad. Ha bloqueado hasta el momento cualquier resolución del Consejo de Seguridad que condene o imponga sanciones al régimen sirio. Pero, ¿por qué Rusia defiende al régimen? ¿Qué intereses económicos y estratégicos empujan a Rusia a seguir manteniendo esta postura?

Abstract:

Despite the casualties caused by Syrian civil war and international pressure, Russia stands firm in his defense of the regime of President Assad. He has so far blocked any Security Council resolution to condemn or impose sanctions on the Syrian regime. But, why Russia defends the regime? What economic and strategic interests push Russia to continue to maintain this position?

Palabras clave:

Rusia, Siria, Tartus, ventas de armamento, intereses estratégicos, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Keywords:

Russia, Syria, Tartus, weapons sales, strategic interests, United Nations Security Council.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

INTRODUCCIÓN

Siria vive ya más de 24 meses de conflicto. Lo que se inició siendo una revolución popular dentro del movimiento global denominado “primavera árabe” ha desembocado en una guerra civil abierta. Según las estimaciones de Naciones Unidas la cifra de víctimas alcanza los 70.000 muertos y el número de heridos es incontable, sin olvidar el aproximadamente millón de refugiados¹ en otros países del entorno.

A pesar de todas las iniciativas internacionales para poner fin al conflicto, principalmente a través de la Organización de Naciones Unidas, ninguna de ellas ha logrado detener la violencia y lo más importante, no se ha logrado un consenso internacional que condene o que imponga sanciones al régimen del Presidente Assad. Uno de los principales obstáculos para lograr este consenso en el seno del Consejo de Seguridad se encuentra en Rusia, país miembro permanente del Consejo de Seguridad y por ello con derecho a veto.

Tras el conflicto que se vivió en Libia y que acabó derrocando al Coronel Gadafi gracias al apoyo de las tropas internacionales mediante el establecimiento de una Zona de Exclusión Aérea y las acciones necesarias para la protección de los civiles, el lograr un consenso y por lo tanto una Resolución del Consejo de Seguridad que respalde alguna acción en fuerza de la Comunidad Internacional es prácticamente imposible. Aun antes de ver los resultados del conflicto de Libia, Rusia y China ya mostraron abiertamente su descontento por el uso que se había realizado de la Resolución aprobada por el Consejo de Seguridad. A posteriori han continuado con las críticas del empleo que se realizó de “*la protección de civiles*” para legitimar los ataques directos contra el régimen y facilitar la caída de Gadafi.

A lo largo de estos meses de conflicto, Naciones Unidas, y más en concreto el Consejo de Seguridad ha abordado en diferentes ocasiones la situación en Siria². Se trata de buscar una solución que ponga fin al conflicto. En ninguna de las ocasiones que se ha tratado el asunto se ha logrado obtener la aprobación de una Resolución³ que condene explícitamente al

¹ Las últimas cifras oficiales de Naciones Unidas (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR) ya hablan de más de un millón de refugiados, en concreto de 1,1 millones, en los países vecinos y alertan de la posibilidad de que si el conflicto continúa al ritmo actual se alcancen los tres millones a lo largo del año. La cifra de refugiados ha alcanzado un ritmo de 10.000 por día.

² En concreto desde el inicio de las revueltas, el Consejo de Seguridad ha discutido sobre la crisis Siria en 4 reuniones durante 2011 y en 9 en el año 2012. En este año 2013 ya se ha tratado el asunto en dos ocasiones, una de ellas el 18 de enero versó sobre la crisis humanitaria de los refugiados sirios y la violación de los derechos humanos y en el otro, el 29 de enero, el Representante del Secretario General para Siria, Brahimi, informó a los miembros del Consejo de Seguridad, de la situación y de las iniciativas para poner fin al conflicto.

³ Se presentaron diversas resoluciones condenatorias que fueron rechazadas debido al derecho a veto de Rusia y China. En octubre de 2011 se presentó ya una ([S/2011/612](#)), por parte de Alemania, Francia, Portugal y Reino Unido, que a pesar de haber suavizado el texto fue vetado por Rusia y China, aduciendo la primera que la experiencia de Siria se enlazaba con la ya vivida en Libia y la interpretación dada por los países occidentales a la

régimen del Presidente Assad. Ello se ha debido principalmente a la oposición frontal de Rusia, que con su derecho a veto impide el beneplácito de cualquier resolución condenatoria. Ello nos conduce a preguntarnos cuales son los intereses de Rusia en continuar con el apoyo a un “régimen moribundo” y al que se le considera finiquitado a nivel internacional.

Rusia insiste en todas las declaraciones sobre la ya declarada abiertamente como guerra civil en Siria en los conceptos de Soberanía e Independencia del país, sin olvidar la integridad territorial del mismo, defendiendo a toda costa la posibilidad de que sea el régimen el que decida abandonar el poder voluntariamente y que ese abandono no se produzca por las interferencias externas y de manera forzada.

Siria representa un importante aliado estratégico para los intereses rusos en Oriente Medio y así ha sido desde los años sesenta cuando se inició este idilio entre los dos países. Ha representado el contrapeso a Israel en la región, Israel es a Estados Unidos como Siria ha sido a Rusia. Estos dos países han encarnado el tablero de ajedrez donde las grandes potencias han movido sus fichas en el gran juego de los intereses estratégicos mundiales.

La llegada al poder de la familia Assad representó un acicate para esta relación, de forma que se fortaleció en gran manera y se amplió tanto en los aspectos comerciales como militares. Los lazos entre ambos países son muy fuertes y digamos, comparten intereses comunes de los que no es fácil separarse, y más en las actuales circunstancias de guerra civil en Siria.

Actualmente Rusia preside durante el mes de marzo el Consejo de Seguridad y en su papel de presidencia de este importante órgano internacional tiene que hacer frente como uno de los retos más importantes a la gran tragedia humanitaria que está teniendo lugar, tratando de frenar mediante la mediación la sangría del pueblo sirio.

INTERESES RUSOS EN SIRIA

El inicio de las relaciones entre estos dos países data del año 1944 cuando establecieron relaciones diplomáticas. A lo largo de los años la cooperación militar y económica fue aumentando, siendo a partir del año 1963 y debido principalmente al giro hacia las políticas socialistas del gobierno sirio de entonces cuando realmente se estrecharon estas relaciones.

Resoluciones aprobadas. En definitiva dos países se opusieron (ambos con derecho a veto) y hubo 4 abstenciones (Brasil, India, Líbano y Sudáfrica). Durante el año 2012 se debatió una nueva Resolución el 4 de febrero ([S/2012/77](#)), presentada por un numeroso grupo de países que fue igualmente rechazada por el veto de Rusia y China habiendo votado afirmativamente el resto de países miembros del Consejo, debido a las críticas veladas contra el régimen. Finalmente hubo otra Resolución ([S/2012/538](#)), igualmente vetada por Rusia y China y que contó con la abstención de Sudáfrica y Pakistán, presentada ante el Consejo el 19 de julio y que por lo tanto tampoco consiguió la aprobación. Esta última resolución ya contemplaba la posibilidad de adoptar medidas basadas en el Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, punto que fue rechazado de plano por Rusia y China.

En 1980 Rusia y Siria, dirigida por el padre del actual Presidente Assad, firmaron un acuerdo de cooperación en materia militar⁴, esto no hacía sino reforzar los lazos ya tejidos en la década anterior. En el momento que los asesores, soviéticos entonces, fueron expulsados de Egipto, Siria quedó como el aliado de la URSS más fiel en la región. Esos acuerdos contemplaban principalmente el suministro de armas con el objetivo a largo alcance de mantener el anhelado equilibrio estratégico con Israel, siempre respaldado por los Estados Unidos. En aquella época hasta seis mil consejeros militares soviéticos vivían en Siria.

Esta amplia relación en numerosos aspectos suponía que en la calle se pudiera apreciar considerablemente el apoyo técnico y sobre todo la mano de obra cualificada de origen soviético/ruso para la construcción de las grandes obras civiles que permitieran un desarrollo adecuado del país. La cultura soviética estaba en el ambiente, con incluso los letreros de los negocios locales escritos en ruso para incitar al consumo a los trabajadores extranjeros.

Tras la caída de la antigua URSS, Siria perdió a su aliado más importante⁵, con lo cual se tuvo que alinear con otros actores y países para hacer frente a Estados Unidos y sobre todo a Israel, país con el que técnicamente todavía sigue en guerra⁶. Desde la guerra de Yom Kippur en 1973 no mantiene relaciones de ninguna clase y aboga por su destrucción. El papel de la antigua URSS fue retomado por el Presidente Putin, quien recuperó los lazos militares, diplomáticos y comerciales, dejando a un lado los componentes ideológicos para colocar de nuevo a Rusia en el mapa de Oriente Medio.

No fue difícil reactivar esos lazos ya que en el pasado habían sido numerosos los sirios que habían cursado sus estudios y completado su formación en universidades y centro tecnológicos rusos, por lo que la simiente pervivía en el fondo de la mentalidad siria. En 2005 el Presidente sirio visitó Moscú obteniendo la condonación de gran parte de la deuda⁷ contraída con la URSS y heredada por Rusia y reactivando programas en los ámbitos gasísticos, petrolíferos e industriales, emprendiendo diversas empresas rusas grandes obras públicas de infraestructura.

⁴ El Acuerdo de Cooperación y Amistad entre la Unión Soviética y Siria se firmó el 8 de octubre de 1980.

⁵ Tras la caída de la URSS las relaciones tan importantes que mantenía el bloque soviético con Oriente Medio y en concreto con Siria quedaron muy reducidas. En esos momentos la URSS o lo que quedaba de ella tenía que arreglar sus propios problemas internos tanto económicos como políticos por lo que su proyección exterior era muy limitada.

⁶ Desde la Conferencia de Paz de Madrid de octubre del 91, Siria es junto a Líbano los países que no han firmado la paz con Israel. Les separan cinco conflictos: la ocupación israelí del Golán, la seguridad, la normalización diplomática, el calendario de aplicación de los acuerdos y el agua.

⁷ En concreto se canceló el 73% de la deuda mientras que el resto se saldaba con financiación para proyectos conjuntos y ventas de productos.

Base Naval de Tartus

Rusia usa la Base Naval de Tartus desde el año 1971⁸. El principal uso reconocido de la misma es como base logística y de mantenimiento de los buques rusos que operan en el Mediterráneo. En los meses de invierno ofrece una alternativa a los buques de la flota del mar Negro. Su uso por la entonces URSS condicionó la condonación de parte de la deuda que Siria mantenía con dicho país, según algunas fuentes unos 8.000 millones de euros.

Las instalaciones solo han sido modificadas en el año 2009 para poder albergar a los grandes buques de propulsión nuclear. Realmente la parte rusa de la Base se limita a unos pequeños barracones con capacidad para unas 50 personas y otras 190 en alojamientos flotantes, el muelle, los tanques de combustible y otros pequeños edificios de apoyo.



Delimitación de la Base Naval Rusa en el puerto de Tartus⁹

Tartus es el segundo puerto en importancia de Siria y dispone de unas muy buenas líneas de comunicaciones con el interior del país. La franja costera representa el último bastión que le puede quedar al Presidente Assad, ya que el 90% de la población alawita reside en la misma, sería la última línea de defensa del régimen.

⁸ En ese año además de Tartus, la entonces Unión Soviética mantenía bases navales en el otro puerto importante de la costa siria, Latakia y en la costa egipcia (Alejandría y Mersa Matruh). En 1977 abandonó las instalaciones de Egipto y desde entonces emplea como base única en el Mediterráneo Tartus.

⁹ Elaboración propia sobre mapa del programa google earth.

Es actualmente la única Base que Rusia mantiene en otro país. Otras dos bases, una en Vietnam y otra en Cuba fueron cerradas a principios de este siglo durante el primer mandato del Presidente Putin. La importancia de la base radica en su uso para el re abastecimiento y re aprovisionamiento de los buques de forma que puedan prolongar su despliegue en el Mediterráneo y se ahorra el regreso hasta sus bases permanentes en la costa ucraniana.

Según fuentes oficiales de la armada rusa Tartus aumenta significativamente las capacidades operacionales de la armada rusa en la región. Desde dicha ubicación se pueden desplazar en un periodo relativamente corto de tiempo, cuestión de días, al Mar Rojo a través del Canal de Suez, o al Océano Atlántico a través del estrecho de Gibraltar.



Ubicación de la Base de Tartus¹⁰

Hablando con precisión, Tartus no es una Base Naval como tal ya que las instalaciones son escasas, solo se trata de un muelle flotante para reparaciones y poco más. Aunque no se puede negar el potencial que tiene, tanto por su localización en el Mediterráneo Oriental como por el acuerdo con el país anfitrión. En caso de que la presencia rusa perdure las instalaciones deberían ser debidamente modernizadas y acondicionadas.

Por último no se puede obviar la verdadera importancia que Tartus tiene para los intereses rusos respecto a Siria, ya que se trata del puerto de destino de todos los envíos de material bélico procedentes de Rusia además de, en un futuro y como contrapunto al despliegue del sistema de defensa balístico de la OTAN, servir en el futuro de base a sistemas equivalentes rusos.

En cuanto a la posible presencia de un contingente relativamente importante de fuerzas militares en las instalaciones, asunto de suma importancia en el entorno de la crisis actual,

¹⁰ Elaboración propia sobre mapa del programa google earth.

parece que las cifras no son tan abultadas como en algunos foros se quiere hacer creer. El despliegue es mínimo y además de personal de mantenimiento parece razonable que ante lo inestable de la situación y el riesgo palpable haya aumentado el personal de seguridad de las instalaciones rusas¹¹.

Ventas de armamento

Ya se han mencionado los antiguos acuerdos de suministro de armamento entre Siria y la URSS que quedaron paralizados tras la desmembración del bloque soviético. Poco a poco estos suministros fueron retomados y ampliados.

Inmersos ya en el conflicto, julio de 2012 fue una fecha llamativa en el suministro de armamento y sistemas de armas rusos al régimen de Assad. La prensa internacional recogió la llamativa noticia de que el carguero ruso "Alaid", se dirigía a Siria cargado con helicópteros¹² y sistemas de defensa aérea. Al parecer parte del itinerario lo realizó escoltado por buques de la Armada rusa para evitar sabotajes o incidentes. No se puede olvidar que un mes antes, en junio, este mismo carguero había tenido que regresar a puerto cuando al hacerse pública su carga, la aseguradora británica que cubría al buque canceló su póliza de seguro¹³.

El Gobierno ruso se apresuró a emitir un comunicado afirmando que el contrato de actualización de los helicópteros transportados databa de 2008. En estos momentos parece que hay firmados contratos por valor de casi 4.000 millones de dólares, de forma que Siria es en estos momentos el quinto país importador de armas rusas. Según la ONG Avaaz¹⁴ las ventas de armas rusas a Damasco en el año 2011 alcanzaron un valor de 960 millones de dólares. De acuerdo con los datos del instituto SIPRI¹⁵ las importaciones sirias de armas se incrementaron en un 580% entre los años 2002-2006 y 2007-2011, siendo el principal suministrador Rusia con un 78% del material, seguido muy de lejos por Bielorrusia con un 17% e Irán con un 5%.

¹¹ Según fuentes opositoras serían 200 los efectivos rusos sin confirmar si entre ellos se encuentran miembros de las unidades de élite del ejército soviético.

¹² De acuerdo a las autoridades rusas se trataba de tres helicópteros sirios que habían sido modernizados en Rusia de acuerdo a un contrato firmado en el pasado, con lo que no tenían ninguna relación con la crisis actual que se vive en el país.

¹³ Cancelación a solicitud del Gobierno Británico y tras las críticas de condena por parte de la Secretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton.

¹⁴ Avaaz es una Organización no gubernamental que se define a sí misma como "una comunidad global de movilización online que integra la acción política impulsada por la ciudadanía dentro de los procesos de toma de decisiones globales". <http://www.avaaz.org/es/about.php>

¹⁵ www.sipri.org

Año pedido	Año recepción	Sistema de armas	Tipo	Cantidad pedida	Cantidad recibida
2006	2008-2011	96K9 PANTSUR	SAM	36	36
2006	2008-2011	SA-19 GRISOM	SAM	700	700
2007	2011	9K40BUK/SA-17	SAM	8	2
2007	2011	SA-17 GRIZZLY	SAM	160	40
2007	2010-2011	K300P-BASTION	DEFENSA COSTA	2	2
2007		MIG-29SMT	Avión de caza	24	
2007		MIG-31M	Avión de caza	2	
2007	2010-2011	Misiles Yakhnot antibuque	DEFENSA COSTA	72	72
2009-2010		Diversos misiles para MIG-29	AA y Antibuque	+300	
2011		YAK-130	Avión entrenamiento	36	

Principales compras sirias de armamento ruso¹⁶

Aunque el régimen sirio no está sometido a un embargo internacional de armas¹⁷, el suministro de armamento y munición, tanto al régimen como a los rebeldes es ampliamente criticado ya que alimenta el conflicto y fomenta el aumento de bajas tanto civiles como combatientes. Por parte rusa la justificación de los envíos de armas es que no existe tal embargo¹⁸ contra el régimen sirio además de que con estos suministros cumplen con los contratos y compromisos adquiridos anteriormente al desencadenamiento de la crisis.

El 10 de octubre de 2012 las autoridades turcas obligaron a aterrizar en Ankara a un avión civil procedente de Rusia y con destino Damasco. Esta acción se llevó a cabo de manera unilateral y se realizó para proceder al registro de la carga del mismo. Ya en el año 2011 al inicio de la crisis siria Turquía anunció un embargo unilateral de todo tipo de material de carácter militar. Los equipos que transportaba la aeronave no se hicieron públicos y tras el registro continuo el vuelo hacia su destino.

La respuesta de las autoridades rusas a las acusaciones de estar alimentando el conflicto ha sido negarlo en todo momento, ya que ni hay tropas rusas con carácter permanente en Siria ni han suministrado sistemas de armas sino que “el equipamiento militar que Rusia ha proporcionado a Siria está diseñado para proteger a Siria de las agresiones exteriores”. En

¹⁶ Elaboración propia con datos extraídos de www.sipri.org. Como se puede ver las principales inversiones han sido en sistemas de defensa aérea, defensa de costa y aviones de caza.

¹⁷ En el seno de la Unión Europea se adoptó la resolución de prohibir el comercio de armas con Siria, incluyendo a los grupos opositores. En el mes de febrero se levantó parcialmente autorizando el suministro de equipo no letal, por ejemplo vehículos blindados. Actualmente en vista del desarrollo de la situación, diversos países europeos, principalmente Francia y Reino Unido están presionando para levantar totalmente el embargo. La limitación actual tiene que ser renovada en el mes de mayo.

¹⁸ Existen restricciones por parte de los Estados Unidos y de la Unión Europea ya que tanto uno como otro aprobaron sanciones que afectan al régimen sirio y prohíben taxativamente el comercio con las personas y sociedades afines al régimen. Los Estados Unidos mantienen un embargo sobre Siria desde el año 1979 por apoyar actividades terroristas.

declaraciones públicas el Ministro Lavrov manifestó: “Solo estamos ayudando a Siria a protegerse contra amenazas externas” no se trata de “armas que puedan ser usadas contra manifestantes ni contra ciudadanos pacíficos”.

En otros países como Finlandia las autoridades del país han abierto una investigación sobre el posible contrabando de armas desde Rusia a Siria a través de Helsinki tras la interceptación y registro de un barco ruso que transportaba piezas de repuesto para carros de combate¹⁹.

Además de los contratos anteriores Rusia ha comunicado que existe otro contrato²⁰ firmado para el suministro de aviones de entrenamiento avanzado YAK-130²¹. Este hecho reafirma los intereses puramente comerciales de Rusia en el país, fundamentados principalmente en la permanencia de Assad en el poder. En caso de que el régimen caiga lo más probable es que las nuevas autoridades sirias rescindan los contratos y busquen otros proveedores en el mercado internacional de armas.

No se puede olvidar que el sector de la industria de defensa en Rusia es uno de los más importantes del tejido industrial y una de las principales fuentes de divisas. En el pasado y debido a las sanciones que se aplicaron contra Irán, Rusia ya perdió el contrato de suministro a dicho país de sistemas de defensa aérea S-300. Asunto que fue muy criticado por los trabajadores del sector que veían peligrar sus puestos de trabajo²². Recientemente en la crisis de Libia la actitud adoptada por las autoridades rusas le condujeron a perder los contratos que el régimen del Coronel Gadafi había firmado²³. Estos dos ejemplos dejaron huella en la política de las ventas de armamento y de los propios intereses rusos marcando el camino a seguir en el futuro, como así lo está demostrando con la actitud en la crisis Siria y en el resto de países afectados por la Primavera Árabe.

El Presidente Putin creó mediante un decreto la que, en la actualidad, es una de las principales empresas armamentísticas mundiales, Rosoboronexport²⁴. Esta empresa estatal nació de la fusión de otras dos empresas también dedicadas a la importación y exportación de productos relacionados con la defensa. En su catálogo de productos²⁵ podemos encontrar todo el material que Rusia ofrece para la exportación, desde pistolas hasta cazas, barcos y carros de combate.

¹⁹ En concreto se trataba de un contenedor, en principio procedente de Rusia, cargado en el buque FINNSUM de la compañía FINNLINES que fue inspeccionado en el puerto de Vuosaari con piezas de recambio para los carros de combate T-72. Tal envío carecía de todos los permisos legales para su transporte.

²⁰ Contrato por valor de 550 millones de dólares para el suministro de 36 aviones, pero que según algunas fuentes permanece congelado hasta que la situación mejore.

²¹ Aviones que a pesar de ser de entrenamiento pueden ser equipados con misiles y ser empleados en ataques al suelo sobre las posiciones rebeldes.

²² Según algunas fuentes el contrato para el suministro de sistemas de armas a Irán estaba valorado en unos 13.000 millones de dólares.

²³ Contratos por valor de 4.500 millones de dólares.

²⁴ Es la principal agencia estatal intermediaria para la exportación/importación de productos rusos relacionados con la defensa. Fue creada mediante el decreto 1834 el 4 de noviembre del año 2000, por el Presidente Putin tras la fusión de dos empresas estatales, Rosvoorouzhenie y Promexport.

²⁵ <http://www.roe.ru/mmc/index.html>

Según recientes declaraciones del propio Director General de este consorcio²⁶, Rusia sigue suministrando armas en función de los contratos en vigor pero ha denegado el envío de misiles avanzados²⁷. Declaró que la importancia de las ventas a Siria es “relativa” ya que “ocupa el puesto 12 o 13 en el listado de compradores de material ruso”, quitándole importancia a este material suministrado.

Además de las ventas de armamento parece probable que personal ruso, civil o militar, se encuentre en Siria adiestrando al personal local en el empleo de estos sistemas y en el propio mantenimiento de los mismos, sin descartar la presencia de asesores militares para otras tareas.

Otros aspectos

Ejercicios Militares

En enero de 2013, se llevaron a cabo en el Mediterráneo Oriental los mayores ejercicios navales de la flota soviética desde la finalización de la guerra fría²⁸. Según algunos analistas fue una muestra del poder soviético y de la confirmación del interés rusos en la situación de Siria y en la certificación del puerto de Tartus como una de sus principales bases de operaciones. Participaron buques de la flota del Mar Negro, de la Flota Norte y de la Flota del Báltico, además de bombarderos estratégicos, aviones de caza y ataque, unidades de defensa aérea y paracaidistas. Los ejercicios se desarrollaron además de en Mediterráneo en el Mar Negro.

La importancia de estas maniobras se destacó en todos los medios de prensa internacionales y sirvió para afianzar y recordar nuevamente la oposición rusa a cualquier intervención exterior en el conflicto sirio, siendo una muestra más de disuasión frente a las pretensiones occidentales. Otras fuentes recordaron que las escalas de los buques rusos también pueden utilizarse para suministrar armas y equipos al régimen de Assad, además no se puede olvidar el importante papel que desempeñaría la armada rusa en caso de ser necesaria la evacuación de la colonia rusa de Siria²⁹. En definitiva según las propias autoridades rusas, la presencia de tan importante despliegue naval en el Mediterráneo Oriental era un factor estabilizante en el conflicto.

²⁶ Anatoli Isáykin.

²⁷ La sospecha de la existencia en manos del régimen de Assad de sistemas avanzados de defensa aérea es uno de los principales escollos al establecimiento de una No Fly Zone (NFZ) similar a la que se estableció sobre Libia. Además entre los supuestos envíos de armas también se encontrarían misiles anti buque Yakhont con un radio de alcance de 280 kilómetros y que aumentaría considerablemente el riesgo para cualquier buque que se aproximara a la costa siria.

²⁸ Según la oficina de prensa del Ministerio de Defensa ruso se trataba de unos ejercicios ya previstos con anterioridad y sin relación directa con la crisis siria. Se trataba de lograr la interoperabilidad entre buques de las distintas flotas en un escenario alejado de sus bases habituales.

²⁹ En los ejercicios participaron buques de desembarco anfibio y desde el inicio de la crisis siempre ha habido algún barco de este tipo en las proximidades de la costa Siria.

Colonia rusa en Siria

El ejercicio mencionado pudo haber servido también para validar los planes de evacuación de los cerca de 30.000 nacionales rusos³⁰ que viven en Siria mediante el empleo de la Base de Tartus como cabeza de playa para el rescate de los mismos en caso de descalabro del régimen. Las maniobras coincidieron con un empeoramiento de la situación sobre el terreno a pesar de los mensajes tranquilizantes del Ministro de Asuntos exteriores ruso, Sergei Lavrov, que afirmó que la situación no era tan preocupante como para ordenar la salida inmediata de los ciudadanos rusos.

Como contradicción a lo anterior, en las mismas fechas de enero, en concreto el día 23, las autoridades rusas fletaron un avión desde el aeropuerto de Beirut (Líbano) en el que abandonaron la región 77 ciudadanos rusos³¹, negando en todo momento que representara el inicio de una operación masiva de rescate. Esta evacuación respondería principalmente a la petición expresa de abandonar el país tras las amenazas de los grupos rebeldes que públicamente declararon a cualquier ciudadano ruso como objetivo legítimo³² ya que Rusia apoya abiertamente al régimen de Assad.

Intereses económicos

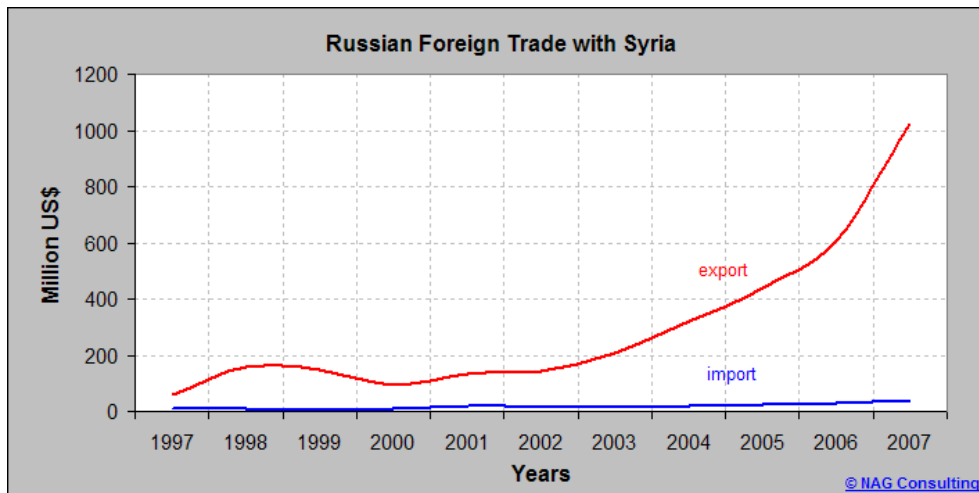
Además de todo lo mencionado sobre la venta de armamento hay otros intereses económicos entre Rusia y Siria. En el año 2000 la suma de las importaciones y exportaciones entre estos dos países ascendió a 106 millones de dólares. A principios de 2005, los intercambios comerciales solo habían llegado hasta los 218 millones de dólares pero solo un año después ya alcanzaban los 460 millones. Entre 2007 y 2008 se alcanzaron los mil millones de dólares.

En el escenario global del comercio exterior ruso no representa prácticamente nada, la cifra es insignificante, pero para Siria y en el contexto actual de aislamiento total a nivel internacional, el seguir contando con este fiel aliado se ha convertido en fundamental. Por ejemplo justo al inicio de la crisis, en el año 2011 el comercio entre ambos países se incrementó en un 58%.

³⁰ Según las fuentes consulares oficiales rusas unos 8.000 ciudadanos rusos residen en territorio sirio, sin embargo otras fuentes también afirman que hay unas 25.000 mujeres rusas casadas con ciudadanos sirios residiendo en el país y que no figuran en los registros oficiales.

³¹ Según las fuentes oficiales rusas, estos ciudadanos decidieron por voluntad propia salir del país, siendo la gran mayoría mujeres rusas casadas con ciudadanos sirios que ante el empeoramiento de la situación decidieron regresar a su país de origen

³² Las autoridades rusas no desean que se produzcan situaciones similares a las vividas en Osetia del Sur en 2008 cuando ciudadanos rusos se vieron agredidos durante el ataque de Georgia.

Gráfico de comercio exterior Rusia-Siria³³

Además las inversiones de empresas rusas en el país, principalmente en infraestructuras, energía³⁴ y turismo alcanzaron los 19.400 millones de dólares en el año 2009.

CONCLUSIONES

Como ya se ha mencionado, en el mes de enero de 2013 y prácticamente por sorpresa, el Gobierno ruso organizó un vuelo desde el aeropuerto de Beirut para aquellos ciudadanos rusos que quisieran abandonar Siria. La cifra de evacuados fue escasa, ya que no llegaron al centenar las personas que optaron por esa opción, pero fue una llamada de atención sobre el probable cambio de actitud del gobierno ruso. Se puede considerar como un indicio de que los cimientos que sostiene la posición del Presidente Assad se resquebrajan y más tarde o temprano el régimen caerá inevitablemente³⁵.

Ante ello Rusia tiene que ir adoptando medidas para minimizar los daños a sus intereses en el país. Ya se han producido contactos con la oposición de forma que en caso de que el régimen caiga no pierda toda su influencia sobre las nuevas autoridades y pueda mantener su influencia en la región.

En febrero Rusia envió dos aviones a Siria con ayuda humanitaria de emergencia para aliviar ligeramente la grave crisis humanitaria que azota el país. En su vuelo de regreso estos aviones repatriaron a otros 99 ciudadanos de origen o raíces rusas que decidieron

³³ www.russiaexport.net

³⁴ Las principales empresas rusas del sector energético con fuertes intereses en Siria son Stroitransgaz y Tatneft. La primera ha construido un oleoducto de 320 kilómetros desde los yacimientos de gas hasta la frontera con Jordania, además de dos plantas de procesamiento de gas. Por su parte, Tatneft se dedica a la exploración y explotación de yacimientos petrolíferos, habiendo firmado con el gobierno sirio un contrato en el año 2005 para la explotación del denominado Bloque 27 en la provincia de Deir-er-Zor cerca de la frontera con Irak.

³⁵ En diciembre del pasado año, el viceministro de Asuntos exteriores ruso Mikhail Bogdanov, ya apuntó que el régimen iba paulatinamente perdiendo el control de parte del país con lo que “no se puede excluir una victoria de la oposición”.

voluntariamente huir del conflicto. Estos vuelos han continuado habiéndose realizado el último el día 12 de marzo. Se trataba de un avión fletado por las autoridades rusas que despegó de Latakia con 103 ciudadanos de origen ruso o ex soviético y que voluntariamente habían decidido abandonar el país.

El despliegue de los medios navales rusos en el Mediterráneo continúa y se basa principalmente en buques de desembarco que podrían ser fácilmente empleados en una operación de evacuación masiva de los residentes rusos en Siria³⁶.

Mantener la base naval de Tartus parece ser de momento un objetivo prioritario para Rusia ya que su interés geoestratégico es inmenso. Única base rusa fuera de su territorio y además a una distancia relativamente corta de los grandes puntos estratégicos como son el Estrecho de Gibraltar y el Canal de Suez. En vista de la más que probable caída de Assad, las autoridades rusas ya han establecido contactos para disponer de otras bases navales (en principio no permanente sino solo con derecho de uso) en otros países, principalmente en Chipre³⁷.

Además no se puede obviar el posible uso de Tartus como ruta de escape incluso en medios navales rusos del Presidente Assad y sus más cercanos colaboradores en busca de un refugio seguro en Rusia. Por ello el interés del régimen en continuar facilitando el empleo de esas instalaciones para los medios navales rusos.

En definitiva se puede afirmar que los dos principales asuntos de interés para Rusia en la permanencia del Presidente Assad en el poder recaen en el uso de las instalaciones navales de Tartus por parte de la flota rusa y en los contratos de suministro militares firmados entre ambos países, cuyo principal punto de entrada es el mencionado puerto de Tartus.

Mientras Rusia continúe con su oposición a la adopción de medidas de presión contra el régimen como son las sanciones económicas o el embargo de armas en el seno del Consejo de Seguridad, se asegura, a pesar de las numerosas críticas que despierta³⁸, el poder seguir suministrando armamento y munición de acuerdo a los contratos en vigor o a otros nuevos que se negocien. Rusia y su suministro de armas representan la salvación para el último pilar donde descansa el régimen, las Fuerzas Armadas sirias. En el momento que su fortaleza tanto moral como material se resquebraje, el régimen se dirigirá hacia el abismo y su hundimiento será inevitable.

³⁶ Se desconocen los planes exactos de Rusia para evacuar a su colonia en el país pero algunas informaciones apuntan a que se emplearía la isla de Chipre como punto intermedio a donde se trasladarían en los barcos de la flota rusa y en ferris civiles desde la costa Siria (puertos de Tartus y Latakia) y desde donde serían evacuados en aviones civiles hasta Moscú. Además se emplearían los aeropuertos sirios que estuvieran disponibles y los de los países vecinos como el de Beirut en Líbano.

³⁷ Durante la presidencia chipriota de la UE en el segundo semestre del año 2012, Rusia y Chipre estrecharon relaciones de manera que Rusia le facilitó a Chipre créditos blandos para ayudarle a salir de la crisis, además de demostrar un gran interés en la futura explotación de las reservas de gas descubiertas en el Mediterráneo Oriental.

³⁸ La Secretaria de Estado Clinton acusó directamente a las autoridades rusas de “no ser espectadores pasivos por su apoyo directo a Assad”, tanto en financiación como en equipo militar.

Por otro lado mediante los movimientos que está potenciando para lograr la finalización del conflicto además de fortalecer su posición en esta región clave podría colocarle como el salvador internacional de la crisis. El peso internacional de Rusia se vería fortalecido dentro de la lucha de poder entre las dos grandes potencias mundiales.

Aunque no se ha mencionado anteriormente uno de los asuntos más preocupantes es la posible transferencia de las armas y sistemas suministrados por Rusia a otros países o actores no estatales. Un ejemplo muy claro es el ataque que llevó a cabo la aviación israelí a finales del mes de enero contra un convoy que se dirigía a Líbano y transportaba sistemas de defensa aérea muy sofisticados³⁹ con destino al arsenal del grupo Hezbollah. Por su parte las autoridades sirias denegaron el ataque y declararon que lo atacado había sido un centro de investigación científica.

i

*Alberto Morales González***CTE. ET. DEM.*

³⁹ Según algunas fuentes se trataba de sistemas antiaéreos móviles de medio alcance SA-17 Grizzly que por sus características aumentaban considerablemente las capacidades de defensa aérea del grupo chií Hezbollah.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.