

27/2013

8 mayo de 2013

Mario Laborie Iglesias

**IMPLICACIONES REGIONALES DE
LAS REVUELTAS ÁRABES**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

IMPLICACIONES REGIONALES DE LAS REVUELTAS ÁRABES

Resumen:

Las repercusiones de la llamada “primavera árabe” han transformado el panorama social y político de los países del norte de África y Oriente Próximo. Desde el punto de vista geopolítico, el presente documento ofrece algunas claves para entender las implicaciones regionales de las revueltas árabes.

Abstract:

The consequences of the so called "Arab spring" have transformed the social and political landscape of the north of Africa and Middle East countries. From a geopolitical point of view, this document attempts to provide some key factors to understand the regional implications of the Arab revolts.

Palabras clave:

Geopolítica, Oriente Próximo, Norte de África, Revueltas, Primavera Árabe, Islamismo.

Keywords:

Geopolitics, Middle East, north of Africa, revolts, "Arab spring", Islamism.

I. DEL OPTIMISMO A LA REALIDAD

En diciembre de 2010, un tunecino se quemó hasta morir en protesta por el trato recibido por la policía de su país. Aquel acto de desesperación se convirtió en el detonante de profundas agitaciones sociales y políticas que han transformado el panorama de los países del norte de África y Oriente Próximo.

Los cambios, casi pacíficos, producidos en Túnez, Egipto y Yemen provocaron inicialmente un optimismo generalizado. El término “primaveras árabes”, con el que se definían, refleja a las claras las expectativas positivas que dichas transformaciones planteaban en su comienzo. Pero, el desarrollo de la situación hacia una creciente inestabilidad y volatilidad, tanto en clave nacional como regional, ha provocado un vuelco desalentador sobre el futuro del mundo árabe. Revueltas, revoluciones o incluso conflictos son hoy las expresiones más utilizadas para explicar los sucesos que sacuden aquella zona. Una vez pasada la primera fase optimista, las consecuencias geopolíticas de las revueltas constituyen el principal motivo de interés.

En algunos círculos, “geopolítica” es un concepto *cuasi maldito*. La observación de las relaciones humanas desde el prisma de las rivalidades por el poder, en defensa de los intereses particulares de los Estados y la influencia sobre el territorio y sus poblaciones, provoca la repulsa de todos aquellos que sitúan al individuo por encima de cualquier consideración. Sin embargo, parece evidente que las luchas sectarias entre chiitas y sunitas, la vieja rivalidad árabe-persa, la pugna entre las distintas visiones del sunismo o el antagonismo entre modelos autocráticos y democráticos, que condicionan hoy la agenda de Oriente Próximo, solo pueden ser explicados en términos geopolíticos. El presente documento analiza algunas claves para entender las implicaciones regionales de las revueltas árabes.

II. RASGOS DE LA SITUACIÓN ACTUAL.

Para facilitar el análisis de la situación actual resulta conveniente destacar tres rasgos que conforman el escenario de forma general.

La conciencia de la opinión pública de su propia fuerza¹ constituye el primero y más significativo de estos rasgos. Internet, las redes sociales, junto con la televisión por satélite en lengua árabe, han roto el monopolio de la información ejercido por los regímenes autocráticos. Esta nueva fuerza, utilizada por la gran mayoría de los jóvenes, obliga a que los

¹ BLANCHARD, Christopher M (Coordinador); VVAA. “Change in the Middle East: Implications for US. Policy”. CRS Report for Congress. R42393. 7.03.2012.

gobiernos, sin excepción, deban atender a los deseos de la calle, que ya no permanece impasible ante sus decisiones.

En segundo lugar, se ha producido un debilitamiento del poder central y de los instrumentos tradicionales de seguridad de los Estados. Aunque el éxito de algunas revueltas ha desacreditado la doctrina yihadista; esta debilidad institucional *securitaria* está proporcionando nuevas oportunidades a Al-Qaeda y a sus grupos afiliados, como ocurre en Libia, Siria o Yemen.

Finalmente, es indudable que el Islam ocupa una posición central en el debate político, una vez que el panarabismo ha desaparecido de escena. La simpatía por los pasados años de represión; la inexistencia de otros movimientos políticos organizados; y la creencia de que los islamistas defenderán mejor la justicia social son factores que han impulsado la toma del poder por el islamismo político sunita. La cuestión es si esta tendencia, extendida por todo Oriente Próximo y norte de África y que tiene en los Hermanos Musulmanes su fuerza principal, será capaz de dar respuesta a las demandas ciudadanas y crear un modelo de gobernanza estable. Pero como la situación en Túnez y Egipto demuestra, el control de las instituciones estatales por los islamistas es contestado por otros sectores que, sin poner en cuestión el Islam, sí pretenden una cierta separación entre Estado y religión. Por lo tanto, el choque secularismo-islamismo desafía la transformación, está por ver si será democrática, de los países árabes.

III. REPERCUSIONES HETEROGÉNEAS EN LOS ESTADOS ÁRABES.

Sin excepción, los regímenes autoritarios árabes se caracterizan por el mayor o menor control sobre los aparatos de seguridad y el grado de represión que estos ejercen en todos los ámbitos. La misión fundamental de estos aparatos era, y sigue siendo, la supervivencia del régimen²; de ahí que estén dirigidos por el círculo más íntimo de los autócratas. Bajo esta premisa, el triunfo pacífico de las revueltas sólo se produce en aquellos países donde las fuerzas de seguridad desobedecen al poder establecido y, con ello, obligan al cambio. Pero en los casos en que el aparato de seguridad permanece unido y obediente al gobierno, se desencadena la violencia. En función de sus características domésticas, es posible observar el impacto heterogéneo que las revueltas árabes están teniendo sobre los distintos Estados.

² BISHARA, Marwan. "The Invisible Arab: Excerpt from Chapter 1". Aljazeera. 09.02.2012. Disponible en <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/01/201212584645463852.html>

Las monarquías

A fecha de hoy, ninguna de las ocho monarquías árabes existentes ha sido derrocada por la presión popular y, lo que es más significativo, hasta el momento sólo en Bahréin los opositores han pedido el derrocamiento del régimen. Se pueden esgrimir varias razones para justificar esta circunstancia³. Por un lado, su arraigada legitimidad cultural, y en casos religiosa, las han hecho ser tradicionalmente bien aceptadas por sus súbditos. Al mismo tiempo, los monarcas se han mostrado más flexibles que los presidentes republicanos: han llevado a cabo algunas reformas, aunque más cosméticas que reales, o han cedido cierto poder en los primeros ministros o en los parlamentos. Además, la distribución de beneficios entre la población – subsidios, bonos o el descenso de precios en los productos de primera necesidad– ha calmado en gran medida las reivindicaciones sociales. En este punto, los países del Golfo Pérsico han utilizado sus ingentes recursos económicos, procedentes mayoritariamente de los hidrocarburos, para comprar la voluntad popular⁴. Pese a estas prevenciones, es cierto que la estabilidad de las monarquías, todas ellas sunitas⁵, ha empeorado.

Arabia Saudí respondió a las revueltas populares de acuerdo a los intereses de la familia real Saud, que prioriza la seguridad y el mantenimiento del *statu quo* sobre cualquier otra consideración⁶. El ancestral pacto de la Casa Real con las autoridades religiosas del país se ha mostrado como un instrumento de gran valor para limitar el alcance de las protestas. Así, el Gran Mufti, máxima autoridad religiosa del Estado, ha emitido una *fatua* en contra de las manifestaciones reivindicativas, a las que ha denunciado por ser contrarias al Islam⁷.

En los últimos años el gobierno saudí ha implantado ciertas reformas, como otorgar el derecho a las mujeres para que participen en las elecciones municipales. Sin embargo, éstas

³ BANK, A; RICHTER, T; SUNIK, A. "Long-Term Monarchical Survival In The Middle East: A Configurational Comparison, 1945-2012". GIGA working papers. WP 215/2013. Feb 2013. Disponible en http://www.giga-hamburg.de/dl/download.php?d=/content/publikationen/pdf/wp215_bank-richter-sunik.pdf

⁴ Solo Jordania y Marruecos no disponen de reservas de hidrocarburos.

⁵ Todas son sunitas con la salvedad de Omán que sigue a la secta ibadi: una de las ramas más antiguas y tradicionales de la religión musulmana. La traducción del termino ibadi es: defensores de la ley básica del Islam. Los principios ibadi son el puritanismo y el idealismo. HORRIE, Chris; CHIPPINDALE, Peter. ¿Qué es el Islám?. Alianza Editorial. Madrid. 2005. P. 228.

⁶ AL RASHEED, Madawi. "Saudi Arabia: local and regional challenges". Contemporary Arab Affairs. Vol. 6. Nº 1. 2013. pp 28-40.

⁷ ANDRÉS, Francisco de. "Fatua del Gran Mufti de Arabia Saudí contra las manifestaciones". ABC. 29.11.2012. Disponible en <http://www.abc.es/internacional/20121129/abci-mufti-arabia-201211281242.html>

han sido consideradas como demasiado limitadas por algunos críticos, ya que no suponen cambios fundamentales⁸.

Para el futuro cercano, los gobernantes saudíes se enfrentarán a un doble reto. Por un lado, la división política e ideológica entre los miembros de la propia casa reinante, a favor o en contra de realizar más reformas. Hay que tener en cuenta que dadas las avanzadas edades del rey y del príncipe heredero, los Saud tendrán que hacer frente pronto a un proceso de sucesión generacional, que a priori no parece fácil⁹. El resultado de este proceso determinará la orientación más o menos aperturista del país, aunque el aumento del descontento social podría precipitar la situación¹⁰. El segundo reto tiene que ver con las reivindicaciones de la importante minoría chiita que vive en el país y que han sido calificadas por el gobierno saudí como de “protestas al servicio de intereses extranjeros”¹¹. Este es un factor crítico para la seguridad de los saudíes debido a la pugna que mantienen con Irán.

Desde el comienzo de la “primavera árabe”, el Emirato de Qatar ha ganado enorme prestigio internacional. Desde su llegada al trono en 1995, el actual emir, Hamad bin Khalifa al Thani, se ha esforzado por conseguir una política independiente respecto a Arabia Saudí. El éxito de la cadena de televisión Aljazeera, creada por el emir en 1996 y que tiene su sede central en Doha, ha contribuido notablemente a los procesos de cambio llevados a cabo en la región¹². La pasada contribución a la campaña de Libia, el actual apoyo que proporciona a los rebeldes sirios y su intento de mediación en diversos conflictos han impulsado la influencia qatarí en la región. En su interior, el país se ha mantenido en gran medida ajeno a los disturbios que son comunes en otros lugares.

Mientras en Kuwait, se han producido constantes protestas en contra de la corrupción, y no ha dejado de aumentar la pugna entre el parlamento y el emir. Muy diferente es la situación en los Emiratos Árabes Unidos y Omán, donde las demandas populares han sido muy limitadas. Por su parte, en Marruecos, Mohamed VI mantiene el control de las instituciones del Estado, aunque ha emprendido algunas reformas políticas. En junio de 2011, se aprobó una nueva Constitución, que presupone un cierto recorte de los poderes reales y un

⁸ AL OMRAN, Ahmed. “Saudi Arabia: A new mobilisation”. Incluido en *What does the Gulf think about the arab awakening*. ECFR. Abril 2013. Disponible en http://ecfr.eu/page/-/ECFR75_GULF_ANALYSIS_AW.pdf

⁹ RIEDEL, Bruce. “With Prince Muqrin’s Appointment, Saudi Succession Crisis Looms”. *The Daily Beast*. 3.02.2013. Disponible en <http://www.thedailybeast.com/articles/2013/02/03/with-prince-muqrin-s-appointment-saudi-succession-crisis-looms.html>

¹⁰ “Succession of the House of Saud”. *Jane’s Islamic Affairs Analyst*. 23.01.2013.

¹¹ AL OMRAN. Op.Cit.

¹² MULCHINOCK, Niall. “Qatar: A Rising Player in Middle Eastern Affairs”. *Atlantic-community.org*. 12.03.2013. Disponible en <http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Articles/Detail/?id=159207>

incremento de los del Gobierno y del Parlamento¹³. Al amparo de este nuevo marco, en noviembre del mismo año, los islamistas del Partido Justicia y Desarrollo ganaron por mayoría relativa las elecciones legislativas marroquíes¹⁴.

En Jordania, la fortaleza de la monarquía Hachemita reside en que sirve como fuerza unificadora de los distintos grupos étnicos del país. Los beduinos –30% de la población– son los más afectados por los recortes efectuados por el gobierno, dado que una gran parte de ellos trabaja en el sector público. Este grupo, tradicional apoyo de la monarquía, ha criticado el aparente favoritismo del rey Abdalá II con los palestinos¹⁵, que por su lado, parecen más proclives a sostener al monarca.

Bahréin es un caso bien distinto. La rebelión contra el gobierno tiene un carácter eminentemente chiita –casi el 70% de la población pertenece a ese credo– que se opone a un gobierno dominado por los sunitas. Dada la gravedad de los disturbios, sólo la intervención armada de Arabia Saudí permitió a la familia gobernante de los Al Khalifa mantenerse en el poder. Sin embargo, la situación en el pequeño reino, principal base de la 5ª Flota de los EEUU, es muy precaria¹⁶.

Las repúblicas

Con respecto a las repúblicas, es posible identificar cuatro casos distintos, en función de si el régimen ha caído de forma más o menos pacífica –Túnez, Yemen y Egipto–; se ha visto levemente afectado –Argelia–; ha caído violentamente –Libia–; o lucha desesperadamente por su supervivencia –Siria–. En este sentido, los casos de Egipto y Siria tienen una especial relevancia dada la trascendencia de ambos países.

En Egipto, país clave en el mundo árabe, los retos internos son mayúsculos. Una profunda división enfrenta al gobierno islamista del partido Libertad y Justicia, dominado por los Hermanos Musulmanes y que cuenta con el apoyo de los salafistas¹⁷, con la oposición

¹³ CEMBRERO, Ignacio. “Marruecos entra en una nueva era”. 17.06.2011. El País. Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2011/06/17/actualidad/1308261607_850215.html

¹⁴ RAMOS RIOJA, Isabel. “Victoria islamista en Marruecos”. La Vanguardia. 27.11.2011. Disponible en <http://www.lavanguardia.com/internacional/20111127/54239402168/victoria-islamista-marruecos.html>

¹⁵ En enero de 2011, 36 líderes tribales enviaron una petición al rey señalando que los gastos excesivos de la esposa palestina del rey eran un signo de pecado. “Jordan tribes criticise Queen Rania's 'political role'”. BBC News. 8.02.2011. Disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-12400274>

¹⁶ GENGLER, Justin. “Who needs the Bahrain Grand Prix?”. Foreign Policy. 19.04.2013. Disponible en http://mideast.foreignpolicy.com/posts/2013/04/16/who_needs_the_bahrain_grand_prix

¹⁷ Para conocer los distintos grupos salafistas e islamistas egipcios hoy existentes consultar SANCHEZ DE ROJAS DIAZ, Emilio. “Panorama islamista en Egipto”. 16.04.2013. Documento Marco del IEEEE. Disponible en http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM07-2013_PanoramaIslamistaEgipto_ESanchezRojas.pdf

secular. Este cisma, que se traslada a la calle de forma violenta, reside en la distinta concepción a la hora de conformar las nuevas instituciones del Estado¹⁸. El proceso constituyente, que culminó, el pasado mes de diciembre de 2012, con la aprobación de una contestada nueva Carta Magna, ha dado razones a aquellos que reivindican que el islamismo trata de usar su poder para restringir la libertad política y de credo, así como la igualdad de sexos.

La caída del turismo, primera industria del país, y la parálisis de las exportaciones de gas a Israel y Jordania, por los constantes sabotajes sufridos por el gasoducto que conecta Egipto con esos países a través del Sinaí, están llevando al país a la bancarrota. Sólo el dinero proporcionado por la Unión Europea, EEUU y, fundamentalmente Qatar¹⁹, ha impedido la quiebra del Estado.

Por ello, muchos egipcios se vuelven hacia las Fuerzas Armadas, la institución más poderosa del país, en busca de soluciones²⁰. Dejar caer a Mubarak ha permitido al ejército conservar sus privilegios, mantener sus actividades económicas²¹ –se calcula que hasta el 40% del PIB egipcio es controlado directamente por los militares²²– y seguir recibiendo los 1300 millones de dólares anuales que desde 1979 proporciona EEUU en ayuda militar. Pero, dada la grave situación de crisis política y social, los militares permanecen prudentemente alejados de la escena política a la espera de acontecimientos.

En cualquier caso, el actual presidente Mohamed Morsi sí parece dispuesto a que Egipto retome el papel de líder del mundo árabe que tradicionalmente ha tenido. La “nueva” política exterior egipcia está encaminada a ganar la legitimidad y autoridad moral necesaria para influir en la región a modo de mediador. Aunque sus opciones están limitadas por la citada situación interna, Morsi, por el momento, sigue una línea de actuación profundamente realista determinada por el respeto a los acuerdos de paz de Camp David

¹⁸ LABORIE IGLESIAS, Mario. “El cisma egipcio”. Esglobal. 25.01.2013. Disponible en <http://www.esglobal.org/el-cisma-egipcio>

¹⁹ “Qatar offers Egypt \$3bn in aid”. Aljazeera. 10.04.2013. Disponible en <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2013/04/2013410135435882875.html>

²⁰ SUÁREZ SIPMANN, Marcos. “¿Un golpe militar en Egipto?”. Esglobal. 15.04.2013. Disponible en <http://www.esglobal.org/un-golpe-militar-en-egipto>

²¹ Las fuerzas armadas egipcias controlan directamente los cinco elementos de la denominada “economía militar”: el presupuesto de defensa anual (4.3 millardos de dólares), los 1300 millones de la ayuda americana, acuerdos de compra y ventas de armas, las empresas de la Organización Árabe para la Industrialización, y la Organización del Servicio Nacional de Proyectos. CHAMS EL-DINE, Chérine. “The Military and Egypt’s Trans-formation Process”. German Institute for International and Security Affairs. SWP Comments. Feb 2013. Disponible en http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2013C06_ced.pdf

²² CARRIÓN, Francisco. “Las rivalidades dentro del Ejército consolidan el poder de Mursi en Egipto”. El Mundo. 14.08.2012. Disponible en <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/08/14/internacional/1344945705.html>

con Israel²³, la aproximación a Irán, pero sin restablecer relaciones diplomáticas para no violentar a Arabia Saudí y Qatar, y cierto acercamiento a China y Rusia, sin cerrar la puerta a EEUU. En este sentido se entiende la reciente propuesta de Morsi a Rusia para participar en el desarrollo de yacimientos de uranio y la construcción de centrales nucleares en territorio egipcio²⁴.

Pero, sin duda, Siria es el país donde se han hecho realidad los peores vaticinios sobre las revueltas populares. El presidente Assad tenía fama de reformista y era observado como uno de los líderes de la resistencia anti israelí y anti occidental –recordar que Hamas tenía su sede en Damasco y que Siria no tiene un acuerdo de paz con Israel–; y, por todo ello, se pensaba que Siria sería inmune a las revueltas. Sin embargo, la utilización desproporcionada de la violencia para reprimir las manifestaciones, inicialmente pacíficas, y aterrorizar a la población, así como las consiguientes reacciones opositoras han llevado a la situación generalizada de guerra civil que hoy sufre el país.

El conflicto, de naturaleza sectaria, enfrenta a la mayoría sunita (70% de la población) con los alauitas (11%) y cristianos (10%). La minoría alauita²⁵, a la que pertenece el presidente Bashar al-Assad, controla férreamente los cuerpos de seguridad del Estado. Para garantizar la cohesión del régimen, Assad ha distribuido los puestos institucionales clave entre familiares y allegados. Por ejemplo, Mahar al-Assad, hermano del presidente, comanda la Guardia Republicana, principal unidad militar que se encuentra fuera de la cadena de mando regular del ejército. La estrategia del régimen parece clara: ganar tiempo, preservar el apoyo de sus aliados externos – Rusia, Irán y Hezbolá– y continuar la lucha contra los rebeldes en las ciudades –sobre todo en Damasco y Alepo–.

Por su parte, la oposición al régimen, mayoritariamente sunita, se encuentra poco preparada y muy fragmentada. Pese al apoyo exterior, las disensiones entre distintas tendencias ideológicas, junto con las graves diferencias entre los líderes en el exilio y los que permanecen en el país, han hecho imposible la creación de un frente opositor unido²⁶. Por el

²³ Dada la inestabilidad del entorno, Israel no parece dispuesto a efectuar cambio alguno en los términos del Anexo Militar del Acuerdo de Paz. RAVID, Barak. "Netanyahu: Any change in Egypt-Israel peace accord would undermine whole treaty". Haaretz. 16.10.2012. Disponible en <http://www.haaretz.com/blogs/diplomania/netanyahu-any-change-in-egypt-israel-peace-accord-would-undermine-whole-treaty.premium-1.470395>

²⁴ "Egipto propone a Rusia cooperar en su programa nuclear". RIA Novosti. 19.04.2013. Disponible en <http://sp.ria.ru/economy/20130419/156898361.html>

²⁵ Los Alauitas (seguidores de Alí) son considerados una rama del chiismo. La principal diferencia con otros grupos de musulmanes es su identificación manifiesta con aspectos de la teología cristiana, en particular con el misterio de la resurrección. HORRIE; CHIPPINDALE. Op.Cit. 223.

²⁶ En noviembre de 2012, distintas facciones opositoras sirias crearon en Doha la Coalición Nacional para las Fuerzas de la Oposición y la Revolución Siria, considerada la principal organización política de la oposición al régimen. No obstante, las divisiones internas son evidentes. Sobre este asunto consultar "Guide to the Syrian opposition". BBC News. 23.04.2013. Disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-15798218>

momento, las distintas facciones están unidas alrededor del objetivo común de derrocar al régimen. Pero si éste cae, lo más probable es que se hagan patentes tanto las divisiones dentro del islamismo sunita, como la pugna entre éste y el secularismo, ya observadas en Egipto o Túnez. Esta fragmentación opositora impide alcanzar consensos sobre asuntos de importancia, como la coordinación de la estrategia militar o el gobierno de las “zonas liberadas”. Por otro lado, la presencia de yihadistas extranjeros que combaten al régimen sirio es notoria. La reciente fusión del *Frente Al-Nusra* con el *Estado Islámico de Iraq* en una única organización, el «Estado Islámico en Iraq y Al Sham», ha provocado un gran temor entre aquellos que han manifestado abiertamente su apoyo a la revolución siria, y en especial en EEUU y sus aliados.

Ban Ki-Moon ha denominado al conflicto sirio una "guerra por poderes, con actores regionales e internacionales, armando a un bando y al otro"²⁷. Con estas palabras, el secretario general de la ONU dejaba patente que el conflicto sirio es mucho más que una guerra civil, ya que sobre ese tablero estratégico se estaría jugando una partida por la hegemonía regional entre Irán, Arabia Saudí y Turquía; pero en el que también se encuentran implicados, entre otros EEUU, Rusia, Líbano, Jordania e Israel. No obstante, es importante resaltar que, aunque los apoyos externos a ambos bandos tienen una base de afinidad sectaria, en realidad se fundamentan en la defensa de los intereses geopolíticos. Las implicaciones, que este hecho tiene para los países vecinos de Siria, son profundas.

Una vez prácticamente desechado el “modelo libio” como solución –intervención militar extranjera para derrocar el régimen–, dados los desacuerdos existentes en el Consejo de Seguridad de la ONU, el conflicto armado se encuentra en punto muerto²⁸. Con el alargamiento de la guerra civil, ha aumentado la radicalización y la brutalidad por ambas partes. Pese al inmenso sufrimiento de la población civil²⁹, todavía ninguno de los dos bandos parece estar dispuesto a pactar una salida. Y lo que es más alarmante, aunque se produjese el derrumbe de Assad, el futuro que espera al pueblo sirio es muy incierto.

²⁷ “Ban says Syria conflict has become proxy war”. The Daily Star. 03/08/2012. Disponible en <http://www.dailystar.com.lb/News/Middle-East/2012/Aug-03/183309-ban-says-syria-conflict-has-become-proxy-war.ashx#ixzz240a3cU3C>

²⁸ LABORIE IGLESIAS, Mario. “Siria: consecuencias de una guerra en punto muerto”. Ateneadigital.es. 05.03.2012. Disponible en http://www.revistatenea.es/revistatenea/revista/articulos/GestionNoticias_12279_ESP.asp

²⁹ Según la subsecretaria general de la ONU para Asuntos Humanitarios, Valerie Amos, 6,8 millones de sirios necesitan ayuda, incluidos 4,2 millones de desplazados internos y 1,3 millones de refugiados en los países vecinos. EFE. “La ONU cifra en casi siete millones los sirios que necesitan ayuda humanitaria”. 18 abril 2012. Disponible en <http://www.efe.com/efe/noticias/america/ame-sociedad/onu-cifra-casi-siete-millones-los-sirios-que-necesitan-ayuda-humanitaria/2/13/2018922>

La lucha constante entre facciones fanáticas combatiendo unas contra otras por el poder, la temida “libanización” de Siria, es un escenario que no puede descartarse. En este contexto nada descartable³⁰, el régimen sirio podría sobrevivir indefinidamente en las montañas de Latakia como un frágil miniestado³¹. Detrás de este temor puede encontrarse el cambio de postura occidental, que ya no pide la salida del poder de Al-Assad como condición previa para una negociación política entre las partes³².

Este escenario únicamente cambiaría si se verificase que se ha producido el uso de armas químicas por parte del régimen, como han denunciado repetidamente los opositores e incluso fuentes exteriores³³. Esta utilización, que ha sido designada como una “línea roja” por la administración Obama, podría desencadenar una intervención militar extranjera, con o sin el amparo de las Naciones Unidas³⁴. No obstante, existen importantes condicionantes para que esta intervención fuese factible, como queda demostrado por las continuas vacilaciones de la administración norteamericana para implicarse de forma más activa en el conflicto, pese a las pruebas existentes sobre el uso de armas químicas en Siria³⁵.

IV. IMPLICACIONES REGIONALES: LAS OCHO CONTIENDAS SIMULTÁNEAS.

Como demuestra el caso sirio, las revueltas o revoluciones árabes han desvelado cambios esenciales en los equilibrios de fuerzas a nivel regional e internacional, y también en el comportamiento político de algunos actores regionales. En otras palabras, se ha producido

³⁰ DEYOUNG, Karen. “Sectarian strife will persist in Syria after Assad’s fall, top U.S. intelligence official says”. The Washington Post. Abril 2013. Disponible en http://www.washingtonpost.com/world/national-security/sectarian-strife-will-persist-in-syria-after-assads-fall-top-us-intelligence-official-says/2013/04/11/3ecbd4ba-a2e9-11e2-82bc-511538ae90a4_story.html

³¹ KAPLAN, Robert D. “The Middle East’s New Map”. 24.04.2013. Global Affairs. Stratfor. Disponible en http://www.realclearworld.com/articles/2013/04/25/the_middle_easts_new_map_105104.html

³² Por ejemplo, en su reciente visita a diversos puntos estratégicos de Oriente Próximo, el ministro de Asuntos Exteriores español, José Manuel García-Margallo, señaló que “no hay una solución militar” al conflicto sirio y que es necesaria la negociación entre todas las partes para formar un gobierno elegido por el pueblo. CHABI, Ahmed. “García-Margallo aboga en Líbano por la negociación para saldar el conflicto sirio”. 24.04.2012. Correo Diplomático.com. Disponible en <http://www.correodiplomatico.com/8199-garcia-margallo-aboga-en-libano-por-la-negociacion-para-saldar-el-conflicto-sirio.html>

³³ GEARAN, Anne; WHITLOCK, Craig. “U.S. officials say Assad probably used chemical weapons on ‘small scale’”. The Washington Post. 25.04.2013.

³⁴ AP. “US has a range of military options in Syria”. The Times of Israel. 26.04.2013. Disponible en <http://www.timesofisrael.com/us-has-a-range-of-military-options-in-syria/>

³⁵ CAÑO, Antonio. “Estados Unidos denuncia por primera vez que Siria ha usado armas químicas”. El País. 25.04.2013. Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/25/actualidad/1366906705_580451.html

una vuelta a las concepciones geopolíticas, aunque las fronteras legales, donde el poder de un Estado finaliza y comienza el de otro, son escasas³⁶. Las dinámicas geopolíticas se conforman alrededor de ocho contiendas interrelacionadas y simultáneas.

1. Opositores vs autócratas.

Esta contienda constituye la base sobre la que se asentaron inicialmente las revueltas. Se trata de los movimientos que, en demanda de respeto individual, derechos civiles y reformas socioeconómicas, se extendieron por la mayoría de los países árabes, derribaron a algunos regímenes o los pusieron en dificultades. No obstante, esta fuerza transformadora no ha finalizado, y no es descartable que algunos países, hasta ahora inmunes a las demandas populares, se vean sometidos a la presión del activismo político. Tampoco los nuevos gobiernos surgidos de los procesos de transición están libres de esa presión, lo que reafirma su inestabilidad.

2. Islamismo vs secularismo

Durante décadas, Oriente Próximo ha sido objeto de la pugna entre las fuerzas conservadoras de las tradiciones islámicas y los regímenes seculares nacionalistas como el naserismo egipcio o el baathismo de Irak o Siria. No obstante, “si hay una identidad frágil, entre todas las identidades que puede tener un ciudadano del mundo árabe, esta es la estatal nacional, a menos que se trate de un sujeto de real formación o militancia nacionalista³⁷”.

Hoy, la pugna entre religión y secularismo constituye un conflicto interno dentro de las transiciones políticas que se suceden en Oriente Próximo y norte de África. Los partidos que han tomado el poder en Egipto y Túnez pretenden que el nuevo orden esté conformado alrededor de los principios de su fe y la Sharia³⁸. Pero este proyecto es rechazado por aquellos sectores que consideran que es necesario un proyecto terrenal que aborde los actuales problemas políticos, económicos y sociales de la ciudadanía³⁹. Sin embargo, los fracasos económicos y de gobernanza de regímenes anteriores desafían al secularismo como factor de modernización.

³⁶ Kaplan, Op.Cit.

³⁷ CUMSILLE MARZOUKA, Kamal. “La Primavera árabe: el Estado, el secularismo y el sectarismo”. Revista Hoja de Ruta. Nº 42. Marzo 2013.

³⁸ MENON, Rajan. “Tunisia and the Clash within Civilizations”. The National Interest. 20.02.2013. Disponible en <http://nationalinterest.org/commentary/tunisia-the-clash-within-civilizations-8121>

³⁹ LABORIE, “El cisma egipcio”, Op.Cit.

3. Salafismo vs Islam político

Se trata de una pugna interna dentro del sunismo que enfrenta a las interpretaciones más o menos rigoristas de la Ley Islámica o *sharia*. Durante la pasada década, en Occidente no se observaba ninguna diferencia entre salafistas e islamistas, que en ambos casos eran identificados como “extremistas radicales”. Sin embargo, las revueltas populares han puesto de manifiesto que las dos corrientes religiosas chocan en ciertas cuestiones relacionadas con la democracia liberal y la inclusión social –papel de la mujer o tolerancia a las minorías–, aunque en los dos casos se promueve la injerencia de la religión islámica, no solo en la política, sino también en la esfera social, cultural, educativa y económica.

Hoy se observa al Islam político como un movimiento reformista, no necesariamente democrático, pero que está dispuesto a utilizar medios legales. Los islamistas entienden la religión como una fuerza que impulsa el progreso, la innovación o la ciencia y, según alcancen el poder, se espera que busquen un punto de equilibrio entre la *sharia* y la realidad social y económica. Los islamistas, con la red de la Hermandad Musulmana, que se extiende por un buen número de países árabes, son sin duda los grandes beneficiados de las revueltas árabes, por lo menos hasta este momento.

Por su lado, el salafismo muestra una interpretación más puritana y fundamentalista del Islam. Su origen se encuentra en las doctrinas del jurista Ahmad ibn Hanbal (Bagdad, 780-855), que prohibían el uso de la razón cuando se lee el Corán. Se trata más de una filosofía o modo de vida que de un movimiento político, ya que en su concepción más extrema, cualquier forma de gobierno, democrático o dictatorial, es inaceptable: pues sólo Dios puede ser soberano. Por la razón de que sus seguidores descartaban cualquier participación o reivindicación política, a diferencia del islamismo político, algunos regímenes autoritarios permitieron la actuación de las organizaciones salafistas.

No obstante, a raíz de la caída de la autocracia en algunos países, los salafistas han creado formaciones políticas y han acudido a las elecciones en busca de representación parlamentaria⁴⁰. La cuestión que se plantea es si los salafistas usarán las libertades recién ganadas para expresarse pacíficamente y conseguir reconocimiento y poder político; o si, por el contrario, las emplearán para romper el proceso democrático y conseguir el control del Estado⁴¹. El yihadismo, que defiende el uso de la violencia como único medio de alcanzar

⁴⁰ En Egipto Al-Nur es el principal partido salafista que en las últimas elecciones parlamentarias consiguió más del 24% de los votos. TESÓN, Nuria. “Los islamistas logran el 65% en Egipto”. 4.12.2011. Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2011/12/04/actualidad/1322998135_461537.html

⁴¹ MENESES, Rosa. “Túnez, atrapado en la violencia salafista”. El Mundo. 23.10.2012. Disponible en <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/22/internacional/1350926239.html>

sus objetivos, encuentra su ideario en el salafismo más extremo.

4. Rivalidad árabe-persa.

La rivalidad entre árabes y persas se remonta a siglos atrás, y constituye, en realidad, una batalla en el seno del Islam entre sus dos corrientes mayoritarias: sunismo y chiismo. Esta rivalidad representa un choque de intereses vitales entre el *creciente chiita*, liderado por Irán y el *arco sunita*, liderado por Arabia Saudí. Chiitas y sunitas buscan controlar los nuevos regímenes en Túnez, en Libia y, sobre todo, en Egipto, aunque en este último, el gobierno del presidente Morsi ha buscado distanciarse de ambos.

El *creciente chiita*, término acuñado por el rey Abdulá de Jordania en 2004⁴², describe el nexo de unión entre Irán, Siria y la milicia libanesa Hezbolá, al que se ha unido más recientemente el gobierno central de Irak. Sin embargo, su poder no reside tanto en la religión como en su ideología de resistencia “anti-occidental” y “anti-israelí”⁴³. Irán tiene la sensación de estar rodeada por los EEUU y sus aliados sunitas pro-occidentales, Arabia Saudí en particular, que según su visión estarían tratando de provocar un cambio de régimen en el país. La política exterior iraní, así como su programa nuclear, está dirigida a contrarrestar esa amenaza mediante acciones de contra cerco.

Inicialmente, se pensaba que el derrocamiento de los gobiernos autócratas pro-occidentales constituían una victoria para Irán que se autoproclama inspirador de las revoluciones árabes. Pero su apoyo a Assad ha supuesto una degradación de la imagen del Estado persa en el mundo árabe⁴⁴. Siria, único país árabe que apoyó a los iraníes en su guerra contra Irak, ha sido el eslabón de unión de Irán con el resto de la región. Si Assad cae, la posición regional iraní, desde el punto geopolítico, se debilitará, ya que un nuevo gobierno sunita se alejará, sin duda, de los parámetros de Teherán. Por ello, no parece probable que los iraníes vayan a cejar en su apoyo a Assad, incluso si este se ve obligado a retirarse de Damasco.

Así mismo, el papel de Hezbolá en Siria se ha traducido en la deslegitimación de su posición política y militar en el Líbano. Su apoyo al régimen sirio ha situado al movimiento chiita en una situación insostenible y ha proporcionado razones a los grupos sunitas más radicales

⁴² WRIGHT, Robin; BAKER, Peter. “Iraq, Jordan See Threat To Election From Iran”. The Washington Post. 8.12.2004. Disponible en <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A43980-2004Dec7.html>

⁴³ FARMANFARMAIAN, Roxane. “Redrawing the Middle East map: Iran, Syria and the new Cold War”. Aljazeera. 12.11.2012. Disponible en <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/11/2012111311424048459.html>

⁴⁴ En una reciente encuesta publicada por el Wilson Centre, Irán es observada desfavorablemente en 14 de los 20 países árabes y musulmanes. “Poll: Iran Unpopular in Arab and Muslim World”. 06.03.2013. Disponible en <http://www.wilsoncenter.org/islamists/article/poll-iran-unpopular-arab-and-muslim-world>

para desafiar su liderato en el país de los cedros⁴⁵. Como resultado, los movimientos y partidos salafistas libaneses están en ascenso, y es muy probable que a corto plazo jueguen un papel mayor en la vida política libanesa⁴⁶.

Por su lado, el *arco sunita* se extiende desde Mali a través de Libia, Egipto, Jordania, sur de Siria, Irak occidental y las monarquías del golfo. En estos países el sunismo ha adquirido un tinte fundamentalista que es promovido por la doctrina wahabita originaria de Arabia Saudita⁴⁷.

El Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), tras la represión llevada a cabo en Bahréin por su Fuerza Militar Combinada, conocida como el “Escudo de la Península”, es considerado el “Cuartel General de la contrarrevolución”. Los países del CCG, firmemente alineados con los postulados estadounidenses⁴⁸, actúan como el banquero de los grupos salafistas que se oponen al *creciente chiita*. Su apoyo indisimulado a los rebeldes opuestos al régimen sirio ha logrado que se equilibre la situación militar en aquel país.

No obstante, las monarquías y emiratos no constituyen un bloque monolítico. Arabia Saudí, que trata de atraer a su círculo de influencia más próximo a Omán, Bahréin y Kuwait, rechaza el islamismo político, y prefiere así a los movimientos salafistas⁴⁹. Qatar, por su parte, mantiene sus propios intereses y política exterior, y ha demostrado su apoyo a los Hermanos Musulmanes, así como al grupo palestino Hamas⁵⁰.

5. Choques con las minorías étnicas o religiosas.

El choque entre árabes de distintos credos y con otros pueblos musulmanes no árabes se ha hecho más patente a raíz del comienzo de la “primavera árabe”. En Marruecos, los

⁴⁵ Según el director de inteligencia militar de las Fuerzas de Defensa Israelíes, en la actualidad Hezbolá está entrenando a 50 mil milicianos para luchar contra los rebeldes. BARZILAI, Yair. “IDF Intelligence Chief: Terror organizations on the rise”. 14.03.2013. IDF web. Disponible en <http://www.idf.il/1283-18532-en/Dover.aspx>

⁴⁶ ABDU, Geneve. “The New Sectarianism: The Arab Uprisings and the Rebirth of the Shi'a-Sunni Divide”. Brookings Institution. Analysis Paper. Number 29, April 2013. P. 34. Disponible en <http://www.brookings.edu/~media/research/files/papers/2013/04/sunni%20shia%20abdo/sunni%20shia%20abdo.pdf>

⁴⁷ FARMANFARMAIAN, Op.cit.

⁴⁸ Este alineamiento queda demostrado por el reciente acuerdo de venta de armas entre EEUU e Israel, EAU y Arabia Saudí. ALANDETE, David. “EE UU venderá armas a sus aliados en Oriente Próximo para contener a Irán”. 21.04.2013. El País. Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/21/actualidad/1366563193_857389.html

⁴⁹ DALACOURA, Katerina. “The Arab Uprisings Two Years On: Ideology, Sectarianism and the Changing Balance of Power in the Middle East”. Insight Turkey. Vol 15. nº1. 2013. Pp. 75-89. Disponible en http://file.insightturkey.com/Files/Pdf/20130107111947_insight_turkey_vol_15_no_1_articles_01_dalacoura.pdf

⁵⁰ ROBERTS, David. “Qatar: domestic quietism, elite adventurism”. Incluido en What does the Gulf think about the arab awakening. ECFR. Abril 2013. Disponible en http://ecfr.eu/page/-/ECFR75_GULF_ANALYSIS_AW.pdf

bereberes reivindican el uso de su lengua y derechos de asociación política⁵¹. Al mismo tiempo, en Egipto, Líbano, Siria e Irak, las minorías árabes-cristianas hacen frente al aumento de la presión islamista. En el conjunto del mundo musulmán, los cristianos sufren acoso y represión⁵², y, como consecuencia, muchos de ellos deben abandonar sus países de origen. En Irak, mientras que hace diez años había un millón doscientos mil cristianos, en enero de 2011 quedaban menos de la mitad, y el éxodo continúa⁵³.

También los cambios en el panorama regional han impulsado las demandas del pueblo kurdo por una mayor autonomía política. De credo sunita y lengua persa, los aproximadamente 30 millones de kurdos viven mayoritariamente en una región a caballo de las fronteras de Armenia, Irán, Irak, Siria y Turquía. Las demandas kurdas han constituido una constante fuente de fricción con los países que ostentan la soberanía territorial del llamado Kurdistán, muy en particular con Turquía, Irak y Siria. En este último, la guerra ha proporcionado cierta independencia a los kurdos lo que les ha llevado a enfrentarse a combatientes pertenecientes al Frente Al-Nusra y a Ghuraba al-Sham, organizaciones de orientación sunita-yihadista que luchan contra el régimen de Assad⁵⁴.

6. Modelo de Estado y organización social y económica.

Existen diferentes fuerzas opositoras que defienden modelos de Estado antagonistas. Esta situación plantea la cuestión de si Oriente Próximo se encuentra ante una situación similar a la de los años 50 y 60 del siglo pasado, cuando la mayor parte de los países árabes eran sacudidos por luchas por el poder. Por aquel entonces, el resultado fue el surgimiento de los regímenes dictatoriales, algunos de los cuales han sido derrocados por las revueltas.

En Occidente se percibe a los sunitas como “moderados” y a los chiitas como “radicales”, lo que desde Irán se observa como un intento de desprestigiar al “Eje de la Resistencia” o, lo que es lo mismo, al programa nuclear iraní. Por otro lado, ciertos medios árabes han lanzado una mirada a los acontecimientos desde el ángulo de la relación y la lucha entre Occidente y Oriente, por la que el “cristianismo político occidental trabaja por acabar con los

⁵¹ Pese a los recelos históricos hacia este grupo y a la oposición de los islamistas, reticentes a fragmentar la comunidad islámica, el 1 de julio de 2011 la lengua bereber pasó a ser lengua oficial del Estado en la nueva Constitución. Sin embargo es precisa una ley orgánica que regule su uso y presencia institucional.

⁵² LOZANO, Javier. “La inacción y complacencia de la Policía egipcia ante los ataques islamistas a los coptos”. Libertad Digital. 29.04.2013. Disponible en <http://www.libertaddigital.com/internacional/oriente-medio/2013-04-29/la-complacencia-de-la-policia-egipcia-en-los-ataques-islamistas-a-los-coptos-1276488812/>

⁵³ “Hemorragia cristiana en Oriente Medio e Irak”. Euronews. 03.01.2011. Disponible en <http://es.euronews.com/2011/01/03/hemorragia-cristiana-en-oriente-medio-e-irak/>

⁵⁴ LABORIE IGLESIAS, Mario. “Los kurdos y el conflicto sirio”. Documento de Análisis del IEEE. 52/2012. 27.11.2012.. Disponible en http://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA52-2012_KurdosyConflictoSirio_MLI.pdf

fundamentalistas extremistas-terroristas y con los laicos infieles enemigos de la religión”⁵⁵.

Para Estados Unidos y Europa, la pregunta es cómo reconciliar el compromiso con la democracia, libertades individuales y derechos humanos, con sus intereses económicos y de seguridad. El rechazo existente en la zona a toda injerencia extranjera puede ir en contra de la aceptación de los principios democráticos defendidos por los occidentales. En favor de la democracia y la no injerencia en los asuntos internos, EEUU dejó caer a los regímenes autoritarios amigos; pero, ¿haría lo mismo con Arabia Saudita y el resto de las monarquías del Golfo productoras de petróleo de encontrarse estas en peligro? ¿Seguirá haciéndolo de la misma forma cuando alcance la autosuficiencia energética⁵⁶?

El caso de Turquía, en el que un gobierno islamista moderado es capaz de integrarse en un Estado democrático, ha sido muy utilizado como modelo a seguir en las transiciones árabes. Su política de “cero problemas” con los vecinos, el reconocimiento internacional logrado, su innegable potencial económico y militar y la alianza con Qatar proporcionan a Ankara un significativo ascendente en la región⁵⁷. Sin embargo, su evidente apoyo a los Hermanos Musulmanes ha desacreditado el modelo turco entre los sectores no islamistas. Por otro lado, el conflicto sirio ha puesto de manifiesto la antigua rivalidad turco-persa. De hecho, Ankara y Teherán defienden posturas antagónicas, con la primera apoyando a los rebeldes y la segunda al régimen de Assad. Si a todo ello, se une la reciente reactivación de relaciones con Israel, es posible concluir que el modelo turco presenta importantes déficits a la hora de ser asumido por los pueblos árabes.

7. La “nueva guerra fría”.

Ésta es una pugna entre los grandes poderes mundiales: Rusia y China, por un lado, y EEUU y sus aliados por otro. El equilibrio de poder en la región está tan a favor de EEUU y sus aliados que hay poco que China y Rusia puedan hacer para responder directamente. Pero, utilizando la clásica estrategia indirecta, a través de Estados o grupos afines –proxis–, rusos y chinos actúan en detrimento de los intereses de Occidente⁵⁸.

El conflicto en Siria constituye un instrumento diplomático en manos de Moscú y Pekín. Se trataría de hacer pagar a Washington el precio geopolítico más alto posible si quiere el

⁵⁵ “Oportunidad histórica única”. Al Hayat. 18.04.2013

⁵⁶ BAWDEN, Tom. “US to become world leader in oil and gas thanks to fracking”. The Independent. 13.11.2012. Disponible en <http://www.independent.co.uk/news/business/news/us-to-become-world-leader-in-oil-and-gas-thanks-to-fracking-8307372.html>

⁵⁷ AL LABAD, Mustafa. “EL Egipto de los hermanos Musulmanes y el modelo Turco”. Al Safir. 25.02.2013

⁵⁸ JEFFREY, James F. «Intervention Escalation». Foreign Policy. 24.04.2013. Disponible en http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/04/24/intervention_syria_russia_china_iran?page=0,1

apoyo de ambos países para estabilizar la región. Esto tiene repercusiones en otras partes del mundo, por ejemplo en Corea del Norte, Mar de la China Meridional, Asia Central o Afganistán, donde existen intereses divergentes entre las grandes potencias.

Además, China y Rusia tratan de debilitar la doctrina de “intervención por necesidades humanitarias” –la conocida “Responsabilidad de Proteger”– que perciben como una mera injerencia en los asuntos internos de los Estados. Con ello, se pretende evitar una posible acción occidental en aquellos territorios considerados su espacio de interés vital⁵⁹.

8. Irán (y Hezbolá) contra Israel

La guerra entre el denominado “Eje de la Resistencia” –Irán, Siria y Hezbolá– e Israel continua en todos los frentes. El pasado mes de marzo, el director de inteligencia militar de las Fuerzas de Defensa Israelíes (IDF en siglas en inglés), general Aviv Kochavi, señaló a Irán como la principal amenaza a la seguridad del Estado judío⁶⁰. Sin embargo, no es necesario ningún informe de inteligencia para corroborar la afirmación del general Kochavi, dadas las continuas llamadas de los dirigentes iraníes para que Israel desaparezca, así como su respaldo a todos los grupos que se enfrenten a los israelíes⁶¹.

El peligro esencial para Israel proviene de cómo la guerra civil siria modificará el equilibrio de poder en la región y, en particular, la influencia de Irán. Así, la pugna sunita para reducir la fuerza de Irán convierte a Arabia Saudí en un aliado inesperado de Israel⁶².

En este contexto, dos asuntos han adquirido una importancia especial para la seguridad de los israelíes: el ya mencionado papel que está jugando Hezbolá en Siria, y el posible traspaso de los arsenales de armas químicas y de otros sistemas de armas por parte del régimen sirio a la milicia chiita libanesa. Fuentes militares de Israel han anunciado su disposición a realizar un ataque preventivo para detener esta transferencia de armas. En este punto debe enmarcarse el ataque aéreo israelí a un convoy⁶³ que al parecer transportaba un sofisticado

⁵⁹ “¿Vuelve Rusia a ser una superpotencia?”. Euronews. 01.03.2012. Disponible en <http://es.euronews.com/2012/03/01/vuelve-rusia-a-ser-una-superpotencia/>

⁶⁰ BARZILAI, Op.Cit.

⁶¹ ERDBRINK, Thomas. “Khamenei: Iran will back ‘any nations, any groups’ fighting Israel”. 03.02.2012. The Washington Post. Disponible en http://articles.washingtonpost.com/2012-02-03/world/35445760_1_supreme-leader-resumption-of-nuclear-talks-nuclear-facilities

⁶² Este hecho queda demostrado en uno de los cables diplomáticos filtrados por WikiLeaks a finales de 2010. El cable se afirma que el Rey Abdullah de Arabia Saudí había urgido a EEUU a que “corten la cabeza de la serpiente”, refiriéndose al programa nuclear iraní. MOHAMMED, Arshad; COLVIN, Ross. “Saudi king urged U.S. to attack Iran: WikiLeaks”. Reuters. 29.11.2010. Disponible en <http://www.reuters.com/article/2010/11/29/us-wikileaks-usa-idUSTRE6AP06Z20101129>

⁶³ HUBBARD, Ben. “Israel Strikes Syria Military Target”. 30.01.2013. The Huffington Post. Disponible en: http://www.huffingtonpost.com/2013/01/30/israel-strikes-syria-military-target_n_2584757.html

sistema de misiles cerca de la frontera entre Siria y Líbano⁶⁴.

Con todo, el resultado de las negociaciones sobre el programa nuclear iraní determinará el porvenir de Oriente Próximo. Según la información disponible, Irán tiene "todos los ingredientes necesarios" para hacer un arma nuclear; pero parece dispuesto a frenar su producción para prevenir una acción militar en su contra⁶⁵. Tras la visita de Obama a Israel, parece claro que la contención no es una opción⁶⁶. Todo apunta a que la administración estadounidense prefiere agotar la vía de las negociaciones, el régimen de sanciones y las acciones de sabotaje, antes de abrir otras alternativas. Pero, ha puesto un límite temporal máximo de un año para que las conversaciones den fruto. No obstante, un ataque israelí sobre Irán, con o sin el apoyo estadounidense, iniciaría una guerra generalizada en la región⁶⁷ y proporcionaría a Irán los argumentos definitivos para que pueda construir un arsenal nuclear⁶⁸.

V. REFLEXIONES, CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

Oriente Próximo asiste a una época de enormes transformaciones de las que derivan implicaciones estratégicas muy inciertas. Más de dos años después del comienzo de las revueltas, el mundo árabe está más dividido y fraccionado que nunca, y su resultado final es todavía difícil de predecir.

Se ha producido una evolución de un modelo nacionalista a otro basado en la religión, de acuerdo a líneas sectarias y a interpretaciones divergentes sobre el Islam. Esta transformación ha realineado las alianzas entre los distintos países en la región. Sin duda, la causa palestina es, por el momento, la gran perdedora de la otrora "primavera árabe", una vez que está perdiendo la atención en favor de otros asuntos regionales, aparentemente

⁶⁴ Según fuentes israelíes el convoy transportaba misiles tierra-aire SA-17 Grizzly (Sistema antiaéreo de alcance medio de fabricación rusa). El gobierno sirio niega esta versión y afirma que fue atacada una instalación de investigación científica en los suburbios de Damasco. RAVID, Barak; KHOUR, Jack. "Syrian TV: Israel bombed military site near Damascus". 30.01.2013. Haaretz. Disponible en: <http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/syrian-tv-israel-bombed-military-site-near-damascus.premium-1.500338>

⁶⁵ GREENWOOD, Phoebe. "Iran 'Has All Ingredients' To Build An Atom Bomb". The Telegraph. 04.02.2013. Disponible en: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/iran/9848541/iran-has-all-the-ingredients-necessary-to-make-a-nuclear-weapon.html>

⁶⁶ "Full transcript of Obama-Netanyahu joint press conference". Haaretz. 20.03.2013. Disponible en: <http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/full-transcript-of-obama-netanyahu-joint-press-conference-1.510879>

⁶⁷ GEORGE, Marcus; HOSSEINIAN, Zahra. "Iran will destroy Israeli cities if attacked: Khamenei". 21.03.2013. Reuters. Disponible en <http://www.reuters.com/article/2013/03/21/us-iran-khamenei-idUSBRE92KOLA20130321>

⁶⁸ LABORIE IGLESIAS, Mario. "Beneficios y costes de una acción militar contra Irán" 19.09.2012. Documento Informativo del IEEE. 61/2012. Disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2012/DIEEEI61-2012_Beneficios_Costes_AtaqueMilitar_Iran_MLI.pdf

más urgentes.

Pero, la ola de cambio no ha finalizado, y está por ver cómo afectará a otros países, entre los que podemos señalar a Arabia Saudita como la pieza clave. Hasta ahora la tendencia ha sido la concentración del poder en manos de las ricas monarquías del Golfo, aliadas de Occidente, y alejándose de los tradicionales centros culturales del Islam como El Cairo, Damasco o Bagdad. Sin embargo, un aumento de la inseguridad, que ya vive la península arábiga, pondría en riesgo el equilibrio de poder en la región.

Nos encontramos ante fenómenos de cambio de largo recorrido y es previsible que la inestabilidad se extienda durante al menos diez años por toda la región, a la espera que se aclaren las contradicciones internas del mundo árabe. En cualquier caso, el panorama señalado dependerá de cómo evolucione el factor crítico de la geoestrategia regional: el futuro del programa nuclear iraní.

*Mario Laborie Iglesias
TCOL.ET.ART.DEM
Analista Principal IEEE*