

08/2013

20 de febrero de 2013

M^a José Caro Bejarano

LOS RIESGOS MUNDIALES EN 2013
SEGÚN EL FORO ECONÓMICO
MUNDIAL

LOS RIESGOS MUNDIALES EN 2013 SEGÚN EL FORO ECONÓMICO MUNDIAL

Resumen:

El pasado mes de enero el Foro Económico Mundial (WEF) publicó la octava edición del Informe de Riesgos Mundiales (Global Risks 2013). Esta nueva edición de 2013 gira alrededor del concepto de resiliencia, concepto que también influyó en la Encuesta de Percepción de Riesgos Mundiales y sobre el que se basa este informe. Esta encuesta anual de expertos mundiales añadió una nueva pregunta solicitando valorar la resiliencia del propio país, resiliencia, entendida como capacidad de adaptarse y recuperarse, ante cada uno de los cincuenta riesgos identificados en la encuesta. El establecimiento de esta capacidad parece obvio al contemplar la naturaleza externa de los riesgos mundiales, porque están más allá de la capacidad de una organización o una nación para gestionarlos o mitigarlos por sí mismas.

Abstract:

The World Economic Forum has published the eight edition of Global Risks Report 2013. The new edition of 2013 runs through the concept of resilience, this concept also influenced the Global Risks Perception Survey, on which this report is built. This annual survey of experts worldwide added a new question asking to rate the own country's resilience, resilience as the ability to adapt and recover, in the face of each of the 50 risks covered in the survey. Having this ability seems obvious when contemplating the external nature of global risks, as they are beyond any organization's or nation's capacity to manage or mitigate on their own

Palabras clave:

Foro Económico Mundial, riesgos mundiales, resiliencia, Red de Respuesta a los Riesgos.

Keywords:

World Economic Forum, Global Risks Report, resilience, Risk Response Network.

El pasado mes de enero el Foro Económico Mundial (WEF¹) publicó la octava edición del Informe de Riesgos Mundiales (Global Risks 2013). Esta nueva edición de 2013 gira alrededor del concepto de resiliencia, concepto que también influyó en la Encuesta de Percepción de Riesgos Mundiales y sobre el que se basa este informe. Esta encuesta anual de expertos mundiales añadió una nueva pregunta solicitando valorar la resiliencia del propio país, resiliencia, entendida como capacidad de adaptarse y recuperarse, ante cada uno de los cincuenta riesgos identificados en la encuesta. El establecimiento de esta capacidad parece obvio al contemplar la naturaleza externa de los riesgos mundiales, porque están más allá de la capacidad de una organización o una nación para gestionarlos o mitigarlos por sí mismas. Y sin embargo, en la gestión de riesgos empresariales, a menudo, estos riesgos mundiales se desprecian o incluso se ignoran. Una razón para esto es que los riesgos mundiales no encajan claramente en los marcos conceptuales existentes. Según el informe afortunadamente esto está cambiando. Recientemente la revista Harvard Business Review publicó una taxonomía concisa y práctica que puede usarse para considerar los riesgos mundiales². Los profesores Kaplan y Mikes consideran tres tipos de riesgos en su clasificación.

En primer lugar, los riesgos previsibles o evitables, como por ejemplo un fallo en un proceso, o errores cometidos por empleados. Los segundos son los riesgos estratégicos, aquellos que una compañía asume voluntariamente habiéndolos sopesado frente a las potenciales ganancias. Los terceros son los riesgos externos, llamados riesgos mundiales en este informe 2013, que son complejos y están más allá del alcance de gestión y mitigación de una empresa. Esta diferenciación de los riesgos se supone que mejorará la planificación estratégica y la toma de decisiones pero también este informe también puede ser útil a las instituciones de los sectores privado y público.

En esta ocasión la encuesta ha sido contestada por más de 1.000 expertos, frente a los 469 expertos de la industria, el gobierno, el mundo académico, y la sociedad civil que participaron en 2012. Siguiendo la metodología introducida en 2012, este informe de 2013 presenta también tres casos de riesgo en profundidad que exploran temas basados en el análisis de los datos de la encuesta, encuestas de seguimiento con los expertos y seminarios con socios.

Se incluye un informe especial cuyo objetivo es el desarrollo de una medición nacional de la resiliencia respecto de los riesgos mundiales. Esta medida explora el uso de indicadores cualitativos y cuantitativos para valorar la resiliencia general nacional ante los riesgos mundiales.

¹ Véase www.weforum.org

² Kaplan, R. S. y Mikes, A. Managing Risks: a new framework. Harvard Business Review 2012.

También se lanza online un intercambio de prácticas de resiliencia, donde los líderes puedan aprender y contribuir a construir la resiliencia mediante el uso de las últimas tecnologías de redes sociales. Se persigue que la Red de Respuesta a Riesgos (RRN) del Foro Económico Mundial se convierta en una plataforma internacional líder para permitir a los líderes seguir, mitigar, vigilar y mejorar la resiliencia ante los riesgos mundiales.

VALORACIÓN DE LOS RIESGOS MUNDIALES

El objetivo de esta octava edición correspondiente a 2013 del Informe de Riesgos Mundiales es doble. Por una parte, mostrar la actual percepción del riesgo al que el mundo se enfrenta en la próxima década, por parte de expertos de todo el mundo y de diferentes ámbitos; para obtener estas opiniones, se realizaron encuestas, entrevistas conducidas por especialistas de diferentes campos, y una serie de seminarios y conferencias con grupos de expertos para interpretar los resultados de la investigación y trabajar sobre los tres casos de riesgo desarrollados en este informe. Por otra parte, el otro objetivo es continuar elevando la conciencia sobre los riesgos mundiales, para estimular su consideración en el desarrollo de estrategias, y desafiar a los líderes para que mejoren su enfoque de los riesgos mundiales.

Esta encuesta de percepción de los riesgos mundiales se realizó en septiembre de 2012 y contó con más de 1.000 expertos que evaluaron 50 riesgos mundiales en 5 categorías mundiales: económica, medioambiental, geopolítica, social y tecnológica. Por cada riesgo mundial, cada experto contestó en una escala del 1 al 5, ¿qué probabilidad hay de que ocurra ese riesgo durante los próximos 10 años?, y en caso de ocurrir, ¿qué magnitud tendría el impacto de ese riesgo?

La evaluación de estos 50 riesgos se centró también en sus relaciones, dada su naturaleza interdependiente. Por eso también se solicitó a los expertos que nominaran pares de riesgos fuertemente interconectados, así como un centro de gravedad, es decir, el riesgo más importante de cada una de las cinco categorías identificadas. La conexión de todos los pares desemboca en un diagrama en red.

Los datos de la encuesta también se analizaron para examinar cómo afecta la experiencia de los expertos a sus percepciones. Por ejemplo, ¿son similares las visiones de los expertos basadas en Europa a las basadas en Asia?, ¿la percepción de la gente joven es diferente de la gente más mayor?, ¿cómo afecta el área de especialización en un campo a la percepción del riesgo?

LOS TRES CASOS IDENTIFICADOS

Estos 50 riesgos globales identificados son interdependientes y están correlados unos con otros. Las permutaciones de dos, tres, cuatro o más riesgos son demasiadas para la comprensión humana, por ello se ha analizado la red de conexiones para destacar las constelaciones o conjuntos de riesgos globales. Véase figura 3.

Estas constelaciones presentan tres casos importantes para los líderes: “Prueba de la resiliencia económica y medioambiental”, sobre los desafíos de la respuesta al cambio climático; “Incendio digital incontrolado en un mundo hiperconectado” sobre la desinformación que se extiende vía Internet; y los “Peligros de la complacencia respecto a la salud humana” sobre la amenaza existencial que plantea la resistencia de las bacterias a los antibióticos.

Cada caso se inspira en los resultados del análisis inicial de la red de conexiones y desarrollado en mayor detalle mediante una investigación extensiva en tendencias actuales, efectos causales potenciales, niveles de concienciación y posibles soluciones. Al contrario que las metodologías tradicionales de escenarios, los casos de riesgo no intentan desarrollar el rango completo de todos los posibles resultados. Es más bien un ejercicio de dar sentido así como un intento colectivo de desarrollar una narrativa convincente sobre los riesgos que justifiquen la atención y acción urgentes por los líderes mundiales.

FACTORES X PROVENIENTES DE LA NATURALEZA

Este apartado invita al lector a considerar preocupaciones emergentes que aún no están en el radar de los decisores. Si estos 50 riesgos globales representan “lo que sabemos de lo que conocemos”, los factores X podrían considerarse como “lo que sabemos de lo que desconocemos”. Este apartado se ha desarrollado en colaboración con los editores de la revista científica Nature³ y se beneficia del profundo conocimiento de la investigación científica puntera que aún no ha entrado en el discurso convencional.

Este apartado va más allá de los 50 riesgos mundiales para alertar a los decisores sobre cinco factores de cambio emergentes, sobre los que plantea algunas preguntas:

- Un Cambio climático desmedido: ¿es posible que ya hayamos pasado un punto de no retorno y que la atmósfera terrestre derive rápidamente hacia una situación inhóspita?

³ Véase www.nature.com

- Mejora importante de los conocimientos: los dilemas éticos relativos al dopaje en el deporte podría empezar a extenderse a la vida cotidiana; podría ocurrir una carrera armamentística por la “mejora neuronal” de las tropas de combate.
- Desarrollo sin escrúpulos de la geoingeniería: la tecnología se está desarrollando actualmente para manipular el clima, y un Estado o una persona física podría usarlo unilateralmente.
- El coste de vivir más tiempo: los avances médicos están prolongando la vida, pero los cuidados paliativos a largo plazo resultan caros. Sufragar los costes asociados con la tercera edad podría ser un problema.
- Descubrimiento de vida extraterrestre: la prueba de la existencia de vida en otras partes del universo podría tener profundas implicaciones psicológicas para los sistemas de creencias de los seres humanos.

RESILIENCIA NACIONAL FRENTE A LOS RIESGOS GLOBALES

El concepto de resiliencia y el objetivo de construir sistemas nacionales de resiliencia ante los riesgos globales es el tema del informe especial. Introduce indicadores cualitativos y cuantitativos para valorar la resiliencia general nacional ante los riesgos mundiales observando cinco subsistemas a nivel nacional: económico, medioambiental, gubernamental, infraestructuras y social, a través del estudio de cinco componentes: solidez, redundancia, aprovechamiento de los recursos, respuesta y recuperación. El objetivo es desarrollar un futuro informe de diagnóstico que permita a los decisores seguir el progreso en la construcción de la resiliencia nacional e identificar, posiblemente, inversiones futuras necesarias. Este estudio se publicará en el próximo verano.

El *Informe sobre riesgos globales* es la publicación emblemática de investigación de la Red de Respuesta a Riesgos del Foro Económico Mundial, que ofrece una plataforma independiente para que las partes interesadas estudien formas de colaborar en el desarrollo de la resiliencia a los riesgos globales⁴.

M^a José Caro Bejarano
Analista del IEEE

⁴ Véase: www.weforum.org/risk.