

Jesús Díez Alcalde

**INICIATIVAS INTERNACIONALES Y POSTURAS
NACIONALES ANTE LA CRISIS DE MALI: ¿HACIA
UNA INTERVENCIÓN MILITAR
INTERNACIONAL?**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

INICIATIVAS INTERNACIONALES Y POSTURAS NACIONALES ANTE LA CRISIS DE MALI: ¿HACIA UNA INTERVENCIÓN MILITAR INTERNACIONAL?

Resumen:

El consenso internacional alcanzado en la Reunión de Alto Nivel de Naciones Unidas para el Sahel , celebrada el 26 de septiembre, ha tenido como resultado inmediato la aprobación, en el seno del Consejo de Seguridad y por unanimidad, de la Resolución 2071. En virtud del Capítulo VII, la Resolución insta al inicio de un diálogo inclusivo de todas las partes implicadas en la convulsa crisis de Mali, y abre la puerta a una intervención militar liderada por la Unión Africana, con el apoyo de otras organizaciones internacionales.

Esta posible operación militar, que hoy es algo más cierta, ha provocado distintas reacciones en los países africanos de la región, al tiempo que la Unión Europea ha mostrado un apoyo decidido a cualquier iniciativa que devuelva la estabilidad al país y, por ende, al Sahel. En el ámbito regional, Mauritania y Argelia –afectados por la lacra terrorista yihadista en la región, contra la que continúan luchando de forma decidida– han mostrado sus reticencias al despliegue de una fuerza que puede tener consecuencias imprevisibles dentro de sus fronteras.

Naciones Unidas ha abierto un plazo de 45 días para que la Unión Africana y la CEDEAO informen sobre la viabilidad de desplegar una fuerza militar en Mali, y para su planificación contarán con la colaboración de la Unión Europea. Sin duda, un avance significativo de la Comunidad Internacional que, por el momento, muestra una inusitada determinación y firmeza para devolver la estabilidad al Sahel.

Abstract:

The international consensus reached at the High-Level Meeting on developments in the Sahel, held on 26 September, has led to the adoption by the Security Council of Resolution 2071. Acting under Chapter VII of the Charter of the United Nations, the Resolution calls for an inclusive dialogue of all parties involved in the crisis in Mali, and opens the door for military intervention led by the African Union, with the support of other international organizations.

This possible military operation has provoked a variety of reactions in the African countries of the region. On the other hand, the European Union shows strong support towards any initiative that may return stability to Mali.

United Nations has opened a period of 45 days for the African Union and ECOWAS to report on the feasibility of a military force in Mali. In this process, both organizations will have the strong support of the European Union. This represents a significant advance for the international community, which shows an unusual determination to return stability to the Sahel.

Palabras clave:

Sahel, Mali, CEDEAO, Naciones Unidas, Francia, Resolución 2071.

Keywords:

Sahel, Mali, ECOWAS, United Nations, France, Resolution 2071.

INTRODUCCIÓN

Tras la celebración de la Reunión de Alto Nivel de Naciones Unidas sobre el Sahel, celebrada el 26 de septiembre de 2012, se ha activado el apoyo internacional a la región y, en concreto, al proceso de restauración de la integridad territorial nacional en Mali. El objetivo prioritario y urgente es recuperar la soberanía en el norte del país, actualmente bajo el dominio tácito de grupos terroristas como Al Qaeda del Magreb Islámico (AQMI, terrorismo árabe), Ansar Dine (movimiento turareg rebelde y salafista), y el Movimiento para la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO, escisión de AQMI), hoy activo en el sur de Argelia, Niger y Mali. Sólo desde el control efectivo de todo el territorio, con un Gobierno democrático y fuerte en Bamako, podrá comenzar una lucha efectiva contra el terrorismo yihadista que impera en el norte de Mali, que se extiende a toda la región y que constituye una amenaza directa para Europa.

En el Sahel, actualmente convergen crisis de distinto calado, marcadas por los siguientes parámetros:

- **Crisis de desarrollo**, en el contexto de una acuciante crisis alimentaria, provocada por la sequía, y el desplazamiento humano, con más de 250.000 refugiados y desplazados, motivado por la actual crisis de gobernanza en el norte de Mali.
- **Crisis de seguridad**, consecuencia del incremento en el norte de Mali y de la actividad terrorista y de movimientos árabes rebeldes contra el poder centralista de su capital Bamako. Además, en esta crisis confluye el agravante del tráfico ilícito de distinta índole: de armas, acrecentado por la guerra civil en Libia, de drogas y de seres humanos. Muchas de estas actividades, en especial el secuestro de occidentales, son una importante fuente de financiación para los grupos terroristas.
- **Crisis de gobernabilidad y soberanía en Mali**, agravada por el golpe de Estado del capitán Amadou Sanogo (marzo 2012). Al frente de una Junta Militar, los militares malienses se asentaron en el poder ante las denuncias de toda la Comunidad Internacional, dentro y fuera de África, que exigía de forma unánime la restauración del orden constitucional. Los movimientos rebeldes del norte, liderados por el Movimiento Nacional de Liberación de

Azawad (MNLA), aprovecharon el caos nacional y declararon unilateralmente la independencia del denominado Estado de Azawad (abril 2012), actualmente dominado de forma efectiva por el grupo terrorista AQMI y la milicia islamista Ansar Dine.

Gracias a la mediación de la Comunidad Económica de Estados de África (CEDEAO), la Junta Militar cedió el poder a un Gobierno de Unión Nacional, liderado por el Presidente Dioncounda Traoré y el Primer Ministro Mobido Diarra. Este nuevo Gobierno será el encargado de llevar a cabo un proceso electoral –previsto en 2013 según las autoridades malienses– que devuelva un régimen democrático al país, dé legitimidad al proceso, y recupere el apoyo de la Comunidad Internacional.

INICIATIVAS NACIONALES E INTERNACIONALES

Iniciativas desde Mali

El proceso político iniciado con el golpe de Estado de marzo de 2012, encaminado a estabilizar el país y erradicar el terrorismo islamista, desembocó en la asunción del poder por parte de la Junta Militar, y en la instauración en agosto de un Gobierno de Unidad Nacional. Sin embargo, lejos de conseguir su objetivo inicial, ha contribuido a la desintegración de Mali con el avance independentista del norte; además de romper el consenso internacional por la falta de legitimidad del poder actual. Ante este panorama, o para encauzarlo, las autoridades malienses han presentado las siguientes iniciativas:

- El 18 de julio, el Gobierno de Transición de Mali remitió a la Corte Penal Internacional la situación en el norte de Mali, y denunció los actos de violencia contra civiles, la toma de rehenes o el reclutamiento de niños soldados por parte de los grupos rebeldes y terroristas. Todos estos actos podrían ser constitutivos de los crímenes de los que la Corte es competente.
- El nuevo Gobierno de Unión Nacional ha presentado ante Naciones Unidas, el 18 de septiembre, la autorización del despliegue de una fuerza militar internacional para prestar asistencia a las Fuerzas Armadas de Mali y para restaurar la soberanía en todo el país.

- En la Reunión de Alto Nivel de Naciones Unidas, el 26 de septiembre, el Primer Ministro de Mali reiteró la petición de autorización del despliegue de una fuerza internacional.

Iniciativas desde CEDEAO

Desde el inicio de la crisis de gobernanza de Mali, en marzo, esta organización de calado eminentemente económico –formada por 15 países del África occidental (Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo)–, ha liderado todo el proceso de mediación para apoyar la estabilización de Mali, tanto ante las Naciones Unidas como la Unión Africana.

- El 28 de septiembre solicitó a Naciones Unidas la aprobación de una resolución que autorice el despliegue de una fuerza de estabilización en Mali, en colaboración con la Unión Africana.

- Además, apoya y auspicia la reunión de Grupo de Apoyo y Seguimiento, convocada por la Unión Africana con el respaldo de Naciones Unidas, que se celebrará en Bamako el próximo 19 de octubre, y que será concluyente para determinar la viabilidad del despliegue de una fuerza militar africana.

Iniciativas desde Naciones Unidas

Tras la Reunión de Alto Nivel de Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad –por iniciativa de Francia, apoyada por Reino Unido, India, Sudáfrica, Marruecos y Togo– ha aprobado la Resolución 2071. Dicha Resolución, adoptada en virtud del Capítulo VII de la Carta, incluye, entre otras, las siguientes medidas¹:

- Exhorta a los grupos rebeldes malienses a que corten todos los lazos con organizaciones terroristas, especialmente Al-Qaida en el Magreb Islámico (AQMI) y sus grupos afiliados, y expresa su disposición a adoptar sanciones selectivas contra aquellos grupos rebeldes que no lo hagan.

¹ Resolución 2071 (2012), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6846ª sesión, celebrada el 12 de octubre de 2012. Disponible en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/2071%20\(2012\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/2071%20(2012)).

- Insta a las autoridades de transición de Mali, a los grupos rebeldes malienses y a los representantes legítimos de la población local del norte del país a que inicien, lo antes posible, un proceso de negociación creíble con el fin de buscar una solución política sostenible, que tenga en cuenta la soberanía, la unidad y la integridad territorial de Malí.
- Declara su disposición, una vez recibido el informe del Secretario General, a responder a la solicitud de las autoridades de transición maliense en relación con una fuerza militar internacional que preste asistencia a las Fuerzas Armadas del país para la recuperación de las regiones ocupadas del norte.
- Solicita al Secretario General que provea asesores militares y de seguridad para que presten asistencia a la CEDEAO y la Unión Africana, en estrecha consulta con Mali, países vecinos y de la región, y todos los demás asociados bilaterales y organizaciones internacionales interesadas, para planificar el posible despliegue de una fuerza militar internacional. También pide al Secretario General que, en estrecha consulta con los asociados mencionados y en un plazo de 45 días, presente un informe escrito sobre la viabilidad de dicha operación. Todo ello para responder a la solicitud de las autoridades de transición de Malí de que Naciones Unidas autorice y apoye el despliegue de esta fuerza militar en su territorio.
- Exhorta a las autoridades nacionales de transición a que tomen de inmediato todas las medidas oportunas para facilitar las actividades de preparación en los planos regional e internacional. Así mismo, pide a los Estados Miembros de Naciones Unidas y a las organizaciones regionales e internacionales que proporcionen apoyo coordinado a esas actividades de preparación, a través del adiestramiento militar, el suministro de equipo, y otras formas de asistencia en la lucha contra los grupos terroristas y afiliados.

Con esta resolución, Naciones Unidas da respaldo efectivo a la determinación de las organizaciones internacionales de prestar apoyo y colaboración al Gobierno de Unión Nacional de Mali para la restauración de la soberanía y la estabilidad en el país. Una condición previa y necesaria para activar otras iniciativas internacionales, incluido el despliegue de fuerzas militares en apoyo a la gobernanza de Mali.

Iniciativas desde la Unión Europea

La Estrategia de la Unión Europea para la Seguridad y el Desarrollo en el Sahel, aprobada en marzo de 2011, fija como principal objetivo el apoyo y la colaboración con los países de la región (Mauritania, Mali y Níger) para reforzar y garantizar la presencia efectiva y disuasiva de las estructuras estatales nacionales en todo su territorio de soberanía, en especial en las zonas más remotas (norte del Sahel)².

Dicha Estrategia identifica distintos retos y desafíos a la seguridad en la región:

1. Extensión de la amenaza terrorista, unida a la radicalización, el incremento de actividades y el reclutamiento de AQMI, incluido el desarrollo de vínculos con otros grupos terroristas.
2. Incremento de la delincuencia transnacional organizada, en especial referida al tráfico de armas, personas y drogas a través de las porosas fronteras nacionales.
3. Incremento de los grupos rebeldes tuareg, consecuencia del regreso de combatientes desde Libia tras el derrocamiento de Gadafi.
4. Conflictos entre comunidades árabes y negras en la región.

En el marco de esta Estrategia, la Unión Europea ha adoptado las siguientes medidas:

- Despliegue de la misión EUCAP Níger, al mando del Coronel español de la Guardia Civil, Francisco Espinosa, con el objetivo de apoyar al Gobierno de Níger en el desarrollo de su sector de seguridad y, en concreto, colaborar con las Fuerzas de Seguridad del país para mejorar su operatividad en la lucha contra el terrorismo y la delincuencia organizada, y evitar así que el problema maliense se traslade a Níger. Desde el 8 de agosto, esta misión despliega en Niamey (capital de Níger) con 50 efectivos como núcleo principal e inicial de la operación.

² *Strategy for Security and Development in the Sahel*. Disponible en http://www.eeas.europa.eu/africa/docs/sahel_strategy_en.pdf

- El 14 de octubre, la Unión Europea –a través de los Ministros de Asuntos Exteriores de los 27 estados miembro– ha aprobado la planificación de una eventual misión militar europea en Mali, para contribuir a la formación y entrenamiento de las Fuerzas Armadas malienses. Esta colaboración europea cuenta con el respaldo de las Naciones Unidas (Resolución 2071/2012) y se desarrolla en el marco de “una solución africana a un problema africano”. Por este motivo, la Unión Europea determina que cualquier aportación se hará en coordinación con las Naciones Unidas, la Unión Africana y la CEDEAO³.

POSTURAS NACIONALES FRENTE A UNA INTERVENCIÓN MILITAR

Postura de Argelia

Argelia siempre se ha mostrado reticente al despliegue de fuerzas internacionales en Mali, y por extensión en el Sahel. Por este motivo, ha hecho una interpretación sesgada de la Resolución 2071. El 13 de octubre, el portavoz de Asuntos Exteriores, Amar Belani, afirmó que la resolución presenta “numerosos elementos” que validan la posición de Argelia, partidaria de una solución diplomática a la crisis en Mali, frente a la opción militar, que defienden otros países, entre ellos Francia⁴.

A pesar de que la Resolución del Consejo de Seguridad es particularmente clara en cuanto a la posible autorización de una intervención militar en Mali, Argelia la califica de “positiva” y subraya que es necesario “establecer un proceso de negociación creíble”, entre el Gobierno de Mali y el MNLA, en el que los malienses sean “los actores principales para la búsqueda de una solución, en tanto que los países vecinos han de desempeñar una función de acompañamiento” en tal sentido.

³ Agencia Europapress (15/10/2012): Los 27 aprueban planificar una misión militar para entrenar al Ejército de Malí. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-mali-27-aprueban-planificar-mision-militar-entrenar-ejercito-mali-20121015134456.html>. Fecha de consulta: 16/10/2012.

⁴ Agencia EFE, publicado en La Razón (13/10/2012): Argelia apoya la resolución de la ONU para resolver la crisis en Mali. Disponible en <http://www.larazon.es/noticia/9633-argelia-apoya-la-resolucion-de-la-onu-para-resolver-la-crisis-en-mali>. Fecha de consulta: 14/10/2012

Con todo, Amar Belani ha declarado que “la resolución coloca a los malienses en el centro de la búsqueda de una salida a la crisis en su país, e implica a los países vecinos para que acompañen en este proceso político y en la búsqueda de una solución viable”.

Detrás de la negativa de Argelia al despliegue de una fuerza internacional en Mali está, entre otros asuntos, la posibilidad de que los grupos terroristas vuelvan a desplazarse a su zona de origen, dentro de sus fronteras. Desde la creación del Mando Militar de Coordinación en septiembre de 2010, las fuerzas de seguridad argelinas han conseguido que la actividad terrorista se desplace hacia el sur –aun sin rebasar la frontera con Mali–, para buscar lugares más recónditos donde establecer sus bases de entrenamiento.

Postura de Mauritania

Para el Gobierno de Mauritania, el golpe de estado de marzo de 2012 en Mali, con el derrocamiento del presidente Amadou Toumani Touré, ha privado al país de un actor legítimo en la lucha contra el terrorismo. Por este motivo, aboga por la restauración del poder democrático en el país antes de continuar la colaboración en esta lucha de forma coordinada en el Sahel.

Por otro lado, Mauritania no pertenece, a pesar de haberlo solicitado, a la CEDEAO, y por tanto está fuera del debate sobre una postura conjunta y coordinada en el marco de esta organización, así como en el posible despliegue de una fuerza internacional de estabilización en su vecino Mali. Tampoco este país ha solicitado oficialmente a Mauritania su posicionamiento sobre dicha misión internacional.

Postura de Marruecos

Desde el inicio de la crisis en Mali y la desestabilización del Sahel, Marruecos ha solicitado a la Comunidad Internacional la cooperación urgente contra terrorismo en la región, tanto en esta región como en toda África del Oeste. En mayo, el ministro delegado de Asuntos Exteriores y Cooperación, Youssef Amrani, pidió “el establecimiento urgente de un marco

duradero de diálogo, de cooperación y de solidaridad, que incluya al conjunto de los Estados concernidos por la seguridad y la estabilidad⁵".

Ante el Consejo de Seguridad de la ONU, el ministro manifestó la "profunda preocupación de Marruecos" por el desarrollo y el incremento de las actividades terroristas en esta amplia región africana. Además, subrayó su profunda preocupación por la grave interconexión de las actividades terroristas con el tráfico de drogas y armas, así como la piratería y el secuestro de civiles.

En consecuencia, Marruecos dejó claro su apoyo a la iniciativa francesa ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y respaldó sin fisuras la aprobación de la Resolución 2071.

Postura de Estados Unidos

En el marco de la Reunión de Alto Nivel de Naciones Unidas, Estados Unidos mantuvo que la restauración de un verdadero régimen democrático en Mali era condición necesaria para apoyar una posible intervención militar. A pesar de ello, apoyó de forma tácita la postura de Francia en la reunión, que se centraba en buscar soluciones urgentes a la crisis maliense.

Respecto a la Resolución 2071, el Departamento de Estado ha remarcado la importancia de sus principales objetivos, en especial las sanciones contra AQMI, así como la disponibilidad y determinación del Consejo de Seguridad en responder a la solicitud de Mali para que sus fuerzas armadas reciban apoyo e instrucción militar en el terreno⁶.

Así mismo, ha vuelto a subrayar que las instituciones democráticas malienses deben constituir la base fundamental para erradicar el terrorismo y, por ello, insta a que se restaure un Gobierno democrático y legítimo en el país tan pronto como sea posible.

⁵ FIDPRESS. Marruecos pide cooperación urgente contra terrorismo en el Sahel. Disponible en http://www.fidpress.com/article.php?id_art=289. Fecha de consulta: 13/10/2012

⁶ U.S. Department State. *Diplomacy in Action. UNSC Adoption of Resolution on Mali*. Disponible en <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/10/199106.htm>. Fecha de consulta: 14/10/2012

Postura de Francia

Francia ha sido el gran valedor, dentro y fuera de la Unión Europea, de todas las iniciativas conducentes a recuperar la estabilidad en el Sahel y, especialmente, a restaurar la integridad territorial de Mali y erradicar el terrorismo islamista que se asienta en el norte del país. Actualmente, y desde 2010, hay cuatro ciudadanos franceses que permanecen secuestrados por la facción terrorista MUYAO en Níger.

Respecto a la posible intervención militar en Mali, el Gobierno de François Hollande ha sido el principal impulsor, dentro del Consejo de Seguridad, de la aprobación por unanimidad de la Resolución 2071, que abre la puerta al despliegue de la fuerza internacional. En este ámbito, Francia supedita esta operación a que esté protagonizada por fuerzas africanas en el marco de la Unión Africana y el apoyo de Naciones Unidas⁷.

El respaldo incondicional de Francia a la intervención ha provocado la reacción inmediata de los grupos terroristas en la región. En concreto, el 15 de octubre, el portavoz del grupo armado MUYAO, Oumar Ould Hamaha, amenazó con ejecutar a los cuatro rehenes franceses si el presidente Hollande culmina su iniciativa de desplegar una fuerza militar en el norte de ese país: «Si sigue echando gasolina al fuego, le enviaremos las fotos de los cadáveres de los rehenes franceses en los próximos días⁸».

Por otro lado, Francia busca en España un aliado firme en el apoyo internacional a la estabilización del Sahel. En este ámbito, fue especialmente significativa la declaración conjunta durante la XXII Cumbre Bilateral España-Francia, celebrada el 10 de octubre. En la comparecencia posterior a la misma, el Presidente francés fue muy explícito respecto a la situación en Sahel y la convergencia con España en cuanto a una posible intervención: “Finalmente –declaró Hollande–, hemos hablado también de los temas internacionales y,

⁷ Discurso de François Hollande, presidente de la República de Francia, en la Reunión de Alto Nivel sobre Sahel el 26 de septiembre de 2012 (Naciones Unidas, New York). Disponible en <http://ambafrance-us.org/spip.php?article3911>. Fecha de consulta: 03/10/2012

⁸ Agencia Reuters, publicado en La Razón (13/10/2012): Al Queda amenaza con matar a rehenes franceses si hay una intervención militar en Malí. Disponible en <http://www.larazon.es/noticia/504-al-queda-amenaza-con-matar-a-rehenes-franceses-si-hay-una-intervencion-militar-en-mali>. Fecha de consulta: 15/10/2012.

tanto sobre Mali como Siria, Francia y España no sólo comparten las mismas preocupaciones, sino que tienen el mismo enfoque, principalmente para esta Resolución que se prepara en el Consejo de Seguridad. Somos conscientes de que esto va a permitir una intervención por parte de los africanos, que deben decidir cuándo se lleva a cabo⁹”.

CONCLUSIÓN

La Resolución 2071 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas ha supuesto, por el momento, un paso de importante calado para encauzar la reacción y colaboración de la Comunidad Internacional ante la alarmante crisis en Mali, de consecuencias aún imprevisibles para toda la región saheliana, al continente africano e, incluso, más allá de sus fronteras. Por este motivo, el Consejo de Seguridad no ha dudado, con el consenso unánime de sus miembros, en invocar el Capítulo VII de la Carta al considerar la situación como una amenaza para la paz y la estabilidad internacionales.

Las iniciativas internacionales se centran hoy en la firme determinación de la CEDEAO y la Unión Africana, con el apoyo de Naciones Unidas, de enfrentar medidas políticas y diplomáticas para devolver la estabilidad a Mali, incluido un posible despliegue de una fuerza militar internacional. Esta intervención militar –firmemente defendida por Francia– ha provocado distintas reacciones en la Comunidad Internacional, que van desde el apoyo tácito de la Unión Europea a participar en cualquier medida liderada por la Unión Africana y, especialmente, por los países directamente afectados, hasta la postura incierta de Mauritania y la reticencia de Argelia a aceptar el despliegue de fuerzas militares en Mali.

⁹ Conferencia de prensa del presidente de la República Francesa y del presidente del Gobierno de España. París, miércoles, 10 de octubre de 2012. Disponible en <http://www.lamoncloa.gob.es/Presidente/Intervenciones/ConferenciasdePrensa/2012/prrp20121010.htm>. Fecha de consulta: 12/10/2012.

Jesús Díez Alcalde

En el plazo de 45 días, el Secretario General recibirá el informe de la Unión Africana y la CEDEAO sobre la viabilidad de esta operación militar, así como sobre el resto de medidas contempladas en la Resolución 2071. A la espera de posteriores decisiones, sin duda, la determinación de la Comunidad Internacional es hoy el mayor garante de una solución, nunca a corto plazo, de la grave crisis humanitaria, de seguridad y de gobernanza que atraviesa Mali y, por extensión, toda la región del Sahel.

*Jesús Díez Alcalde
TCOL. ET. DEM
Analista del IEEE*