

51/2012

10 julio de 2012

*Nicolò Perazzo**

TURQUÍA, ACTOR DE RELEVANCIA EN
EL PANORAMA GEOPOLITICO GLOBAL

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

TURQUÍA, ACTOR DE RELEVANCIA EN EL PANORAMA GEOPOLITICO GLOBAL

Resumen:

En un momento en el que el mundo está experimentando una difícil crisis económica, debiéndose enfrentar a situaciones límite en muchas partes del mundo y sobre todo en Medio Oriente, Turquía, ha sido capaz de desarrollarse a nivel económico – político creando una posición de relevancia frente a las grandes potencias y ofreciéndose como interlocutor para los conflictos.

Mientras el mundo espera con ansiedad el desarrollo de estos acontecimientos, Turquía muestra su importancia como “puerta de Oriente”, abandonando su papel de actor secundario.

Abstract:

During a period in which the world is living an economic crisis and must faced up different situations in many parts of the world, and, especially in the Middle East, Turkey has been able to develop itself economically - creating a position of political relevance near the great powers and offering itself as interlocutor for the conflicts. While the world anxiously awaits the development of events, Turkey, shows its importance to be the "eastern gate" and leaving the role of secondary player.

Palabras clave:

Turquía, Ankara, Eurasia, Medio Oriente, Europa, Economía, Política, Desarrollo, Cumbre de Chicago, OTAN, Guerra, Conflictos, Grandes Potencias, Geopolítica, Energía, UE, Curdos, Refugiados, PKK, AKP, Estambul

Keywords:

Turkey, Ankara, Eurasia, Middle East, Europe, Economy, Politics, Development, Congress of Chicago, NATO, War, Fights, Great Powers, Geopolitics, Energy, EU, Kurds, Refugees, PKK, AKP.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Considerada la puerta de Oriente entre Europa y Asia, Turquía ha crecido en los años, recortándose, gracias a su política interior y sobre todo a la internacional, su posición como protagonista entre las grandes potencias.

Su posición geopolítica ha ayudado a este país a convertirlo en una nación de relevancia en "Eurasia": extendiéndose en una superficie de 783.562 km², con 79.749.461 habitantes, su territorio comprende la extrema parte oriental de Tracia, en Europa, y la península de la Anatolia, rodeada en el sur por el Mar Mediterráneo, al oeste por el Mar Egeo, al norte-oeste por el Mar de Mármara y al norte por el Mar Negro. Turquía limita al norte-oeste con Grecia y Bulgaria, al norte-este con Georgia, al este con Armenia, Azerbaiján e Irán, al sur-este con Irak y al sur con Siria¹.

Esta republica parlamentaria, nacida de las cenizas del imperio otomano en 1923, se ha visto transformada después de la guerra fría. Buscando una nueva proyección en su propia área geográfica como país secundario, se ha visto obligada a tutelar algunos de los mas importantes intereses occidentales del Cáucaso, Asia central, Rusia y Medio Oriente, destacándose del bloque europeo, que hasta aquel momento la tenia en las sombras y no le permitía de disfrutar a pleno rendimiento de su posición estratégica a nivel geográfico.

Por medio de este cambio de dirección, el país ha empezado un desarrollo lento pero gradual, prestando especial interés a la definición de su propia identidad y su papel de protagonista entre las grandes potencias.

Para muchos analistas existen diferentes puntos clave que han permitido a esta nación desarrollarse a un nivel considerable y han dado paso al avance de Turquía: en las elecciones legislativas del 2002 se consolida la afirmación del partido Akp y fue elegido como primer ministro Abdullah Gül, que posteriormente dimitirá (2003) para dejar el puesto a su compañero de partido Erdoğan. En 2007 será nombrado Presidente de la Republica Turca. Recep Tayyip Erdoğan será reelegido Primer Ministro con una amplia mayoría también en las ultimas elecciones de 2011, confirmando la hegemonía del partido y contando con el asesoramiento del politólogo Ahmet Davutoğlu que anteriormente se había convertido en consejero de Erdoğan y más tarde, en 2009, en ministro de los Asuntos Exteriores, cargo que continúa ocupando.

El profesor Ahmet Davutoğlu, gracias a sus consejos y su inteligencia estratégica ha sido capaz de reanimar al país, no solo a nivel nacional sino a reposicionarlo a nivel internacional. Se producen nuevas ideas y la visión estratégica comienza a cambiar dando poco a poco sus

¹ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tu.html>

frutos. Turquía intenta expandirse mediante sus buenas relaciones a nivel internacional, renovando no solo la visión política y estratégica sino también la económica.

Para ello asegura buenas relaciones con los estados cercanos: la prohibición de utilizar bases militares en su suelo para la guerra de Irak, el empeño diplomático en los Balcanes, los intentos de acercamiento con Armenia, la hostilidad hacia Israel por la cuestión palestina, la búsqueda de mediación en la cuestión iraní, el intento de solucionar el problema con Chipre y muchos más son signos evidentes.

Erdogan y Turquía, tras haber intentado entrar en la Comunidad Europea, se alejan de Europa, ya que muchos países creen que se trata de una apuesta arriesgada que hace necesario comenzar a mirar alrededor y encontrar nuevos socios en el Gran Oriente Medio, especialmente en el emergente mercado euroasiático común.

La nación ha hecho notables progresos en su desarrollo una vez que las financiaciones para el país han sido dispuestas, puesto que las bases eran ya existentes gracias a los años precedentes y los turcos tenían firmes ideas de innovación.

El gobierno turco se ha ocupado rápidamente de los puntos débiles del país con reformas dentro del sistema, ya que como dice Salih Celik, vice-secretario del ministerio nacional de la educación, “existen varias maneras para medir el desarrollo ya que el principal indicador del desarrollo humano no viene dado por el PIB per cápita sino por el índice de alfabetización individual, la esperanza de vida o el rendimiento escolar, mientras que para la medición de la competitividad la clave es el espíritu empresarial”.

Es por eso que en los últimos años han sido muchas las investigaciones de mercado para identificar las necesidades reales del mercado laboral que afecta a los diferentes sectores de empleo.

“La medida de las necesidades del mercado de trabajo sobre esta escala y el desarrollo de planes de estudios que reflejan estos resultados fueron actividades sin precedentes”, dijo el Subsecretario, “y estoy firmemente convencido de que ha sido mutuo el deseo general de desarrollo de Turquía”.

En los últimos años también se han asignado más recursos para fomentar la participación de las mujeres en las zonas más aisladas, a nivel de educación de mercado de trabajo y mediante la reducción de las tasas de analfabetismo y desempleo.

Estas maniobras, según el gobierno, harán posibles mejoras adicionales en los próximos años, porque son inversiones a largo plazo.

Mientras tanto, la realidad es que Turquía es un país compuesto por un mercado de 72 millones de consumidores potenciales, con una edad media de 29 años (la media en Europa es de 40 años), que se caracteriza por un ingreso per cápita en sensible aumento y por una economía que sigue creciendo a ritmos superiores del 7% anual, mucho mayor que la de otros estados europeos.

Turquía es un país que ya puso en calendario nueve millones de dólares por la privatización en el sector aeroportuario, de los transportes marítimos, en el de los alimentos y de la energía. Se trata de un estado que se ha organizado con un nuevo sistema regulatorio y un código comercial, votado en el Parlamento a comienzos de 2011, que incorpora normas internacionales de contabilidad y la introducción de desgravaciones fiscales significativas para las empresas que invierten en zonas deprimidas, manteniendo el nivel de la tributación de las actividades de negocio a un nivel muy bajo. Muchas empresas están empezando a buscar fortuna en suelo turco.

La evidencia apoyada por los números demuestra que Turquía es un país en constante evolución, caracterizado por un mercado dinámico, de un alto nivel de educación, incluso a nivel internacional, de clase administrativa y en continuo ascenso.

Las inversiones en capital privado han crecido desde 2004 hasta 2010 en cerca de 5 mil millones de dólares y el aumento de las importaciones ha aumentado diez veces más rápido que las exportaciones. El déficit comercial se sitúa sobre el 7% del PIB y la mezcla de flexibilización cuantitativa (dinero nuevo que entra en el mercado) promovido por la Reserva Federal de EE.UU. así como las tasas de interés mantenidas en niveles bajos por el Banco Central Europeo están haciendo entrar un enorme flujo de capital extranjero en busca de los mayores rendimientos, aumentando el valor de la lira turca y la creación de un gran dolor de cabeza para el gobernador del Banco Central en Ankara, Durmuş Yılmaz.

Pero el implacable ritmo de crecimiento y dinamismo de la sociedad y de la economía turca son elementos suficientes para repensar la dinámica y las relaciones entre la UE y Turquía, más allá de las consideraciones de desarrollo socio-político y cultural².

² <http://www.piccoliazionisti.it/?tag=vox-populi-turchia>

Es por eso que en el índice de competitividad del Foro Económico Mundial de Turquía ha avanzado más que cualquier otro país, registrando excelentes resultados³.

Seguramente no ha sido fácil para el gobierno del AKP desarrollar un determinado proceso de crecimiento, dada la configuración de las instituciones políticas del país: en estos años, el primer ministro Erdogan se ha enfrentado a varios problemas internos al ser visto con recelo como líder del partido islámico por aquellos sectores militares que dominan las instituciones y reclaman el Estado laico de Ataturk.

Los atentados contra el primer ministro turco Erdogan o el fracaso del golpe de Estado son solo el reciente intento de condicionar al Gobierno de Ankara. No es casualidad que Turquía, antes de un drástico cambio de ruta en la política internacional, se incluya siempre entre los países con fuerte crecimiento junto a Brasil, Rusia, India y China (BRIC)⁴. Porque Ankara siempre ha sido un firme aliado de Washington e incluso Israel y un importante eje de referencia de la OTAN hacia el Este, pero sin embargo, con la llegada de Ahmet Davutoglu a la dirección del Ministerio de Relaciones Exteriores, su situación ha cambiado radicalmente. Gracias a la visión innovadora de su política internacional, el gobierno turco ha logrado calmar y mejorar la opinión de los cuadros militares que criticaron la gestión, especialmente sobre Irak y el Kurdistán, y mejorar las relaciones, proponiendo a Turquía como centro de gravedad del equilibrio en el Mediterráneo oriental, así como "Gran Protector" de Oriente Medio, continuando con la tradición otomana.

Turquía no sólo aprende sino que también ofrece buenas prácticas que son observadas muy de cerca por otros países.

A pesar de la crisis global, el país ha continuado su crecimiento, emergiendo económicamente. Turquía también ha comenzado a alejarse de los EE.UU. y a mirar hacia el este, lo que ha permitido (y lo hará en el futuro) ampliar sus horizontes y continuar el proceso de emancipación en todos los aspectos: esta "separación" no se ha sido percibida muy bien por los Estados Unidos y en consecuencia también por Israel. El interés de Ankara por las realidades turcofonas euroasiáticas molesta bastante a Washington y obviamente a Tel Aviv.

La zona turcofona se ha convertido en el epicentro estratégico, importante sobre todo para la multitud de sus recursos energéticos. Los sentimientos pan-turcos, aunque inactivos por una serie de factores contingentes, quedan siempre presentes y temidos por Estados Unidos que querrían una Turquía integrada en Europa, o sea, sin autoridad sobre los acontecimientos internacionales.

³ www.etf.europa.eu

⁴ <http://www.investopedia.com/terms/b/bric.asp#axzz1wvAmlH9m>

Un Estados Unidos que en el nuevo mundo multipolar teme el surgimiento de nuevas realidades.

En cuanto a Israel, sin duda, no ve bien la nueva política exterior de Turquía, de hecho se podría decir que Tel Aviv apoya una política que impida a las alianzas entre los países de la región de Oriente Medio.

Precisamente por esta razón Israel ha expresado a través de su primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, que quisiera reforzar las relaciones con Turquía y la voluntad de superar los problemas diplomáticos después del ataque israelí a la Flotilla de la Libertad de Gaza⁵.

Por este motivo Israel intentaría tratar de restablecer las buenas relaciones, poniendo fin a la disputa con Ankara, pero el gobierno turco no parece estar dispuesto a satisfacer las demandas sionistas por ahora.

Durante la Cumbre de la OTAN, el presidente turco ha declarado que, para un acercamiento de los dos países, hay que trabajar en la misma dirección y empezar a dialogar, involucrando también a la cuestión palestina.

Así mismo, según las últimas declaraciones del ministro de los Asuntos Exteriores Ahmet Davutoğlu, estas no parecen ser premisas demasiado complacientes. Además del hecho de que el país está tomando conciencia de sus capacidades no hay ninguna intención de acercamiento.

El antiguo Imperio Otomano, aprovechando el vacío dejado por los Estados Unidos y Europa se propone como mediador protagonista, y no como país secundario, para lograr una posición estratégica en Medio Oriente y otras áreas aprovechando su ubicación geo-política.

Después del alejamiento de Hamas de Egipto, que poco a poco ha perdido credibilidad por su situación, la causa palestina se ha encontrado sin ningún representante. Turquía se ha propuesto como interlocutor legítimo de los palestinos, tal y como últimamente ha sucedido con Qatar.

La política de mantener buenas relaciones con todos los vecinos ha hecho que en los últimos años Turquía abrace de nuevo las relaciones con Irán, un país en el centro de la atención internacional por su política y sus programas nucleares.

⁵ <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2010/05/201053133047995359.html>

El proceso que condujo a la mejora de las relaciones entre los dos países comenzó en 2003 con la guerra en Irak a través de un interés compartido, esto es, la contención del nacionalismo kurdo⁶.

La mejora de las relaciones se formalizó durante la visita del Primer Ministro Erdogan en Teherán en 2004, con la firma de un acuerdo de cooperación en materia de seguridad, en particular, la seguridad fronteriza.

Estos avances han reforzado una alianza que se basa fundamentalmente en la cooperación energética y aspira a tener una influencia decisiva en el mundo árabe. El Presidente turco, en la última Cumbre de la OTAN celebrada en Chicago, dijo que "Irán tiene derecho al uso de la energía nuclear con fines pacíficos, y que la cuestión nuclear del país puede resolverse a través del diálogo"⁷.

Diferente es la situación con otros vecinos que están pasando por momentos de crisis, como Siria e Irak.

En los últimos años la alianza entre estos países con el estado turco se habría fortalecido gracias a la famosa política "cero problemas con los vecinos" y el eje Ankara-Damasco-Bagdad, que parecía ser muy estable.

Pero en los últimos meses los acontecimientos se han precipitado creando una situación en la que el gobierno turco ha tenido que decidir y tomar una postura frente a estas alianzas de cara a su visibilidad en la comunidad internacional.

Las relaciones con Siria se han convertido cada vez en más tensas, como resultado del apoyo oficial que las autoridades de Ankara dan a los rebeldes que están luchando, incluso con el uso de armas, contra el régimen de Bashar al-Assad. Son persistentes los rumores de una intervención externa en Siria, siendo Turquía, sin duda, el país al que más se vería afectado, no solo por su importancia estratégica y política en la cuestión, sino también por que comparte la frontera más grande con Siria⁸.

Sin embargo, otra cuestión se aproxima ferozmente en el escenario de la política exterior turca, aún arriesgo de comprometer las relaciones con otros importantes vecinos: Irak. Hace semanas que hay una lucha entre las autoridades de Bagdad y el gobierno del AKP respecto a la posición del vice-presidente de Irak, el suní Tariq al-Hashemi⁹.

⁶ También Irán tiene que enfrentarse a los problemas de seguridad en las regiones de mayoría curda, donde actúa el PJAK, grupo armado considerado el brazo iraní del PKK.

⁷ <http://www.irna.ir/es/SPNewsShow.aspx?NID=80150180>

⁸ <http://www.ieeee.es/en/contenido/noticias/2012/04/DIEEEO34-2012.html>

⁹ <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-18009408>

Este último, en diciembre del año pasado, ha sido objeto de una orden de detención por la justicia iraquí al ser acusado de conducir verdaderos “escuadrones de la muerte” contra objetivos chiíes, entre ellos seis jueces.

En su huida, Al-Hashemi se refugió en un primer momento en el Kurdistan iraquí, y más tarde, tras un viaje a Qatar, voló a Turquía, donde todavía se encuentra por problemas de salud. El gobierno de mayoría chií en Iraq dirigido por Nuri al-Maliki pretende su extradición, especialmente después de estas últimas semanas en las que también se dirigió contra él una orden internacional de captura emitida por la Interpol.

La extradición ha sido rechazada por el Gobierno turco ya que, en palabras del viceprimer ministro Bekir Bozdogan “Turquía no dejará en otras manos a un sunita al que Ankara siempre ha apoyado en las relaciones”.

La importancia que tiene Turquía en este momento ha sido demostrada también por la consideración tenida por la Cumbre de la OTAN en Chicago,¹⁰ que se produjo entre el 20 y el 22 del pasado mes de mayo, con la participaron de los 28 miembros de la Alianza y sus 13 aliados.

Los temas claves del evento fueron la situación en Afganistán, el potencial militar de la Alianza (en particular la defensa antimisiles) y el reforzamiento de la colaboración en el marco de la Alianza.

El tercer punto de la cumbre es el que interesa con mayor atención a Turquía y su gente, porque una de las prioridades en la colaboración militar es la defensa antimisiles.

Se presentó la declaración simbólica sobre el despliegue del radar antimisiles en Turquía, que se desplegará en el Mar Mediterráneo así como el sistema de armas naval integrado estadounidense Aegis¹¹, cuyo control será entregado a Alemania.

En la segunda etapa, antes de que finalice el año 2016, se instalarán nuevos radares en Turquía y también Bulgaria. Todo el sistema antimisiles será desplegado en cuatro etapas hasta el final del año 2020; se instalarán varios elementos del sistema en territorio de Polonia, Rumanía, Turquía, Países Bajos y España.

Antes de la misma fecha, EE. UU. tiene previsto lanzar también el sistema satélite de seguimiento de misiles balísticos Precision Tracking Space System (PTSS)¹² y el sistema aéreo

¹⁰ <http://www.tccb.gov.tr/news/397/83057/gul-accentuates-turkeys-significance-in-nato.html>

¹¹ <http://www.globalsecurity.org/military/systems/ship/systems/aegis.htm>

¹² <http://www.mda.mil/system/ptss.html>

de detección infrarroja Airborne Infrared (ABIR)¹³ que, según Washington, podrá seguir cientos de misiles al mismo tiempo.

Finalizada la Cumbre de Chicago, el presidente de Turquía Abdullah Gül, que iba acompañado por el Ministro de Asuntos Exteriores Ahmet Davutoğlu, y el Ministro de Defensa Nacional Ismet Yilmaz, ha hablado con los periodistas evaluando el encuentro con los diferentes países y declarando que "se escuchó con atención lo que dijo Turquía, cuya presencia sobresale más que nunca en el mundo."

El presidente ha continuado su discurso diciendo que "Turquía es uno de los miembros más importantes de la OTAN, y todos saben el papel que ha tenido el país en las misiones OTAN en las que ha participado o dirigido. El país tiene un perfil muy alto en la OTAN y hay una creciente simpatía hacia la nación en todo el mundo. El actual Vicesecretario General para la Defensa es un diplomático turco, así que su próximo Secretario General podría ser perfectamente turco".

Gül, muy satisfecho durante los días de la Cumbre gracias a las importantes entrevistas bilaterales que tuvo con varios presidentes como el estadounidense Barack Obama, al que pidió que se manifestara un acercamiento más razonable en el tema de la venta de los aviones sin piloto para combatir al problema del terrorismo, o el Presidente francés François Hollande, que ha demostrado su voluntad para abrir un nuevo capítulo para restablecer las relaciones entre Francia y Turquía, y para hablar también de la posibilidad de entrar en la Unión Europea, hasta ahora denegada por el ex presidente Nicolás Sarkozy, reconociendo la importancia que Turquía tiene en Asia, en el Norte de África y en muchos otros países o los resultados de su economía¹⁴.

Esta abertura es muy importante ya que, en los últimos años, las relaciones entre Turquía y Francia ha sido muy tensas: en 2009, Ankara e Yerevan, después de años de hostilidad, han firmado un protocolo para normalizar las relaciones diplomáticas y comerciales y para volver a abrir las fronteras entre Armenia y Turquía. Parecía un paso adelante hacia las relaciones bilaterales, sin embargo, la falta del reconocimiento turco acerca del genocidio armenio entre 1915-1916 sigue siendo un punto muy delicado. Con la aprobación de la ley, por medio de la Asamblea Nacional francesa que castiga con cárcel a quienes nieguen el genocidio

¹³ <http://www.missiledefenseadvocacy.org/web/page/1103/sectionid/557/pagelevel/3/interior.aspx>

¹⁴ <http://www.businesssturkeytoday.com/turkish-president-gul-meets-with-his-french-counterpart-hollande.html>

armenio, la escalada de tensión entre Francia y Turquía ha llegado probablemente a una ruptura en las relaciones diplomáticas entre los dos países.

Erdogan anunció medidas culturales, políticas y económicas poniendo de relieve una señal más del antagonismo que opone Francia a Turquía para la voluntad de las dos naciones de elevarse a país líder.

Dijo también que la conversación sobre el desarrollo de los acontecimientos regionales e internacionales con sus homólogos pakistaní, búlgaro y rumano, como con el Secretario General de la ONU Ban Ki-Moon, ha sido muy interesante.

El presidente turco ha tenido también tiempo para un encuentro oficial con la comunidad turco-americana y una delegación de la comunidad somalí que quiso ofrecer su gratitud por el empeño de Turquía en su país.

Además de esos temas Gül pidió a todos que revelasen explícitamente sus posturas acerca del tema de Siria porque, según Turquía, la comunidad internacional no está haciendo bastante y se necesita una solución urgente para ayudar a los sirios.

También pidió que se aumentara el número de los observadores del “Plan de Annan” para tener éxito.

El presidente turco quiso agregar también las evaluaciones sobre Chipre y llamó la atención sobre la importancia de que la parte turco-chipriota se consolide como la parte que tiene razón: “Turquía hará cualquier cosa para que se encuentre una solución porque todos los esfuerzos hechos hasta ahora no han sido inútiles”.

Gül habló acerca de las preparaciones para la firma del acuerdo de colaboración estratégica entre Turquía y Afganistán, diciendo también que está preocupado por el futuro del pueblo afgano, vista la retirada de la OTAN, fijada para el 2014. El presidente turco dijo que Turquía siempre ha participado a todas las misiones de la OTAN, incluso la ISAF en Afganistán, y ha contribuido en la seguridad del aeropuerto de Kabul, ayudando en muchos sectores como la escuela, la salud y el desarrollo del país, así que su país seguirá ayudando a Afganistán como lo ha hecho hasta hoy.

También se refirió positivamente al evaluar su entrevista con el presidente de Pakistán Zardari en la Cumbre, ya que su país es muy importante para la estabilidad y seguridad de toda Asia. Expresó que todo el mundo debe escuchar a Pakistán con gran atención para la solución de este problema regional¹⁵.

¹⁵ <http://www.hurriyet.com.tr/anasayfa/>

Turquía representa un fuerte rival para otros países, gracias a una agricultura particularmente rica, las empresas de tecnología avanzada y el turismo en auge. Ankara es también un socio privilegiado en el frente energético, donde, gaseoductos como Southstream¹⁶ o Nabucco¹⁷ la ven protagonista.

Turquía se ha convertido en una encrucijada de intereses y en un país muy importante a nivel internacional. Con su notable crecimiento está superando y reemplazando a otros países.

En los próximos años podríamos asistir a un crecimiento cada vez más importante de este país que sin duda se enfrentará a grandes retos.

La cuestión energética es uno de los puntos fuertes de Turquía a diferencia de la Unión Europea. La demanda europea de energía depende en más del 80 por ciento de los combustibles fósiles, el 50 por ciento de los cuales se importa y esto podría ser un punto débil en los próximos años debido a la escasez de fuentes de energía. La mitad de las importaciones de combustibles fósiles proviene de una fuente: Rusia (seguido de Noruega con un 14 por ciento y Argelia con el 10 por ciento) y esta es otra demostración de la incapacidad de lograr una política energética común europea, cada vez más dependiente de proveedores extra-europeos.

En los últimos años hemos asistido a la institución de acuerdos, a geometrías variables entre singulares países adherentes a la UE y Rusia. El italiano y alemán han sido, en este sentido, los gobiernos más activos en la búsqueda de esta política de la liberación y de independencia decisional respecto al resto de Europa. Una política energética que ha visto a los ejecutivos utilizar los campeones nacionales de la industria (por ejemplo, Eni) para celebrar contratos de negocios por miles de millones para asegurar al propio país necesidades energéticas a precios competitivos.

Los gasoductos South Stream (iniciada por la italiana Eni y Gazprom de Rusia), Blue Stream (una joint venture italo-ruso-turca) y Nabucco se contraponen a los proyectos de otros países como el anglo-americano British Petroleum, con el objetivo de eludir al territorio ruso¹⁸.

¹⁶ <http://south-stream.info/index.php?id=13&L=1> ;
http://www.eni.com/it_IT/media/comunicati-stampa/2007/06/Eni_e_Gazprom_firmano_intesa_p_23.06.2007_1192442373264.shtml?menu2=archivio-media&menu3=comunicati-stampa

¹⁷ <http://www.euractiv.com/energy/eu-countries-sign-geopolitical-nabucco-agreement/article-184062>

¹⁸ <http://www.google.it/imgres?q=map+of+south+stream+and+nabucco&hl=it&sa=X&biw=1067&bih=476&tbm=isch&prmd=imvns&tbnid=YvTrOpooOh0o-M:&imgrefurl=http://www.eegas.com/toc.htm&docid=epJ1y8kvQsSFsM&imgurl=http://www.eegas.com/imag>

Una nueva "guerra fría", basada en el control de las fuentes de energía, que amenaza con dejar una vez más a Europa fuera de las decisiones que cuentan en el presente, pero con Turquía proyectada siempre más para convertirse en un centro de energía determinante. Anatolia está destinada a convertirse en la capital de la energía debido a su poder político y sus alianzas.

Es por eso que muchos países están tratando de establecer relaciones de negocios en los sectores pertinentes, desde la energía hasta la infraestructura bancaria, la defensa y el transporte.

Así el gobierno de Ankara se ha comenzado a mediar con Irán, a tratar en África del norte, a discutir con los "Grandes" de la tierra.

En los últimos meses, siguiendo la evolución de las crisis en Egipto, Túnez y muchos otros países árabes, las grandes potencias occidentales ha querido que la reconstrucción de los diferentes países se haga sobre la creación de democracias según modelo turco. El poder de los militares, sin embargo, presente en todas las instituciones y muy influyente, podría contrapesar a los partidos islámicos en ascenso en todas las regiones árabes, reconociendo el papel de los primeros como defensores de la laicidad del Estado. Podría resultar una fórmula de cohabitación similar a la de la actual Turquía.

Los pasos de gigante que se han dado en los últimos años han sido reconocidos por muchos países y seguramente se espera un futuro muy interesante siempre más como protagonista, aunque será determinante el desarrollo interior del país y su consiguiente gestión.

En los próximos años Turquía continuará enfrentándose a duras pruebas que no hay que subestimar.

En primer lugar debemos esperar para ver si el partido gobernante, el AKP, será capaz de mantener la confianza de los ciudadanos turcos y podrá seguir trabajando de acuerdo con los planes establecidos, o tendrá una pérdida respeto al CHP (Partido Republicano del Pueblo), el mayor partido de la oposición, defensor del laicismo y del nacionalismo, fundado directamente por el padre de la República, Mustafa Kemal Atatürk.

Otra problemática regional sería la de los kurdos, y sobre todo del partido PKK, que en los últimos años, después de haber sido expulsado de la Turquía y ser declarado grupo terrorista, han encontrado apoyo y refugio con el presidente Al-Assad¹⁹.

[es/archive/Nabucco2.JPG&w=1398&h=941&ei=QBzJT5H8IISs0QXtzOXnAQ&zoom=1&iact=hc&vpx=635&vpy=191&dur=408&hovh=173&hovw=254&tx=123&ty=102&sig=103241360225584378901&page=1&tbnh=129&tbnw=172&start=0&ndsp=10&ved=1t:429,r:8,s:0,i:87](http://es.archive/Nabucco2.JPG&w=1398&h=941&ei=QBzJT5H8IISs0QXtzOXnAQ&zoom=1&iact=hc&vpx=635&vpy=191&dur=408&hovh=173&hovw=254&tx=123&ty=102&sig=103241360225584378901&page=1&tbnh=129&tbnw=172&start=0&ndsp=10&ved=1t:429,r:8,s:0,i:87)

¹⁹ www.ieeee.es

Tras la confirmación de una serie de indicios por varias partes en los últimos meses un centro de estudios estratégicos turco ha llegado a la conclusión que Siria está dando margen de maniobra a los miembros curdos del PKK, lo cual contrasta, por otra parte, con la región autónoma de Irak septentrional.

L'Orsam²⁰, en un estudio publicado por el centro, ha llegado a esta conclusión examinando informaciones de la prensa turca, evaluaciones de las agencias cercanas al Partido de los trabajadores del Kurdistán (Pkk) y declaraciones de la misma formación independentista del líder del Partido de la unión democrática (Pyd), su misma ala política en Siria.

“En los meses recientes Siria ha suministrado a la organización curda del PKK un espacio de acción aunque no al mismo nivel que en los años Ochenta y Noventa”, escribe el centro sintetizando las propias conclusiones. Analizando con detenimiento las declaraciones “del líder de PKK y PYD”, se concluye que hay “un creciente acercamiento entre Siria y PKK”, la otra conclusión es que “dentro un cuadro de esfuerzo para ejercer una influencia sobre los curdos sirios ha habido una rivalidad entre el PKK y el Norte de Irak (en particular con el KDP)”.

Además otro problema actual al que el país debe enfrentarse, a un año desde el comienzo de la revuelta en Siria, es la emergencia humanitaria.

En los últimos meses, según fuentes gubernativas de Ankara, el número sigue aumentando y miles de refugiados sirios continúan cruzando la frontera entre Siria y Turquía: con el empeoramiento de la situación siempre más cruenta, miles de civiles huyen hacia la cercana frontera con Turquía y por esa razón la nación se está organizando para enfrentarse a la llegada de 500 mil refugiados, tras conocer Ankara la confirmación de que las autoridades de Damasco han colocado minas a lo largo de los senderos de la frontera²¹.

También hay entre los economistas quien apoya la idea que Turquía es muy frágil y podría ir hacia una crisis financiera en poco tiempo por que no tiene estabilidad y todo dependerá de las “nuevas políticas económicas”²².

Sin embargo, ahora que Turquía está en la cresta de la ola, habrá intentos de desestabilización interna con posibles ataques de carácter político-religioso-nacionalista, así

²⁰ <http://www.orsam.org.tr/en/showArticle.aspx?ID=1592>

²¹ <http://www.unhcr.org/pages/49e48e0fa7f.html>

²² <http://eastjournal.net/2012/01/10/turchia-una-tigre-senza-denti-ankara-verso-il-tracollo-economico/>

que el país tendrá que aumentar la atención y la seguridad con la consciencia de ser el centro de la opinión pública y de no subestimar los problemas que pueden causar retraso del crecimiento a nivel nacional.

La visión de Davutoglu con su concepto geopolítico, que él llama "la autoestima de la nación" ha dado sus frutos y la doctrina política llamada "neo-otomanismo", continuando de esta manera, llevará a Turquía sin duda cada vez más arriba, reservándole un lugar entre los más grandes del mundo.

Tal vez este es el destino de Turquía, que siempre ha sido un puente entre dos continentes con culturas y religiones diferentes, convirtiéndose en un punto de encuentro y de diálogo como ejemplo de sociedad fluida y multicultural.

i

*Nicolò Perazzo***Licenciado en Filología Árabe*

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.