

## **EVENTOS CIENTÍFICOS**

### **SCIENTIFIC EVENTS**

---

Jornadas de Difusión Científica 2-2016 del  
Postgrado en Gestión de Investigación y Desarrollo  
Ciudad Universitaria de Caracas, 13,14 y15 de Julio de 2016  
Centro de Investigación y Documentación Especializada

#### **Tema: Debate y Reflexiones para la Investigación del PGID**

*Dra. Xiomara García Palma*

Postgrado en Gestión de Investigación y Desarrollo

Compiladora

Recepción: 19 de Marzo del 2017

---

La 2da jornadas de investigación del postgrado en Gestión de Investigación y Desarrollo, se realizó bajo la temática referida al debate y reflexiones para la investigación del postgrado, se abrió con este tópico por el interés que representa socializar propuestas, proyectos y tesis surgidas durante el proceso de investigación de los diferentes programas, especialización, maestría y doctoral. Sin embargo en el evento se dirigió su accionar a los trabajos doctorales en proyectos o en proceso de discusión, incluyendo marco teórico y diseño metodológico, que condujeron al planteamiento del proyecto de tesis actualmente en curso.

Por otra parte, el evento es de gran significado, que con el tiempo han cimentado las bases y principios de nuestro accionar, apuntalando la visión de ser un postgrado líder en la construcción de espacios de participación, debate y reflexión; que ofrece respuestas oportunas a las demandas de un sistema social dinámico y en constante transformación, forjando nuevos caminos de aprendizaje continuo, de cara al compromiso de la renovación permanente, con el fin de garantizar la generación y transmisión sistemática de los bienes auténticos de la cultura y el saber superior.

Desde este punto de vista, el postgrado en Gestión de investigación y Desarrollo se ubica en una situación para contribuir en el abordaje de los más graves problemas que aquejan a la sociedad venezolana, sus diversas causas e implicaciones. Por ello, en el marco de los elementos direccionales que expresan esta misión, e interesados en dar a conocer los logros más importantes hasta ahora alcanzados en materia de investigación y postgrado.

En aras de lograr este propósito, invitamos a especialistas y profesores para mirar en conjunto las oportunidades que brinda el entorno, de cara a los grandes retos que ostentan las comunidades y regiones en general, beneficiarias directas del avance de la investigación científica. Al respecto, se planificaron tres (3) conversatorios, dirigidos a profundizar sobre la investigación desde nuestras líneas de investigación, el enfoque y métodos, así como adentrarnos en la promoción de la ciencia y la tecnología e innovación, bajo una mirada del sector público.

El primer conversatorio, lo dirigió el **profesor Guillermo Alberto Rebolledo**, profundizando sobre ***El Diseño, Perfiles y Principios de las Líneas de Investigación del PGID***. Su disertación lo maneja desde el enfoque de criterios múltiples, como lo son: enunciado del problema, diseño del perfil, desarrollo e Implementación; creando para ello una matriz de categorización, enunciados que se construyen con los métodos de Investigación, objetivos medibles, estructuras cuantificables, que deben aportar al exterior mecanismos de información. En síntesis, las líneas de investigación del posgrado a pesar de su creación de una data distante a la actualidad, siguen siendo pertinentes y validan los resultados que se diseñan como productos investigativos.

Desde otra mirada, el 2do conversatorio, como invitado el **profesor Juan Carlos Brand**, expuso su debate sobre ***el Enfoque Hermenéutico; método Cualitativo***. La Hermenéutica implica, como enfoque de investigación, una labor a través de la cual el investigador busca comprender e interpretar un fenómeno o una realidad en un contexto concreto. Se plantea desde las siguientes características: a) parte de que el ser humano es por naturaleza es interpretativo. b) el círculo hermenéutico es infinito. No existe verdad, sino que la hermenéutica dice su verdad. c) es deconstructiva, porque sólo deconstruyendo la vida se reconstruirá de otra manera. Donde lo particular se entiende a partir del todo, y el todo a partir de lo particular.

De esta forma, el enfoque hermenéutico, como método para el postgrado profundiza y pretende explicar las relaciones existentes entre un hecho y el contexto en el cual acontece;

interpretando la realidad sin cargas subjetivas, desprendiéndose de los juicios personales e intentando lograr una contemporaneidad con los hechos que suceden.

El tercer conversatorio de la jornada, se destinó **a la Promoción y Estimulo de la Ciencia, Tecnología e Innovación en Venezuela**, con la participación del **Dr. Jorge Ernesto Rodríguez, presidente del Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación**. La exposición la vinculó a las políticas, programas, proyectos del MPPCTI, capacidades del CTI y necesidades del CTI. Manejó la articulación como un sistema con entradas y salidas de productos concretos para elevar las capacidades del talento humano, capacidades productivas, inversión e infraestructura y la promoción de la investigación desde el PEII. Priorizando los productos requeridos desde los 15 motores que se basan en la urgencia, impacto, factibilidad y sustentabilidad.

Bajo esta posición de gobierno, se prioriza la investigación en los motores de la patria, como son; el motor alimentario, farmacéutico, hidrocarburo, exportaciones, telecomunicaciones e informática y las tecnologías disruptivas emergentes, Bioingeniería Nanotecnología y ciencia de los materiales, Ingeniería genética, Big Data, Internet de las cosas, Impresoras 3D, Desarrollo de fuentes de energía limpias, Desarrollo en Baterías (movilidad), Ciberseguridad. Link para su consulta de la información, <http://www.oncti.gob.ve/index.php/noticiasviejas/item/414-presidente-del-oncti-converso-sobre-peii-con-estudiantes-de-postgrado-de-la-ucv>.

En cuanto a los avances y resultados provenientes de trabajos e investigaciones doctorales, se desarrollaron en las siguientes áreas de conocimiento: el primer trabajo denominado: **Gerencia de la investigación: Universidad ene l contexto del desarrollo de la Ciencia y la Tecnología en venezolana**, por la doctorando Josefa Orfila. Su exposición se dirigió a la gestión de la investigación universitaria, la cual constituye una forma novedosa, diferente y estratégica que permite hacerla competitiva y productiva. En esta investigación se generó un cuerpo de premisas teóricas para la comprensión de la gestión de la investigación universitaria en el contexto del desarrollo de la ciencia y la tecnología en Venezuela, todo ello en el entendido que la investigación universitaria se comporta y opera como un sistema social, donde el dinamismo y la complejidad son los principales elementos que la caracterizan en un mundo actualmente globalizado.

La investigación tomó como escenarios, las universidades nacionales autónomas que administran programas de investigación en diferentes áreas del conocimiento, utilizándose como informantes clave a los directores e investigadores adscritos a los Consejos de Desarrollo

Científico y Humanístico (CDCH). El estudio se fundamentó en la teoría de acción sistémica, enmarcada en un enfoque fenomenológico que permitió profundizar sobre las realidades existentes y aceptarlas de manera multireferencial y cambiante, de donde emergen, mediante el uso de la entrevista semi-estructurada, nuevos significados y representaciones en el marco de los elementos sistémicos, componentes organizacionales y la praxis gerencial que son develados como fenómenos, en busca de elementos que fundamenten el conocimiento y que hacen de la autonomía un principio ético y característico de las Universidades, que transversa su contexto y capacidad innovadora, como significados develados que dan sentido a la comprensión de la organización. Estos resultados derivaron en un corpus de tres premisas teóricas para los investigadores o cualquier profesional que pretenda cumplir con esta función.

Otra investigación doctoral en proceso, es del autor Pedro Carranza, abordando, el **Constructo Teórico para Fundamentar la Gestión del Conocimiento en las Organizaciones Virtuales del Siglo XXI**. El trabajo parte, de la evolución de las estructuras organizacionales que han venido presentando formas diversas para adaptarse a los cambios del entorno, guiados principalmente por el fenómeno de la globalización y los fenómenos conexos relativos a la conectividad, el aumento del intercambio de intangibles, la sociedad de servicios y la inmediatez de las comunicaciones.

De esta manera tradicional de gestionar el conocimiento en las estructuras formales, se ha pasado a nuevas formas de creación de grupos de interés sobre tópicos particulares, los cuales no tienen forma definida ni duración determinada, se crean de manera ad-hoc para cubrir necesidades muy particulares y de la misma manera desaparecen, haciendo muy complejo el proceso de determinar donde, cuando y quien fue el creador del conocimiento y la manera de clasificarlo bajo los parámetros tradicionales.

Concluyendo, la gestión del conocimiento en las estructuras virtuales requiere de la implementación de nuevos enfoques y ruptura de los patrones paradigmáticos tradicionales, así como la creación de nuevos esquemas de trabajo organizacional que facilite la captura, clasificación y posteriormente del conocimiento para su posterior utilización.

El autor Carlos Bracho, presentó la investigación denominada: **Fundamentación Cibernética para el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación**. Abordando la investigación con el problema de la baja competitividad del actual Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) venezolano lo cual se ha manifestado como una disminución de producción científico-tecnológica reflejada en los indicadores de ciencia, tecnología e

innovación publicados tanto por organismos e instituciones nacionales e internacionales. El marco teórico se sustentó en los postulados cibernéticos organizacionales, la competitividad y producción como elementos fundamentales en los sistemas sociales y que inciden positivamente para beneficio de los ciudadanos.

El método utilizado es el cualitativo a través del enfoque metodológico de Teoría Fundamentada y con un diseño de campo. El abordaje de la realidad investigada se logra mediante: a) Entrevista a informantes expertos donde se indaga en las concepciones, intereses, y reflexiones de los sujetos actores del SNCTI. b) El análisis documental (fuentes y estadísticas oficiales) y c) Participación en actividades y eventos referidos al SNCTI.

Continuando, la autora Mariketi Papatzikos, presentó un trabajo de investigación en construcción, dirigido a los ***Postulados Epistemológicos de la Cibermuseología como Estrategia Heurística para la Virtualización de los Servicios de Información Museística en Venezuela***, el cual presentó iniciativas para aprovechar el uso de las TIC, desde la flexibilidad, accesibilidad, estándares y formatos abiertos deben ser las claves en su desarrollo para lograr una mayor aceptación del museo como institución generadora de información, ligada a los procesos de transformación e innovación de la sociedad contemporánea. Con más objetos en la red, la virtualización de los servicios de información museísticos, suma un nuevo nivel de contenido generado por los usuarios y con él, otro nivel de análisis.

Por otro lado, se debatieron los postulados epistemológicos de la cibermuseología como estrategia heurística identificando los principios museográficos de la realidad aumentada y virtual con el uso de las TIC en los museos venezolanos. Caracterizando los principios heurísticos de los entornos virtuales presentes en los museos venezolanos, estableciendo y validando los fundamentos tecnológicos necesarios para la virtualización en el desarrollo de los servicios de información museística en Venezuela.

Para el logro de los objetivos propuestos en la investigación se favoreció el enfoque de la fenomenología para la definición del basamento epistemológico, con enfoque cualitativo, descriptivo-fenomenológico, bajo un diseño metodológico no experimental del tipo documental.

La doctorante, Raquel Centeno, presentó su investigación hacia ***La Aproximación Sistémica a la Gestión del Conflicto entre Autonomía y Control en la Investigación Académica Universitaria***. La investigación se planteó para incrementar la comprensión teórica del conflicto entre autonomía y control en la investigación académica universitaria. La aproximación sistémica aportó nuevas relaciones y generó claridad en aspectos no

documentados previamente, así como otros que aún teorizados son propios de literaturas aparentemente inconexas con el objeto de estudio. La comprensión emergente de haber aplicado etapas diagnósticas cualitativas (mediante análisis de contenido computacional y la realización de grupos focales) y empíricas (investigación por encuestas), así como una fase propositiva (utilizando metodologías de sistemas blandos) generaron una contribución analítica de las fuentes de: motivación, control, conocimiento y legitimidad que soportan mejoras en la gestión de la investigación académica, a partir de una crítica derivada sistémicamente y soportada culturalmente.

El diseño de investigación relacionó supuestos filosóficos racionalistas dentro de una epistemología construccionista, para abordar la realidad desde una forma de investigación acción soportada en una ontología realista, desde una perspectiva teórica propia de la investigación crítica reflexiva, con pluralidad de métodos usados en forma secuencial y complementaria e integrados como sistema. Los resultados más relevantes, validados reflexiva e intersubjetivamente, son: en las instituciones universitarias el valor de la libertad aparece claramente supeditado al control, privando la autonomía institucional sobre la autonomía individual de los investigadores, quienes aparecen con poca relevancia en el auto concepto formal declarado por las Universidades, siendo ello una fuente de conflicto latente. Hay consenso en las características de la investigación sin calificativos, considerarla como académica exige vincularla con actividades de enseñanza-aprendizaje cuyo escenario es fundamentalmente el postgrado. Según los informantes clave la investigación debe desarrollarse en libertad absoluta, en términos de selección de problemas y métodos, pero alineada con la institución y avalada por pares.

La jornada cerró su actividad con el bautizo y presentación por parte de saber UCV, el joven **Levi Galindo, técnico del repositorio institucional de la universidad**, la 1era edición de la revista electrónica: Gestión I+D del postgrado en Gestión de Investigación y Desarrollo. Contando de esta forma de un espacio para publicar, debatir y reflexionar sobre temas que signifiquen los aspectos de Política, Planificación, Gestión, Cooperación, Valores e Información para la gerencia de los procesos de innovación y de tecnologías, que penetren y atraviesen las distintas áreas del conocimiento, tales como: Ciencias Administrativas, Jurídicas, Políticas, Exactas, Materiales, Médicas, Agrícolas, Tecnológicas, Humanísticas, etc. El siguiente link puede consultar en el repositorio la revista [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_GID](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_GID)

Finalmente, la Jornada de Difusión Científica aportó al postgrado de Gestión de

investigación y Desarrollo, espacios de reflexión entre los investigadores, estudiantes universitarios y la propia comunidad académica, análisis transcendentales para la divulgación científica, canales, medios de transmisión de la ciencia y la innovación en la sociedad actual.

***Equipo de Trabajo:***

Relatora y compiladora del documento final de la jornada: Dra. Xiomara García Palma

Moderadores de conversatorios: Profa. Amyra Cabrera; Profa. Xiomara García

Relator tema 1er conversatorio: Dra. Rafael González

Coordinadora de área de postgrado: Dra. Norma Boersner

Coordinador de la revista Gestión I+D: Dr. Gregorio Morales

Equipo técnico: Lic. Debby Peña. Personal Administrativo del Postgrado