

34/2012

25 abril de 2012

Nicolo'Perazzo\*

¿PODRÍA LA INTERVENCIÓN MILITAR  
CONVERTIR SIRIA EN EL NUEVO IRAK?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## ¿PODRÍA LA INTERVENCIÓN MILITAR CONVERTIR SIRIA EN EL NUEVO IRAK?

### Resumen:

Mientras la violencia sigue en todo el territorio, los miembros de las Naciones Unidas y la Liga Árabe se reúnen para encontrar una solución al problema sirio que arriesga con desestabilizar toda la región convirtiéndose en una guerra civil y abriendo las puertas a varios escenarios. Siria constituye un elemento fundamental para el desarrollo de los acontecimientos y la caída de Al-Assad, como si consigue sobrevivir, tendrán amplias repercusiones en todo Oriente Medio. Es incierto hacia dónde irá Oriente Medio y el optimismo despertado por las revueltas de otros países se ha ido. El ascenso de los islamistas puede romper el equilibrio geopolítico de la región y el caso de Siria es mucho más importante y tendrá mayores repercusiones, aunque de momento es un enigma.

### Abstract:

*As long as the violence continues in throughout territory, the members of the United Nations and the Arab League are looking for a solution for the syrian problem, because the risks to destabilize all area and leading to a civil war could pave to various scenarios. Syria is a key for the development of events and the fall of Al-Assad, as if he maintains the power, will have broad implications in all Middle East. It is uncertain how the Middle East situation will evolve and optimism raised by riots in other countries has gone. The rise of the Islamists can break the geopolitical balance in the region and the syrian situation is much more important and will have a greater impact, but for now it is an enigma.*

### Palabras clave:

Siria, Régimen, Violencia, Prófundos, Guerra Civil, Liga Árabe, ONU, Medio Oriente, Terrorismo, Primavera Árabe, Bashar Al-Assad, Islamistas, Derechos Humanos, Paz.

### Keywords:

*Syrian, Regime, Violence, Fugitive, Civil War, Arab League, ONU, Middle East, Terrorism, Arab Uprising, Bashar Al-Assad, Islamists, Human Rights, Pace.*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Después de muchos meses del comienzo de la revuelta en Siria, que fue en febrero de 2011, siguiendo en cadena todas las otras revoluciones que han tenido lugar en el mundo árabe, la situación no tiende a mejorar y la atención internacional ha empezado a trasladarse hacia esta región.

Las manifestaciones en Siria han ido en aumento y se han extendido en diferentes ciudades del país. Las protestas, que se han convertido en actos violentos desembocando en sangrientos combates entre ejército y activistas, tienen como objetivo presionar al presidente Bashar al-Asad para que realice las reformas necesarias y enfoque el estado hacia un camino democrático sin olvidarse del descontento causado por el hambre, la pobreza, la corrupción y el paro. Estas revueltas nacen unos diez años después de la inauguración de los programas de desarrollo neoliberales a través de un procedimiento de gran desarrollo y grandes inversiones en ciudades como Aleppo y Damasco, y a pesar de todos los problemas, según un recién informe conjunto entre embajadas y consulados sobre el análisis socio-económico y del mercado turístico, el país ha experimentado un claro crecimiento<sup>1</sup>.

La confrontación entre el gobierno de Siria, y los activistas esta tomando proporciones cada vez más elevadas y la comunidad internacional observa preocupada condenando los ataques. La diplomacia se está moviendo para solucionar la situación pero sin una acción unitaria. No obstante la crisis en curso, la oposición se mantiene muy dividida. La gran variedad de grupos políticos, disidentes en exilio, activistas de base y militantes armados no ha conseguido ponerse de acuerdo para derrocar el presidente Bashar Al-Assad. Distintos grupos han intentado crear coaliciones para unificar a los partidarios de la oposición en Siria, obteniendo ayuda y reconocimiento internacional.

El principal grupo de oposición es el Consejo Nacional Sirio (CNS), una coalición de siete grupos de oposición, y aunque el CNS haya conseguido el reconocimiento internacional, es muy criticado para estar internamente fragmentado y no conseguir la aprobación de los grupos representantes de las minorías.

El Ejército Libre de Siria se ha convertido en un grupo de coordinación para los que han decidido salir a la calle con las armas contra el gobierno. Pero es muy criticado por su incapacidad de unificarse bajo una única cadena de comando.

El Comité Nacional de Coordinación invita al dialogo condicionado con el gobierno de Al-Assad y, a diferencia de algunos miembros del CNS, se opone con vehemencia a una intervención extranjera en Siria.

Por último, nacido el 26 febrero, un nuevo grupo sirio patriótico formado por una facción escindida de ex miembros del Consejo Ciudadano Sirio.

El descontento aumenta y el fraccionamiento entre la oposición de Siria no permite recibir el apoyo internacional necesario para derribar al presidente. Muchos ven que el CNS no tiene

---

<sup>1</sup> [www.syria-report.com](http://www.syria-report.com); [www.cbssyr.org](http://www.cbssyr.org); [www.imf.org](http://www.imf.org); [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org); [www.eiu.com](http://www.eiu.com).

un programa económico o una visión para el futuro de Siria, y las disputas internas del Consejo y la consiguiente falta de un líder fuerte amenaza con dejar sin capacidad de actuación al Consejo.

El cuadro regional e internacional es más complejo existiendo el riesgo de que una revolución se convierta en una guerra civil muy larga. Las condiciones para inflamar una región que en su historia siempre ha sido turbulenta están presentes (en 1982 el ejército sirio sitió la fortaleza sunnita de Hama causando entre los 20.000 y los 30.000 muertos) y se pueden encontrar en el actual fermento del mundo árabe. Desde luego, en Siria, como en todos los países implicados en la “primavera árabe”, se juega un partido entre facciones islámicas opuestas que tienen visiones diferentes respecto a las alianzas con el mundo occidental. Por eso, acciones de intervención armadas directas como sucedió en el escenario de Libia, son en estos casos muy difíciles de llevar a cabo; de hecho Libia tenía y todavía tiene una configuración tribal que no incomoda la polémica secular entre las diferentes visiones del Islam. Analizando, sin embargo, la composición de la población de Siria, se puede notar cómo el 70% es sunnita mientras el restante 30%, en cambio, es chiíta. Dentro de esta última parte se encuentran los alauitas (considerados como corriente heterodoxa del Islam tradicional) y que ocupan gran parte del ejército y de los servicios secretos. Las dos corrientes islámicas no se llevan muy bien; al contrario guardan un profundo desprecio la una por la otra y están apoyadas por entidades políticas en contraste dentro del área de Oriente Medio. Por un lado Turquía y los países del Golfo apoyan a los sunnitas políticamente y financieramente, por otra parte, tanto Hezbollah como Irán pertenecen a la confesión chiíta, hecho que creemos justifica, en cierto modo, la simpatía del país persa por el régimen de al-Assad y las minorías chiíes del país. En Irak, las tribus sunnitas se movilizan para suministrar armas a los rebeldes con el riesgo de armar también a los grupos radicales como al Qaeda, que llama a la guerra santa contra el gobierno de Siria.

Esta república presidencial gobernada por el presidente Bashar al Assad, que pertenece a la minoría étnica alauita, es una zona estratégica que se encuentra en el centro del Medio Oriente, con 185.180 km<sup>2</sup> y que limita al norte con Turquía, a este con Irak, al sur con Jordania y al oeste con Israel y Líbano. También al oeste se asoma al Mar Mediterráneo. Este territorio y su política constituyen en elemento fundamental para el desarrollo de los acontecimientos presentes y futuros en todo el área del Medio Oriente y a nivel internacional.

Ahora, con el paso de los días, el riesgo que Siria se convierta en el nuevo Irak está cada vez más cerca. La confusión que se ha creado en los últimos meses no hace llegar buenas noticias, pues cada día son más preocupantes. La Liga Árabe intenta moverse para afirmar su primacía política en la región y tiene la intención a gestionar la crisis para reducir el papel de las Naciones Unidas (ONU) y de Occidente en general intentando “cimentar” el área panárabe bajo una única guía, convirtiéndose en una entidad internacional muy fuerte y buscando salir de la definición de estados tercermundistas.

No obstante, la oportunidad después del envío de sus observadores al territorio sirio se ha revelado más difícil de lo previsto con el consiguiente fracaso de la misión debido a la

insuficiencia de medios y a su desorganización, como se desprende del relato<sup>2</sup>, con la consiguiente resignación del líder de la Liga Árabe Al – Dabi, y la “escalada” de la violencia.

A pesar de las condenas de las Naciones Unidas y de las grandes potencias mundiales, las sanciones impuestas al gobierno de Al – Assad, como la decisión de retirar todos los embajadores de la capital, bloquear los transportes, congelar los fondos monetarios, o por el contrario los pasos dados por el gobierno como es el caso del éxito positivo del referéndum constitucional<sup>3</sup>, que debería abrir las puertas a la política real en el país y al multipartidismo, con el consiguiente cambio de la constitución y las anunciadas elecciones legislativas, no han sido suficientes para detener la violencia y calmar los ánimos.

Los combates siguen, y se han concentrado sobre todo en la ciudad de Homs, bombardeada incesantemente, propagándose poco a poco las revueltas por toda Siria, a pesar de que una buena parte del país todavía siga a favor del presidente alauita. Los meses pasados, después de la caída del régimen libio y la captura de Gaddafi, la atención se había desviado de Siria y considerando el éxito positivo de la misión en Libia, la opinión pública, y sobre todo la israelí apoyaban que el gobierno de Al – Assad tenía las horas contadas. Pero, quizás, no habían tenido en cuenta de muchos factores interiores y exteriores que caracterizan ese acontecimiento, sobre todo el hecho de que Bashar y su ejército, tienen una organización y una fuerza muy superior a la que tenían los libios.

Mientras los combates han continuado por todas partes, llegan señales siempre más preocupantes, y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (ONU) sigue discutiendo sin encontrar una solución al problema. Además del fracaso de las resoluciones por medio del veto irrevocable que emiten Rusia y China para no permitir la interferencia exterior en la situación de Siria. Los dos países se alinean a favor del gobierno alauita rechazando la solución que prevé su caída y queriendo discutir sobre una tregua para que la violencia se detenga y las dos facciones, gobierno y oposición, evalúen una hipótesis que permita detener el exterminio de civiles inocentes. Esta elección por parte de las dos grandes potencias mundiales esta condicionada por maniobras geopolíticas y militares, además del hecho de que las últimas resoluciones apoyaban el plan de la Liga Árabe, incluida la resignación de Al – Assad, con probables sanciones futuras mientras las propuestas rusas por parte del embajador Vitaly Churkin habían sido ignoradas. Rusia y China defienden con particular convicción los conceptos de soberanía y las visitas por parte del ex embajador chino de Siria, Li Huaqing, o el ministro de asuntos exteriores y también responsable de inteligencia extranjera, Lavrov, son la prueba. Cualquier resolución que tenga la intención de un cambio de poder no podrá ser aceptada.

El presidente sirio aloja la única base naval de la marina rusa fuera de los territorios de la antigua unión soviética en el puerto de Tartus, además de comprar armas rusas. Así, en los últimos meses han llegado naves cargadas de municiones para Siria, además de reforzar su alianza firmando un contrato de 550 millones de euros por 36 aviones militares YAK 130, utilizados para adiestrar a los pilotos militares o para ataques ligeros. Además de los AK-47 y

<sup>2</sup> [www.innercitypress.com/LASomSyria.pdf](http://www.innercitypress.com/LASomSyria.pdf)

<sup>3</sup> <http://www.sana.sy/eng/337/2012/02/23/401178.htm>

RPG, armas de alta tecnología, como los misiles anti buque YAKHONT, KH-31A y KH-31P. Estos misiles, en código OTAN SS-N-26 y AS-17 Krypton, son sistemas balísticos de alta tecnología. El Yakhont es un sistema de alta tecnología que viaja a una velocidad alrededor de 2000 Km/h a tramos variables entre los 5-10 metros de la superficie marina hasta algunos miles de metros. Puede ser lanzado por una unidad de superficie, aérea o batería costera de alta movilidad, con una visibilidad a los sistemas radar extremadamente baja, y capaz de alcanzar distancias de 120 kilómetros y una velocidad de 3 mach, casi tres veces la velocidad del sonido, que vuelan al ras de la superficie marina y muy difíciles de derribar. Los KH-31P sin embargo nacen como misiles antirradar contruidos para destruir los radar Phased-Array del sistema Aegis de la marina americana, o sea para la defensa contra los radares que guían los aviones y misiles. Estas armas no son capaces sólo de proporcionar la defensa contra ataques exteriores por mar, sino también de ser utilizadas ofensivamente, llegando a objetivos estratégicos lejanos, contra países como Turquía o Israel.

Mientras tanto se empieza a analizar la situación evaluando también la hipótesis de una intervención militar, ¿pero sería realmente la mejor solución? ¿y que riesgos implicaría esta elección? Las consecuencias podrían tener unos efectos devastadores en todo el área causando reacciones en cadena y desestabilizando toda la región porque a través de Siria pasa el equilibrio regional. Empezando por un escenario de política interior, además de los seguidores del partido Baath, que lleva tres décadas en el poder, y el antagonista "Amigos de Siria", encontramos también varios grupos listos para contribuir al cambio del país. Los combates no tendrían lugar sólo entre alauitas y sunitas, sino que también implicarían a otras minorías.

Siria, en este contexto, tendría que enfrentarse también contra quien, aprovechando la situación, crearía un escenario de absoluta confusión. Actores como grupos terroristas, Al-Qaeda<sup>4</sup> sobre todo, que desde el cercano Irak, según fuentes de inteligencia, han comenzado a moverse hacia la región de Siria para combatir sus particulares cruzadas. Otra problemática regional sería la de los kurdos, y sobre todo del partido PKK, que en los últimos años, después de haber sido expulsado de Turquía y declarado grupo terrorista, ha encontrado apoyo y refugio con el presidente Al-Assad.

Tras la confirmación de una serie de indicios por varias partes en los últimos meses, un centro de estudios estratégicos turco ha llegado a la conclusión de que Siria está dando espacios de maniobra a los kurdos del PKK, lo cual, por otra parte, afecta también a la región autónoma de Irak septentrional. L'Orsam<sup>5</sup>, en un estudio publicado por el centro, ha llegado a esta conclusión examinando informaciones de la prensa turca, evaluaciones de las agencias cercanas al Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) y declaraciones del líder del Partido de la Unión Democrática (PYD) formación independentista que es su ala política en Siria.

*"en los meses recientes Siria ha suministrado a la organización kurda del PKK un espacio de acción aunque no al mismo nivel que en los años ochenta y noventa",* escribe el centro

<sup>4</sup> <http://www.alarabiya.net/articles/2012/02/12/194120.html>

<sup>5</sup> <http://www.orsam.org.tr/en/showArticle.aspx?ID=1592>

sintetizando las propias conclusiones. Analizando en particular las declaraciones de los líderes del PKK y el PYD se concluye que hay *“un creciente acercamiento entre Siria y el PKK”*. La otra conclusión es que *“dentro del esfuerzo para ejercer una influencia sobre los kurdos sirios, ha habido una rivalidad entre el PKK y el Norte de Irak (en particular con el KDP)”*.

Las evaluaciones confirman una de las preocupaciones que han refrenado, por mucho tiempo, a Turquía a abandonar su apoyo al presidente Bashar Al-Assad. Junto al peligro de una guerra civil con rasgos sectarios y al éxodo de prófugos hacia sus propios confines, Ankara teme la cuestión del independentismo kurdo, antiguo problema que comparte con Damasco, hacia la parte oriental y a lo largo de los 900 Km de frontera común. En Octubre de 1998, Turquía y Siria firmaron el acuerdo de Adana (nombre de una ciudad meridional turca en la que fue suscrito) en base al cual Damasco se comprometía a alejar al PKK de la frontera turca. La firma llegó después de que los dos países alcanzaran el punto de ruptura con las amenazas turcas de una intervención militar si Siria continuaba dando refugio a los miembros del PKK. Por lo tanto el apoyo actual, reportado por el centro ORSAM, sería en gran medida una réplica.

Fueron las amenazas bélicas turcas sobre reavivar la odisea del líder del Pkk, Abdullah Ocalan, que acabó en manos de los agentes turcos un año después, cerca del aeropuerto de Nairobi, con las pancartas de protesta y la crisis en Siria, que Ankara ha disuelto cualquier vínculo “fraterno” con Damasco, firmado por el primer ministro turco Recep Tayyip Erdogan con Al-Assad en los últimos años. Finalmente tras el verano, asumió una posición en contra del gobierno de Siria, consagrando la separación con sanciones anunciadas en noviembre. La prensa turca ha lanzado numerosos alarmas por una instrumentalización del PKK por parte de Al-Assad y su estrategia pro siria dirigida por Ocalan desde la isla-cárcel de Imrali. Según informaciones de inteligencia turca, el PKK también ha intentado promover una ola migratoria hacia Turquía. A nivel oficial, las advertencias o inquietudes acerca de la posibilidad de que Siria haga presión sobre el independentismo curdo para crear problemas a Turquía habían surgido en otoño, por parte del Ministro de Asuntos Exteriores Ahmet Davutoglu y por el presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento de Ankara, Volkzan Bozkir. La intervención militar en Siria arrastraría entonces a toda la región meridional a un conflicto irrefrenable.

Es posible también que, desde hace unas tres décadas, el gobierno alauita de Bashar Al-Assad esté implicado en relaciones de poder que propiciarían que los Pasdaran (ejército de los Guardianes de la Revolución Islámica) controlen la milicia libanesa de Hezbollah, y la palestina Hamas. En consecuencia, se desencadenaría una guerra civil con muchos frentes donde inevitablemente se implicarían otros países. Según fuentes de inteligencia, parece ser que desde hace unos meses, los Guardias de la Revolución iraníes podrían estar adiestrando a los generales sirios y suministrando armas a Siria, ofreciendo así ayuda al ejército sirio desde dentro.

Según fuentes de inteligencia, parece ser que desde hace unos meses los Guardias de la Revolución iraníes podrían estar adiestrando a los generales sirios y suministrando armas a Siria, ofreciendo así ayuda al ejército sirio desde dentro. Pero no son los únicos, porque

remitiéndose a lo que refiere la pagina web de la inteligencia israelí Debka File<sup>6</sup>, dentro del territorio sirio habrían además de los varios grupos armados procedentes de Libia, Turquía, Irak, etc, también unidades de fuerzas especiales del Reino Unido y Qatar, infiltradas en Homs, y aunque no participarían directamente en los combates, estarían ayudando con asistencia técnica y militar a los “rebeldes”. El mismo Israel no ha permanecido impasible, y está organizado para cualquier eventualidad, aunque la opinión pública sea titubeante. Estas medidas, adoptadas y escondidas por el estado de Israel, son el resultado de la conciencia de la peligrosidad de armar a una resistencia en Siria muy cercana a Al-Qaeda y a los grupos extremistas. Jerusalén alberga fuertes temores acerca de una posible afirmación del Islam integrista sobre la autoridad de Al-Assad, por medio de elecciones democráticas, casi prefiriendo la actual situación a esa otra hipotéticamente futura.

El mismo líder saliente de Hamas, Khaled Mesh'al, ha anunciado que apoyará todos aquellos que se opongan al gobierno sirio. Símbolo de un movimiento islámico sunnita que desde hace muchos años gozaba de la protección y apoyo de Bashar Al-Assad, ha decidido cortar las relaciones con el régimen sin dar pasos atrás<sup>7</sup>. Junto a Mesh'al, muchos dirigentes en el exilio se han mudado a Doha, en Qatar, que se ha convertido en el nuevo respaldo político de Hamas y destinado a relevar a Irán como los principales financiadores del movimiento.

También el número dos de la organización, Musa Abu Marzuk, declaró desde el Cairo que se mantendrá en la línea de Mesh'al y será favorable a la revuelta en Siria. Este ha sido un movimiento que surgió mientras estaba en curso la reunión de los “Amigos de la Siria” en Túnez, y que indica también un enfriamiento de las relaciones con Teherán, aliada de Damasco. El líder de Hamas, Ismail Haniyeh, ha aclamado la revuelta contra Al-Assad. *“Saludo a todos los pueblos de la primavera árabe o más que nada al invierno islámico. Saludo al heroico pueblo sirio en lucha para la libertad, la democracia y las reformas”*, ha dicho frente a un publico reunido delante de la mezquita de Al-Azhar en el Cairo, la más importante escuela sunita de teología. *“No al Irán, no a Hezbollah, porque Siria es islámica”* ha contestado la multitud con una evidente referencia a la composición alauita, y por lo tanto chiíta, del gobierno de Damasco.

El alejamiento de Hamas del régimen sirio no es simplemente el resultado de una reubicación política, mas pragmática y moderada, bajo el impulso de su precedente líder Mas'hal. No tienen la intención a sostener *“democracia y reformas”* en Siria, visto que los lideres de Hamas por muchos años en Damasco, bien protegidos antes por el padre de Bashar y luego por él mismo, nunca han interferido en la política del país. Hamas ha tenido que tomar una decisión ante el conflicto sirio, que asume más que nunca las características de un enfrentamiento sectario entre la minoría alauita en el poder y la mayoría sunnita del país. En las decisiones de Hamas ha tenido un papel fundamental Qatar, pequeño país pero emprendedor reino del Golfo (estrecho aliado de los Estados Unidos) que después de promover la intervención de la OTAN en Libia ha visto reforzar su status en la región. Doha financia los Hermanos Musulmanes y los movimientos similares en Siria, Egipto, Libia y

<sup>6</sup> <http://www.debka.com/search/tag/Syria/>

<sup>7</sup> <http://www.al-akhbar.com/node/33944>

Túnez. Hamas, - fundado en 1987 por los Hermanos Musulmanes de Gaza – ha comprendido que su “cambio moderado” será acompañado por una generosa contribución económica por parte del emir de Qatar.

En todos esos enlaces de situaciones político – militares ¿cuáles serían las soluciones que podrían resolver la problemática en Siria sin crear un desorden interior y parar la masacre? Sin duda lo mas importante, en este momento, es crear una situación de confianza donde el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), la Media Luna Roja Árabe Siria y las asociaciones humanitarias puedan llegar a todo el país, en una situación de absoluta seguridad, a través de unos canales creados por la voluntad de ambas partes, gobierno y oposición, para poder asegurar las operaciones humanitarias cuyo objetivo sería llevar asistencia a los lugares mas afectados y curar a la población antes de evacuar a los enfermos. Crear estos canales o zona de amortiguamiento a través de la Turquía u otros países vecinos tiene que ser una oportunidad para poder ayudar a nivel medico-sanitario a las personas y no una ocasión para introducirse militarmente en el territorio sirio y desplegarse logísticamente. Esta es la causa de que el régimen de Al-Assad, desconfiado, no acepte una situación similar, o de todas maneras, algo similar que sea perdurable.

Además no podemos olvidarnos que, como recuerda la Agencia de la ONU para los refugiados (ACNUR), una cuestión muy delicada es la de los prófugos, que después de muchos meses de conflicto, han empezado un éxodo masivo moviéndose hacia las fronteras libanesa y turca. La portavoz de la organización explica que tienen un plan muy bien organizado para Siria<sup>8</sup> y que desde hace tiempo se están concentrando en las fronteras para asistir con comida y ayudas a las personas que huyen, y que los últimos informes contaban más de treinta mil refugiados.

Otra nueva misión conjunta por los países de la Liga Árabe correría el riesgo de ser otro fracaso, ya sea por la desorganización demostrada en la anterior expedición, o bien por la dificultad de enviar personas en grado de evaluar la situación juzgando de manera neutra la cuestión sin ser influidas interna o externamente por cuestiones socioeconómicas o político – religiosas. Esa es la razón de que se haya pensado en Kofi Annan, una personalidad que pudiese representar a la vez a la ONU y a la Liga Árabe.

La misión del enviado especial, ex secretario general de las Naciones Unidas, como observador en la zona de guerra tuvo como objetivo parar la matanza de civiles, que sin embargo sigue sin tregua. No obstante, el hecho de que sea una personalidad tan destacada no es suficiente para restablecer una situación tan compleja. Él mismo animó al gobierno y a la oposición a trabajar hacia una solución que respete las aspiraciones del pueblo sirio para proponer mas adelante un despliegue de Fuerza de Protección de Naciones Unidas. En declaraciones desde El Cairo, donde se encontró en visita previa a viajar a Damasco, Annan aseguró que los sirios son un pueblo ancestral y valiente que se ha visto atrapado en el medio de un conflicto.

---

<sup>8</sup> <http://www.unhcr.org/pages/49e486a76.html>

Y ahora más que nunca hay que encontrar una solución porque después de la “conquista” de Bab Al-Amru por parte del ejército sirio y el control de la zona estratégica de los rebeldes, el riesgo de atentados, hacia los civiles y los militares, con el objeto de desestabilizar el país y crear confusión con un baño de sangre es muy alto, y no será un problema fácil de erradicar a causa de los diferentes grupos radicales en el territorio.

Una solución interesante podría ser la aceptación del despliegue de fuerzas especiales rusas en colaboración con el ejército sirio para ayudar a restaurar el orden y la tranquilidad. Una hipótesis esta que, según varios observatorios rusos<sup>9</sup>, podría ser todavía más probable después de la vuelta al Kremlin del presidente Putin. Esta sería una opción a considerar porque la alianza entre las dos naciones es muy estrecha y la estima recíproca de los dos gobiernos facilita la situación, visto que el régimen podría calmar así la opinión pública internacional sabiendo que la presencia rusa no alteraría el equilibrio interno.

En las últimas semanas, ha habido movimientos en los territorios que limitan con Siria, donde según la NSNBC<sup>10</sup>, agencia americana, los EE.UU. han entregado a Arabia Saudita, 84 nuevos F-15 Fighter con los que se potenciará significativamente su flota existente. Al mismo tiempo se desprende de un informe jordano que, en los últimos meses, un número desconocido de tropas estadounidenses retiradas de Irak han sido desplegadas en las bases militares aéreas de Jordania y en los pueblos cercanos a Al-Mafrag, a lo largo de la frontera sirio-jordana<sup>11</sup>. Noticia confirmada también por fuentes cercanas al ex primer ministro jordano Marouf Bakhit, según las cuales se habría establecido una zona de amortiguación junto al confín norte, situada alrededor de las ciudades de Mafraq y Ramtha, y que se extiende aproximadamente por 30 Km de longitud y 10 Km de profundidad.

Como podemos ver, mientras se intentan buscar soluciones diplomáticas para poner freno al problema en la manera mejor, se tiene en cuenta cualquier eventualidad. Esto siempre con la idea clara de que Siria, militarmente hablando, no sería un territorio fácil porque no es Libia y no sería conveniente poner en práctica las estrategias utilizadas en el norte del país africano. A pesar de eso en el territorio libio ha sido más difícil de lo que se esperaba, vista la resistencia encontrada en este país, donde los combates finalmente persistieron por mucho tiempo.

El ejército sirio es seguramente más fuerte y organizado y, a diferencia del libio, se acerca más a ejércitos relevantes como el turco, iraní o libanés. Llegar a una situación de enfrentamiento con él sería un riesgo muy alto, donde probablemente se pagaría un precio demasiado grande. Sin olvidarnos que, otro punto desfavorable, sería un esfuerzo a nivel económico y financiero que una intervención similar requeriría en una situación de crisis mundial. Incluso con el apoyo de Israel la situación no cambiaría y supondría un paso decisivo para perder el control total de la región, sobre todo por lo que podría interesar las relaciones con Líbano e Irán.

---

<sup>9</sup> <http://kp.ru/>

<sup>10</sup> <http://nsnbc.wordpress.com/2012/01/02/us-delivers-new-f-15-c2b4s-to-saudi-arabia/>

<sup>11</sup> <http://nsnbc.wordpress.com/2011/12/13/foreign-troops-begin-to-spread-in-syria/>

Y mientras muchos países de Occidente siguen sosteniendo que la oportunidad mejor para parar la violencia sería empezar una transición política aislando el régimen, convenciendo a la oposición para unirse en un plan de transición que pueda dejar espacio a todos los sirios de cualquier fe y etnia, el presidente Bashar al-Assad habla nuevamente a la nación sosteniendo que *“Siria sigue determinada a realizar las reformas y combatir el terrorismo apoyado por el exterior”* evocando otra vez a la *“conspiración extranjera”* contra el propio país<sup>12</sup>. Declara que *“el pueblo sirio, que en el pasado ha podido desbaratar con éxito conspiraciones extranjeras, ha demostrado su capacidad de defender la nación y construir una nueva Siria, a través de la determinación a realizar juntos las reformas a luchar contra el terrorismo apoyado por el extranjero”*.

La hipótesis más aceptable por todas las naciones sería el envío de una misión de paz ONU en todo el territorio, para garantizar serenidad y equilibrio, y aunque en estos momentos esta posibilidad se está materializando, por el momento faltan las condiciones para asegurar su éxito.

A pesar de ello, los esfuerzos realizados por el enviado especial Annan parecen tener efecto y toda la comunidad internacional, después de haber aprobado su Plan de Paz durante la II Conferencia de los Amigos de Siria celebrada en Estambul el 31 de marzo, que ha reconocido al CNS como interlocutor principal para las negociaciones en el país y organización paraguas para la oposición siria, espera buenas noticias. El ex secretario de las Naciones Unidas ha declarado que además del apoyo de Rusia y China, el presidente Bashar al-Assad ha aceptado las condiciones pidiendo que haya garantías escritas de manera que también la oposición respete las condiciones, después de haber analizado los seis puntos del plan que prevé la apertura de un proceso político que incluya las aspiraciones y preocupaciones del pueblo sirio, el cese de todo tipo de violencia y de todas las partes y bajo la vigilancia de las Naciones Unidas, garantías al acceso de la ayuda humanitaria, la liberación de los presos políticos encarcelados de forma arbitraria, libertad para el trabajo de los periodistas en todo el país, el respeto de las autoridades a libertad de asociación y a la manifestación pacífica.

El Plan que debía entrar en vigor el 10 de abril, y que se retrasó al 12 de abril, ya ha tenido algunos problemas por lo que no ha sido posible cumplirlo. La violencia, aunque en menor medida que la registrada antes de la tregua, no ha cesado ningún día desde que entró plenamente en vigor el alto al fuego. Solo en algunas zonas del país se ha visto un cambio y las tropas se han retirado. En otras, aunque las fuentes se contradicen, los ataques han aumentado: según los Comités de Coordinación locales de la oposición siria, el régimen sigue matando a las personas, muchas de ellas en la zona de Idlib, en el confín norte-este con Turquía, en Daraa, en el sur, y bombardearía también a Homs con tanques y helicópteros. Además los enfrentamientos se habrían trasladado también hacia la frontera libanesa, donde oficiales libaneses han confirmado que los tiroteos entre los rebeldes y el ejército sirio habrían llegado hasta los límites de su territorio, aunque precisando que las tropas no han cruzado la frontera<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> <http://www.sana.sy/ara/2/2012/03/06/404494.htm>

<sup>14</sup> <http://gulfnews.com/>

La Comunidad Internacional y Annan presionan para que se cumpla este plan lo antes posible esperando que se produzca un avance hacia la solución y que no se trate de mera retórica política, visto que algunos ya avanzan la idea de que esta pausa sea una posible excusa para rearmarse.

La preocupación crece entre los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, ante las dificultades que enfrenta el equipo inicial de observadores desplegado en Siria después de haber aprobado la resolución 2042<sup>15</sup>. Por eso, tras haber comprobado que el régimen no ha completado el repliegue de fuerzas militares y de armamento pesado de las ciudades, las Naciones Unidas, después de tener una entrevista con el régimen sirio, el 21 de abril, ha elaborado y aprobado, por unanimidad, una resolución que autoriza el envío de una misión de 300 observadores militares desarmados a Siria para comprobar que se cumple el alto el fuego acordado entre las partes.

El programa, denominado oficialmente Misión de Supervisión de Naciones Unidas en Siria (UNSMIS), quiere llevar a cabo una misión que prevé un despliegue de observadores internacionales que tendrán acceso sin restricciones en todo el país, por un período inicial de 90 días, y tendrán libertad para desplazarse por las diferentes ciudades y entrevistar a los ciudadanos que estimen oportunos, tal y como establece la resolución 2043 del Consejo de Seguridad<sup>16</sup>. Mientras tanto, los primeros seis observadores internacionales, desplegados en el país a partir del 16 de abril, admiten las dificultades que están afrontando ante la violencia que no cesa.

Las reacciones por parte de la Comunidad Internacional no se han hecho esperar. Los países árabes durante la cumbre de los ministros de asuntos exteriores para la cooperación del Golfo en Doha, estigmatizan el régimen sirio, que titubea en la aplicación del Plan de Paz de la ONU, y amenazan con armar a la oposición. Entre tanto la diplomacia occidental, que programa una nueva reunión, habla de obstruccionismo y advierte que si la situación no cambia, habrá que utilizar la fuerza.

Muy dura fue la reacción del líder de Hezbola, Seyed Hassan Nasrallah, que en su primera entrevista después de seis años, en el primer episodio del programa para la televisión rusa "Rusia Today"<sup>17</sup> del fundador de Wikileaks, Julian Assange, ha invitado a la oposición siria al dialogo con el régimen de Assad que *"ha apoyado la causa palestina muy bien"* y advierte que *"la única alternativa es la guerra civil, exactamente lo que quieren EE.UU. e Israel"*.

También el ministro de los asuntos exteriores ruso Lavrov sostuvo que hay *"Estados que desde el principio del Plan de Paz de Kofi Annan están haciendo mucho para que fracase"*, y que *"los opositores armados son los responsables que no han permitido cumplir plenamente el plan hasta ahora por su persistente violencia"*. Mientras tanto su homónimo sirio, Walid Muallem, en conversación en Pekín con el ministro de los asuntos exteriores chino, Yang

<sup>15</sup> <http://www.al-watan.com/>

<sup>16</sup> <http://www.un.org/News/Press/docs/2012/sc10618.doc.htm>

<sup>17</sup> <http://rt.com/news/assange-hezbollah-nasrallah-syria-263/>

Jiechi, durante una visita oficial, ha declarado que el régimen respetará el Plan de Kofi Annan: *“Siria, añade Yang, seguirá empeñándose en la actuación del Plan de Paz”*.

Ahora lo que hay que evitar, aunque para muchos podría ser la “solución”, es un estancamiento, a la espera de una autodeterminación del pueblo sirio que podría prolongarse en una estresante guerra civil, que devastaría a los sirios y alteraría el equilibrio político – religioso.

i

*Nicolo'Perazzo\***Licenciado en Filología Árabe*

---

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.