

11/2012

29 de febrero de 2012

*Instituto Español de Estudios Estratégicos*

VISIÓN GEOPOLÍTICA DE LOS  
RESULTADOS DE LAS ELECCIONES  
2012. FEBRERO

## VISIÓN GEOPOLÍTICA DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES 2012. FEBRERO

### Resumen:

<b>ELECCIONES REALIZADAS DURANTE EL AÑO. FEBRERO 2012</b>				
MES	DÍA	PAIS	TIPO DE ELECCIONES	OBSERVACIONES
ENERO	14	TAIWÁN	PRESIDENCIALES	DIEEEA07-2012
	15	KAZAJSTÁN	LEGISLATIVAS	DIEEEA07-2012
	29	EGIPTO	LEGISLATIVAS	DIEEEA07-2012
FEBRERO	02	KUWAIT	LEGISLATIVAS	
	05	FINLANDIA	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA
	12	TURKMENISTÁN	PRESIDENCIALES	PRIMERA VUELTA
	26	SENEGAL	PRESIDENCIALES	
	26	SIRIA	REFERENDUM	
		LESOTHO	PARLAMENTARIAS	APLAZADAS MAYO

*Abstract:*

<b><u>ELECTIONS DURING THE YEAR. FEBRUARY 2012</u></b>				
<b>MONTH</b>	<b>DAY</b>	<b>COUNTRY</b>	<b>ELECTIONS TYPE</b>	<b>NOTES</b>
JANUARY	14	TAIWANN	PRESIDENCIALES	DIEEEA07-2012
	15	KAZAKHASTAN	LEGISLATIVAS	DIEEEA07-2012
	29	EGYPT	LEGISLATIVAS	DIEEEA07-2012
FEBRUARY	02	KUWAIT	LEGISLATIVAS	
	05	FINLAND	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA
	12	TURKMENISTAN	PRESIDENCIALES	PRIMERA VUELTA
	26	SENEGAL	PRESIDENCIALES	
	26	SYRIA	REFERENDUM	
			LESOTHO	PARLAMENTARIAS

**Palabras clave:**

Geopolítica, Geoestrategia, Elecciones, Seguridad, Paz, Relaciones Internacionales, Kuwait, Finlandia, Turkmenistán, Senegal, Siria, Lesotho.

*Keywords:*

*Geopolitics, Geostrategic, Elections, Security, Peace, International Relations, Kuwait, Finland, Turkmenistan, Senegal, Syria, Lesotho*

**PREVISIÓN ELECCIONES DURANTE EL AÑO 2012**

MES	DÍA	PAIS	TIPO DE ELECCIONES	OBSERVACIONES
MARZO	02	IRÁN	PARLAMENTARIAS	
	04	RUSIA	PRESIDENCIALES	
	10	ESLOVAQUIA	PARLAMENTARIAS	
	11	EL SALVADOR	LEGISLATIVAS	
	12	SUIZA	REFERENDUM	
	17	TIMOR-LESTE	PRESIDENCIALES	
	18	GUINEA-BISSAU	PRESIDENCIALES	TENTATIVA
	29	GAMBIA	LEGISLATIVAS	
	31	MAURITANIA	PARLAMENTARIAS	
		EGIPTO	PRESIDENCIALES	
	MADAGASCAR	PRESIDENCIALES Y PARLAMENTARIAS	TENTATIVA	
ABRIL	01	MYANMAR	PARLAMENTARIAS	
	22	FRANCIA	PRESIDENCIALES	PRIMERA VUELTA
	29	MALI	PRESIDENCIALES	PRIMERA VUELTA
		GRECIA	PARLAMENTARIAS	TENTATIVA
		COREA DEL SUR	PARLAMENTARIAS	TENTATIVA
		COREA DEL NORTE	CONFERENCIA PARTIDO DE LOS TRABAJADORES	
MAYO	04	PALESTINA	PRESIDENCIALES	
	06	FRANCIA	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA
	06	ARMENIA	PARLAMENTARIAS	
	13	MALI	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA
	16	REP. DOMINICANA	PRESIDENCIALES	
		BAHAMAS	PRESIDENCIALES	
		SERBIA	PARLAMENTARIAS	
		BURKINA FASO	PARLAMENTARIAS	
		ARGELIA	PRESIDENCIALES	
JUNIO	10	FRANCIA	LEGISLATIVAS	PRIMERA VUELTA
	17	SENEGAL	PARLAMENTARIAS	
	17	FRANCIA	LEGISLATIVAS	SEGUNDA VUELTA
	30	ISLANDIA	PRESIDENCIALES	
		MONGOLIA	PARLAMENTARIAS	
		PAPUA NUEVA GUINEA	PARLAMENTARIAS	
		TIMOR-LESTE	PARLAMENTARIAS	

		CONGO	LEGISLATIVAS	TENTATIVA
JULIO	01	MÉJICO	PRESIDENCIALES Y LEGISLATIVAS	
	01	MALI	PARLAMENTARIAS	PRIMERA VUELTA
	22	MALI	PARLAMENTARIAS	SEGUNDA VUELTA
		CAMERÚN	LEGISLATIVAS	
AGOSTO	19	PUERTO RICO	REFERÉNDUM	
		SIERRA LEONA	LEGISLATIVAS	
SEPTIEMBRE		VANUATU	PARLAMENTARIAS	
		ANGOLA	LEGISLATIVAS	
		AUSTRIA	LEGISLATIVAS	
		HONG KONG	LEGISLATIVAS	
OCTUBRE	7	VENEZUELA	PRESIDENCIALES	
	8	ESLOVENIA	PRESIDENCIALES	
	28	UCRANIA	PARLAMENTARIAS	
		REPÚBLICA CHECA	LEGISLATIVAS	
		TOGO	PARLAMENTARIAS	
		GEORGIA	PARLAMENTARIAS	
		LITUANIA	PARLAMENTARIAS	
		CHINA	18º CONGRESO NACIONAL DEL PARTIDO COMUNISTA CHINO	
NOVIEMBRE	06	ESTADOS UNIDOS	PRESIDENCIALES	
	06	PALAU	LEGISLATIVAS	
	17	SIERRA LEONA	PRESIDENCIALES	
		PALAU	PRESIDENCIALES	
		ESTADOS UNIDOS	LEGISLATIVAS	
		RUMANÍA	PARLAMENTARIAS	
DICIEMBRE		COREA DEL SUR	PRESIDENCIALES	
		GHANA	PRESIDENCIALES	
		BUTÁN	PARLAMENTARIAS	
		BERMUDA	PARLAMENTARIAS	
		GHANA	LEGISLATIVAS	
<b>ANEXO: ELECCIONES CON FECHA POR DETERMINAR</b>				
<b>FECHA POR DETERMINAR</b>		BIELORRUSIA	PARLAMENTARIAS	
		DINAMARCA	REFERÉNDUM	TENTATIVA

	GUINEA	PARLAMENTARIAS	ATRASADAS
	GUINEA-BISAU	PARLAMENTARIAS	
	GUINEA ECUATORIAL	PARLAMENTARIAS	
	ISLAS FEROE	PRESIDENCIALES Y PARLAMENTARIAS	
	KOSOVO	PRESIDENCIALES	
	LESOTHO	PARLAMENTARIAS	
	NORTE DE CHIPRE	PARLAMENTARIAS	
	SERBIA	PRESIDENCIALES	
	SUDÁN	SUDÁN	SUDÁN
	YEMEN	PARLAMENTARIAS	
	ZAMBIA	REFERÉNDUM	
	ZIMBABUE	REFERENDUM	TENTATIVA
	ZIMBABUE	PARLAMENTARIAS	

### ELECCIONES PARLAMENTARIAS EN KUWAIT. 02 DE FEBRERO DE 2012

A principios de febrero han tenido lugar las elecciones parlamentarias kuwaitíes, en la que ha sido la cuarta convocatoria en el reducido espacio de seis años. Esta inusual frecuencia en la consulta popular se debe al peculiar sistema establecido en el país, en el que el grueso del parlamento puede erigirse en opositor al gobierno, al no emanar éste sino de la voluntad del emir de Kuwait, jeque Sabah al Ahmed al Sabah, quien independientemente del resultado electoral nombra a los quince miembros del Gobierno, normalmente con una fuerte presencia de miembros de la familia real.

Además, los ministros adquieren automáticamente la condición de diputados con derecho a voto en el parlamento, compuesto por 50 miembros, de modo que el rey dispone invariablemente de un bloque capaz de neutralizar a otras mayorías que puedan surgir, en un sistema político donde los partidos están prohibidos y todos los candidatos son, en consecuencia, independientes.

Este sistema, estable por naturaleza, se ha visto no obstante contestado en los últimos tiempos al entablarse la controversia entre inmovilistas y reformadores. Por esa circunstancia el rey se vio obligado el pasado 6 de diciembre, una vez más, a disolver el parlamento días después de la dimisión del gobierno ante las protestas contra su gestión. Sin embargo, y a pesar de las referidas peculiaridades, el sistema político kuwaití es sin duda el más democrático y tolerante de entre todas las muy conservadoras monarquías del Golfo, garantizando además la limpieza de las elecciones, como ha sido constatado por los observadores internacionales de la red árabe, coordinados por el experto Taleb Awawab. En el mismo sentido se ha expresado la administración norteamericana.

Tras la finalización y publicación de los resultados de las elecciones legislativas el emir de Kuwait ha aceptado la dimisión del primer ministro, jeque Yaber al Mubarak al Hamad al Sabah, con vistas a la formación de un nuevo gobierno, que deberá lidiar con la oposición en el parlamento. Pero esta cuestión no es fácil de anticipar ya que al concluir los candidatos de manera independiente, los de tendencias islamistas, liberales, nacionalistas y populares, aunque también representantes de las distintas tribus, negociarán directamente con el primer ministro su apoyo o rechazo a cada iniciativa gubernamental. Por tanto, y esa es otra de las confusas características del sistema, es difícil saber quién está en la oposición y quién no.

Por tanto las únicas conclusiones que pueden sacarse de los resultados electorales es la creciente división de los parlamentarios, donde han obtenido un total de 17 escaños los de tendencia islamista, entre salafistas y Hermanos Musulmanes. Esto supone un crecimiento notable respecto a anteriores comicios en línea con lo sucedido en las consultas populares de otros países árabes del entorno, pero a diferencia de aquéllos esta simpatía por el ideario islamista no es militancia, con lo que cabe esperar que no actúen fácilmente como un bloque.

Una mala noticia es la desaparición de las mujeres del parlamento, mientras que en la anterior legislatura había cuatro diputadas, lo que parece confirmar el giro hacia un aún mayor conservadurismo, ya que los candidatos considerados liberales o populistas, sobre todo aquellos que apoyaron al anterior gobierno, han empeorado sus resultados. Paralelamente los candidatos tribales mantienen su anterior y notable fuerza en la nueva Asamblea Nacional, con hasta 21 representantes, mientras que los chiíes han obtenido 7 escaños.

En cualquier caso, como ya se ha comentado, la composición del parlamento no tiene por qué tener un reflejo inmediato en la situación del país. Sin embargo la tendencia de los últimos años ha sido una creciente reclamación de la cesión de algunos aspectos del poder real al parlamento, por lo que el emir debe decidir si es hora de efectuar cambios en la Constitución o si por el contrario se mantienen las actuales reglas del juego.

Posiblemente un excesivo inmovilismo podría provocar el incremento de las inusuales protestas que ya han tenido lugar en las calles, así como una mayor tensión que provocó un no menos inusual asalto e incendio a la sede de uno de los candidatos en la pasada campaña electoral. El camino más factible parece indicar la conveniencia de abordar ciertas reformas que incrementen la participación ciudadana, sobre todo la femenina, en las decisiones que afectan al conjunto de la sociedad kuwaití.

## ELECCIONES PRESIDENCIALES EN FINLANDIA. 5 DE FEBRERO DE 2012

El domingo 5 de febrero se celebró en Finlandia la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, en la que competían el conservador Sauli Niiströ, finalmente vencedor con el 62,3% de los votos, y el candidato de la “Liga Verde” Pekka Haavisto, que obtuvo un 37,3% de los sufragios. Niiströ, del “Partido de Coalición Nacional”, se convierte de este modo en el primer Presidente no-socialdemócrata de Finlandia en 30 años, y su partido dispone igualmente de la mayoría parlamentaria desde las elecciones legislativas del 17 de abril de 2011, tras las cuales Jyrki Katainen fue elegido Primer Ministro.

La participación alcanzó el 69%, ocho puntos menos que en 2006, sin duda influida por las pésimas condiciones meteorológicas con temperaturas de hasta -30º, lo que explica además que un tercio del censo optase por el voto por correo. El número total de electores era de 4,4 millones de personas. La victoria del Partido de Coalición Nacional se daba por segura, y la auténtica sorpresa se produjo en la primera vuelta, cuando la Liga Verde (que en las legislativas de 2011 sólo obtuvo el 7,3% de los votos), superó sólo por un 1% al candidato del Partido de Centro, mientras que el candidato del otrora gobernante Partido Socialdemócrata se hundía con un 7% de los sufragios.

El mayor interés de este proceso electoral se centraba en comprobar la evolución del voto del partido “Verdaderos Finlandeses” de Timo Soini, que había irrumpido con fuerza en 2011 con un 19,1% de los votos y 39 de los 200 diputados del Parlamento. El discurso nacionalista y euroescéptico de ese partido, en el momento de máxima gravedad de la crisis del Euro (Finlandia pertenece a la Unión Económica y Monetaria), atrajo a un número significativo de votantes, pero las aguas parece que han vuelto a su cauce y en la primera vuelta de las presidenciales Soini se quedó en el 9,4% de los votos, sin posibilidad de disputar la segunda vuelta.

Como es bien sabido, Finlandia se incorporó en 1995 a la Unión Europea (a la vez que Suecia y Austria), rompiendo décadas de aislamiento impuestas por la vecindad de la Unión Soviética y la necesidad de estar en buenos términos con tan poderoso vecino. A grandes rasgos, Finlandia siempre ha estado dominada o bien por Suecia, a cuyo imperio perteneció hasta 1809, o por Rusia, que la dominó desde ese año hasta 1917, cuando logró su definitiva independencia. La influencia de esos dos países sigue siendo muy grande, y de hecho en Finlandia existe una minoría de sueco-hablantes del 6% (ambos idiomas son oficiales, algo a lo que “Verdaderos Finlandeses” se opone). Sus 5,4 millones de habitantes disfrutaban de un altísimo nivel de vida (con un PIB per cápita de unos 47.000 \$) y de un estado del bienestar modelo.

En el plano internacional, y aunque el “Partido de Coalición Nacional” sea el único que al menos ha planteado el debate, no es previsible una incorporación del país a la OTAN, por lo que la principal aportación finesa a la paz y seguridad internacionales seguirá realizándose

en el marco de la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD) de la UE, en la que Finlandia es especialmente activa. Destaca su participación en el Grupo de Combate (Battle Group) nórdico, al que aporta 250 de sus 2.200 efectivos, junto con Suecia (nación marco), Irlanda, Estonia y Noruega. Este Grupo de Combate fue puesto a disposición de la PCSD en 2008 y 2011, y posiblemente sea uno de los más alistados de entre los 18 ofertados por los Estados miembros.

### **ELECCIONES PRESIDENCIALES EN TURKMENISTÁN. 12 DE FEBRERO DE 2012**

El domingo 12 de febrero se celebraron las elecciones presidenciales en Turkmenistán. La participación, incentivada por la entrega de premios a los nuevos votantes y por la invitación a platos tradicionales en los colegios electorales, alcanzó el 96,28%, y el actual presidente Gurbanguly Berdimujamedov resultó vencedor con un 97,14% de los votos, con el resto de los sufragios repartidos entre otros siete candidatos, todos ellos (como el presidente) pertenecientes al único partido del país, el "Partido Democrático de Turkmenistán". La OSCE renunció en diciembre a enviar observadores al proceso electoral, ante la ausencia de otras formaciones políticas, la falta de separación de poderes, y el limitado respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales (1).

Berdimujamedov, dentista de profesión, asumió el poder en 2007 tras la repentina muerte de Saparmurat Niyazov, primer presidente del Turkmenistán independiente desde 1991. El culto a la personalidad de Niyazov era tal que se hizo nombrar "Turkmenbashi" ("líder de los turkmenos"), rebautizó con ese nombre la ciudad de Krasnovodsk en el Caspio y el mes de enero (abril se pasó a llamar Gurbansoltanedzhe como su madre), erigió estatuas suyas por todo el país, incluyendo una recubierta de oro sobre el edificio más alto de la capital Asjabad, sustituyó el "Juramento Hipocrático" de los médicos por el "Juramento a Turkmenbashi", y redactó el "Libro del alma" (Ruhnama), que los escolares turkmenos deben aprender literalmente de memoria para graduarse en los Institutos. Todo ello tras declarar neutral a Turkmenistán y aislarlo en gran medida del mundo exterior.

La llegada al poder de Berdimujamedov hacía prever una cierta apertura política, pero parece que el nuevo presidente se ha decantado también por un régimen autoritario y personalista, y sus seguidores (incluyendo sus supuestos rivales electorales) ya le denominan "Arkadag", es decir, "el Protector".

A pesar de la gran cantidad de recursos energéticos que posee Turkmenistán (2), que han venido financiando las peculiares iniciativas de sus dirigentes, la actual situación del país es bastante compleja. A lo largo de 2011 el impago de sueldos ha provocado huelgas masivas

<sup>1</sup> Ver al respecto *OSCE/ODIHR needs assessment mission report*, disponible en: <http://www.osce.org/odihr/elections/86861>.

<sup>2</sup> En particular de gas natural. Según la última BP statistical review of world energy, Turkmenistán tiene unas reservas que equivalen al 4,3% de las mundiales, y su producción en 2010 alcanzó los 42.400 millones de m<sup>3</sup>.

en las plantas de procesamiento de gas y petróleo, el paro juvenil ha crecido considerablemente, y la decisión de implantar un nuevo pasaporte en 2013, que impedirá viajar al extranjero a los rusos étnicos que todavía permanecen en el país, salvo que renuncien a su doble nacionalidad, augura un futuro enfrentamiento con Moscú.

Por lo que respecta a la principal fuente de ingresos, el gas, Turkmenistán sigue dependiendo en gran manera de Rusia para el tránsito hacia Europa. Hasta 2009 Rusia pagaba precios asiáticos a Asjabad, y luego revendía ese gas hacia el oeste mezclado con el suyo a precios europeos. La crisis económica y la bajada de la demanda en Europa hicieron que Moscú perdiera el interés por el gas turkmeno, reduciendo de 30.000 a 10.000 millones los m<sup>3</sup> importados, e incluso dejando estallar un gaseoducto por falta de mantenimiento. Desde 2010 hay una ruta alternativa en servicio hacia China, pero Pekín no puede pagar ni de lejos lo que paga Europa por el gas, y otras rutas como el pretendido TAPI (Turkmenistán-Afganistán-Pakistán-India) o la salida hacia Irán están bloqueadas por desacuerdos políticos y falta de seguridad.

Lo único realmente beneficioso para Turkmenistán sería una salida directa hacia Europa de su gas, pero para ello habría que construir un gaseoducto por el fondo del Caspio hasta Azerbaiyán, a lo que se oponen Rusia e Irán por cuestiones relacionadas con el estatus jurídico de ese mar, y además el gaseoducto que debería llevar el gas turkmeno desde el Cáucaso hasta Centroeuropa, el Nabucco, tiene un futuro más que incierto.

Cabe concluir que, en general, todas las repúblicas centroasiáticas mantienen la apariencia democrática de los procesos electorales periódicos, pero en línea con su cultura ancestral la legitimidad se obtiene no de la libre concurrencia de diversas opciones políticas, sino de una proclamación del apoyo masivo al líder, a modo de asamblea a nivel nacional de los diversos clanes y etnias. Eso es lo ocurrido en Kazajstán en enero y en Turkmenistán en febrero, aunque el sistema político de Astana sea mucho más abierto y democrático que el de Asjabad.

### **ELECCIONES PRESIDENCIALES EN SENEGAL. 29 DE FEBRERO DE 2012**

Senegal ha sido una excepción en el África Occidental. Desde que obtuvo la independencia, no se ha producido ninguna intentona golpista. Aunque con algunas carencias, su sistema político, una democracia multipartidista, y el funcionamiento de sus instituciones, han sido considerados un ejemplo para los países vecinos.

Por eso se recibió con sorpresa en la comunidad internacional la noticia de los disturbios que tuvieron lugar durante la semana previa a las elecciones presidenciales del pasado 26 de febrero.

Hubo una escalada en la violencia de los enfrentamientos entre los manifestantes y la

policía en las calles de las principales ciudades, en los que perdieron la vida, al menos, seis personas.

Las protestas se desencadenaron cuando se hizo pública la intención de Abdoulaye Wade de concurrir a las elecciones, en busca de su tercer mandato presidencial, cuando, paradójicamente, fue el propio Wade quien, en 2001, impulsó una reforma constitucional para limitar a dos turnos la permanencia al frente de la jefatura del Estado.

El Tribunal Constitucional le dio la razón, argumentando que la reforma fue aprobada durante el primer mandato de Wade, iniciado un año antes. Parte de la población senegalesa, especialmente muchos jóvenes de la capital, interpretaron la decisión de Wade como un abuso de poder, como una muestra del prurito autoritario del octogenario presidente.

Wade se presentó por primera vez a unas presidenciales el año 1978, compitiendo con Léopold Sédar Senghor, primer presidente del país. Entonces, obtuvo un 17 por ciento de los votos, insuficiente para hacerse con el triunfo. En la convocatoria de 2007, con una participación del 70 por ciento, obtuvo el 55,9 por ciento de los votos en la primera vuelta, superando en más de 40 puntos a Idrissa Seck, de la coalición Liggey Senegal. Si es reelegido, cumplirá 18 años al frente del entramado institucional senegalés.

El impacto mediático de las protestas que protagonizaron los jóvenes de Dakar se vio favorecido por la candidatura de Yossou Ndour, una de las estrellas de la música senegalesa que ha alcanzado mayor reconocimiento a nivel internacional. Ndour ha sido una de las voces más asociadas a la petición de reformas políticas, y su declarada disidencia respecto a la política oficialista del Partido Democrático de Senegal (PDS) tuvo algunas consecuencias graves, como el cierre de su canal de televisión. Cuando supo que Wade se presentaba a la reelección, el músico senegalés abandonó temporalmente su carrera artística, y se lanzó a la presidencial.

Ndour es uno de los 13 aspirantes que plantean una alternativa a los 12 años de mandato de Wade, entre los que se encuentran algunos ex primeros ministros.

La estabilidad política de Senegal en el futuro inmediato dependerá de varios factores. En primer lugar de que todas las partes acepten los resultados de los comicios, si los observadores internacionales confirman que ha sido un proceso limpio. En este sentido, la delegación enviada por ECOWAS (Comunidad Económica del África Occidental) se mostró satisfecha por el desarrollo de la jornada electoral. El segundo aspecto importante es que Wade no ceda a tentaciones autoritarias si, finalmente, resulta vencedor. El cierre de medios de comunicación opositores no es una buena noticia, sobre todo si aumenta la tensión social tras el recuento de los votos. La avanzada edad del actual presidente añade incertidumbre a la evolución política del país.

Según los primeros datos oficiales (en el momento de escribir esta nota se había contado el

50 por ciento de las papeletas), se prevé que sea necesaria una segunda vuelta para dilucidar el nuevo jefe de Estado de Senegal. El propio Wade ha reconocido que quizá no haya obtenido el número suficiente de sufragios que le garanticen la victoria. La fecha más probable para la votación definitiva es el 18 de marzo. El mejor situado para poder sucederle es Macky Sall, de 50 años, alcalde de la ciudad de Fatick y ex primer ministro quien, en su momento, fue nombrado jefe de gobierno por el actual presidente. Sall ha manifestado que la segunda vuelta se presenta inevitable, y está convencido de su victoria si logra el respaldo de todos los candidatos opositores.

El próximo mes de junio, además, se celebrarán las elecciones legislativas, para los 150 diputados que componen la Asamblea Nacional.

Los jóvenes que se han manifestado en las calles de Dakar, a golpe de 'sabar' y a ritmo de rap, tendrán una nueva oportunidad para promover reformas políticas con sus votos.

#### **REFERÉNDUM PARA LA REFORMA DE LA CONSTITUCIÓN EN SIRIA. 26 DE FEBRERO DE 2012**

El pasado domingo, día 26 de febrero, se celebró en Siria el controvertido referéndum sobre la modificación de la Constitución ofrecida por el régimen del presidente El Asad. Sin embargo la sensación que domina la visión de la comunidad internacional sobre esta consulta es que llega demasiado tarde.

Posiblemente en los comienzos de la revuelta una decisión de este tipo hubiese servido para rebajar la tensión, pero tras prácticamente un año de levantamiento y represión del mismo, con cifras de muertos que según algunas fuentes pueden superar ya las 7.000, no parece que la oposición siria vaya a renunciar al que constituye ya su único objetivo, que no es otro que derrocar a El Asad y dar comienzo a una nueva etapa en la historia del país.

En consecuencia, las diferentes facciones de la dividida oposición, encabezada por el Consejo Nacional Sirio, llamaron al boicot de la consulta en las urnas, intentando deslegitimarla desde el principio. Y es que celebrada al mismo tiempo que prosiguen los combates y bombardeos en el país, sobre todo en la asediada ciudad de Homs, la consulta no parece tener otra finalidad que un intento de afianzar la muy dañada imagen del régimen en el exterior, como evidencian las nuevas sanciones aprobadas por la Unión Europea.

Incluso es posible que el forzado referéndum busque también dar argumentos a los valedores del régimen en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Rusia y China, que afrontan una posición internacional cada vez más incómoda por su apoyo a El Asad.

Lo cierto es que, además de lo comentado ya, la reforma constitucional, por su propio contenido, parece más un intento por ganar tiempo que un intento de cambiar en profundidad el panorama político nacional. Basta observar cómo el presidente mantiene la potestad de elegir al primer ministro independientemente de los resultados que se

obtengan en las elecciones, o cómo mantiene el poder de veto de la legislación que emane del parlamento, para darse cuenta que la tan publicitada apertura a otros partidos políticos más allá del Baas o las concesiones a los islamistas que recoge la nueva Constitución son más aparentes que reales. Además, la fórmula elegida para la reelección presidencial, así como las fechas electorales elegidas asegurarían a El Asad el cargo nada menos que hasta 2028.

Así las cosas el resultado arrojado por el escrutinio tiene poca relevancia, aunque será sin duda usado por el régimen como apoyo político en los difíciles meses que se avecinan. Alejado del porcentaje de apoyo recibido en las reelecciones presidenciales de 2000 y 2007, el emblemático 97% tantas veces proclamado en otras tantas consultas electorales en países no democráticos, la nueva Carta Magna ha sido aprobada por el 89,4% de los votantes, con una participación del 57,4% del censo.

Obviamente Naciones Unidas, a través de su portavoz Eduardo del Buey, expresó al día siguiente de la votación que sólo hubiera sido válida en condiciones de ausencia de violencia e intimidación, circunstancias muy alejadas de las que se viven hoy en Siria, como demostraron las decenas de muertes acaecidas el mismo día del referéndum en diferentes puntos del país.

*Instituto Español de Estudios Estratégicos*