

07/2012

1 febrero de 2012

Instituto Español de Estudios Estratégicos

VISIÓN GEOPOLÍTICA DE LOS
RESULTADOS DE LAS ELECCIONES
2012. ENERO

VISIÓN GEOPOLÍTICA DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES 2012. ENERO

Resumen:

El Instituto Español de Estudios Estratégicos inicia una serie de artículos en los que se hará un seguimiento periódico mensual de los distintos procesos electorales que tendrán lugar a lo largo de este año, en enero: Egipto, Taiwán y Kazajstán. Con estas publicaciones, el IEÉE se propone analizar los posibles cambios geopolíticos que podría suceder de acuerdo con los resultados que arrojen cada uno de los comicios que se celebrarán durante este año y sus posibles consecuencias en el panorama estratégico.

Un año en el que la renovación geopolítica puede ser especialmente significativa, no sólo por la cantidad de procesos, más de ochenta, si no por el importante peso específico de muchos de los países en los que se desarrollarán, o el papel geoestratégico que todos juegan en los equilibrios locales, regionales e incluso, y en casi todos los casos por el fenómeno de la globalización, a nivel mundial.

No cabe la menor duda de que en el nuevo escenario estratégico internacional el concepto de seguridad no se puede compartimentar, ni desde el punto de vista geográfico ni del punto de vista disciplinar. Vivimos una época de paradigmas cambiantes donde las relaciones de poder y los equilibrios políticos se verán enfrentados al valor de la información, que gracias a los nuevos medios puestos a disposición de los ciudadanos tendrán mucha mayor capacidad de influir en la toma de decisiones.

Ningún país, ni región del mundo será ajena o permanecerá indiferente a los grandes fenómenos globales que afectan a la paz, la seguridad y el desarrollo económico. Los grandes retos de la humanidad tendrán sucesivos escenarios de discusión y debate, cada vez más abiertos y plurales por el imparable flujo informativo gracias al creciente papel de las redes sociales, y sus resultados deben permitirnos analizar las claves del marco geopolítico y del escenario estratégico en el que se desarrolle el modelo de seguridad de un futuro cada vez más incierto.

Abstract:

The Spanish Institute for Strategic Studies begins a series of articles that will monitor monthly the different electoral processes that take place throughout this year, in January Egypt, Taiwan and Kazakhstan. With these publications, the IEEE wants to analyze the geopolitical changes that will bring the results that yield each of the elections and the potential impact on the strategic landscape.

A year of special significance in this regard, not only by the number of processes, more than eighty, but because of the geopolitical significance of many of the countries with electoral processes, or the geostrategic role of others, with less specific power, in the local, regional and even, and in almost all cases by the phenomenon of globalization, worldwide security scenario.

There is no doubt that the new international strategic environment the concept of security cannot be compartmentalized, nor from the geographical point of view or the point of view of discipline. This is a time of changing paradigms in which the ruling classes and political debates will be faced with the power of information, thanks to new media available to citizens that allow them to have a greater capacity to influence the decision making.

No country or region of the world will remain indifferent to the great global phenomena that affect peace, security and economic development. The major challenges facing humanity will have successive stages of discussion and debate, increasingly open and pluralistic by the unstoppable flow of information through the growing role of social networks, and their results should enable us to analyze the geopolitical framework and key strategic stage to develop the security model of a future increasingly uncertain.

Palabras clave:

Geopolítica, Geoestrategia, Elecciones, Seguridad, Paz, Relaciones Internacionales, Egipto, Taiwán, y Kazajstán

Keywords:

Geopolitics, Geostrategic, Elections, Security, Peace, International Relations, Egypt, Taiwan, Kazakhstan

INTRODUCCIÓN

Mientras los analistas debaten si los cambios políticos y sociales de los países árabes conservan vestigios de verdor primaveral, o si han entrado definitivamente en la zozobra propia del otoño, en los próximos meses asistiremos a varios procesos electorales que marcarán el futuro inmediato de esa región, que oscila entre los movimientos reformistas de corte occidental y las diferentes opciones islamistas.

Ya el pasado 11 de enero, en medio de una situación muy convulsa e incierta, los egipcios han finalizado el proceso de elección de sus representantes en el parlamento de la nación. La comunidad internacional sigue a la espera de que el nuevo gobierno adopte medidas que permitan pacificar las calles y avanzar hacia la estabilización del país. Los cambios políticos quedarán refrendados posiblemente en marzo si, según lo previsto, tiene lugar la elección del nuevo presidente egipcio.

Tras las legislativas Kuwaitíes del 2 de febrero, Yemen espera poder celebrar los comicios presidenciales el próximo día 21. La tensión interna, las luchas de poder entre facciones y tribus, alejan las posibilidades de una solución a corto plazo del conflicto yemení.

Las expectativas son igualmente poco esperanzadoras para los sirios que, en principio, también están convocados para elegir a sus representantes en el poder legislativo. Debido a la situación de guerra civil no declarada que atraviesa el país será difícil que, en caso de que la convocatoria se mantenga, pueda celebrarse con unas garantías mínimas para los votantes.

Las parlamentarias previstas el próximo 29 de marzo en Irán serán una referencia para evaluar la situación del régimen y la capacidad organizativa de la oposición.

Otra convocatoria electoral destacada en Oriente Medio es la fijada para el próximo 4 de mayo, de la que saldrá elegida la máxima representación de la presidencia de la Autoridad Nacional Palestina. Argelia, con tensiones sociales de magnitud muy inferior a las registradas en otros países árabes cerrará, con las parlamentarias de mayo, el calendario electoral en el Magreb y Oriente Medio.

Pero 2012 viene asociado a la imagen del recuento de papeletas en todos los continentes, así como a la sensación de incertidumbre y temor por el recrudecimiento de tantos conflictos. El futuro de las relaciones internacionales entre las grandes potencias y los principales bloques políticos y económicos vendrá determinado por el resultado de los comicios previstos este año. En poco más de un mes, está previsto que Putin recupere su puesto de presidente, en el intercambio de papeles acordado con Medvedev. Su victoria no peligra, pero las anchas avenidas moscovitas recogen desde hace meses el eco de las voces disidentes que reclaman reformas políticas.

En la órbita de influencia rusa se celebrarán importantes comicios, algunos con influencia en la conflictiva región del Cáucaso. En mayo, los armenios decidirán quién los va a representar en el parlamento, mientras que los ciudadanos georgianos están convocados para el mismo fin el próximo mes de octubre.

PREVISIÓN ELECCIONES DURANTE EL AÑO 2012				
MES	DÍA	PAIS	TIPO DE ELECCIONES	OBSERVACIONES
ENERO		EGIPTO	LEGISLATIVAS	
	14	TAIWÁN	PRESIDENCIALES Y LEGISLATIVAS	
	15	KAZAJSTÁN	LEGISLATIVAS	
FEBRERO	02	KUWAIT	LEGISLATIVAS	
	05	FINLANDIA	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA
	12	TURKMENISTÁN	PRESIDENCIALES	PRIMERA VUELTA
	21	YEMEN	PRESIDENCIALES	TENTATIVA
	26	SENEGAL	PRESIDENCIALES	
		LESOTHO	PARLAMENTARIS	
		SIRIA	LEGISLATIVAS	TENTATIVA
MARZO	02	IRÁN	PARLAMENTARIAS	
	04	RUSIA	PRESIDENCIALES	
	10	ESLOVAQUIA	PARLAMENTARIAS	
	11	EL SALVADOR	LEGISLATIVAS	
	12	SUIZA	REFERENDUM	
	17	TIMOR-LESTE	PRESIDENCIALES	
	18	GUINEA-BISSAU	PRESIDENCIALES	TENTATIVA
	29	GAMBIA	LEGISLATIVAS	
	31	MAURITANIA	PARLAMENTARIAS	
		EGIPTO	PRESIDENCIALES	
		MADAGASCAR	PRESIDENCIALES Y PARLAMENTARIAS	TENTATIVA
ABRIL	01	MYANMAR	PARLAMENTARIAS	
	22	FRANCIA	PRESIDENCIALES	PRIMERA VUELTA
	29	MALI	PRESIDENCIALES	PRIMERA VUELTA
		GRECIA	PARLAMENTARIAS	TENTATIVA
		COREA DEL SUR	PARLAMENTARIAS	TENTATIVA

MAYO	04	PALESTINA	PRESIDENCIALES	
	06	FRANCIA	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA
	06	ARMENIA	PARLAMENTARIAS	
	13	MALI	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA
	16	REP. DOMINICANA	PRESIDENCIALES	
		BAHAMAS	PRESIDENCIALES	
		SERBIA	PARLAMENTARIAS	
		BURKINA FASO	PARLAMENTARIAS	
	ARGELIA	PRESIDENCIALES		
JUNIO	10	FRANCIA	LEGISLATIVAS	PRIMERA VUELTA
	17	SENEGAL	PARLAMENTARIAS	
	17	FRANCIA	LEGISLATIVAS	SEGUNDA VUELTA
	30	ISLANDIA	PRESIDENCIALES	
		MONGOLIA	PARLAMENTARIAS	
		PAPUA NUEVA GUINEA	PARLAMENTARIAS	
		TIMOR-LESTE	PARLAMENTARIAS	
		CONGO	LEGISLATIVAS	TENTATIVA
JULIO	01	MÉJICO	PRESIDENCIALES Y LEGISLATIVAS	
	01	MALI	PARLAMENTARIAS	PRIMERA VUELTA
	22	MALI	PARLAMENTARIAS	SEGUNDA VUELTA
		CAMERÚN	LEGISLATIVAS	
AGOSTO	19	PUERTO RICO	REFERÉNDUM	
		SIERRA LEONA	LEGISLATIVAS	
SEPTIEMBRE		VANUATU	PARLAMENTARIAS	
		ANGOLA	LEGISLATIVAS	
		AUSTRIA	LEGISLATIVAS	
		HONG KONG	LEGISLATIVAS	
OCTUBRE	7	VENEZUELA	PRESIDENCIALES	
	8	ESLOVENIA	PRESIDENCIALES	
	28	UCRANIA	PARLAMENTARIAS	
		REPÚBLICA CHECA	LEGISLATIVAS	
		TOGO	PARLAMENTARIAS	
		GEORGIA	PARLAMENTARIAS	
		LITUANIA	PARLAMENTARIAS	
		CHINA	18º CONGRESO NACIONAL DEL PARTIDO COMUNISTA CHINO	

ELECCIONES CON FECHA POR DETERMINAR				
NOVIEMBRE	06	ESTADOS UNIDOS	PRESIDENCIALES	
	06	PALAU	LEGISLATIVAS	
	17	SIERRA LEONA	PRESIDENCIALES	
		PALAU	PRESIDENCIALES	
		ESTADOS UNIDOS	LEGISLATIVAS	
		RUMANÍA	PARLAMENTARIAS	
DICIEMBRE		COREA DEL SUR	PRESIDENCIALES	
		GHANA	PRESIDENCIALES	
		BUTÁN	PARLAMENTARIAS	
		BERMUDA	PARLAMENTARIAS	
		GHANA	LEGISLATIVAS	
ELECCIONES CON FECHA POR DETERMINAR				
FECHA POR DETERMINAR		ZIMBABWE	REFERENDUM	TENTATIVA
		ZIMBABWE	PARLAMENTARIAS	
		BIELORRUSIA	PARLAMENTARIAS	
		GUINEA ECUATORIAL	PARLAMENTARIAS	
		NORTE DE CHIPRE	PARLAMENTARIAS	
		YEMEN	PARLAMENTARIAS	
		GUINEA	PARLAMENTARIAS	ATRASADAS
		SUDÁN	REFERÉNDUM	APLAZADO
		DINAMARCA	REFERÉNDUM	TENTATIVA
		ZAMBIA	REFERÉNDUM	
		GUINEA-BISAU	PARLAMENTARIAS	
		KOSOVO	PRESIDENCIALES	
		SERBIA	PRESIDENCIALES	
	ISLAS FEROE	PRESIDENCIALES Y PARLAMENTARIAS		

ELECCIONES PARLAMENTARIAS EN EGIPTO. 28 DE NOVIEMBRE DE 2011 – 11 DE ENERO DE 2012

El complejo sistema electoral egipcio, que hace que las elecciones se desarrollen a lo largo de varios meses, ha concluido recientemente. Finalmente ha reflejado un resultado que ya se anticipaba desde la primera vuelta celebrada a finales del pasado año, con la clara victoria de los partidos de inspiración islamista.

La Comisión Electoral ha dado como ganador de las elecciones al Parlamento al partido Libertad y Justicia (Hermanos Musulmanes), que contará con 235 diputados, lo que supone

el 47% de los escaños. Tras él se sitúan los salafistas de Al Nur, que tendrán 119, el 29% de los parlamentarios. De este modo, entre ambas formaciones suman 354 de los 498 escaños de la Asamblea del Pueblo o Cámara Baja. Los partidos laicos Nuevo Wafd y el Bloque Egipcio se han situado como tercera y cuarta fuerza respectivamente en el Parlamento, muy alejados de los citados partidos islamistas.

Junto a estos resultados, que sin duda van a suponer el establecimiento de una nueva realidad política en Egipto, lo más destacado del proceso electoral ha sido la importante participación en el mismo de las mujeres, pero la escasa representación que finalmente van a tener en la cámara es un aspecto posiblemente no deseable en una cámara constituyente que va a establecer las nuevas reglas del juego para el futuro inmediato de Egipto.

Tras conocerse el resultado de las elecciones, numerosas voces han exigido a la Junta Militar el abandono del poder, obteniendo la respuesta de que esto se llevará a término el próximo 30 de junio, al celebrarse las elecciones presidenciales. Paralelamente, la cabeza visible de la junta, el mariscal Tantawi, ha anunciado el fin de la Ley de Emergencia vigente desde 1981, coincidiendo con el primer aniversario de la revolución, dando así un nuevo e importante paso hacia la normalización democrática y de la vida pública del país.

Las elecciones al Consejo Shoura, Cámara Alta del complejo sistema bicameral egipcio, que se desarrollan en el momento de escribir estas palabras, están despertando muy poco interés entre los egipcios, ante la circunstancia de que una parte sustancial de los parlamentarios lo serán por designación presidencial, lo que probablemente permita la oportunidad de contrapesar la mayoría islamista que posiblemente vuelva a salir de las urnas.

En ese mismo sentido se contemplan las próximas elecciones presidenciales, previstas inicialmente para junio pero sujetas actualmente, tras las elecciones a la Cámara Baja, a numerosas presiones para su adelanto, sin que el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas haya aceptado este adelanto hasta el momento.

Aunque sea quizás demasiado pronto para aventurar juicios acerca de las elecciones presidenciales, sí es cierto que hay indicios de cómo puede plantearse la situación. La retirada de la candidatura a la presidencia de Mohamed Mustafa el-Baradei, antiguo Director General de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) entre 1997 y 2009 y Premio Nobel de la Paz en 2005, no ha sorprendido a los expertos conocedores de la realidad egipcia. Mucho más conocido en el escenario internacional que en su propio país, sus escasas perspectivas de éxito han sido determinantes en el abandono de un candidato que sin duda contaba con las simpatías de una parte considerable de la comunidad internacional.

A pesar de la promesa de abandono del poder del mariscal Tantawi tras las presidenciales, éstas pueden ser en cierto modo utilizadas para proporcionar una estabilidad a Egipto, mediante un candidato de consenso que sea capaz de templar las iniciativas legislativas que emanen de la islámica Cámara Baja, aportando una imagen de tranquilidad y moderación del país en el escenario internacional. En este sentido habrá que comprobar hasta qué punto la Junta Militar está dispuesta a garantizar un juego plenamente democrático, o por el contrario si pretende establecerse como poder en la sombra, garante de la seguridad y la estabilidad y antídoto ante derivas políticas de “alto riesgo”. Desde esta perspectiva un presidente procedente del sistema y a la vez con espíritu renovador, capaz de dirigir una transición política sin excesivos sobresaltos, una especie de Adolfo Suárez egipcio en definitiva, que supiera templar las inevitables tensiones que va a sufrir el país en los próximos tiempos, sería probablemente la elección más adecuada.

Pero de lo que no cabe duda es que durante el año recientemente comenzado tanto la elección presidencial como la redacción de los preceptos constitucionales centrarán el panorama político egipcio, con la permanente mirada no sólo del resto del mundo árabe, siempre atento a los sucesos egipcios, sino del conjunto de la comunidad internacional.

ELECCIONES PRESIDENCIALES Y LEGISLATIVAS EN TAIWAN. 14 DE ENERO 2012.

EL mundo respiró tranquilo el pasado 14 de enero cuando finalmente se hizo oficial el resultado de las elecciones presidenciales en Taiwán, las quintas que se celebran desde de 1996, año en el que finalizó el sistema político de partido único.

La isla rebelde, a menos de 200 kilómetros del continente chino con sus más de 23 millones de habitantes, decidió, con una participación superior al 75%, un segundo turno para el actual presidente Ma Ying-jeou¹. Los resultados no dejaban duda, un 51,6% para el partido nacionalista del Presidente Ma, contra un 45,6% del partido Democrático Progresista, liderado por Tsai Ing-wen, que inmediatamente concedió la victoria a su contendiente y puso su puesto a disposición del partido².

A pesar del confortable margen conseguido por el partido nacionalista, la campaña del Tsai llevó la inquietud a los dos polos geopolíticos del escenario estratégico actual, sobre el futuro del más importante y crítico elemento de fricción. Ambos mundos, necesitados por diferentes razones de estabilidad y seguridad en la zona se sienten cómodos con la política de acercamiento del presidente Ma, conocida como: “cross strait rapprochement”.

¹ La constitución sólo permite, como en el caso de los EEUU, dos periodos presidenciales seguidos.

² El recuento de votos para las legislativas otorgó un 44,6% de los votos al partido nacionalista y un 34,6% al partido progresista, lo que significa en el parlamento de 113 asientos, 64 y 40 asientos respectivamente.

La candidata progresista, aunque había dejado claro que no era partidaria de la independencia, criticó abiertamente la política del presidente nacionalista, considerándola como una dejación de los valores democráticos de la isla. Tsai, muy cercana a Japón, considera imprescindible la alianza entre Estado Unidos y Japón para el futuro de la isla.

Con el anterior presidente del partido progresista, el independentista Chen Shui-bian en la cárcel acusado de corrupción, Tsai supo desarrollar un discurso basado en el carácter democrático de la isla que fue calando en un electorado que veía como disminuía progresivamente, de acuerdo con todas las encuestas, el amplio margen de victoria del actual presidente. Este ascenso preocupó a las dos superpotencia a ambos lados del Pacífico que expresaron claramente la intranquilidad que les producía ese ascenso. En el caso norteamericano, un día antes de las elecciones, Douglas H. Paal, una anterior enviada especial en el país, aunque remarcando el carácter privado de sus manifestaciones, declaró que una victoria de Tsai podría amenazar la estabilidad de la región y preocupaba mucho a Washington.

La política del presidente Ma, que se estructura en el principio de los tres nos: no independencia, no unificación y no uso de la fuerza, ha seguido una progresiva apertura a las relaciones con la china continental con la que ha suscrito más de 15 acuerdos de todo tipo, económicos, judiciales, culturales... y que, por el momento, ha tenido su punto culminante con la firma, en junio de 2010, del acuerdo económico ECFA (Economic Cooperation Framework Agreement) que rompía su aislamiento económico³ y que debería llevar a un acuerdo de libre comercio con China y posiblemente con otros países⁴. Con cifras del 2010 de "World Trade Organization" y "CIA World Fact Book", China, incluido Hong Kong, supone una cuota de más del 40% de sus exportaciones.

TAIWAN	CHINA	JAPÓN	HONG KONG	EEUU	UNIÓN EUROPEA	SINGAPUR	COREA DEL SUR
Exportaciones: 274.601 M\$	28,1%	6,6%	13,8%	11,8%	10,5%	4,4%	
Importaciones: 251.236 M\$	14,2%	20,7%		10%	9,0%		6,4%

Esta apertura que ha supuesto, también, un gran aumento del turismo, con más de 6 millones de visitas durante el último año de las que cerca del 50% provienen de la China continental. También el intercambio universitario ha aumentado rápidamente con cifras que sobrepasan los tres mil estudiantes. En el aspecto cultural, aunque hay un acuerdo para el

³ Taiwán junto con Corea del Norte, son los únicos países del extremo oriente que no tienen algún acuerdo de libre comercio con otros países de la zona.

⁴ Actualmente se está negociando un acuerdo con Singapur.

intercambio cinematográfico, con un número que puede suponer la decena de películas, dentro de las 50 externas autorizadas, hasta el momento no ha tenido el efecto deseado⁵.

Este intercambio e influencia mutua entre ambas chinas tiene, como es lógico, dos direcciones. Lo que permite que los dos dominios estratégicos enfrentados en la zona se sientan cómodos y apoyen la situación actual, sin olvidar las confrontaciones ya familiares, como las que se producen de forma regular con las decisiones de venta de armas de los EEUU a Taiwán⁶.

Así, el seguimiento por parte de millones de chinos de las elecciones en Taiwán⁷, en lo que se podría considerar como una apertura calculada de la censura china, produjo una marea de interés, mezclada con respeto y admiración en la forma en la que el proceso electoral se había desarrollado, resaltando sus valores democráticos.

En este marco se escenifica la visión estratégica del presidente Ma Ying-jeou, que da sentido a una apertura multilateralista que debe tener como eje principal la República Popular de China y sobre la que el presidente articula la supervivencia del país, desarrollada en tres líneas defensivas:

- La institucionalización del mencionado “cross strait rapprochement” que supone una progresiva integración económica y cultural con la china continental.
- Incrementar su participación en el proceso de desarrollo internacional para obtener el reconocimiento y beneplácito de la comunidad internacional.
- Alinear defensa y diplomacia para evitar errores de cálculo, además de una mayor comprensión y respeto que permita mantener el actual status quo.

ELECCIONES LEGISLATIVAS EN KAZAJSTÁN. 15 DE ENERO DE 2012

El pasado día 15 de enero se han celebrado las elecciones legislativas en Kazajstán, la mayor de las ex Repúblicas Soviéticas del Asia Central, en las cuáles el partido gubernamental “*Nur Otan*” (“Luz de la Patria”) del Presidente Nursultan Nazarbayev obtuvo un 81% de los votos. En los anteriores comicios sólo ese partido tenía representación en la cámara baja parlamentaria (denominada “*Los Majilis*”), por lo que los dirigentes kazajos decidieron darle una apariencia más plural abriendo la puerta a la incorporación del partido “*Ak Zhol*” (“Camino de Luz”), de ideología muy similar a la de “*Nur Otan*”, y del “Partido Comunista del

⁵ El 12 de julio de 2011 se proyectó por primera vez una película taiwanesa en 14 ciudades chinas.

⁶ El último paquete autorizado por valor de 5.800 millones de dólares, produjo las normales reacciones dentro del aparato burocrático chino con ninguna consecuencia práctica.

⁷ Hasta 250 millones de chinos se supone están conectados al blog chino similar al Twitter.

Pueblo” (CPPK), fuerza política de muy baja implantación social y etiquetada como *oposición moderada*⁸.

El entorno sociopolítico y de seguridad en que se han celebrado estos comicios ha sido bastante más complejo que el de anteriores ocasiones, ya que la situación interna de Kazajstán vino marcada en 2011 por dos preocupantes eventos: la represión violenta en diciembre de la huelga en el sector del petróleo, con el resultado de 17 muertos en la localidad occidental de Zhanaonen, y el incremento de la actividad de grupos islamistas radicales, hechos ambos sin precedentes en el *paraíso de paz* que Nazarbayev ha construido durante sus ya 20 años de mandato ininterrumpidos como Presidente de la República (en 2011 fue reelegido por ocho años más), y que han provocado una cierta sensación de crítica interna hacia el hasta ahora incuestionable régimen.

Kazajstán es un país tremendamente complejo desde cualquier punto de vista. Sus 16,4 millones de habitantes se clasifican hasta en 131 etnias y nacionalidades, de entre las cuáles los propios kazajos son mayoría con un 63%, y todas ellas distribuidas en una enorme extensión de 2,7 millones de Km² (cinco veces España), por tanto con una bajísima densidad de población de 6 habitantes por Km². Nazarbayev, a la sazón último dirigente comunista de esa República en la época de la URSS, ha sido capaz de constituir un régimen presidencialista y autoritario (bajo parámetros occidentales) que ha hecho viable al país, con una adecuada integración de las minorías étnicas y una clara separación de la religión y el Estado.

Para su proyecto nacional, Nazarbayev ha contado además con los enormes recursos energéticos del país (petróleo, gas, uranio, carbón), que representan un alto porcentaje de sus exportaciones, y que le han permitido elevar el PIB per cápita por encima de los 13.000 dólares (muy superior al de sus vecinos del Asia Central) y acometer grandes proyectos de infraestructuras, en especial en la capital Astana, erigida en medio de la Estepa para sustituir en 1997 a la sureña Almaty, en un intento de acercar el poder político central a la zona norte del país habitada mayoritariamente por rusos étnicos.

Todo ello con una política internacional que ha sabido conservar un delicado equilibrio entre las relaciones con Rusia (que todavía representa un 20% de las exportaciones y un 49% de de las importaciones kazajas) y las relaciones con Occidente y con China, en especial en el ámbito de la energía. Así por ejemplo, Kazajstán ha logrado diversificar sus rutas exportadoras de petróleo y gas, que hasta hace poco eran exclusivamente en dirección a Rusia, con la construcción de gaseoductos y oleoductos que la unen con la región china

⁸ En concreto, “Nur Otan” obtuvo 83 de los 107 escaños, mientras que “Ak Zhol” obtuvo el 7,5% y ocho escaños, y el CPPK un 7,2% y siete escaños. Los restantes nueve escaños son asignados a minorías étnicas por la llamada “Asamblea del Pueblo de Kazajstán”, un órgano consultivo, mientras que otros cuatro partidos quedaron fuera de la cámara por no alcanzar el mínimo del 7% de los votos. La participación fue de un 75,5%.

oriental de Xingjian, y con un mayor tráfico por vía marítima a través del Mar Caspio. Otro importante éxito fue la presidencia kazaja de la OSCE en 2010, la primera de un país ex soviético, que además se saldó con la primera Cumbre a nivel de Jefes de Estado y de Gobierno desde 1999.

Parte de la inestabilidad de 2011 vino motivada por la llamada “primavera árabe” y por la insistencia en algunos ámbitos de plantear el surgimiento de movimientos similares en el Asia Central, dado que sus dirigentes llevan en el poder tanto o más tiempo que sus equivalente en el Norte de África o el Oriente Medio. Sin embargo, este enfoque es erróneo de raíz, ya que en el Asia Central:

- Aunque la población es en su inmensa mayoría de religión islámica, ésta tiene un papel muy limitado en la vida pública, y son preponderantes las corrientes suníes más moderadas propias de los pueblos altaicos, a diferencia de lo que ocurre en gran parte del mundo árabe.
- En relación con lo anterior, existe todavía una tradición cultural y política heredada de los dos siglos de dominación europea, primero rusa y luego soviética, que ha contribuido a formar unas estructuras sociales que nada tienen que ver con las árabes.
- Los abundantes recursos energéticos, como ya se ha dicho, han permitido una mejora notable de las condiciones de vida de la población, por otra parte muy escasa en número (50 millones de personas entre los cinco países), por lo que no existen esas grandes masas de población joven y formada sin esperanzas de un futuro mejor.

Por ello, incidentes como el de Zhanaonen parecen hechos aislados, y en realidad han venido a demostrar que las autoridades tienen capacidad suficiente de controlar este tipo de protestas, y además mantener un respaldo abrumadoramente mayoritario en contraprestación a la estabilidad y bienestar que el actual sistema político les ofrece. El nuevo parlamento, con “*Nur Otan*” representando a la mayoría social del país, “*Ak Zhol*” representando los intereses de la incipiente clase media y empresarial, y el CPPK abogando por un Estado de orientación social con eco en algunos sectores de la juventud, parece aunar las tres tendencias de Kazajstán, y supone un primer paso de un sistema unipartidista a otro que dé cabida a distintas visiones.

El problema real es que la Kazajstán estable y pacífica de las últimas dos décadas parece depender en demasía de la figura de una sola persona, el Presidente Nazarbayev, y es difícil prever qué pasará cuando llegue el momento de buscar un sucesor, que sin duda no será tan carismático como el *padre de la patria*, sobre todo si se perpetúa un sistema de poder hereditario. Por último, no se pueden obviar las críticas de la Oficina para las Instituciones

Democráticas y los Derechos Humanos (ODIHR) de la OSCE tras supervisar el proceso electoral, que siendo plenamente legítimas fallan en dos consideraciones básicas:

- El aplicar el Documento de Copenhague de 1990 sobre elecciones como el modelo y norma rígida a aplicar en todo proceso electoral, sin tomar en consideración que poco tiene que ver la Europa Occidental y el Asia Central.
- El basar su evaluación en una foto fija de cada proceso electoral, sin entrar a valorar los progresos alcanzados desde las elecciones anteriores, lo que en el caso de Kazajstán habría dado lugar a una valoración muy positiva.

Instituto Español de Estudios Estratégicos