

REFERENCIA: Vicent, N. & Luna, U. (2019). Patrimonializar lo (des)conocido. Un proyecto para la formación del profesorado de Educación Primaria en torno al Patrimonio. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 34(1). Enlace web: <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos> - Consultada en fecha (dd-mm-aaaa)

PATRIMONIALIZAR LO (DES)CONOCIDO. UN PROYECTO PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN TORNO AL PATRIMONIO¹

HERITAGIZATION OF THE (UN)KNOWN. A HERITAGE PROJECT FOR ELEMENTARY EDUCATION TEACHER TRAINING

Naiara Vicent

naiara.vicent@ehu.eus

Ursula Luna

ursula.luna@ehu.eus

Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales. Universidad del País Vasco
UPV/EHU (España)

Recibido: 15/04/2019

Aceptado: 01/10/2019

Resumen:

Este trabajo muestra los resultados de la evaluación de una propuesta didáctica desarrollada en el grado de Educación Primaria. Mediante el aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje cooperativo, el alumnado creó una obra de teatro de temática patrimonial dirigida al público infantil. El tema propuesto fue la obra y figura de Mikel Laboa, reconocido cantautor vasco sobre el que el alumnado contaba con un conocimiento superficial. Haciendo uso de un pre-test, un post-test y el análisis de contenidos de un ejercicio realizado por el alumnado, se constata el proceso de patrimonialización dado en torno al artista y su obra, así como una correcta comprensión del concepto patrimonio desde su perspectiva educativa después de trabajar la teoría de la educación patrimonial.

Palabras clave: Educación patrimonial, Educación para la ciudadanía, Educación emocional, Aprendizaje basado en proyectos, Aprendizaje cooperativo.

Abstract:

This paper shows the results of the evaluation of a didactic proposal developed in the Elementary Education degree. Through project-based learning and cooperative learning, the students created a heritage-themed play for children. The proposed theme was the work and figure of Mikel Laboa, a well-known Basque singer-songwriter on whom the students had superficial knowledge. Using a pre-test, a post-test and the content analysis of an exercise

¹ Proyecto de investigación Evaluación de programas y evaluación de aprendizajes en los ámbitos no formal e informal de la Educación Patrimonial (EDU2015-65716-C2-2-R), del grupo de investigación GIPYPAC (IT1193-19).

carried out by the students, is verified the process of heritagization given around the artist and his work. After studying heritage education, the meaning of heritage from its educational perspective was also correctly understood.

Keywords: Heritage Education, Citizenship Education, Emotional Education, Problem Based Learning, Cooperative Learning.

1. Introducción.

Cuando hacemos turismo y buscamos información sobre aquellos referentes culturales del lugar que estamos visitando, desde las instituciones se señalan ciertos elementos patrimoniales considerados representativos del territorio. Estos elementos suelen contar con un valor simbólico-identitario, pero principalmente suelen ser obras artísticas o edificios de tipo monumental valorados desde un punto de vista estético y/o histórico. La mayoría de las veces, está información turística señala como patrimonio elementos protegidos o construcciones monumentales que representan al patrimonio institucional puesto en valor por personas expertas (Aguirre, 2008). Sin embargo, no son pocas las ocasiones en las que este no es lo suficientemente conocido y/o valorado por la población.

El patrimonio es una construcción social (Prats, 1997), cargado de valores diversos (Ballart, 2002; Fontal, 2003) que pueden cambiar dependiendo del contexto social en el que sea acogido. Estos valores son los responsables de que se den los procesos de patrimonialización (Davallon, 2010) e identización (Gómez-Redondo, 2013), los cuales tenderán a la desaparición del patrimonio si este deja de tener valor. Por eso, hace años que desde la educación patrimonial se indica que para asegurar los procesos de patrimonialización debe darse la siguiente secuencia: comprender-respetar-valorar-cuidar-disfrutar-trasmitir (Fontal, 2003). Más recientemente, parte de esta idea ha quedado recogida en el Plan Nacional de Educación y Patrimonio, en el que se señala que “solo se protege y conserva lo que se conoce y se valora” (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015, p. 4). Por lo tanto, los primeros pasos para asegurar la conservación del patrimonio deben de partir del conocimiento y comprensión del mismo. Una vez nos hayamos acercado al patrimonio desde su conocimiento, resultará más sencillo disfrutarlo desde las emociones (Lucas y Estepa, 2017) y, en el caso que corresponda, reconocerlo como un símbolo identitario de nuestra cultura, digno de ser transmitido a las próximas generaciones.

Según desvela un reciente estudio, los currículum de Educación Primaria de las comunidades autónomas de España también recogen el patrimonio como una herramienta útil para abordar cuestiones identitarias, proponiendo comenzar a trabajarlo desde lo más cercano para, más adelante, llegar a comprender lo ajeno (Fontal et al., 2017). En este sentido, Domínguez-Almansa y López-Facal (2017) remarcan la importancia de que los maestros y maestras que trabajan la educación patrimonial en el aula incorporen la dimensión emocional en la construcción de identidades, pudiendo dar lugar a un mejor desarrollo de las competencias sociales básicas de su alumnado.

A su vez, debemos destacar que hoy en día, desde el área de la didáctica de las ciencias sociales se propone enseñar las mismas a partir de metodologías activas que permitan desarrollar competencias, que fomenten el espíritu crítico, que ofrezcan al alumnado la posibilidad de descubrir, asimilar y participar en la comunidad y medio en el que vive (Gómez Carrasco et al., 2018). Y trabajar el patrimonio permite enfocar la enseñanza de las ciencias sociales de esta manera.

2. “Taller de ciencias sociales”: propuesta para abordar el concepto de patrimonio en la formación de futuras maestras y maestros

La experiencia que se presenta parte de un proyecto interdisciplinar que nace en el curso 2013-2014 desde la asignatura “Taller de educación musical, plástica y corporal”, ofertada en el 4º curso del grado de Educación Primaria, en la Facultad de Educación, Filosofía y Antropología de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), dentro de la especialidad en “Proyectos de innovación educativa para la Educación Primaria”. Bajo el marco del aprendizaje basado en proyectos (Vergara, 2016) y el aprendizaje cooperativo (Pujolàs y Lago, 2011), el alumnado tiene la misión de, a lo largo de 10 semanas, diseñar y representar una obra escénica pensada para un público infantil de 5º de Primaria.

Desde que se pusiera en marcha, la propuesta se ha repetido anualmente, a la vez que ha ido creciendo y tomando fuerza, incluyendo retos inicialmente inexistentes. Uno de los principales fue la incorporación de público real, principalmente alumnado de 5º de Primaria. La participación de la asignatura “Taller de Ciencias Sociales”, en la que se trabajan contenidos patrimoniales, constituyó otra de las novedades. Así, a partir del curso 2015-2016, la temática de la obra pasa a tener como eje principal un elemento patrimonial. Este cambio ha generado guiones más elaborados, ya que el tratamiento del patrimonio se plantea a partir de la búsqueda, selección y tratamiento de la información a partir del uso de fuentes de diversa naturaleza (Feliu y Hernández, 2010). De este modo, el proyecto se convierte también en una manera de transmitir contenido patrimonial al público infantil, a través de un relato fiel a los hechos, cuidando la coherencia histórica del guion, además del vestuario y el atrezzo, que deben ser representativos del contexto que muestran. Pero más allá de todo esto, la experiencia puede también dar lugar a procesos de patrimonialización entre el alumnado del grado de Educación Primaria.

Para el curso 2017-2018, el profesorado decidió que el eje temático de la obra escénica fuera Mikel Laboa, reconocido cantautor vasco y emblema de la cultura vasca. Para poner en contexto al alumnado se organizaron: una charla ofrecida por la Cátedra Mikel Laboa de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) y una visita a San Telmo-Museo de la Sociedad Vasca. A partir de ese momento, el alumnado trabajó de manera autónoma, buscando la información necesaria que le permitiera crear un guion coherente y con rigor histórico, así como identificar los elementos del vestuario y atrezzo correspondientes. Así, el proyecto aunó una serie de cuestiones recogidas en el Plan Nacional de Educación y Patrimonio (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015): la creación de un recurso de educación patrimonial; la conexión entre la educación formal, no formal e informal a través de la coordinación entre diversos agentes (museos, instituciones, colegios...); la incorporación de contenido patrimonial al currículum; y la formación del profesorado en esta materia.

Siguiendo con el Plan Nacional de Educación y Patrimonio (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015), uno de los objetivos del proyecto era “la apropiación por parte de la ciudadanía de los valores culturales inherentes a los bienes patrimoniales” (p. 4). Para lograrlo se comenzó por trabajar el patrimonio desde la práctica, a través del aprendizaje basado en proyectos, dando como resultado la obra teatral dirigida al público de 5º de Primaria. Una vez finalizada esta fase, se abordó el patrimonio y la educación patrimonial desde el ámbito teórico, buscando comprender su significado y su poder educativo (Fontal, 2003), identificando su valor como fuente de información (Feliu y Hernández, 2010), sus beneficios en la construcción de identidades (Fontal, 2008), su poder para desencadenar emociones (Lucas y Estepa, 2017) o su valor social (Ballart, 2002; Fontal, 2003).

Para ello, a través de una serie de dinámicas y recursos, se ofrecieron varias definiciones - obtenidas de diccionarios en diversos idiomas y de la UNESCO- y se presentaron distintos tipos

de patrimonio, para llegar a la conclusión de que se trata de un concepto holístico (Estepa y Cuenca, 2006). Posteriormente, se abordó este concepto desde la perspectiva de la educación patrimonial, vinculándose a la identidad y las emociones, y se explicó el concepto de patrimonialización (Davallon, 2010) haciendo referencia a los diferentes valores que se le pueden atribuir. A continuación, para comprender el concepto desde la propia experiencia, se trabajó el patrimonio personal mediante una adaptación de la dinámica de “La maleta” (Pujolàs y Lago, 2011). Y, por último, el alumnado investigó en sus poblaciones de origen en torno a lo que es considerado patrimonio local por sus comunidades, dando el salto al concepto de patrimonio colectivo. De esta manera, se esperaba que, a final de curso, se comprendiese la vinculación existente entre el patrimonio y las cuestiones identitarias, así como las emociones que este puede provocar.

3. Método.

Tras tres cursos desarrollando el proyecto, y una vez consolidada la integración de la asignatura “Taller de ciencias sociales” en el mismo, durante el curso 2017-2018 se decidió llevar a cabo una pequeña evaluación. En concreto, en el marco de la mejora continua, se quiso conocer si la asignatura, tal y como se plantea, cumple con sus objetivos. Es decir, si favorece la comprensión del término patrimonio por parte del alumnado, así como de las posibilidades educativas que este puede ofrecer.

Para ello, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

1. Evaluar el aprendizaje sobre conocimientos relativos al elemento patrimonial trabajado en el proyecto (Mikel Laboa).
2. Conocer los procesos de patrimonialización desarrollados en torno al elemento patrimonial trabajado en el proyecto (Mikel Laboa).
3. Evaluar la comprensión por parte del alumnado de los conceptos patrimonio y patrimonialización.
4. Conocer el grado en el que el alumnado vincula el patrimonio a cuestiones identitarias y emocionales.

3.1. Procedimiento

La propuesta didáctica desarrollada mediante el aprendizaje basado en proyectos se desarrolló a lo largo de las diez primeras semanas de curso. En la primera sesión de clase, antes de ofrecer ningún tipo de información, se realizó un test (pre-test), obteniendo una aproximación a los conocimientos que el alumnado tenía en torno a la persona y obra del artista Mikel Laboa. Una vez escenificado el producto teatral creado, el alumnado realizó prácticas en los centros de Educación Primaria durante un periodo de 3 meses. Finalizado el Practicum, el alumnado se reincorporó a las clases del grado al comienzo del segundo cuatrimestre. La primera actividad que se desarrolla es la realización del mismo test que realizaron el primer día de clase (post-test), buscando conocer en qué medida se ha dado una asimilación de contenidos. Una vez realizado el post-test, se dio lugar al visionado de la obra representada.

Tras recordar cómo se desarrolló el proyecto y ver el producto final, se procedió a evaluar el trabajo realizado en grupo y se avanzó con los contenidos de la asignatura durante un par de meses. Como se ha explicado en el epígrafe anterior, durante este tiempo se pretende que el alumnado comprenda el concepto patrimonio desde un punto de vista educativo.

Fecha	Actividad	Instrumento
13 y 14/09/2017	Conocimientos previos en torno a la obra y figura de Mikel Laboa	Pre-test
14/09-16/11/2017	Proceso de creación de la obra escénica	
17/11/2017	Estreno de la obra	
26/02/2017	Asimilación de contenidos en torno a la obra y figura de Mikel Laboa	Post-test
14-23/03/2017	Explicación en torno a los conceptos de patrimonio, patrimonialización y educación patrimonial	
1y 5/03-19/04/2017	Realización del trabajo teórico en torno al proyecto llevado a cabo	Tarea

Tabla 1. Cronograma de las actividades llevadas a cabo en la propuesta didáctica.

Paralelamente a las sesiones dedicadas a trabajar los conceptos de patrimonio, patrimonialización y educación patrimonial, el alumnado debía realizar una tarea que explicase desde la teoría el proyecto realizado durante las diez primeras semanas de clase. En el mismo, haciendo uso de bibliografía específica, se exigió que reflexionasen en torno a qué y cómo se trabajaron las siguientes cuestiones: patrimonio; fuentes; salidas escolares; empatía; educación emocional; aprendizaje basado en proyectos; aprendizaje cooperativo y aprendizaje-servicio.

3.2. Instrumentos y análisis de datos

Para la evaluación de la propuesta didáctica se han tenido en consideración: los resultados de un pre-test y post-test con preguntas referidas a la persona y obra de Mikel Laboa; y el análisis de una tarea realizada por el alumnado (Tabla 1).

Para la realización del test se utilizó la herramienta Kahoot (Dellos, 2015). A través de la misma, se prepararon diez preguntas (Tabla 2) con cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales solamente una era la correcta. La aplicación ofrece una serie de resultados en una tabla Excel. Los porcentajes de respuestas contestadas correcta e incorrectamente que se ofrece en estas tablas han sido los utilizados para llevar a cabo la comparación entre los conocimientos previos al proyecto y posterior a este. El test se pasó, de manera anónima, antes de iniciar el proyecto de creación y escenificación de la obra de teatro infantil sobre el artista y tres meses después de estrenada la misma.

Pregunta		Temática
1	¿Por qué es conocido el personaje de la foto?	Reconocimiento
2	¿Quién es (el personaje de la foto)?	
3	Además de cantautor ¿qué otra profesión ejerció Mikel Laboa?	Vida personal
4	¿Qué cantante latinoamericano ejerció mayor influencia sobre Mikel Laboa?	Influencia
5	¿Qué artista vasco/a realizó muchas de las portadas de los discos de Laboa?	Interdisciplinariedad
6	¿Qué fue <i>Ez dok amairu</i> ?	
7	¿Quién no fue miembro de <i>Ez dok amairu</i> ?	
8	¿Qué nombre reciben las piezas experimentales de Mikel Laboa?	Carrera artística
9	¿Dónde cantó Laboa por primera vez en lengua vasca?	

Tabla 2. Preguntas realizadas al alumnado en el pre-test y post-test sobre Mikel Laboa. (versión en español traducida del original).

Por otro lado, con el objetivo de saber si los conceptos de patrimonio y patrimonialización fueron comprendidos de manera correcta, se ha hecho uso de la tarea en la que el alumnado debía de explicar desde un punto de vista teórico lo realizado durante el proyecto. También a través del mismo, se ha querido conocer los procesos de patrimonialización e identificación desencadenados por los y las estudiantes respecto a la obra y figura de Mikel Laboa. En concreto, se ha analizado el contenido del mismo (López Noguero, 2002), reparando en las partes en las que el alumnado ha reflexionado y justificado si se ha trabajado el patrimonio y cómo se ha hecho. Así, se han extraído aquellas frases representativas que muestran la vinculación que el alumnado ha tenido hacia Mikel Laboa y se han recogido en una tabla, identificándolas con cada una de las personas que ha realizado la tarea (Tablas 5 y 8). Nos hemos fijado especialmente en las declaraciones que han conectado el patrimonio a cuestiones relacionadas con la identidad, basándonos en la propuesta de relación entre ambos conceptos que propone López-Cruz (2014). También hemos prestado atención a las referencias más afines a las emociones, como pueden ser recuerdos o sentimientos de empatía.

3.3. Participantes

El número de personas que han participado en el proyecto comenzó siendo de 60, sin embargo, durante el proceso se descolgaron 2 de ellas, por lo que para el post-test y la tarea teórica se ha contado con 58 personas (Tabla 3).

Instrumento	Muestra	Casos perdidos	Participantes
Pre-test	55	5	60
Post-test	45	13	58
Tarea	57	1	58

Tabla 3. Muestra para cada instrumento de recogida de datos utilizado.

Por su parte, durante la realización del pre-test y post-test, ha habido algún caso perdido, bien porque ese día la persona no asistió a clase, bien porque ocurrió algún error a la hora de completar el test en la aplicación a través del teléfono móvil. En cuanto a la tarea, una de ellas fue devuelta al alumno, por lo que no ha podido ser analizada.

4. Resultados

A través del pre-test se observó que el alumnado reconocía bien al personaje de Mikel Laboa, pero no así su obra o cuestiones referidas a su vida personal (Tabla 4).

Nº de pregunta	Temática de la pregunta	Porcentaje de respuestas contestadas correctamente
1	Reconocimiento	93,18%
2		96,30%
3	Vida personal	47,50%
4	Influencia	42,59%
5	Interdisciplinariedad	46,30%
6		65,93%
7		41,79%
8	Carrera artística	33,76%
9		9,48%
10		27,54%

Tabla 4. Resultados del pre-test para cada pregunta realizada.

Estos resultados se refuerzan con algunos comentarios recogidos en las tareas, en las que parte del alumnado declara tener un bajo conocimiento sobre Mikel Laboa, además de mostrar una escasa motivación sobre la temática (Tabla 5).

Alumno/a	Frases extraídas de la tarea realizada por el alumnado
Alumna 9	“He escuchado mucho sobre Mikel Laboa, sobre todo, sobre su música, pero me puse a pensar y me di cuenta de que no sabía nada sobre su vida. Al principio, pensaba que era algo que me ocurría sólo a mí y luego, me percaté de que era algo que nos pasaba a todos/as.”
Alumna 18	“No me gustaba su música”
Alumna 22	“...me parecía que no sabía nada sobre Mikel Laboa. [...] Al principio mi valoración estaba baja...”
Alumna 23	“Las canciones de Mikel Laboa han aparecido en películas que hemos visto (por ejemplo, <i>Las brujas de Zugarramurdi</i>) y muchos grupos de música han creado versiones nuevas de su música (Ken Zazpi, Zea Mays...). Pero, aun así hoy en día no las conocemos por una falta de transmisión del patrimonio.”
Alumna 24	“El único dato que conocía sobre él es que era cantante, y <i>Txoriak-txori</i> era la única de sus canciones que conocía.”
Alumna 29	“Todos sabíamos que forma parte del patrimonio de Euskal Herria, pero al principio lo tachamos de aburrido...”
Alumna 31	“Conocía el nombre de Mikel Laboa pero no sabía ni quién era ni por qué era tan famoso.”
Alumna 37	“Cuando nos dieron el tema de Mikel Laboa la mayoría lo subestimamos.”
Alumna 54	“Al hacer la primera referencia sobre el proyecto, el profesorado vio que el grupo no sabía mucho del tema. Había gente que no conocía ninguna canción, también muchos que pensaban que era un simple músico.”

Tabla 5. Algunas frases extraídas de las tareas teóricas realizadas por el alumnado que hacen referencia a la percepción sobre conocimientos previos y a la motivación respecto al tema a tratar. (Versión en español traducida del original).

Tres meses después de haber concluido con el proyecto, el conocimiento que el alumnado tenía respecto al artista Mikel Laboa era mucho mayor. Así lo indica la comparación de porcentajes de respuestas correctas e incorrectas obtenidas entre el pre-test y el post-test (Tabla 6).

	Pre-test	Post-test
Total respuestas correctas	49,80%	91,29%
Total respuestas incorrectas	50,20%	8,71%

Tabla 6. Comparación de resultados entre el pre-test y el post-test.

En el caso del post-test, los porcentajes de respuestas correctas fueron muy altos en todas las preguntas (Tabla 7), siendo la 7 y 9 las que obtuvieron un resultado más bajo -en ambos casos las respuestas correctas no llegaron al 85%-. A diferencia del resto de preguntas, cuyo contenido estuvo muy presente en la obra representada por el alumnado, los contenidos a los que hacen referencia la 7 y la 9 se refieren a cuestiones no incluidas en el guion de la obra teatral.

Nº de pregunta	Temática de la pregunta	Porcentaje de respuestas contestadas correctamente
1	Reconocimiento	100,00%
2		100,00%
3	Vida personal	97,50%
4	Influencia	100,00%
5	Interdisciplinariedad	88,42%
6		90,68%
7		75,47%
8	Carrera artística	90,48%
9		73,81%
10		95,65%

Tabla 7. Resultados del post-test para cada pregunta realizada.

Si observamos los comentarios recogidos en el trabajo final del alumnado, podemos observar cuál es la percepción sobre el aprendizaje dado mediante este proyecto en relación a aspectos como patrimonio, patrimonialización, identidad o emociones. Los resultados (Tabla 8) indican que con el proyecto llevado a cabo el alumnado creyó haber aprendido más sobre la figura del artista Mikel Laboa. Además, se le reconoció como un elemento patrimonial de la cultura vasca, incluso como símbolo cultural o elemento identitario.

En cuanto al concepto de patrimonio, podemos observar que se comprendió su significado desde un punto de vista educativo. De los 57 trabajos analizados, solo en 1 de ellos no se ha hecho referencia al patrimonio. Del resto, en 21 se han identificado referencias que dan a entender que el concepto de patrimonio se comprendió de manera correcta, al hacerse alusión a: su construcción social, procesos de patrimonialización o su vinculación con las personas; y, desde un punto de vista más práctico, a su uso como fuente de información, como elemento para trabajar el entorno más cercano o cuestiones de ciudadanía. En las 35 tareas restantes, las reflexiones vertidas ofrecen una visión aún más clara de lo que se entiende por patrimonio desde la educación patrimonial. En concreto, se hizo referencia a cuestiones simbólico-identitarias o a procesos o experiencias más relacionadas con los sentimientos o emociones de las personas. Por último, cabe señalar que uno de los alumnos (Alumno 45) aludió al aspecto organizativo del proyecto, destacando que los conceptos teóricos se trabajaron tras la obra de teatro y que esto afectó a la identificación del patrimonio como tal.

Alumno/a	Frases extraídas de la tarea realizada por el alumnado	Elementos a los que se hace alusión		
		P	I	E
Alumno 1	“Aunque fuese un trabajo de la universidad, su verdadera influencia estaba por encima de la universidad. [...] ha sido un elemento que ha enriquecido nuestra vida y que nos ha integrado más en nuestra sociedad.”	X	X	
Alumno 3	“A través de esa reflexión se ha conseguido dar un valor a Mikel Laboa, verlo como patrimonio y darnos cuenta de todo lo que hizo por nuestro pueblo.”	X	X	

Alumna 4	“Mikel Laboa es un músico y cantante vasco, uno de los iconos más importantes de la cultura vasca. [...] ha impulsado y fortalecido también la tradición de Euskal Herria. Al fin y al cabo, Laboa se ha convertido en patrimonio para muchos de nosotros, le hemos dado un valor a su música y a él, lo hemos cuidado y lo hemos transmitido a las próximas generaciones”	X	X	
Alumna 14	“Esto nos ha dado la posibilidad de acercarnos al contexto y punto de vista de aquella época, entendiendo la influencia ejercida por la obra de Mikel Laboa en la cultura vasca y el porqué de su patrimonialización.”	X	X	
Alumno 16	“...he tenido la posibilidad de ver que el patrimonio dejado por Mikel Laboa a la cultura vasca es impresionante.”			
Alumna 18	“No me gustaba su música y no entendía por qué era considerada patrimonio en Euskal Herria pero, para el día del estreno, lo había entendido” “Como trabajé la vida de Mikel Laboa a gusto, cuando ahora escucho sus canciones, me vienen a la mente muchos recuerdos”	X		X
Alumna 21	“A través del proceso de aprendizaje, hemos conseguido conocer mejor, acercar y como consecuencia, valorar la historia musical de Euskal Herria, Mikel Laboa.”	X		
Alumna 22	“...me parecía que no sabía nada sobre Mikel Laboa. [...] Al principio mi valoración estaba baja, pero cuando pasó el tiempo, mi nivel de interés subió. Ponía sus canciones en mi tiempo libre e imaginaba el momento que citaban.”	X		X
Alumna 26	“...haber conocido a la mujer de Mikel Laboa y conocidos los acontecimientos que nos contó de primera mano nos ha llevado a sensibilizarnos en torno a las cosas de nuestra cultura más cercana y a quererlas.”	X	X	X
Alumna 28	“Podemos decir que Mikel Laboa y su trabajo son patrimonio oral vasco, pero, hasta sumergirme en este trabajo, no lo había apreciado y me he dado cuenta a lo largo de este proceso de que, (junto a otros autores), sus canciones y él, han influido mucho en nuestra cultura y que son parte de nuestra identidad.”	X	X	
Alumna 29	“Todos sabíamos que forma parte del patrimonio de Euskal Herria, pero al principio lo tachamos de aburrido [...]. Ahora sin embargo, considero que mi punto de vista ha cambiado, ya que, como futura profesora me parece muy buena idea para trabajar el patrimonio cultural de los pueblos”.	X	X	
Alumno 30	“...me parece importante transmitir un ejemplo de patrimonio cultural vasco como Mikel Laboa, pues es una parte de nuestra cultura.	X	X	
Alumna 31	“...después de todo lo que me he documentado durante este proceso, se ha convertido en patrimonio para mi [...] Hoy en día me gustan mucho algunas canciones de Laboa y las escucho a menudo porque me provocan emociones.”	X		X

Alumna 37	“Cuando nos dieron el tema de Mikel Laboa la mayoría lo subestimamos. Pero al hacer el proyecto, cambie de idea (personalmente creo que todos cambiamos de idea), y empecé a valorar nuestro pasado. Mis conocimientos fueron aumentando cuando comencé a trabajar en el proyecto, y me conecté con mi pueblo sin darme cuenta; me sentí más identificado que nunca.”	X	X	
Alumna 40	“...diría que podemos entender mejor de dónde venimos y que nos ayuda a asentar mejor la identidad vasca.”	X	X	
Alumna 42	“Ha sido uno de los mayores referentes para la música vasca ; y eso convierte a Mikel Laboa en patrimonio.”	X	X	
Alumno 45	“...recomiendo [...] saber desde el principio qué es patrimonio, al fin y al cabo, yo desde el principio sabía que Mikel Laboa es parte de nuestra cultura, porque lo admiro y lo he escuchado muchas veces, pero como no sabía que era patrimonio, como no lo habíamos trabajado no sabía que era patrimonio cultural...”	X		
Alumno 46	“...nos ha transmitido la lengua, las costumbres, las creencias y la mayoría de canciones en euskara, heredadas como patrimonio por nosotros y por nuestra cultura. [...] por eso entiendo el símbolo de Laboa como patrimonio inmaterial que transmite colectividad o identidad propia de una cultura comunitaria.”	X	X	
Alumno 48	“...ser conscientes del impulso que Mikel ha dado al euskara y a nuestra cultura y nosotros también tenemos que hacer algo parecido. Asegurar, cuidar y ofrecer el patrimonio en las mejores condiciones a las siguientes generaciones.”	X	X	
Alumna 50	“Además de conocer la música de Mikel Laboa hemos visto que ésta puede considerarse un símbolo de nuestra cultura.” “Hemos aprendido que las canciones de Mikel Laboa no representan únicamente música”	X	X	
Alumno 57	“Mikel Laboa cumple las condiciones para ser considerado patrimonio, es decir, representa la identidad cultural.” “creo que a través de este trabajo todos hemos comprendido que Mikel Laboa ha influido en nuestro pueblo y, en consecuencia, que ha influido en nuestra identidad.”	X	X	

Tabla 8. Declaraciones extraídas de la tarea que hacen referencia al proceso de patrimonialización desarrollado (P) y a su vinculación con cuestiones identitarias (I) y/o emocionales (E). (Versión en español traducida del original).

5. Discusión y conclusiones

Un pequeño rastreo por Internet nos muestra que Mikel Laboa es una figura representativa de la cultura vasca, un artista y una obra reconocidos a nivel tanto institucional como por parte del pueblo. Los resultados indican que, a comienzos de curso, la figura de Mikel Laboa era conocida por la mayoría de alumnas y alumnos. Sin embargo, se ha comprobado que se trataba de un conocimiento superficial siendo, en cierta manera, un desconocido. Igualmente, existen indicios para pensar que parte del alumnado del grado de Educación Primaria no se mostraba realmente motivado cuando se les presentó el tema. Es decir, lo que parece ser entendido como patrimonio indiscutible, resulto ser patrimonio (des)conocido para los futuros maestros y maestras de

Educación Primaria. Esto puede deberse a las diferencias que existen entre lo que se considera y acepta como patrimonio y lo que realmente la ciudadanía considera, en este caso su sector más joven. Por lo tanto, tal y como señalábamos al comienzo, existe una brecha entre el patrimonio más institucional y aquel del que realmente se apropian las personas (Aguirre, 2008). Eso nos lleva a destacar la necesidad de acercar los elementos patrimoniales a los ciudadanos del presente para que estos lo reconozcan como tal, porque es necesario que conozcan su patrimonio para que se active la cadena de acciones que permitan valorar, cuidar, disfrutar y transmitir el patrimonio (Fontal, 2003).

Al evaluar el conocimiento adquirido por el alumnado en torno a Mikel Laboa a través de su participación en el proyecto, la comparación de resultados sobre los conocimientos previos y posteriores indica que el trabajo realizado ha permitido conocer mejor al artista. Por lo tanto, podemos concluir que una manera efectiva de que la juventud acceda y conozca el patrimonio puede ser trabajándolo en el aula, siendo una buena opción el aprendizaje basado en proyectos que exija tareas de investigación (Vergara, 2016) y de búsqueda, selección y tratamiento de información a través de diversas fuentes (Feliu y Hernández, 2010).

El análisis de la tarea teórica realizada por el alumnado ha constatado que también se dio un proceso de patrimonialización en torno a Mikel Laboa y su obra. Si bien esta no era del todo valorada al principio de curso, tras conocer aspectos de la misma, el alumnado la ha hecho suya, identificándola como un elemento identitario de su cultura a transmitir y corroborando que es necesario conocer para poder valorar, tal y como se señala en el Plan Nacional de Educación y Patrimonio (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015). Aun así, partimos de la hipótesis de que haber trabajado durante varias semanas el concepto patrimonio desde la perspectiva de la educación patrimonial, ha podido influir en una mayor sensibilización del alumnado hacia el elemento patrimonial trabajado. En relación a esta cuestión está la idea ofrecida por un alumno, quien declaraba que a pesar de su aprecio hacia Mikel Laboa, a principio de curso no lo identificaba como patrimonio por no conocer el significado de este concepto.

En cuanto al trabajo en torno a los conceptos de patrimonio y patrimonialización, según los resultados obtenidos podemos concluir que el planteamiento que se hace desde la asignatura ha funcionado, ya que ha asegurado la comprensión de los mismos desde la perspectiva de la educación patrimonial. Su vinculación a los procesos identitarios y su comprensión como símbolo de una sociedad o cultura (López-Cruz, 2014) ha quedado reflejado en las tareas del alumnado. Como propone Fontal (2015), se llevó a cabo un ejercicio basado en el patrimonio personal a través de las emociones para, posteriormente, pasar a identificar el patrimonio colectivo local de las alumnas y alumnos. En este aspecto, poder trabajar estos conceptos desde lo vivencial, partiendo de los sujetos que aprenden, desde su entorno más cercano (Fontal et al., 2017), buscando que se apropien simbólicamente del patrimonio y que lo relacionen con sus propias identidades (Fontal, 2008) ha podido ser una de las claves para la comprensión de los conceptos teóricos.

El alumnado expresó las posibilidades que ofrece el patrimonio para educar en ciudadanía y para la construcción de identidades que destacan Lucas y Estepa (2017), pero no tanto la vinculación con lo emocional que proponen estos autores. Aunque algunas personas hicieron referencia a cuestiones relacionadas con lo emocional, estas no fueron muchas. Por lo tanto, aunque la educación emocional ha estado presente en el aula, no contamos con datos que nos permitan corroborar que el alumnado identificase claramente la relación entre el patrimonio y las emociones.

Resumiendo, podemos decir que este proyecto ha supuesto un antes y un después en la manera en que entendemos la educación patrimonial para la formación de maestros y maestras. Aunque somos conscientes de ciertas limitaciones, entendemos que el planteamiento de la asignatura

“Taller de ciencias sociales” cuenta con una base lo suficientemente sólida para trabajar el patrimonio desde lo que Lucas y Estepa (2017) consideran un tándem indisoluble: educación patrimonial, educación para la ciudadanía y educación emocional. Tras desarrollar el proyecto descrito durante tres cursos, la propuesta desarrollada en el curso 2017-2018 cuenta con un diseño claro que aborda estas cuestiones, asegurando la incorporación del patrimonio en el aula de Educación Primaria que exige el currículum (Fontal et al., 2017).

Como futuras mejoras en el proyecto planteamos, por un lado, la necesidad de un cambio en la secuencia cronológica de la propuesta, ya que se explican los conceptos teóricos tres meses después de finalizar el proyecto. Aunque los datos muestran que ha existido una asimilación adecuada de los contenidos trabajados, creemos que los resultados mejorarían si se presentase al alumnado una base teórica antes de la preparación de la obra teatral. Esto podría facilitar la creación de un guion con una intencionalidad en materia de educación patrimonial, lo cual puede resultar muy interesante para el profesorado en formación. Por otro lado, creemos necesario un trabajo más extenso que permita trabajar la educación emocional directamente relacionada al patrimonio. Consideramos que, sobre todo desde el área de las ciencias sociales o la educación para la ciudadanía, resulta interesante reconocer las emociones desde la perspectiva de un grupo social concreto, haciendo uso del patrimonio colectivo. Como señalan Domínguez-Almansa y López-Facal (2017), el desarrollo de la competencia social es más satisfactoria cuando el profesorado incorpora la dimensión emocional en la construcción de identidades desarrolladas a partir de propuestas de educación patrimonial.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, I. (2008). Nuevas ideas de arte y cultura para nuevas perspectivas en la difusión del patrimonio. En I. Aguirre, O. Fontal, B. Darras y R. Rickenmann (Eds.), *El acceso al patrimonio cultural. Retos y debates* (pp. 67-118). Pamplona: Cátedra Jorge Oteiza.
- Ballart, J. (2002). *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona: Ariel.
- Davallon, J. (2010). The game of heritagization. En X. Roigé, y J. Frigolé (Eds.), *Constructing cultural and natural heritage: parks, museums and rural heritage* (pp. 39-62). Girona: Documenta Universitaria. Institut Català de Recerca en Patrimoni Cultural.
- Dellos, R. (2015). Kahoot! A digital game resource for learning. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 12(4), 49-52.
- Domínguez Almansa, A. y López Facal, R. (2017). Formación de maestros y educación patrimonial. *Estudios pedagógicos*, 43(4), 49-68.
- Estepa, J. y Cuenca, J.M. (2006). La mirada de los maestros, profesores y gestores del patrimonio. Investigación sobre concepciones acerca del patrimonio y su didáctica. En R. Calaf y O. Fontal (Coords.), *Miradas al patrimonio* (pp. 51-71). Gijón: Trea.
- Feliu, M. y Hernández, F.X. (2010). *12 ideas clave. Enseñar y aprender historia*. Barcelona: Graó.
- Fontal, O. (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*. Gijón: Trea.
- Fontal, O. (2008). La importancia de la dimensión humana en la didáctica del patrimonio. En S. M. Mateos Rusillo (Ed.), *La comunicación global del patrimonio cultural* (pp. 79-110). Gijón: Trea.
- Fontal, O. (2015). La educación patrimonial: de la rentabilidad social a la rentabilidad identitaria. *Cadernos do Patrimônio Cultural*, 1, 31-46.

- Fontal Merillas, O., Ibáñez Etxeberria, A., Martínez Rodríguez, M. y Rivero Gracia, P. (2017). El patrimonio como contenido en la etapa de Primaria: del currículum a la formación de maestros. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 79-95. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.1.286321>
- Gómez Carrasco, C.J., Ortuño Molina, J. y Miralles Martínez, P. (2018). *Enseñar Ciencias Sociales con métodos activos de aprendizaje. Reflexiones y propuestas a través de la indagación*. Barcelona: Octaedro.
- Gómez Redondo, M. C. (2013). *Procesos de patrimonialización en el arte contemporáneo: diseño de un artefacto educativo para la identidad* (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/3568>
- López Cruz, I. (2014). *La Educación Patrimonial. Análisis del tratamiento didáctico del patrimonio en los libros de texto de CCSS en la Enseñanza Secundaria* (Tesis doctoral). Universidad de Huelva. Recuperado de: <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/7733>
- López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *XXI Revista de Educación*, 4, 167-179.
- Lucas Palacios, L. y Estepa Giménez, J. (2017). Educación Patrimonial e Inteligencia Emocional. Hablan los alumnos. *Clío: History and History Teaching.*, 43. Recuperado de: <http://clio.rediris.es/n43/articulos/LucasEstepa2017.pdf>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2015). *Plan Nacional de Educación y Patrimonio*. DOI: 10.4438/030-16-419-3.
- Prats, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Ariel.
- Pujolàs, P. y Lago, J. R. (Coords.) (2011). *El programa CA/AC ("Cooperar para Aprender / Aprender a Cooperar") para enseñar a aprender en equipo. Implementación del aprendizaje cooperativo en el aula*. Vic: Universidad de Vic. Recuperado de: http://cife-ei-caac.com/wp-content/uploads/2015/06/EL_APRENDIZAJE_COOPERATIVO.pdf
- Vergara Ramírez, J.J. (2016). *Aprendo porque quiero. El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), paso a paso*. España: Ediciones SM.