

Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática**Pedagogical management and school performance in the area of mathematics**Julio C. Bravo-Aranibar^{1,a,*}, Guillermo A. Bocángel-Weydert^{1,b,#}, Guillermo A. Bocángel-Marín^{1,c,%}**Resumen**

La investigación planteó como objetivo demostrar la incidencia de la gestión pedagógica en el rendimiento escolar del área de matemática en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Santo Domingo de Jicamarca-Lima 2018. La investigación es cuantitativa, con un tipo y diseño descriptivo correlacional. El instrumento de recolección de datos que se utilizó es la encuesta, validado mediante juicio de expertos y estableciéndose la confiabilidad de 0.91 en la escala del Alfa de Cronbach. Se trabajó con una muestra conformada por: 72 estudiantes de cuarto año y 60 estudiantes de quinto año. Los resultados muestran que existe una relación positiva de 0.862 entre la gestión pedagógica y el rendimiento escolar del área de matemática en los estudiantes de educación secundaria; por lo que se concluye que es importante realizar profundos cambios en la concepción de los ambientes educativos y en el campo curricular, incluyendo contenidos y gestiones pedagógicas.

Palabras clave: gestión pedagógica, rendimiento escolar, matemáticas.

Abstract

The research aimed to demonstrate the incidence of pedagogical management in the school performance of the area of mathematics in secondary school students of the educational institution Santo Domingo de Jicamarca-Lima 2018. The research is quantitative, with a type and descriptive correlational design. The data collection instrument that was used is the survey, validated by expert judgment and establishing the reliability of 0.91 on the Cronbach Alpha scale. We worked with a sample consisting of: 72 fourth-year students and 60 fifth-year students. The results show that there is a positive relationship of 0.862 between pedagogical management and school performance in the area of mathematics in secondary school students; Therefore, it is concluded that it is important to make profound changes in the conception of educational environments and in the curricular field, including contents and pedagogical managements.

Keywords: pedagogical management, school performance, mathematics.

¹Institucion Educativa Santo Domingo de Jicamarca, Lima, Perú

²Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú

³Universidad San Martín de Porres, Perú

E-mail, ^acejul_5@hotmail.com, ^bgbocangel@hotmail.com, ^cguillermo.bm21@gmail.com

Orcid ID: ^{*}<https://orcid.org/0000-0002-5326-067X>, [#]<https://orcid.org/0000-0003-1216-0944>,
[%]<https://orcid.org/0000-0002-5431-9805>

Recibido: 16 de agosto de 2019

Aceptado para publicación: 13 de enero de 2020

Esta obra está bajo una Licencia de Creative Commons
Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0)



Introducción

El perfil del docente que las escuelas de hoy necesitan es el de un profesional orientado hacia una gestión reflexiva y contextual (Chacón, Chacón & Alcedo, 2012). Debe incluir un conjunto de capacidades y herramientas que son necesarias para que los docentes puedan elaborar propuestas de enseñanza que aseguren un mínimo de ajuste entre las ofertas institucionales escolares y las necesidades locales (Rodríguez-Sosa, Cáceres-Cruz & Rivera-Gavilano, 2017).

Cabezas y Chava (2014) define la gestión pedagógica como el campo teórico y praxiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación, como gestión política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía y la sociedad democrática.

Reyes (2006) la define como el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su gestión al cumplimiento de los propósitos educativos.

Es la actividad diaria que desarrollan los profesores en sus aulas y fuera de estas, con base en sus conocimientos, experiencias y formación académica que son orientadas por el currículo, y con el propósito de la formación de sus alumnos. (Díaz, 2006; Serres, 2007)

Los proyectos educativos generados en el aula obligan al docente a considerar la investigación como actividad gestión orientada a la búsqueda de conocimientos ya establecidos (Vásquez y Martínez, 2006) a fin de conocer más sobre un hecho concreto que permita el planteo de nuevas visiones, adecuación a un contexto, resolución de problemas, e introducir cambios y sumar esfuerzos para que estos se concreten (Nano, 1998, Subaldo, 2012).

Según Pérez (2010), el abordaje y concreción de proyectos educativos en el aula, demandan a los docentes convertirse en investigadores de su propio quehacer cotidiano, en especial si asumen una actitud crítica y experimental con respecto a su trabajo en el aula. Sin embargo, el docente necesita apoyo en el intento de generar una nueva cultura de investigación en la escuela. Esta acción de investigación debe

concentrarse en la interacción, utilizando preguntas y respuestas, cambios de temas, comentarios evaluativos entre otros. (Rivas, Leite y Cortés, 2014)

Los docentes investigadores reconocen que el proceso de enseñanza aprendizaje es muy complejo, en el cual intervienen distintas variables los educadores investigadores pueden realizar acciones en el proceso enseñanza aprendizaje de forma sistemática. De manera que estos docentes se puedan dar cuenta de que uno de los objetivos de la investigación en el aula, es documental el modo en que ellos enseñan y en el que los estudiantes aprenden. (Rodríguez, 2009; Ruiz, 2001)

En el Perú hay un alto índice de reprobación en el área de matemática por el bajo nivel académico de los alumnos, y esto se debe a factores como falta de buenas metodologías de parte de los profesores, problemas familiares de los alumnos que hace que su rendimiento no sea el mejor, faltas de hábito de estudio, entre otros (Serna, 2017). El mejoramiento en la calidad de la educación ha sido una de las grandes preocupaciones del Sistema Educativo en nuestro país, en los últimos años. (Vargas, 2006)

Muestra de ello son los grandes esfuerzos realizados en la búsqueda de factores asociados a dicha calidad. Uno de estos factores es precisamente la gestión pedagógica en el rendimiento escolar en el área de matemática en los estudiantes de secundaria, ya que la mayoría de los profesores no utilizan estrategias adecuadas para lograr un aprendizaje significativo en los alumnos. Uno de los factores que influye en el alto índice de reprobación y en el nivel académico de los alumnos, son las dificultades de aprendizaje que enfrentan los estudiantes.

Una buena gestión pedagógica permite que los estudiantes capten mejor lo que se les enseña y con ello mejoren, conscientemente, sus prerequisites de estudio desarrollen procedimientos o actividades, con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y la utilización de la información. Si los poseen, unidos con otras habilidades, se convierten en unos aprendices exitosos. (Ruiz, 2012)

Dolorier (2018) en su investigación concluye que existe relación significativa entre el proyecto de innovación pedagógica y el

rendimiento escolar en el área de Comunicación de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red N° 08 de la UGEL de Ate-Vitarte, con un nivel de significancia de 0,05. Este resultado indica que dicha relación beneficia a los estudiantes, lo que debe ser tomado en cuenta por otras instituciones educativas.

Holguin y col. (2019) concluyeron que los estudiantes de zonas andinas presentan más dificultades que el estudiante ciudadano en cuanto a la numeración y resolución de problemas. Los docentes utilizan estrategias directivas, caracterizadas por métodos tradicionales de construcción del aprendizaje; no obstante, se planifican siguiendo plantillas de sesión de aprendizaje exigidas por el Ministerio de Educación.

Se considera así que el objetivo de esta investigación es hacer un análisis sobre la gestión pedagógica y su incidencia en el rendimiento escolar del área de matemática de los alumnos del cuarto grado y quinto de secundaria. La investigación que se desarrolló tiene su importancia en el sentido que se profundizaron los conocimientos teóricos respecto de la gestión pedagógica y el rendimiento escolar del estudiante.

En este sentido, se planteó como objetivo determinar la incidencia que produce la gestión pedagógica en el rendimiento escolar del área de matemática de los estudiantes de educación secundaria, Institución Educativa Santo Domingo de Jicamarca – Lima 2018

Metodología

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Santo Domingo de Jicamarca, Lima, durante el período 2018. Fue cuantitativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2006), con un tipo y diseño de investigación descriptiva correlacional (Mejía, 2005, Nino, 2011).

La población para este estudio estuvo constituida por los 243 alumnos de cuarto y quinto grado de secundaria que forman parte de la institución educativa y que fueron seleccionadas en forma aleatoria, obteniéndose una muestra de 132 estudiantes (72 de cuarto grado y 60 de quinto)

El instrumento de recolección de datos para la variable Gestión Pedagógica que se utilizó es la encuesta aplicado a los estudiantes, tuvo

una escala de Likert: Siempre = 5; casi siempre = 4; a veces = 3; casi nunca = 2; nunca = 1; y el instrumento de recolección de datos para el aprendizaje de los estudiantes evaluó su rendimiento escolar mediante el acta de notas, con una escala vigesimal: muy bueno=18-20; bueno=14-17; regular=11-13 y malo =0-10.

El instrumento fue validado mediante juicio de expertos y estableciéndose la confiabilidad de 0.91 en la escala del Alfa de Cronbach.

Resultados y discusión

Se evidencia un total de 58 estudiantes del 4º grado de secundaria encuestados del curso de Matemática de la I.E. Santo Domingo de Jicamarca, de los cuales el 36,2% manifiesta que a veces se desarrollan los siguientes indicadores: les gusta la metodología de enseñanza del profesor en las clases, el profesor utiliza técnicas de motivación al desarrollar los temas, aplica técnicas de enseñanza – aprendizaje para cada clase de matemática, propicia la creatividad de sus alumnos durante las clases, promueve la participación en el aula, el profesor organiza grupos de trabajo para obtener buenos resultados. Por otro lado, el 22,4% señala que casi nunca, el 17,2% que casi siempre, el 13,8% que siempre y el 10,3% señala que nunca se desarrollan estos indicadores.

Estos resultados coinciden con los estudios de Guerra, Leguizamo y Rincón (2016), señalan que en la enseñanza de las matemáticas es común observar en los profesores diferentes tipos de gestiones, lo cual obedece, entre otras cosas, al conocimiento y a la experiencia que cada docente ha adquirido a lo largo de su vida personal y profesional.

Es importante considerar en estos resultados una adecuada planificación para el desarrollo de las clases, ya que como lo señalan Jiménez, Limas y Alarcón (2016), una planeación debe tener presente los intereses, fortalezas y debilidades de los estudiantes, a través de una evaluación permanente y desde aquí realizar el desarrollo de los contenidos curriculares. Por ello, las estrategias de aprendizaje han demostrado ser eficaces para el aprendizaje y las estrategias pedagógicas son eficaces para mejorar el rendimiento académico. (Saldaña, 201) y Pérez, 2009)

Asimismo, el 27,6% manifiesta que casi siempre los docentes de matemáticas utilizan

materiales visuales y audiovisuales, el 25,9% señala que a veces, el 25,9% que casi nunca, el 12,1% que nunca y el 8,6% señala que siempre. Según Valenzuela y Madeley (2017) afirman que existe una correlación muy buena entre las variables materiales educativos audiovisuales y aprendizaje de un área en particular. Zevallos (2016) afirma que la aplicación de los videos y las fichas mejoran el rendimiento académico y Flores (2009) precisa que existe relación moderada entre el uso de medios y materiales didácticos del arma de comunicaciones y el rendimiento académico de los alumnos.

Al respecto, es importante considerar lo planteado por Godino, Batanero y Font (2003), para quienes la utilización de recursos didácticos no solo hace referencia a material tangible, sino también a aquellas tareas que se proponen en la clase de matemáticas. Por tanto, lo que se debe considerar como recurso didáctico no es solo el material concreto o visual, sino la situación didáctica integral que atiende tanto a la gestión como al discurso, de la que emergen las técnicas y estructuras conceptuales matemáticas (Jiménez, Limas & Alarcón, 2016).

El 22,4% manifiesta que siempre el docente de matemática aplica la autoevaluación, evaluación y heteroevaluación, el 20,7% señala que casi siempre, el 20,7% que casi nunca, el 19,0% que a veces y el 17,2% señala que nunca. Al respecto, Farrell (2013) precisa sobre la importancia de la evaluación para la descripción de incidentes de clase y el posterior análisis de los mismos, lo cual posibilita al profesor mejorar sus gestiones de enseñanza en el aula.

El 35,8% indica que a veces les gusta la metodología de enseñanza del profesor en las clases, que el profesor utiliza técnicas de motivación al desarrollar los temas, aplica técnicas de enseñanza – aprendizaje para cada clase de matemática, además propicia la creatividad de sus alumnos durante las clases, promueve la participación en el aula, el profesor organiza grupos de trabajo para obtener buenos resultados, el 26,4% manifiesta que casi siempre, el 18,9% señala que siempre, el 9,4% que casi nunca y el 9,4% señala que nunca. Hussein (2006) señala que la reflexión como proceso motivador puede tratarse de simples descripciones de los eventos de clase, como también pueden ser evaluaciones críticas de estos. En el mismo

orden de ideas, los hallazgos de Barbarán (2012) muestran que existe una correlación positiva entre la motivación y el rendimiento académico de los alumnos.

Estos resultados son consistentes con lo reportado en experiencias que emplearon metodologías de investigación-acción en el fortalecimiento de las habilidades de identificación y exploración de problemas en el aula (Yamin-Ali, 2010), o en el desarrollo del pensamiento reflexivo del docente con fines de mejora de sus gestiones (Halim, Buang & Meerah, 2010).

Prueba de hipótesis

H_1 . La gestión pedagógica incide significativamente en el rendimiento escolar en el área de matemática de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Jicamarca – Lima 2018.

H_0 . La gestión pedagógica no incide significativamente en el rendimiento escolar en el área de matemática de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Jicamarca – Lima 2018.

Tabla 1
Prueba Tau b de Kendall entre la gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática

Correlaciones	La gestión pedagógica	El rendimiento escolar en el área de matemática	
	Coefficiente de correlación	1,000	,862**
La gestión pedagógica	Sig. (bilateral)		,010
	N	243	N 243
El rendimiento escolar en el área de matemática	Coefficiente de correlación	,862**	
	Sig. (bilateral)		,010
	N	243	N 243

Según la tabla 1 los resultados del análisis estadístico dan cuenta de un valor de un coeficiente de correlación “Tau b” de 0.862 entre las variables. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel moderada de correlación.

-Decisión estadística: Así también la significancia de $p = 0.010$ muestra que p es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se

rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En consecuencia, se interpreta que: Incide significativamente la gestión pedagógica en el rendimiento escolar del área de matemática en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Jicamarca – Lima 2018.

Por ello, se coincide con los resultados de Monroy (2012), quien afirmó que el decisivo rol de los docentes en cualquier proceso de cambio educativo profundo constituye el elemento activo más importante del mismo; sin embargo, los órganos descentralizados del Ministerio de Educación realmente hacen poco por brindar soluciones efectivas en el proceso enseñanza - aprendizaje de los estudiantes con el propósito de mejorar el rendimiento académico y la calidad de la educación en nuestro medio.

Sobre este aspecto es importante tener presente la investigación realizada por Akcan (2016), quien reporta que los programas de educación deben conectar la teoría general con la gestión específica, para que los futuros docentes puedan estar mejor preparados para lidiar con la realidad de sus aulas de clase.

Asimismo, es necesario un cambio de actitud por parte de los docentes; es importante que sea él mismo quien a través de la reflexión sobre su gestión proponga alternativas de mejoramiento y supere las dificultades encontradas. Es decir, (re)signifique sus gestiones (Jiménez, 2002).

Conclusiones

La gestión pedagógica incide significativamente en el rendimiento escolar del área de matemática de los estudiantes, por lo tanto es importante visualizar ambientes de clases no como una simple agrupación de personas reunidas en un espacio para “enseñar” y “aprender”; sino como contextos culturales, donde entre contradicciones y ambigüedades las personas interactúan de formas diversas.

Todo esto lleva a la necesidad de realizar profundos cambios en la concepción de los ambientes educativos y en el campo curricular, incluyendo contenidos y gestiones pedagógicas. Se deben fomentar ambientes educativos más cercanos a la realidad que

abarquen nuevas posibilidades y hagan evidente las complejidades existentes, las contradicciones, y los problemas susceptibles de análisis.

Es imperativo, para lograr lo anterior identificar y tomar en cuenta las descripciones fenomenológicas de la realidad que tienen los estudiantes y que reflejan en gran parte, las tipificaciones de la realidad y que explican la comprensión e interpretación que de ella hacen, situación de gran incidencia en el desempeño escolar y de grandes repercusiones en su futura participación en la sociedad.

Finalmente, el hecho de que los docentes puedan analizar su gestión y sus actividades de enseñanza de las matemáticas, les permitirá un espacio de reflexión para repensar e intentar transformar la dinámica de sus clases.

Bibliografía

- Akcan, S. (2016). *Novice Non-Native English Teachers' Reflections on their Teacher Education Programmes and their First Years of Teaching*. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 18(1), 55-70. <https://doi.org/10.15446/profile.v18n1.48608>
- Barbarán, N. (2012). *Relación entre la motivación y el rendimiento académico de los alumnos del programa de complementación académica universitaria de la facultad de educación* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cabezas, L. y Chava, M. (2014). *Gestión Pedagógica del Director y su relación con el Desempeño Docente del nivel de secundaria en la Institución Educativa N°2027 José María Arguedas del distrito de San Martín de Porres, UGEL 02- 2011II*. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación).UCV, Lima, Perú.
- Chacón, M., Chacón, C., & Alcedo, Y. (2012). Los proyectos de aprendizaje interdisciplinarios en la formación docente. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 877-902.
- Díaz, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Laurus: Revista de Educación*, 12, 88-103. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109906>
- Dolorier, R. (2018). *El proyecto de innovación*

- pedagógica y su relación con el rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos del 4º grado de primaria de la red nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte. *Investigación Valdizana*, 11(4), 262-272.
- Farrel, T. (2013). *Evidence-Based Reflective Practice*. Retrieved from https://earlyreflections1.files.wordpress.com/2016/06/etas-j-spring-2013_ss-evidence-based-rp.pdf
- Flores, F. (2009). *Influencia de los medios y materiales didácticos en el rendimiento académico de los alumnos del arma de comunicaciones de la EMCH*. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Godino, J.; Batanero, C., & Font, V. (2003). *Fundamentos de la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas para maestros*. Granada, España: ReproDigital.
- Guerra, L. M., Leguizamo, C. P., & Rincón, D. (2016). *La práctica docente en la enseñanza de las matemáticas: investigación narrativa a nueve docentes de tres instituciones educativas de Bogotá* (Tesis de maestría). Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia.
- Halim, L., Buang, NA., & Meerah, S. (2010). *Action research as instructional supervision: Impact on the professional development of university based supervisors and science student teachers*. *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 2868-2871. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.430>
- Hernández, R. Fernández, O. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Holguin, J., Villa, C., Montalvo, M., Villena, M., Carrasco, Y., & Espinola, L. (2019). Significado del aprendizaje-enseñanza de la matemática en contextos lingüísticos del quechua y ciudadanos. *Investigación Valdizana*, 13(3), 143-155.
- Hussein, J. W. (2006). Which one is better: Saying Student Teachers don't reflect or systematically unlocking their Reflective Potentials: A Positive Experience from a Poor Teacher Education Faculty in Ethiopia. *Australian Journal of Teacher Education*, 31(2).
- Jiménez, A. (2002). *Quando professores de matemática da escola e da universidade se encontram: ressignificação e reciprocidade de saberes* (Tesis doctoral). Faculdade de Educação – Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP): Campinas SP – Brasil.
- Jiménez, A., Limas, L., & Alarcón, J. (2016). *Prácticas pedagógicas matemáticas de profesores de una institución educativa de enseñanza básica y media*. *Praxis & Saber*, 7 (13), 127 - 152. doi: <https://doi.org/10.19053/22160159.4169>
- Mejía, E. (2005); *Metodología de la Investigación Científica*. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM
- Monrroy, M. (2012). *Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una Institución Educativa de Ventanilla - Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Nano de Mello, G. (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. México. Mc. Graw Hill
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación (Diseño y Ejecución)*. Primera Edición. Bogotá-Colombia.
- Pérez, H. (2009). *Estrategias Pedagógicas para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Federico Villarreal".
- Pérez, J. (2010). *Administración y gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos*. Honduras: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- Reyes, L. (2006). *Estándares de desempeño docente*. Chile: Universidad Silva Enríquez.
- Rivas, J.; Leite, A. y Cortés, P. (2014). *Práctica profesional docente*. *Revista Prax. Educ.* vol.18 Nro.2. Santa Rosa. España: Universidad de Málaga.
- Rodríguez, S. (2009). *Auto-eficacia docente, motivación del profesor y estrategias de enseñanza*. España: Universidad de La Coruña.
- Rodríguez-Sosa, J., Cáceres-Cruz, M., & Rivera-Gavilano, P. (2017). New scenarios in latin american schools. The needs for a contextualized teaching practice. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 15-19. Doi: <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.193>.
- Ruiz, Á. (2001). *La educación superior en Costa Rica: tendencias y retos en un nuevo escenario histórico*. San José: EUCR-Conare.
- Ruiz, G. (2012). *Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia de las instituciones educativas del consorcio Santo Domingo de Guzmán de Lima Norte*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima
- Saldaña, Y. (2014). *Metodología de Enseñanza y su influencia en el rendimiento*

- académico de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa 3073 El Dorado (Puente Piedra – Zapallal) Región Lima* (Tesis de maestría) UCP. Lima
- Serna, B. (2017). *La gestión educativa y el desarrollo del clima escolar de la I. E. Nro. 32207 Colegio Nacional de Mujeres, La Unión de Dos de Mayo, región Huánuco, en el año 2014.* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Serres, Y. (2007). *El rol de las prácticas en la formación de docentes de matemáticas* (Tesis doctoral). Instituto Politécnico Nacional, México D.F, México. Recuperado de https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/11430/1/serres_2007.pdf
- Subaldo, M. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado.* (Tesis Doctoral). España: Universidad de Valencia.
- Valenzuela, K. y Madeley J. (2017). *Uso de materiales educativos audiovisuales y su relación con el aprendizaje del inglés en los estudiantes de la especialidad Lengua Extranjera, Facultad de educación.* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo – Huaraz, 2015”
- Vargas, J. (2006). *Desarrollo institucional, crecimiento y desarrollo económico social.* México: Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán
- Vásquez, C. y Martínez, I. (1996). *La socialización en la escuela. Una perspectiva Etnográfica.* Barcelona: Paidós.
- Yamin-Ali, J. (2010). Translating concerns into action in the foreign language classroom. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 11(2), 21-38. Recuperado de: <http://ejournal.ukm.my/gema/article/view/54>
- Zevallos, E. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de V semestre 2002-I de la Facultad de Pedagogía y Humanidades* (Tesis de pregrado) Universidad Nacional del Centro del Perú.