



**uais**

RA XIMHAI ISSN 1665-0441

Volumen 15 Número 2

Julio-diciembre 2019

17-27

## EL TERRITORIO COMO HERRAMIENTA ANALÍTICA DE LA MIGRACIÓN Y LA POBREZA. UNA PROPUESTA EN LA SIERRA GORDA DE GUANAJUATO, MÉXICO

### TERRITORY AS AN ANALYTICAL TOOL FOR MIGRATION AND POVERTY. A PROPOSAL IN THE SIERRA GORDA OF GUANAJUATO, MEXICO

Miriam **Reyes-Tovar**<sup>1</sup>; Miguel Ángel **Paz-Frayre**<sup>2</sup>; Jesús Arturo **Muñiz-Jauregui**<sup>3</sup> e Isaías Daniel **Hinojosa-Flores**<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Profesora de Tiempo Completo de la Universidad de Guanajuato Campus Celaya-Salvatierra. Email sonotovar@gmail.com. <sup>2</sup>Profesor- investigador en el Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara. Email pazfrayre@gmail.com. <sup>3</sup>Investigador CONACyT comisionado al Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Tierra, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Email: ar2muz@gmail.com.

<sup>4</sup>Candidato a doctor en Geografía por el Centro de Investigación en Geografía Ambiental- UNAM, Campus Morelia. Email: idhinojosaf@gmail.com

#### RESUMEN

El presente trabajo, propone una reflexión hacia el ámbito territorial como una herramienta de análisis que permita, a los estudios de migración, atender las particularidades de los lugares de origen de los migrantes, para comprender por qué se establecen procesos de movilidad hacia otros lugares. Y cuáles son las repercusiones que éstos conllevan. Para tal razón, se presenta el caso de la Sierra Gorda de Guanajuato, región con altos índices de marginación y contrastes de migración, que permiten cuestionar la relación entre pobreza y migración.

**Palabras clave:** territorio, migración, pobreza, marginación, Sierra Gorda Guanajuato.

#### ABSTRACT

This paper proposes a reflection towards the territorial scope as an analysis tool that allows, for the migration studies, to address the particularities of the places of origin of migrants to understand why mobility processes appear, as well as the repercussions that these entail. For this reason, the case of the Sierra Gorda of Guanajuato, a region with high levels of marginalization and contrasts of migration, is presented, which makes it possible to question the relationship between poverty and migration.

**Key words:** territory, migration, poverty, marginalization, Sierra Gorda Guanajuato.

#### INTRODUCCIÓN

En su proceso histórico, el origen de la migración mexicana ha estado ligada a fluctuaciones político-económicas que han desencadenado altos índices de desempleo, crisis y disparidades salariales y, por lo tanto, malas condiciones de vida para una gran cantidad de trabajadores, principalmente agrícolas (Verduzco, 2001, Gamio, 1930), derivando un ámbito de atracción hacia los Estados Unidos, motivada principalmente por la diferencia salarial entre ambos países (Bustamente, 1979).

Dicha diferencia, aunada a la búsqueda de una mejor condición de vida, dio lugar a varios flujos migratorios que han sido registrados dentro de los estudios de migración en México y Estados Unidos, en los cuales, aunque el concepto de pobreza en su forma explícita no aparece en las investigaciones, si se convirtió en un eje temático que se lograba dilucidar, ya fuera a través de conocer quiénes migraban y de dónde lo hacían (Gamio, 1930; Bustamente, 1979; Taylor, 1932; Arizpe, 1983), hasta saber las formas y medios por los cuales migraban, recayendo casi siempre en el ámbito monetario y familiar (Durand, 2000). En este

sentido, los lugares de expulsión de los migrantes, se convirtieron en parte fundamental de lo que hoy conocemos como “lugares de tradición migratoria”, es decir, aquellos territorios desde los cuales un número considerable de personas deciden migrar hacia los Estados Unidos, teniendo diversas razones para hacerlo.

Así, y en el marco socioeconómico de México, la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos ha estado caracterizada como una respuesta ante la necesidad imperante de una mejor calidad de vida, como una forma de combatir la pobreza y sus diversos escenarios en el diario acontecer de sectores de la sociedad que se han visto afectados por los regímenes económicos y políticos del país. De tal forma suponer que la migración mejora las condiciones de vida, ha llevado a la generación de conocimiento y teorías que postulan lo contrario.

Con respecto a la pobreza, Daniel Delaunay, menciona que la dimensión territorial ha sido pasada por alto, sostiene que “la movilidad de los pobres puede variar según los lugares y contextos y que, por ende, el alivio que representaría la migración depende de las oportunidades locales” (Delaunay, 2007:89). En este punto de reflexión, el presente artículo, replantea la hipótesis que marca a la migración como una estrategia para salir y combatir la pobreza; y poder así, cuestionar dicha relación y marcar una visión más centralizada en las particularidades de los lugares. En este sentido, se realiza una propuesta metodológica que permita investigar la dimensión territorial de la movilidad, propiamente hablando de la migración mexicana.<sup>1</sup>

Así, el presente trabajo propone analizar la importancia que poseen las particularidades territoriales y sociales en un proceso de movilidad, como lo es la migración, y otorgar con ello, una visión hacia una precisión escalar que permita entender por qué se migra y de dónde se migra. Razón por la cual, en el primer apartado de este trabajo, se presenta el posicionamiento de análisis en la relación migración y pobreza desde una revisión de literatura en el marco de un ámbito territorial, para posteriormente hacer una propuesta metodológica para dimensionar el papel de la pobreza en relación con los factores que fomentan la migración. Esta relación pobreza-migración, se ejemplificó en el caso de la Sierra Gorda de Guanajuato en México, en donde el alto grado de vulnerabilidad social sirve como referente de la interrelación de ambos factores.

### **Posicionamiento de análisis en la relación migración y pobreza**

En la tradición migratoria del país, se han establecido regionalizaciones de intensidad migratoria (García et al., 2015, Woodruff, 2007; Durand y Massey, 2003; Zuñiga et al, 2005), en su mayoría provistas de categorizaciones de estados expulsores con fuerte tradición migratoria, así como del uso de remesas en los lugares de origen de los migrantes. Si bien, este tipo de regionalizaciones migratorias establecen parámetros generales de movilidad, permiten también, desde un punto de vista geográfico, detener la mirada hacia el enfoque territorial, es decir, poder crear preguntas basadas en, quién migra, por qué migra, y en particular, de dónde migra.

En el caso concreto de la relación pobreza y migración desde un enfoque territorial, el problema de la escala se convierte en un elemento de vital importancia para conocer de dónde se está migrando. Importancia dada no sólo para obtener información como un indicador más para entender los estándares de movilidad, sino para saber qué transformaciones socio-espaciales se están llevando a cabo. De tal

---

<sup>1</sup> Migración según el destino, ya sea de tipo interna o internacional, y se realice durante un período de tiempo, ya sea temporal o permanente. Características que valen la pena señalar al conocer las particularidades que los territorios poseen en relación con la movilidad de sus habitantes.

forma, la migración rural, urbana o indígena que se lleva a cabo en el país, permite observar las particularidades de cada una de ellas.

Si partimos de tomar a la pobreza como un fenómeno multidimensional que se inserta dentro de la exclusión, y que incluye diversos elementos para su análisis tales como, la pobreza de ingresos, acceso a servicios sociales, recursos productivos, acceso al mercado laboral, justicia y participación política. Así como vincular la pobreza a los bajos niveles de salud y educación, las escasas oportunidades de generación de ingresos y las desigualdades raciales o étnicas (Villafuerte, 2010) podemos postular que más allá de que la pobreza sea un factor crucial para migrar, el punto central en la toma de decisión para realizarlo es el Índice de Desarrollo Humano y su importante focalización territorial.

Es decir, si entendemos por pobreza, “una de las situaciones que se identifica en el estudio general del nivel de vida, [...] en la cual se vincula a la noción de necesidades humanas, a su privación o insatisfacción” (Rodríguez y Gutiérrez, 2010:9) y desde la cual se le puede considerar como “el resultado de la falta de ingresos producida por la falta de trabajo” (Enríquez, 2007:59), nos encontramos entonces, frente a una marginalidad que establece desigualdades y vulnerabilidad.

La pobreza multidimensional, es decir, aquella que no garantiza el ejercicio de al menos uno de los derechos para el desarrollo social, así como el bajo ingreso para adquirir bienes y servicios que satisfagan sus necesidades, pone al descubierto la noción de bienestar social como parte fundamental del índice de desarrollo humano que dará cuenta de la condiciones en las cuales, de forma estandarizada, viven o no las personas de determinados lugares.

Razón por la cual, relacionar la pobreza con la vulnerabilidad y desigualdad social nos remite hacia el ámbito territorial al indicar que las escasas oportunidades de acceso a un mejor trabajo, un salario adecuado para una vida digna a través de una mejor educación y salud, se encuentran ligadas hacia la accesibilidad, igualdad étnica o racial y las localidades de vida de los migrantes y no migrantes.

En este sentido y con base en Verduzco (2001), la migración mexicana también ha sido estructurada a partir de una selectividad geográfica, es decir, las particularidades de los lugares podrán dar cuenta de las razones por las cuales migran las personas, pudiendo debatir la relación entre municipio de alta migración y tradición migrante, con los municipios de menor accesibilidad económica. Ya que dentro de las variables a considerar para conocer las causas de la migración, la educación (índice de alfabetización) e ingresos bajos se convierten en los elementos fundamentales que propician la migración.

En su trabajo titulado: “seis tesis para desmitificar el nexo entre migración y desarrollo”, Delgado Wise, Márquez Covarrubias y Rodríguez Ramírez (2009), sostienen que:

[...] hoy en día, la migración internacional toma la configuración, ya no de una movilidad poblacional indiferenciada, sin causales estructurales, sino con mayor propiedad de una migración forzada. Desde esta perspectiva, la migración forzada se refiere a procesos de expulsión de población precarizada emanada de los países periféricos hacia los países centrales que demandan contingentes laborales para abaratar sus procesos productivos. Las condiciones de desempleo estructural, desmantelamiento del mercado interno, destrucción de cadenas productivas, junto al incremento de la pobreza, marginación e inseguridad, generan un caldo de cultivo que amenaza en los lugares de origen las condiciones materiales y subjetivas para la subsistencia familiar y el arraigo de las personas (Wise et al., 2009:33).

Esta perspectiva de Wise, et al. (2009), permite observar la relación entre migración y desarrollo como el ámbito determinante para saber por qué se migra y cómo se puede ayudar a combatirla.

De tal forma, la incorporación de los recursos teóricos de marginación, pobreza y exclusión, evidencian que más allá de la falta o no de bienes y servicios, la integración comunitaria se ha desmembrado en diferentes territorios excluyentes que son el reflejo en el cambio de la vocación laboral y por tanto de movilidad de sus habitantes. Jacques Charmes en la síntesis del Coloquio de Roskilde, señala que la exclusión también es la pérdida del vínculo social que conlleva al rompimiento del entramado social, o bien, la reconstrucción de una solidaridad en torno a redes integristas o mafiosas. (Bessis, 1995:21).

Esta perspectiva de exclusión social vinculada hacia la integración e inserción, permite observar lo que para Bessis (1995) es la distinción apremiante entre la valoración hacia los indicadores de pobreza y marginación con la exclusión social; la pobreza alude a una categoría utilizada en el ámbito de la economía al ser mayormente relacionada con una insuficiencia de recursos y una ausencia de “membresía”, al tiempo que, la exclusión social refleja la creciente comprensión de la naturaleza multidimensional de la pobreza, en tanto forma de análisis de las personas y grupos excluidos de la participación en el cambio social e integración, (Bessis, 1995; citado por Zupi y Estruch, 2011).

En el caso de la movilidad mexicana, el medio rural ha sido por décadas, el contexto de partida de muchos de los migrantes hacia los Estados Unidos o bien, hacia las ciudades del país que concentran el mayor capital para adquirir mano de obra. Esto se ha derivado principalmente de la desigualdad económica y social que ha permeado la vida de los habitantes de los espacios rurales, “es en el ámbito rural [...] donde se concentra la mayoría de la población que vive en condiciones de pobreza y marginación” (Torres y Padilla, 2015:143). Condiciones que por herencia histórica han marcado la movilidad espacial de sus pobladores, habiéndose visto como consecuencia de la reforma agraria y sus primeros repartos en 1915, en los cuales muchos de los programas que se tenían, como crédito, asistencia técnica y precios de garantía, sólo eran para favorecer a unos cuantos productores y los campesinos quedaban desprovistos de dichos beneficios (Reyes y Gijón, 2007:130).

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **La medición de la pobreza y el papel del territorio y el paisaje**

De tal forma, más allá de tomar a la pobreza como la causante primaria de la migración, hay varias situaciones que se deben considerar. En primer lugar, puede cuestionarse cómo el Índice de Pobreza de CONEVAL, de acuerdo con la metodología para medición multidimensional de la pobreza en México, (CONEVAL, 2014) considera sólo los espacios de bienestar económico y el de los derechos sociales. El primer rubro se refiere al mínimo de recursos monetarios requerido para satisfacer las necesidades básicas de las personas, el segundo se considera los elementos de rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación así como la cohesión social (pp. 37, 38). Con esta finalidad, el CONEVAL evalúa las variables del ENIGH (Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares), en las que se considera el ingreso a nivel de hogar, el número de personas con educación básica terminada, con derechohabiencia médica, seguridad social, el tipo de material de la vivienda (pisos, techo, muros) y hacinamiento por cuarto mayor a 2.5, servicios en la vivienda (tipo de suministro de agua, drenaje, energía eléctrica, uso de dendroenergéticos sin chimenea).

Por su parte, el índice de marginación de CONAPO, el cual tiene la ventaja de integrar las cifras a nivel localidad, considera para su análisis, las dimensiones de educación, vivienda, distribución de la población e ingresos. En el primer aspecto, se considera a la población marginada, a la que es analfabeta en un grupo, y en otro a aquella que no cuenta con primaria concluida; en la vivienda se toman en cuenta los servicios que dispone (sin drenaje ni excusado, sin electricidad, sin agua entubada, con algún nivel de hacinamiento, y piso de tierra), para la distribución se considera el porcentaje de población que vive en localidades de menos de 5000 habitantes y por último, los ingresos monetarios consideran al porcentaje de la población con ingresos de hasta 2 salarios mínimos.

Por último, el índice de desarrollo humano, considera tres dimensiones: salud, educación e ingreso. Para el primer aspecto, se considera la tasa de mortalidad infantil municipal de CONAPO, en la educación se considera al índice como una relación entre la matriculación y los años escolares cursados de la población y el ingreso mediante un ajuste del Ingreso Nacional Bruto (INB) a nivel municipal.

Recalcando el hecho que los conceptos de pobreza, marginación y desarrollo humano, aunque complementarios no son sinónimos, es claro que los criterios a evaluar, pese a las diferencias conceptuales, utilizan criterios muy similares. Todas consideran las variables de educación e ingreso; aunque varían los criterios que se consideran para su evaluación. Por ejemplo, en la educación, se puede considerar como más objetiva la propuesta del IDH en la que se incluye con la matriculación la oferta educativa y no sólo el criterio de mínima educación; sin embargo, deja de lado variables importantes como el analfabetismo considerado por el índice de marginación. En el ingreso, la propuesta más detallada es la del Índice de Pobreza de CONEVAL, al considerar los ingresos a nivel de hogar. En la salud, planteada por el índice de pobreza y el de desarrollo humano, se podría considerar una complementariedad entre considerar el número de niños que logra sobrevivir en el IDH, y la posibilidad de mantener un estado de salud adecuado mediante el combate a las enfermedades gracias al acceso de la derechohabencia.

En este sentido, aunque los indicadores arrojan datos valiosos para lograr entender, de manera general, la situación de un municipio, no deben considerarse como cifras concluyentes debido a que no consideran el entorno local en el que se desarrollan los habitantes. A excepción del índice de marginación de CONAPO, el lugar, como un elemento necesario de análisis, se diluye en las cifras expuestas en una demarcación municipal lo cual, aunque válido como un marco de comparación nacional, no evidencia las causas y los impactos del fenómeno migratorio en el lugar de origen. Por otro lado, el índice de marginación por localidad, aunque útil como elemento descriptivo, sólo sirve como punto de partida para entender las causas de la pobreza y la migración.

De esta forma, se propone enfatizar la relación del territorio y el paisaje con el desarrollo de las actividades diarias de las personas con el objetivo de entender la dinámica de la calidad de vida de los habitantes. Es así como proponemos considerar los diferentes elementos imbricados en la exclusión social, no sólo desde el accionar del sujeto y la colectividad, sino desde la propia localidad en tanto objeto natural y constructo social y cultural. Este análisis multidimensional que sólo puede integrar el análisis territorial permite acentuar las diferencias que tienen los distintos sectores sociales por acceder a los bienes y servicios. Es a partir de esas diferencias y contrastes desde las cuales se puede no sólo observar el resquebrajamiento del tejido social, sino también combatirlo y propiciar una integración comunitaria, que a su vez permita atender la planeación como un elemento más hacia el combate de las condiciones de precariedad y segregación local y regional.

De tal forma, nuestra propuesta metodológica radica en analizar los indicadores, en particular el Índice de Marginación a nivel localidad, para crear los propios indicadores de una medición de la pobreza en relación

con los factores que fomentan la migración, y saber cómo a partir de las características propias de los territorios expulsores de los migrantes se pueden crear proyectos que favorezcan la inclusión social y regional de los migrantes y sus familias como una forma de combatir la pobreza. Lo anterior con la finalidad de debatir las ideas de las remesas como uno de los principales solventes económicos que ayudan a contrarrestar los efectos de las carencias económicas y sociales del país y del estado.

Para tal propuesta, tomamos el caso de Guanajuato, particularmente, la Sierra Gorda de Guanajuato, ya que ante la radicalización territorial y social que se presenta en el estado, derivada del fuerte desarrollo económico de una región (Laja-Bajío) en el cual, el desarrollo agrícola e industrial han sido sus principales precursores; la región norte (Sierra Gorda), ha quedado aislada del desarrollo, traduciéndolo en altos índices de pobreza y expulsión de pobladores hacia las ciudades industriales.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### El caso de la Sierra Gorda de Guanajuato

A nivel territorial, la relación que se establece entre pobreza y migración como referente de causa y efecto de la movilidad ante las precariedades económicas de los lugares, permite observar cómo los lugares se convierten en la huella visible del desarrollo diferenciado. La idea del desarrollo económico como progreso permite revisar los viejos cuestionamientos de las disparidades espaciales en el imaginario geográfico de las distinciones entre campo y ciudad, centro y periferia, occidente y resto del mundo. Los antagonismos creados en el seno de la industrialización y de la economía mundial, por llamarla globalización, mediante la acumulación de capital, inversiones más allá de las fronteras físicas de los Estados-nación y la acelerada urbanización en las ciudades ha traído consigo importantes transformaciones de índole socio territorial.

En el caso de Guanajuato, su estructura económica, con base en Valencia (1998) ha estado marcada por un énfasis de desarrollo industrial que dio inicio con la instalación de la refinería de PEMEX en la ciudad de Salamanca en 1950, y se reafirma en los años de 1968-69 con la instalación de una planta termoeléctrica en el mismo municipio, desde ese momento la industrialización en el estado comienza a desarrollarse en dos direcciones: consolidación de pequeñas empresas y talleres familiares (industria textil, calzado y curtiduría); y creación de industria moderna. Esta dinámica económica, según Valencia (1998), revela una estructura polarizada que expresa una aparente dualidad estructural. La regionalización creada en el estado en función de la industrialización, ha fomentado un modelo de desarrollo que tiende a excluir a amplios sectores de la población del polo dominante de la economía (Valencia, 1998:67), las categorías sociales de campo y ciudad juegan un papel muy importante en las especificaciones económicas, sociales y territoriales, no sólo ante una existe desigualdad salarial, sino que también se ha creado una disparidad regional muy importante. La alta densidad poblacional, las grandes zonas urbanas, la amplia red de comunicaciones y las actividades agrícolas e industriales han creado de la Región Centro, el epicentro industrial del Estado. Por su parte, en la Región Noreste, su población se ubica en áreas rurales, en localidades con menos de 2,500 habitantes y con un alto índice de pobreza y marginación.<sup>2</sup>

Estas dos realidades de Guanajuato, la industrial y la precaria, han hecho del Estado un lugar de contrastes, ámbitos que pueden ser observados al analizar a detalle la disparidad existente entre el crecimiento económico y el índice de desarrollo humano (IDH), el cual con base en el estudio realizado por el Departamento de Estudios Económicos de Banamex-Citigroup, menciona que en el 2014 el crecimiento de

---

<sup>2</sup> Programa de Desarrollo Regional. Región I. Noreste. Consejo de Planeación para el Desarrollo del Estado de Guanajuato

Guanajuato fue de 5.5% respecto a un 2.1% nacional, crecimiento que de acuerdo al informe de “Indicadores Regionales de Actividad Económica 2015” se deriva de la inversión del sector automotriz y de los bienes manufacturados, favoreciendo así el incremento en el ingreso per cápita. En contraste, el Informe de Medición de la Pobreza 2012-2014 emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social (Coneval)<sup>3</sup>, la pobreza extrema en Guanajuato se redujo, pero la pobreza general aumentó de un 44.5% en 2012 a un 46.6% en 2014. Es decir, que de 2 millones 525 mil personas en pobreza que habitan Guanajuato en el 2012, en 2014 había 2 millones 683 mil, lo que significa que 158 mil personas dejaron de tener el mínimo indispensable para comer, vestir y vivir dignamente, lo que equivale a dejar de percibir el ingreso promedio de 2 mil 542 pesos al mes, es decir, 84.7 pesos diarios.

En el mismo sentido, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) para las entidades federativas México 2015 de SEDESOL<sup>4</sup>, ubica a Guanajuato como uno de los ocho estados del país que poseen un bajo nivel de vida, al tener un IDH (0.722), por debajo de la media nacional (0.746); cifra que en el 2010, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), lo consideraba como de muy alto IDH. Ante este escenario, las preguntas por el ¿qué pasa realmente en la realidad? y ¿de dónde está migrando, realmente, la población guanajuatense? se vuelven de vital importancia.

Como una consecuencia originada ante los contrastes de Guanajuato, la migración internacional, se ha convertido en una de las soluciones con mayor peso para resolver las carencias en la calidad de vida. Sin embargo, un aspecto de sumo interés ante esta situación, es el hecho de saber que la migración no ha venido a dar solución total a la pobreza en el estado, ya que remitiéndonos una vez más a los contrastes del estado, en las estimaciones realizadas por el IPLANEG con base en los censos de población y vivienda 2000 y 2010, Guanajuato cuenta con 117,860 migrantes radicando en Estados Unidos, de los cuales el 84.6% son hombres con un rango de edad entre los 19 y 36 años; cifra que se torna interesante al saber que la gran mayoría de los migrantes provienen de localidades de menos de 50 mil habitantes.

En el caso particular de la Sierra Gorda, se ha dado un proceso de polarización territorial y social que caracteriza no sólo el ámbito del manejo de la tierra, sino también su desarrollo socio-cultural<sup>5</sup>. De acuerdo a Monroy et al. (1997) la lucha constante que tuvieron los indígenas ante el despojo y arrendamiento de sus tierras, el huir o convertirse en trabajadores al servicio del otro, fue el punto en común para dos ámbitos importantes en el desarrollo histórico del valor de la tierra en México, el sometimiento y la revuelta. Para la Sierra de Guanajuato, este ritmo local, compuesto de diversas síncopas estructuradas por el espacio de la experiencia vivida en lo local y la experiencia del *deber hacer* del ideal exterior, sería la respuesta a la lucha por la persistencia o el cambio en las prácticas dentro del espacio de las comunidades y lo que forzosamente nos obliga a mirar más a la heterogeneidad de los espacios rurales.

Aunado a lo anterior, la Sierra Gorda de Guanajuato, es también el conjunto de municipios que integran la Reserva de la Biosfera decretada en febrero del 2007. Aunque la carencia de infraestructura, ya sea en obras comunitarias y familiares han sido un punto medular para el bajo o casi nulo desarrollo de la zona, ámbito basado principalmente en las condiciones de topografía abrupta que cuenta la región<sup>6</sup>; existen oportunidades de desarrollo detonadas por la gestión de recursos hacia las áreas naturales protegidas: su

<sup>3</sup>[http://www.coneval.gob.mx/SalaPrensa/Documents/Comunicado005\\_Medicion\\_pobreza\\_2014.pdf](http://www.coneval.gob.mx/SalaPrensa/Documents/Comunicado005_Medicion_pobreza_2014.pdf)

<sup>4</sup>[http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/139/1/images/IDH\\_EF\\_presentacion\\_0403\\_2015\\_VF%20Rodolfo.pdf](http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/139/1/images/IDH_EF_presentacion_0403_2015_VF%20Rodolfo.pdf)

<sup>5</sup> Con base en Rionda (2002) el desarrollo demográfico que se vivió en el territorio guanajuatense estuvo basado en la abierta huida de la población Chichimeca, en su mayoría, hacia el lado norte del país, esto ante el avance de los españoles. De tal forma, Guanajuato se conformó, en su mayoría por poblaciones dispersas de indígenas y de un grupo fuerte de congregaciones, principalmente, comunidades indígenas michoacanas que habían sido trasladadas a tierras guanajuateses. Así, la conformación territorial del estado, se basó en su mayoría por los yacimientos minerales y la movilidad humana derivada de ello, inmigración de españoles, nahuas, mazahuas y purépechas (Rionda, 2002), lo que fue perfilando con base en Rionda (2002), un capitalismo primario.

<sup>6</sup>[https://transparencia.guanajuato.gob.mx/biblioteca\\_digital/docart10/201302181440540.ProgramadeDesarrolloRegional\\_RegionI\\_2000-2006.pdf](https://transparencia.guanajuato.gob.mx/biblioteca_digital/docart10/201302181440540.ProgramadeDesarrolloRegional_RegionI_2000-2006.pdf)

biodiversidad y belleza escénica. Sin embargo, la conservación de recursos bajo decreto, no deja de ser un elemento de configuración de Estado, sobre el interés local.

Con base en la caracterización realizada en el Programa de Desarrollo Regional del COPLADEG entorno a la Región Noreste del estado, en la cual se encuentra la Sierra Gorda, los principales problemas a los cuales se enfrenta esta zona son: la disponibilidad, captación y manejo del agua, la tenencia de la tierra y el acceso a los medios de producción y su fisiografía, lo que ha dado como consecuencia “el desabasto de insumos y productos básicos; encarecimiento de los insumos agrícolas altos costos de producción; encarecimiento de los productos de primera necesidad y alto costo de la canasta básica; falta de ahorro interno; desorganización y falta de orientación para estructurar procesos de ahorro social”<sup>7</sup>.

En este sentido, y como parte de nuestra propuesta metodológica, los indicadores que se tienen respecto al índice de desarrollo humano, pobreza, marginación, intensidad migratoria y cohesión social (ver cuadro 2) en la Sierra Gorda, dan cuenta de una serie de contradicciones que permiten no sólo cuestionar la forma en la cual se crean los indicadores y sus posteriores mediciones, sino que también permiten observar la importancia que posee el territorio, desde su conformación física, social y cultural, para entender el entramado social y sus implicaciones en su desarrollo y diversas estrategias para combatir la exclusión social a nivel regional y estatal.

De tal forma, relacionar a la migración como una variable dependiente del contexto comunitario, permitirá establecer fases de análisis de datos regionales en los cuales no se considerará la migración como elemento principal, sino que primero se deberá identificar, interpretar y comparar los resultados de análisis de las bases de datos de Índice de Desarrollo Humano de PNUD, Índice de Pobreza CONEVAL y el de marginación de CONAPO, además de considerar en el contexto del índice migratorio de INEGI y gobierno del estado de Guanajuato. Esto con la finalidad de encontrar afinidades o divergencias entre el fenómeno migratorio y el entorno municipal.

## CONCLUSIONES

La hipótesis con la cual damos sustento a este proyecto de investigación radica en entender que la migración no es la solución a los estadios de pobreza y marginación que se viven en los municipios de Guanajuato. Sino que ésta forma parte del desarrollo económico local, la cual deriva en otra serie de circunstancias como lo es el despoblamiento, la falta de cultivo y generación de trabajo. Razón por la cual, sustentamos con base en Velázquez (2000) que a nivel de desarrollo económico, los territorios poseen un conjunto de recursos (económicos, humanos, institucionales y culturales) y de economías de escala no explotadas, que constituyen su potencial de desarrollo.

En este sentido, la organización de un sistema productivo local puede generar economías de escala mediante la utilización de recursos disponibles y la introducción de innovaciones, originando una organización del sistema productivo local formando redes que propician la generación de economías de escala y la reducción de los costes de transacción, y por lo tanto, crecimiento económico (Velázquez, 2000:6-8).

La propuesta metodológica que proponemos, posee como finalidad priorizar localidades de estudio, en los diferentes contextos, para identificar los principales causales o no, de exclusión social y su implicación

---

<sup>7</sup>[https://transparencia.guanajuato.gob.mx/biblioteca\\_digital/docart10/201302181440540.ProgramadeDesarrolloRegional\\_RegionI\\_2000-2006.pdf](https://transparencia.guanajuato.gob.mx/biblioteca_digital/docart10/201302181440540.ProgramadeDesarrolloRegional_RegionI_2000-2006.pdf)



en el fenómeno migratorio a partir de valorar los elementos territoriales que permitan sustentar, una suerte de metodología mixta en la que se relacionen los aspectos culturales, políticos, temporales y territoriales.

### LITERATURA CITADA

- Arizpe, Lourdes. 1983. "El éxodo rural en México y su relación con la migración a Estados Unidos". *Estudios Sociológicos*, 1(1) 9-33
- Bessis, Sophie. 1995. *De la exclusión social a la cohesión social. Síntesis del Coloquio de Roskilde*. Paris: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO.
- Bustamante, Jorge A. 1979. "Emigración indocumentada a los Estados Unidos". En *Indocumentados, mitos y realidades*, comp. Blanca Torres, 23-60, México: El Colegio de México.
- Delaunay, Daniel. 2007. "Relaciones entre pobreza, migración y movilidad: dimensiones territorial y contextual". *Notas de población*, 84, 87-130. Chile: CEPAL. Recuperado en 15 de Febrero de 2016, de <http://archivo.cepal.org/pdfs/NotasPoblacion/NP84delaunay.pdf>
- Delgado Wise Raúl, Márquez Covarrubias Humberto, Rodríguez Ramírez, Héctor. (2009). Seis tesis para desmitificar el nexo entre migración y desarrollo. *Revista Migración y Desarrollo*, 1er semestre, pág. 27-52.
- Durand, Jorge. 2000. "Origen es destino: redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos". En *Migración México-Estados Unidos: Opciones de política*, Rodolfo Tuirán, 247-262, México: CONAPO, SG y SER.
- Durand, Jorge y Massey Douglas. 2003. *Clandestinos: Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XX*, México: UAZ/Miguel Ángel Porrúa.
- Enríquez Gregorio. (2007), "De la marginalidad a la exclusión social: un mapa para recorrer sus conceptos y núcleos problemáticos", *Fundamentos en Humanidades*, 8(15), 57-88.
- Gamio, Manuel. 1930. *Mexican immigration to the United States; a study of human migration and adjustment*, Chicago: University of Chicago Press.
- García Gómez Jazmín, Peláez Herreros Óscar & Fuentes Flores Noé Arón. 2015. "La tradición migratoria como factor explicativo del uso de remesas en la financiación de negocios en Guanajuato" *Migraciones internacionales*, 8(2), 165-194. Recuperado en 18 de febrero de 2016, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-89062015000200006&lng=es&tIng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-89062015000200006&lng=es&tIng=es).
- Reyes Morales, Rafael G & Gijón Cruz Alicia Sylvia, 2007. "Desarrollo rural, migración internacional y escasez de mercados financieros en México". *TRACE*, 52(7) [www.cemca.org.mx](http://www.cemca.org.mx).
- Rionda Ramírez J.I. 2002. *Historia Demográfica de Guanajuato, Periodo precolombino y siglos XVI al XX*. Centro de investigaciones humanísticas. Universidad de Guanajuato.
- Rodríguez Eduardo; Delias Gutiérrez (2010), *Políticas públicas vs pobreza, espacios Públicos*, vol. 13, núm. 29, diciembre, pp. 8-25, Universidad Autónoma del Estado de Toluca, México.
- Taylor Paul. 1932. "Mexican labor in the United States: Chicago and the Calumen Region". En Carl C. Plehn et al., (comps) *University of California Publications in Economics* 7(2) Berkeley: University of California Press, pp. 25-284
- Valencia García, Guadalupe. 1998. *Guanajuato: Sociedad, economía, política y cultura*. México: UNAM
- Verduzco, Gustavo. 2001. "La migración mexicana a Estados Unidos. Estructuración de una selectividad histórica". México: El Colegio de México.
- Villafuerte, Daniel. 2010. "Condiciones de vulnerabilidad productiva, económica y social". En Villafuerte Daniel y Mansilla E. (coord.), *Vulnerabilidad y riesgo en la Sierra de Chiapas: dimensiones económica y social*, Chiapas: UNICACH.

- Woodruff, Christopher. 2007. "Mexican microenterprise investment and employment: The role of remittances" INTAL-ITD, núm 26. Recuperado el 15 de febrero de 2016, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166589062015000200006&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166589062015000200006&script=sci_arttext)
- Zuñiga, Elena, Leite Paula & Acevedo Luis. 2005. Migración México – Estados Unidos: Panorama regional y estatal, México: CONAPO. En Cabas, et al., 2015:104).
- Zupi Marco. Y Estruch Puertas E. (2011). "Desafíos de la cohesión social en tiempos de crisis: Diálogos Euro-Latinoamericano". Editorial Complutense, Madrid España

#### **Bases de datos consultadas**

CONEVAL, 2014,

[http://www.coneval.gob.mx/SalaPrensa/Documents/Comunicado005\\_Medicion\\_pobreza\\_2014.pdf](http://www.coneval.gob.mx/SalaPrensa/Documents/Comunicado005_Medicion_pobreza_2014.pdf)

### **AGRADECIMIENTOS**

\*Los autores desean agradecer a la Universidad de Guanajuato para la realización de éste trabajo, a través del apoyo otorgado en la Convocatoria Institucional de Apoyo a la Investigación Científica 2016-2017 con el proyecto 813/2016 ("Análisis de la pobreza y migración en la Sierra Gorda de Guanajuato: estrategias de inclusión comunitaria en escala local y regional").

### **SÍNTESIS CURRICULAR**

#### **Miriam Reyes Tovar**

Doctora en Geografía por el Centro de Investigación en Geografía Ambiental – UNAM; Maestra en Filosofía de la Cultura por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Actualmente es Profesora de Tiempo Completo de la Universidad de Guanajuato Campus Celaya – Salvatierra. Es Candidata en el Sistema Nacional de Investigadores (2016) y Perfil PROMPE. Sus líneas de investigación son, las narrativas del territorio simbólico en la migración internacional, y las transformaciones territoriales producidas por la movilidad en áreas urbanas. Actualmente es la responsable técnica del proyecto "Análisis de la pobreza y migración en la Sierra Gorda de Guanajuato: Estrategias de inclusión comunitaria en escala local y regional". Email [sonotovar@gmail.com](mailto:sonotovar@gmail.com)

#### **Miguel Ángel Paz Frayre**

Doctor en Antropología Social por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México con la tesis: "Memoria colectiva y cotidiano. Identidad y política entre los Tohono O'otham"; maestro en Antropología por la misma institución, con la tesis: "hombres de razón en el noroeste de la Nueva España. Saberes en torno al cuerpo del otro, la Compañía de Jesús entre los O'otham". La tesis de la licenciatura "Concepto de cuerpo a partir de la religión nahua". Actualmente se desempeña como profesor- investigador en el Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara. Coordina el Seminario de Antropología del Norte de México y desarrolla el proyecto de investigación sobre manifestaciones gráfico-rupestres en Caborca, Sonora. Email [pazfrayre@gmail.com](mailto:pazfrayre@gmail.com)

#### **Jesús Arturo Muñiz Jáuregui**

Doctor en Geografía por el Centro de Investigación en Geografía Ambiental- UNAM, Campus Morelia; Maestro en Manejo Integrado del Paisaje por la misma institución, Licenciado en Geografía por la Universidad de Guadalajara. Actualmente es Investigador CONACyT comisionado al Instituto de

Investigaciones en Ciencias de la Tierra, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Sus principales líneas de investigación son el análisis espacial, desarrollo sustentable, planeación urbana y planeación del uso de suelo. Email: ar2muz@gmail.com

**Isaías Daniel Hinojosa Flores**

Candidato a doctor en Geografía por el Centro de Investigación en Geografía Ambiental- UNAM, Campus Morelia; Maestro en Manejo Integrado del Paisaje por la misma institución; Ingeniero en Restauración Forestal por la Universidad Autónoma de Chapingo. Sus líneas de investigación son: ruralidad y bioenergía, organización social en el manejo de recursos naturales e implicaciones de políticas en el espacio forestal. Email: idhinojosaf@gmail.com