

Editorial: Sobre Ética de Investigación

Arturo Barros Ortegón

Presidente Comité de ética de investigación
Universidad Libre Barranquilla

La única forma segura como la ciencia avance es a través de la investigación. Y la investigación nace con el espíritu humano de querer encontrar explicación a todo lo que no entiende. Fue en Grecia hace 25 siglos que unos hombres se comenzaron a hacer preguntas sobre el por qué de las cosas. En ese mismo momento nació la filosofía y la ciencia, por que aquellos que son llamados filósofos presocráticos son considerados también los primeros científicos occidentales, ambos bajo el horizonte de comprensión del movimiento: como se llega a ser y como se deja de ser. Es lo que se denominara principio de causalidad.

Desde ese momento que nace la ciencia se ha desarrollado de distintas formas, cada época se ha caracterizado por su forma de hacerlo. En los primeros tiempos se creía en el principio de autoridad, si alguien de prestigio lo dijo, así será. Fue la época de la Ciencia antigua o ciencia Aristotélica. Pero fue en el Renacimiento Italiano, a partir del siglo XV, cuando a partir de Galileo Galilei (1580). La investigación tuvo que ser respaldada por hipótesis (mente concipio), observaciones, experimentación, comprobaciones, matematización, para poder así extraer del libro de la naturaleza la verdad. Fue a partir del siglo 15 que se inicia la investigación bajo lo que se denominó la Nueva Ciencia, la cual había desarrollado el tan conocido Método Científico.

Pero la investigación se ha desarrollado de distintas formas y maneras, entre científicos y países de origen. Y esto es comprensible porque el Ensayo y el Error hacen parte de dicho método: la verificabilidad o el falsacionismo, lo cual induce a recorrer caminos particulares, todos validos hasta ese momento histórico, conforme a los instrumentos con que la ciencia contaba y al mismo desarrollo de la conciencia moral de los individuos hacia los demás.

Sabemos como desde la edad media estaba prohibido usar el cuerpo humano tanto vivo como cadáver para hacer obtener conocimiento, hacer investigaciones, pero esto fue cambiando a partir del Renacimiento con Andrés Vesalio (1543), Leonardo Da Vinci (1515), quienes dejaron obras repletas de estudios anatómicos del hombre. De allí en adelante los médicos fueron estableciendo hipótesis, comprobaciones, verificaciones hasta llegar a la demostración de verdades comprobables. Médicos como William Harvey (1657) a quien se le atribuye el describir correctamente las propiedades de la sangre al ser distribuida por todo el cuerpo a través del bombeo del corazón. El Dr Claude Bernard (1878) el cual sus primeras investigaciones versaron sobre el papel del jugo pancreático: desdoblamiento de las grasas, conversión del almidón en azúcar y acción sobre las proteínas. Primero, hizo observación casual, luego construcción lógica de una hipótesis basada en la observación, y finalmente, verificación de la hipótesis mediante experimentos

adecuados, para demostrar lo verdadero y lo falso de la suposición. Luis Pasteur (1822) químico, matemático, bacteriólogo, demostró que las bacterias podían producir transformaciones químicas, como la fermentación, y enfermedades en animales y haber descubierto la vacunación en el hombre por gérmenes atenuados, prueba indirecta del poder patógeno de las bacterias en el hombre. El Dr. Eduardo Jenner en 1796 extrajo materia infectada de un individuo afectado por la viruela de las vacas y la inoculó a un niño sano de ocho años, que prontamente desarrolló una fiebre leve y pequeñas lesiones. Dos meses después inoculó nuevamente al niño, pero esta vez con el virus de la viruela convencional, sin que la enfermedad llegara a desarrollarse. En Inglaterra, en 1721, el cirujano Charles Maitland inoculó, con fines investigativos, viruela a seis prisioneros a cambio de una promesa de libertad. El Dr. William Beaumont en 1820 mantuvo abierta durante tres años una herida de bala en el estómago para observar cómo funcionaba el aparato digestivo, con la colaboración del enfermo. Y Así podemos llegar hasta la Alemania nazi quien durante la segunda guerra mundial (1939-1945) condujo toda clase de experimentos con seres humanos violando todas las normas éticas y de humanidad con sus prisioneros. No podemos olvidar tampoco el no muy conocido Escuadrón 731 del Japón, donde se condujeron experimentos con armas biológicas, durante la misma época de la segunda guerra mundial.

Es a partir de mediados del siglo XX cuando se comienza a hablar propiamente de conducir de manera ética las investigaciones que se hacen con sujetos humanos. Y es en 1947 cuando se publica el primer código de ética de investigación como conocido como Código de Nuremberg, también conocido como el Decálogo de Nuremberg para investigación. A partir de allí, son muchos los documentos que han nacido como el Informe Belmont 1979, la Declaración de Helsinki 1964, las pautas éticas de CIOMS 2016, la Conferencia Internacional de Armonización (ICH) en 1990, las Buenas Prácticas Clínicas de la OPS en 2005, entre otros.

En Colombia la resolución 8430 de 1993 establece las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. En el año 2017 Colciencias publicó *Las consideraciones para la promoción de la conducta responsable en CTel*. En el año 2018 Colciencias publicó el documento *Política de ética de la investigación, bioética e integridad científica*, en el cual se presenta la política en materia de investigación para Colombia. En este año se posesionó El Consejo Nacional de Bioética CNB de Colombia. como organismo asesor y consultivo del Gobierno Nacional, cuya misión es establecer un diálogo interdisciplinario para formular, articular y resolver los dilemas que plantea la investigación y la intervención sobre la vida, la salud y el medio ambiente, así como la construcción e implementación de políticas en los asuntos referentes a la Bioética.

Como hemos visto hasta ahora, solo desde mediados del siglo pasado es cuando se viene exigiendo el cumplimiento de normas éticas internacionales en las investigaciones que se adelantan con sujetos humanos y animales. Es mucho lo que se ha avanzado en esta materia, a través de la creación de los Comités de Ética de Investigación, cuya función es evaluar éticamente los protocolos de investigación, aprobarlos, hacer recomendaciones o rechazarlos. Lo que vemos es

que el terreno esta preparado, la tierra esta abonada para que produzca frutos, pero la semilla es el ser humano y como sabemos donde esta el ser humano es posible que se presenten fallas, limitaciones, equivocaciones, a veces insciente y otras de manera dolosa, la ética de la investigación hoy en día, está trabajando fuertemente el tema de la Integridad de los investigadores, por que es allí, en cada investigador preparado científica y éticamente para conseguir los objetivos deseados de su investigación, por donde pasa la raya que divide las practicas de investigación éticas y las antiéticas. Por lo tanto se hace urgente y necesario la formación de la comunidad científica, en ética de investigación en cuanto a la conducción integra de sus protocolos, a su integridad personal, como garantía para la opinión publica, no solo del buen uso de los recursos, sino la utilidad de dicha investigación que debe ayudar a resolver los problemas, en este caso de los colombianos y del mundo entero.

Por eso termino diciendo que lo antes era considerado como algo etéreo, no visible, inmaterial, de relleno frente a la ética, hoy es lo básico y mas importante, porque de la integridad de la comunidad científica dependerá la credibilidad de los pueblos en la comunidad científica.

Arturo Barros Ortegón
Magister en Bioética