



Editorial Note / Nota Editorial

Maskana's contribution to improve via open access UC's and Ecuador's research visibility

El aporte de Maskana para mejorar la visibilidad de la investigación de la UC y del Ecuador, a través del sistema de acceso abierto

Jan Feyen 

Professor Emeritus, Catholic University of Leuven, Belgium.

Corresponding author: jan.feyen@kuleuven.be

For many generations scientists publish research results for the evident reason that by doing so they offer directly or indirectly solutions for the rapidly increasing challenges humanity face. What would the world and our life look like without science! Of course, scientists alone won't be able to turn research findings into effective, efficient and cost-effective solutions; it requires the cooperation between different actors of the society. The role of the politicians in this is crucial, because through smart policies and measures, they are able to (i) stimulate and intensify research endeavours, and (ii) develop strategies that ensure that research findings are converted into solutions. This implies that the academic community publishes their results and that society takes notice of the inventions. The best way to do this is by publishing findings in an easy and accessible way for the society as a whole, in other words, by publishing research articles in open access journals, rather than in journals behind a paywall. Paywalls are withholding a substantial amount of research results from a large fraction of the scientific community and the society, and as such from its final application. It hinders dramatically the scientific community and the society of the developing and economic emerging countries to get access to the research findings and solutions of the developed countries; hindering the progress of those countries. Monetising the access to new and existing research is according to Merton (1973) in contradiction with the ethos of science. Open data has the potential to generate new ideas and spark new collaborations between researchers, policymakers, and the society but according to this author they only become open data when they are reused.

The concept of open access journals is rather new. In the northern hemisphere the interest of the scientific community to publish in open access journals is low, and the main reason is that the ranking of institutions and individual researchers is primarily based on the number of publications in what is called "high-impact journals"; which are deemed to be more important than those with lower ones. Usually, getting an article published in a high-impact journal is costly for the authors or for researchers interested in accessing an article in such a journal, which is accompanied by the payment of a fee. These journals are marketed according to an academic publishing business model that involves charging fees to the authors, the readers or both. In the US and Europe is the academic publishing according to the business model controlled by

Durante muchas generaciones, los científicos publican los resultados de sus investigaciones por la evidente razón de que, al hacerlo, ofrecen directa o indirectamente soluciones para los desafíos cada vez mayores que enfrenta la humanidad. ¿Cómo sería el mundo y nuestra vida sin la ciencia! Por supuesto, los científicos por sí solos no podrían convertir los resultados de investigación en soluciones efectivas, eficientes y rentables; se requiere la cooperación entre los diferentes actores de la sociedad. El papel de los políticos en esto es crucial, porque a través de políticas y medidas inteligentes, es posible (i) estimular e intensificar los esfuerzos de investigación, y (ii) desarrollar estrategias que garanticen que los resultados de investigación se conviertan en soluciones. Esto implica que la comunidad académica publica sus resultados y que la sociedad toma nota de los inventos. La mejor manera de hacerlo es publicando los hallazgos de una manera fácil y accesible para la sociedad en general, en otras palabras, publicando artículos de investigación en revistas de acceso abierto, en lugar de hacerlo en revistas de pago. El sistema de revistas cuyo acceso está condicionado a pago restringe, a una gran fracción de la comunidad científica y de la sociedad, el acceso a una cantidad sustancial de resultados de investigación y, como tal, de su aplicación final. Esto impide de forma significativa que la comunidad científica y la sociedad de los países cuyas economías se encuentran en desarrollo, tengan acceso a los resultados de la investigación y las soluciones de los países desarrollados, obstaculizando su progreso. Según Merton (1973), monetizar el acceso a la investigación está en contradicción con el espíritu de la ciencia. La información abierta tiene el potencial de generar nuevas ideas y generar nuevas colaboraciones entre investigadores, políticos y la sociedad; según este autor, la información solamente puede considerarse abierta cuando ésta se reutiliza.

El concepto de revistas de acceso abierto es bastante nuevo. En el hemisferio norte, el interés de la comunidad científica por publicar en revistas de acceso abierto es bajo, y la razón principal es que la clasificación de las instituciones y los investigadores individuales se basa principalmente en el número de publicaciones en lo que se denomina "revistas de alto impacto"; que se consideran per se más importantes que aquellas con un impacto menor. Por lo general, publicar un artículo en una revista de alto impacto es costoso para los autores o investigadores interesados en acceder a un artículo en dicha revista. Estas revistas se distribuyen de acuerdo con



only 5 companies: Reed-Elsevier, Taylor & Francis, Wiley-Blackwell, Springer and Sage. Those companies control worldwide more than half of the academic publishing, and their philosophy is commercialisation of scientific innovations funded by public or private grants. Gradually, the scientific community in this part of the world realises that the business model has become unsustainable, which in 2003 resulted to the Berlin Declaration manifestation of the scientific community to regain ownership of the rules governing the publication of scientific information. It is only in 2013 that Science Europe stand up and established the principles for the transition to Open Access. However, the implementation of Open Access is slow, and in order to accelerate the move to Open Access journals, the EU Ministers of science and innovation assembled in 2016 and decided that all European scholarly publications should be immediately accessible by 2021, via Plan S, an Open Access Platform. Plan S is supported by cOAlition S, an international consortium of research funders, coordinated by Science Europe (<https://www.scienceurope.org>).

As stated by Aguado-López & Becerril-García (2019) was the Latin American initiative to develop a cooperative, non-commercial, academic led, system of scholarly communication ahead of Plan S of cOAlition S. From 2000 onwards created and maintained Latin America a distinct non-commercial Open Access infrastructure, where scientific publications belong to academic institutions. The main reason of the early evolution to open access is the lack of financial resources not allowing academic institutions and researchers to access the science information published in the high-impact journals of the Global North. The non-commercial bibliographic and open access platforms, such as Redalyc, Scielo, Latindex, CLACO and La Referencia, supported by numerous higher education institutions, are a clear example of Latin America's initiative to distance from the publication business model of the northern hemisphere. Although being ahead of the evolution in Europe, the current situation in Latin America related to the principles and means to achieve Open Access get fragmented. To prevent that for-profit companies take over the publication of scientific information Latin America launched in 2018 AmeliCA, analogue to Plan S of cOAlition S. AmeliCA is a cooperative infrastructure for scientific communication controlled by an inter-institutional academy, led by Redalyc and CLACSO, with support from UNESCO. The initiative is based on the over 16 years of experience of open access by Redalyc, running an online collection of 650,000 articles from 1,300 journals published by 620 academic institutions from 22 countries. So far, 24 institutions from 7 countries participated in the launching of AmeliCA. The initiative was taken in response to the challenges faced by the countries in Latin America and the Global South to deliver open access. In addition, to making science open access, AmeliCA aims to generate bibliometric indicators about the impact of the Latin American journals, authors and countries as measure of the scientific and editorial quality of knowledge in this region.

In line with the overall philosophy to make research findings accessible to the society, took the Research Office of the University of Cuenca in 2010 the initiative of starting a research journal, named Maskana, in which academics and researchers from inside and outside the

un modelo comercial de publicación académica que implica cobrar tarifas a los autores, los lectores o ambos. En los Estados Unidos y en Europa la publicación académica consiste en un modelo de negocio controlado por solo 5 empresas: Reed-Elsevier, Taylor & Francis, Wiley-Blackwell, Springer y Sage. Esas compañías controlan en todo el mundo más de la mitad de las publicaciones académicas, y su filosofía es la comercialización de innovaciones científicas financiadas por subvenciones públicas o privadas. Poco a poco, la comunidad científica en esta parte del mundo se da cuenta de que este modelo de negocio se ha vuelto insostenible; ya en el año 2003 la comunidad científica se manifestó a través de la Declaración de Berlín con el propósito de recuperar la propiedad de las normas que rigen la publicación de información científica. No fue sino hasta el año 2013 en el que la asociación Science Europe se puso de pie y estableció los principios para la transición hacia un sistema de tipo Acceso Abierto. Sin embargo, la implementación del acceso abierto es lenta, y para acelerar el paso a las revistas de acceso abierto, los ministros de ciencia e innovación de la UE se reunieron en 2016 y decidieron que todas las publicaciones académicas europeas deberían ser accesibles de inmediato para 2021, a través del Plan S, una Plataforma de acceso abierto. Plan S cuenta con el apoyo de cOAlition S, un consorcio internacional de financiadores de investigación, coordinado por Science Europe (<https://www.scienceurope.org>).

Según Aguado-López y Becerril-García (2019), la iniciativa latinoamericana para desarrollar un sistema cooperativo, no comercial, de comunicación académica y dirigido académicamente, fue un adelanto al Plan S de cOAlition S. A partir del año 2000 América Latina creó y mantuvo una infraestructura de acceso abierto no comercial, donde las publicaciones científicas pertenecen a instituciones académicas. La razón principal de esta evolución temprana hacia el sistema de Acceso Abierto fue, y es, la falta de recursos financieros que no permiten que las instituciones académicas y los investigadores accedan a la información científica publicada en las revistas de alto impacto del Norte Global. Las plataformas de Acceso Abierto y bibliográficas no comerciales, como Redalyc, Scielo, Latindex, CLACO y La Referencia, respaldadas por numerosas instituciones de educación superior, son un claro ejemplo de la iniciativa de América Latina de distanciarse del modelo comercial de publicaciones del hemisferio norte. Aunque está por delante de la evolución en Europa, la situación actual en América Latina relacionada con los principios y los medios para lograr el Acceso Abierto se fragmenta. Para evitar que empresas con fines de lucro se hagan cargo de la publicación de información científica, América Latina lanzó en 2018 AmeliCA, análogo al Plan S de cOAlition S. AmeliCA es una infraestructura cooperativa para la comunicación científica controlada por una academia interinstitucional, dirigida por Redalyc y CLACSO, con el apoyo de la UNESCO. La iniciativa se basa en la experiencia de más de 16 años de acceso abierto de Redalyc, con una colección en línea de 650,000 artículos de 1,300 revistas publicadas por 620 instituciones académicas de 22 países. Hasta el momento, 24 instituciones de 7 países participaron en el lanzamiento de AmeliCA. La iniciativa se tomó en respuesta a los desafíos que enfrentan los países de América Latina y el Sur Global

institute could publish, after review, research results. Whereas in the beginning, the journal was distributed in printed format, soon the journal made the transition to open access in line with the Budapest Open Access Initiative (2002), applying the Open Journal Systems (OJS) management and publishing system. In this way, became the research output, generated by public and private funding, directly accessible to the society. So far, published the journal 10 volumes, with 2 numbers per volume, and a grand total of 170 articles (1/3rd published in English and 2/3rd in Spanish). By gradually improving the internal and external review process, the journal was able to meet the minimum requirements for indexation in Latindex (catálogo 2), REDIB and DOAJ, community-curated online directories that indexes and provides open access to peer-reviewed journals. The sustainability of the journal Maskana, a multidisciplinary journal, is quasi independent from funding (review and administrative costs are low), the submission process is fully online, as well as the review process which is conform to international standards. The survival of the now mature research journal mainly depends on the regular submission of a enough quality articles. The journal is continuously working on improving its quality as to enhance the citation frequency of articles, for which the authors of the articles and the journal will get credit. Additionally, authors should be aware that publishing research articles for open access, rather than behind a paywall, increases citations.

To support the citation frequency from below and to provide the generation of master and doctoral students during their education the opportunity to gain expertise in writing and publishing an article, Maskana opens the door for the submission of respectively research and technical notes (Electronic Journal of Biotechnology, n.d.; Elsevier, n.d.; Ng & Peh, 2010). Both are not full academic papers, and research notes are merely a discussion note, seeking to advance a new idea, theoretical perspective, research program, or methodological approach; while a technical note focuses on a description of a specific development, technique or procedure, or even the description of a modification of an existing technique, procedure or an applicable device. They are normally shorter than a full research paper, but even though notes ought to provide a clear outline on what kind of contribution the note will make to the field. It is evident that upon submission notes will be subject to review, and depending on the outcome, notes are eligible for publication, subject to minor or major revision, or rejected. This initiative of Maskana will offer the new generation of researchers the opportunity to familiarize step by step in academic reading and writing, and will in parallel uplift the citation frequency of the journal, and as such the research visibility of the university.

Research is more than ever before essential to keep pace with the increasing complexity of society. With regard to this, it is Maskana's objective to offer to the academic community of the University of Cuenca and the world, a suitable and open access platform enabling them to share in an easy and economic way findings with the scientific community and the society. The latter will benefit by turning the found solutions in efficient and cost-effective policies, management strategies and applications.

para ofrecer Acceso Abierto. Además, para hacer que la ciencia sea de Acceso Abierto, AmeliCA tiene como objetivo generar indicadores bibliométricos sobre el impacto de las revistas, autores y países latinoamericanos como medida de la calidad científica y editorial del conocimiento en esta región.

En línea con la filosofía general de hacer accesibles los hallazgos de la investigación a la sociedad, la Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca, en 2010, tomó la iniciativa de comenzar una revista de investigación llamada MASKANA, en la que académicos e investigadores de dentro y fuera de la institución puedan publicar, después de revisión externa, resultados de investigación. Durante sus primeros años, la revista se distribuyó en formato impreso, pero pronto, de acuerdo con la Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest (2002), hizo la transición al Acceso Abierto mediante la aplicación del sistema de gestión y publicación Open Journal Systems (OJS). De esta forma, los resultados de investigación, generada por fondos públicos y privados, son directamente accesibles por la sociedad. Hasta el momento MASKANA ha publicado 10 volúmenes, con 2 números por volumen, y un total de 170 artículos (1/3 publicado en inglés y 2/3 en español). Al mejorar gradualmente el proceso de revisión interna y externa, la revista pudo cumplir con los requisitos mínimos de indexación en Latindex (catálogo 2), REDIB y DOAJ, directorios en línea gestionados comunitariamente, que indexan y proveen Acceso Abierto a revistas revisadas por pares. La sostenibilidad de la revista MASKANA, una revista multidisciplinaria, es casi independiente de la financiación (los costos administrativos y de revisión son bajos), el proceso de envío está completamente en línea, así como el proceso de revisión que cumple con los estándares internacionales. La supervivencia de esta madura revista de investigación depende principalmente de la presentación regular de un número suficiente de artículos de calidad. La revista trabaja continuamente en mejorar su calidad para así mejorar la frecuencia de citas de sus artículos, por lo cual los autores de los artículos y la revista en su conjunto obtendrán crédito. Además, los autores deben ser conscientes de hay mucha más posibilidad de que sus artículos sean citados si éstos son publicados en una revista de Acceso Abierto, en lugar de hacerlo en una revista de pago.

Con el objetivo de apoyar a estudiantes de maestría y doctorado, durante su educación, mediante una experiencia en la redacción y publicación de un artículo científico, a partir de la presente edición Maskana abre la puerta para la presentación de notas técnicas y notas de investigación (Electronic Journal of Biotechnology, nd; Elsevier, nd; Ng y Peh, 2010). Ninguno de las dos son artículos académicos completos. Las notas de investigación son simplemente notas de discusión, que buscan avanzar hacia una nueva idea, perspectiva teórica, programa de investigación o enfoque metodológico; mientras que una nota técnica se enfoca en la descripción de un desarrollo, técnica o procedimiento específico, o incluso la descripción de una modificación de una técnica, procedimiento o dispositivo, existente. Las notas son normalmente son más cortas que un trabajo de investigación completo, pero a pesar esto, deberían proporcionar un bosquejo claro sobre qué tipo de contribución hace la nota en su campo de estudio específico. Es evidente que las notas estarán sujetas a revisión y, dependiendo del resultado, serán elegibles para

REFERENCES

Aguado-López, E., Becerril-García, A. (2019). AmeliCA before Plan S – The Latin American Initiative to develop a cooperative, non-commercial, academic led, system of scholarly communication. [Blog entry]. LSE Impact Blog.

Electronic Journal of Biotechnology (n.d.).
http://ejbiotechnology.ucv.cl/iaformato/technical_notes.html

ELSEVIER (n.d.).
https://www.elsevier.com/__data/promis_misc/scaman_research_notes_and_book_reviews.pdf

Merton, R. K. (Ed.). (1973). The normative structure of science. In: *The Sociology of Science: Theoretical and Empirical Investigations*. Chicago (n.d.), IL: University of Chicago Press.

Ng, K. H., & Peh, W. C. G. (2010). Effective medical writing: Writing a technical note. *Singapore Medical Journal*, 51(2), 101-103.

su publicación, sujetas a revisión menor o mayor, o rechazadas. Esta iniciativa de Maskana ofrecerá a la nueva generación de investigadores la oportunidad de familiarizarse paso a paso en lectura y escritura académica, y en paralelo elevará la frecuencia de citas de la revista y, como tal, la visibilidad de la investigación de la universidad.

La investigación es más esencial que nunca para mantener el ritmo de la creciente complejidad de la sociedad. En esta línea, el objetivo de Maskana es ofrecer a la comunidad académica de la Universidad de Cuenca y del mundo, una plataforma adecuada y de acceso abierto que permita compartir, de manera fácil y económica, resultados de investigación con la comunidad científica y la sociedad. El beneficio de esto será convertir las soluciones encontradas dichas investigaciones, en políticas, estrategias de gestión y aplicaciones eficientes y rentables.

REFERENCIAS

Aguado-López, E., Becerril-García, A. (2019). AmeliCA before Plan S – The Latin American Initiative to develop a cooperative, non-commercial, academic led, system of scholarly communication. [Blog entry]. LSE Impact Blog.

Electronic Journal of Biotechnology (n.d.).
http://ejbiotechnology.ucv.cl/iaformato/technical_notes.html

ELSEVIER (n.d.).
https://www.elsevier.com/__data/promis_misc/scaman_research_notes_and_book_reviews.pdf

Merton, R. K. (Ed.). (1973). The normative structure of science. In: *The Sociology of Science: Theoretical and Empirical Investigations*. Chicago (n.d.), IL: University of Chicago Press.

Ng, K. H., & Peh, W. C. G. (2010). Effective medical writing: Writing a technical note. *Singapore Medical Journal*, 51(2), 101-103.