

La evaluación formativa. Una mirada desde el trabajo de curso

Escuela Latinoamericana de Medicina

Mirvia Espino Suárez, Denis Castro García, Liudmila Merino Remón, Oderay Horta González, Félix Morell Manganelly.

RESUMEN

La investigación se realiza para valorar la pertinencia del Trabajo de Curso como vía para el logro de la evaluación formativa en la Preparatoria de la Escuela Latinoamericana de Medicina. Se usó un estudio descriptivo transversal, que abarcó los cursos 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016, con un universo de estudio conformado por 628 estudiantes incorporados a la Preparatoria y 37 profesores de las asignaturas que se evalúan con esta forma de evaluación. Se realizó un muestreo aleatorio, que incorporó 150 estudiantes (31,5%) y 15 profesores (40,5%), por curso. Se aplicó encuestas a los estudiantes y a los profesores; así como, la observación directa, abierta, no participante y externa que permitieron evaluar los diferentes momentos del proceso de orientación, desarrollo y control del Trabajo de Curso. Como resultados se identificaron las potencialidades y las debilidades de esta forma de evaluación final, a partir de los resultados de su implementación y fundamentos teóricos que caracterizan el proceso de evaluación formativa asumido por las asignaturas. Se concluye que el trabajo de curso empleado en la Preparatoria, es pertinente, ya que contribuye a la evaluación formativa, en tanto, apoya la participación de los estudiantes en su propia evaluación, es retroalimentadora, contextualizada, continua, cualitativa e individual, contribuyendo al desarrollo de un pensamiento humanista, científico y creador, necesarios para la inserción de estos estudiantes en las Ciencias Básicas.

Palabras clave: evaluación formativa; Trabajo de Curso; Curso Preparatorio.

INTRODUCCIÓN

La evaluación formativa es una actividad sistemática y continua, que tiene por objeto proporcionar información necesaria sobre el proceso educativo, para reajustar sus objetivos, revisar críticamente los planes, los programas, los métodos y los recursos, orientar a los estudiantes y retroalimentar el proceso mismo.⁽¹⁾ Es por ello que su implementación contribuye al control de los aprendizajes cognitivos, procedimentales y axiológicos del estudiante, radicando en ello su significación. Dentro de los principios que esta forma de evaluación tiene, se encuentra su incidencia directa en la formación de la personalidad, al contribuir al autoaprendizaje y autovaloración y, por ende, al autoconocimiento del evaluado. Este rasgo no es privativo del individuo, puede también ser aplicado al proceso en sí, al incluir dentro de sus características la alternancia de roles entre el evaluador y el evaluado, lo que supone diversas fuentes y agentes de evaluación y facilita la identificación de potencialidades o deficiencias del Proceso Enseñanza Aprendizaje (PEA) abriendo espacios para introducir cambios necesarios. Esta necesidad de retroalimentación deviene en cualidad que fortalece y mejora el aprendizaje de los estudiantes y el desempeño del profesor, ⁽²⁾ al brindar las herramientas para identificar los avances y los retrocesos del proceso formativo; así como, los mecanismos o vías de ajuste en el desarrollo de los conocimientos, las habilidades, las destrezas, los valores y las conductas.

Los rasgos antes mencionados, potencian su inclusión como alternativa para el desarrollo del proceso evaluativo en la educación superior, en tanto, este nivel de enseñanza se dirige a la formación de profesionales revolucionarios, cultos, competentes, independientes y creadores,

que puedan desempeñarse en diversos sectores de la economía y de la sociedad en general ⁽³⁾ y que, a partir de caracterizarse por ser críticos y autocríticos del trabajo realizado, garanticen el logro de niveles más altos de la eficiencia y la productividad laboral. En este sentido, en el artículo 137 de la RM 210 del 2007, se refiere a que la evaluación del aprendizaje en la educación superior, debe tener un carácter continuo, cualitativo e integrador y basarse fundamentalmente en el desempeño del estudiante, siendo responsabilidad y derecho, no solo del profesor sino también del estudiante. Se plantea además en dicha resolución, que la evaluación del aprendizaje se estructura de forma frecuente, parcial o final, ⁽⁴⁾ encontrándose dentro de esta última, el Trabajo de Curso ⁽⁵⁾ como vía que comprueba el grado de cumplimiento por cada estudiante, de los objetivos propuestos para este tipo de trabajo investigativo.⁽⁶⁾

Respondiendo a estas características, se introduce como forma de evaluación final a partir del curso 2009-2010, la forma de evaluación final de cinco asignaturas de la Preparatoria: Aprender a Aprender, Geografía de la Salud, Introducción a las Ciencias de la Salud (ICS) e Introducción a Historia y Medicina (IHM). Su objetivo está dirigido a integrar los contenidos, las habilidades y los valores abordados en estos programas, potenciando el trabajo investigativo y el desarrollo de habilidades como la indagación y la consulta bibliográfica, la búsqueda y el procesamiento de información actualizada, la estructuración de informes de investigación, la presentación de resultados, con el consiguiente desarrollo de las habilidades comunicativas (tanto la expresión oral como la escrita), el trabajo colectivo, el debate, la reflexión y la interacción entre los profesores y los estudiantes y facilita el logro de la evaluación formativa.

Por las características de esta forma de evaluación y luego de siete años de trabajo, la presente investigación tiene como objetivo general: Valorar la pertinencia del Trabajo de Curso como vía para el logro de la evaluación formativa en la Preparatoria de la Escuela Latinoamericana de Medicina.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio descriptivo transversal, de los cursos 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016, dirigido a valorar la pertinencia del Trabajo de Curso como vía para el logro de la evaluación formativa. El universo de estudio estuvo constituido por 628 estudiantes incorporados a la Preparatoria y 37 profesores que forman parte del claustro de las asignaturas que se evalúan en el mismo. El muestreo fue aleatorio, e incorporó 150 (31,5%) estudiantes y 15 (40,5%) profesores, por curso.

Se emplearon el método histórico-lógico, el tránsito de lo abstracto a lo concreto, el análisis-síntesis y el análisis documental, que permitieron realizar valoraciones sobre el desarrollo histórico de la defensa de los Trabajos de Curso, como la forma de evaluación final universitaria, los procedimientos aplicados a tal fin, el papel que ha desempeñado dentro del proceso de evaluación del aprendizaje y sus exigencias. Con el propósito de recabar información sobre los aspectos positivos y negativos del proceso evaluativo, se aplicaron encuestas a la muestra, encaminadas a valorar: las características individuales de los estudiantes, los estilos de aprendizaje, las capacidades lingüísticas, la capacidad para evaluar a los demás y de autoevaluarse; así como, la capacidad para el diseño de

estrategias de mejoramiento. La información recopilada fue ampliada con la observación directa, la abierta, la no participante y la externa, que permitió evaluar los diferentes momentos del proceso de orientación, desarrollo y control del Trabajo de Curso. Esta se ejecutó durante los controles a clase, en el desarrollo de las consultas en tutoría y en el momento de defensa de los trabajos. Toda la información fue procesada mediante estadística descriptiva, especialmente análisis porcentual.

RESULTADOS

Se pudo constatar que existen opiniones diversas, entre los estudiantes y los profesores, (anexo 1) acerca de las potencialidades del Trabajo de Curso para el logro de la evaluación formativa. Estos fueron agrupados en las potencialidades y las limitaciones, para lograr una comprensión mejor de dichas opiniones, así como estructurar de manera más eficiente el rediseño de las acciones hasta hoy concebidas. El predominio de opiniones positivas y los resultados de promoción y la calidad del periodo evaluado, hablan sobre las potencialidades de esta tipo de evaluación para el logro de los objetivos previstos dentro de la Preparatoria, el proceso formativo de la personalidad de los estudiantes, y en el desempeño del docente.

DISCUSIÓN

La evaluación, entendida con carácter formativo, busca determinar el grado de adquisición de los conocimientos, las habilidades y los valores de los estudiantes para

Anexo 1. Resultado de encuesta.

Estudiantes		Profesores	
Potencialidades	Limitaciones	Potencialidades	Limitaciones
Contribuye al logro de evaluación formativa.	Trabajo en equipos	Contribuye al logro de evaluación formativa.	En el conocimiento de los criterios para efectuar su evaluación
Desarrollo de la personalidad del estudiante y la valoración de su conducta durante el proceso evaluativo.	En la orientación por parte de tutores y docente entre las diferentes asignaturas y dominio del procedimiento	En la valoración de la conducta de los estudiantes durante el proceso evaluativo.	Insuficiencias en la orientación por parte de tutores y docente
Ofrece alternativas de atención a la diversidad dentro de la individualidad	Insuficiente trabajo de tutores;	Propicia la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación	Insuficiente trabajo de tutores; por
Tiene en cuenta los estilos de aprendizaje y capacidades lingüísticas de los estudiantes	Carencia o limitada información sobre las temáticas investigadas	Garantiza la retroalimentación y el rediseño de estrategias de aprendizajes a partir del conocimiento de fortalezas y debilidades	Carencia o limitada información sobre las temáticas investigadas
Mejora y potencia el aprendizaje de los estudiantes y del desempeño del profesor.	Limitada disponibilidad de tiempo docente para dar seguimiento al trabajo, durante el curso.	Ofrece preparación para el desarrollo y puesta en práctica de investigaciones.	Limitada disponibilidad de tiempo docente para dar seguimiento al trabajo, durante el curso.

autogestionar su proceso de formación.(7) En este sentido, el diseño y la puesta en práctica de los tipos de evaluación que potencien el desarrollo del trabajo investigativo, el trabajo en equipo y la autorregulación del aprendizaje, se convierten en vía eficaz para la modelación de la personalidad del estudiante y el mejoramiento del desempeño del docente. La evaluación formativa, al constituir un eslabón del proceso que, en su desarrollo nos da la medida de que lo aprendido se acerca al objetivo propuesto, (8) favorece a la integración de los contenidos, los métodos y los procedimientos de diversas asignaturas; así como, evaluar la pertinencia de los programas y su relevancia para la formación del perfil ocupacional del futuro egresado.

La implementación del trabajo de curso como forma de evaluación final de cuatro asignaturas de la Preparatoria, pone en práctica los referentes teórico metodológicos aportados por la evaluación formativa al controlar los contenidos asimilados, desde una óptica interdisciplinar, tomando como nodo de articulación un problema objeto de

estudio común, lo que propicia la consolidación del trabajo en equipo y el desarrollo de las habilidades investigativas. El trabajo desarrollado en esta dirección responde, además, a las actuales tendencias de las ciencias pedagógicas que sustentan la necesidad del logro de aprendizajes que integren los conocimientos, las metodologías y las tácticas, en un sistema que propicie la solución de problemas reales sobre la base de la colaboración mutua y cooperativa.(9)

CONCLUSIONES

El Trabajo de Curso empleado como forma de evaluación final en la Preparatoria, es pertinente, ya que contribuye a la evaluación formativa, en tanto, apoya la participación de los estudiantes en su propia evaluación, es retroalimentadora, contextualizada, continua, cualitativa e individual, contribuyendo al desarrollo de un pensamiento humanista, científico y creador, necesarios para la inserción de estos estudiantes en Ciencias Básicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. *Educando el Portal de la Educación Dominicana [Internet]. Dominicana: Evaluación formativa; [actualizado 23 Oct. 2006; citado 20 de Oct. 2016]. Disponible en: <http://www.educando.edu.do/articulos/docente/evaluacin-formativa/> [acceso 20 de octubre de 2016].*
2. *Ídem.*
3. *Vicerrectoría Académica. Compendio de documentos normativos para el trabajo metodológico. Agosto 2013. Emitido por Departamento de planificación y organización del proceso docente ELAM.*
4. *Reglamento del trabajo Docente Metodológico para la Enseñanza Universitaria. Resolución Ministerial 210; 2007. Capítulo IV, Artículo 138.*
5. *Reglamento del trabajo Docente Metodológico para la Enseñanza Universitaria. Resolución Ministerial 210; 2007. Capítulo IV, Artículo 145.*
6. *Reglamento del trabajo Docente Metodológico para la Enseñanza Universitaria. Resolución Ministerial 210; 2007. Capítulo IV, Artículo 147.*
7. *Monereo C, Weise C, Álvarez I. Cambiar la identidad docente en la universidad. Formación basada en incidentes dramatizados [Internet]. Washington: Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development; 2013 [citado 9 de Sep. 2014]. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021037013807533043>*
8. *Álvarez PM. y grupo de autores. Interdisciplinariedad. Una aproximación desde la enseñanza-aprendizaje de las ciencias: Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana. Cuba; 2004*
9. *Reglamento del trabajo Docente Metodológico para la Enseñanza Universitaria. Resolución Ministerial 210; 2007. Capítulo IV, Artículo 147.*

SUMMARY

Formative evaluation. A look from the project work

The investigation was conducted to assess the relevance of the Project Work as a way to achieve formative evaluation in the Preparatory Academic Year of the Latin American School of Medicine. A cross-sectional descriptive study was used, covering the 2013-2014, 2014-2015 and 2015-2016 academic years, with a study universe composed of 628 students enrolled in High School and 37 teachers of the subjects that are evaluated with this type of evaluation. A random sampling was carried out, which included 150 students (31.5%) and 15 teachers (40.5%), per years. Surveys were applied to students and teachers; as well as direct, open, non-participant and external observation that allowed to evaluate the different moments of the process of direction, development and control of the Project Work. As results the potentialities and weaknesses of this type of final evaluation were identified, starting from the results of its implementation and theoretical foundations that characterize the process of formative evaluation assumed by the subjects. It is concluded that the project work used in High School is relevant, since it contributes to the formative evaluation, while, it supports the participation of the students in their own evaluation, it is feedback, contextualized, continuous, qualitative and individual, contributing to the development of a humanistic, scientific and creative thinking, necessary for the insertion of these students in the Basic Sciences.

Key words: formative evaluation; project work; preparatory academic year.