



DOCUMENTO DE OPINIÓN DEL IEEE 18/2010
LA ALIANZA ATLÁNTICA Y EL NUEVO CONCEPTO ESTRATÉGICO
LA CREDIBILIDAD. EL GRAN VALOR A PRESERVAR
(T.G. (R) CAYETANO MIRÓ VALLS. NOVIEMBRE 2010)

*“Algunas veces es necesario hacer un alto en el camino y ver hacia dónde vamos.”
Meditaciones sobre El Quijote. Ortega y Gasset.*

1. INTRODUCCIÓN

Para algunos, para muchos, el Siglo XX, bajo un punto de vista político-social, concluyó el 9 de noviembre de 1989 con la caída del Muro de Berlín. Puede ser un buen referente al ser el inicio del fin de un discurrir bastante lineal de los acontecimientos.

Para otros, para muchos, el siglo XXI, desde una perspectiva estratégica, comenzó el 11 de Septiembre de 2001 con en brutal atentado a las Torres Gemelas. La gran convulsión, que “vivió” en directo gran parte de la humanidad, fue un punto de inflexión en el discurrir un tanto errático de la percepción de seguridad de los 90.

Ambos grupos pueden tener razón, puesto que ambos hitos supusieron cambios de enorme calado. Y...si los cambios de EDAD en la historia de la humanidad vienen determinados por grandes acontecimientos -la caída del Imperio Romano, la caída de Constantinopla, la Revolución Francesa- que cambiaron la dinámica de la civilización...¿habremos entrado en una Nueva Edad en la historia de la humanidad?

Si tales eventos tuvieran el significado que algunos, muchos, les otorgan, mi pregunta sería: ¿A QUE SIGLO PERTENECEN “LOS NOVENTA”?

En cuanto a la Alianza Atlántica, creo que el período entre los dos grandes acontecimientos reseñados fue, como mínimo,... apasionante.

2. AQUELLOS AÑOS 90

A los nueve meses de la “caída del muro”, en la Cumbre de Londres de 5-6 de Julio de 1990, la Alianza publicó el importante Documento conocido como “la Declaración de Londres sobre una Alianza Atlántica Transformada”, en el que, reflejando los cambios de ambiente, expresó las convenientes modificaciones estratégicas a seguir.

No tardo en comenzar la “convulsión balcánica” y los Jefes de Estado y de Gobierno, reunidos en la Cumbre de Roma a principios de Noviembre de 1991, emitieron un

comunicado sobre la “Situación en Yugoslavia” mostrando su preocupación ante la crisis en curso y el peligro que planteaba para la estabilidad en la región, condenando el empleo de la fuerza para conseguir objetivos políticos y expresando su apoyo a los esfuerzos del Comunidad Europea, de la CSCE y del Consejo de Seguridad de la ONU para resolver esta crisis, entre otras consideraciones.

Consecuencia de la Declaración de Londres, en la Cumbre de Roma también vio la luz el NUEVO CONCEPTO ESTRATEGICO DE LA ALIANZA, primero que la Alianza hizo público y que marco “el fin de tantas cosas... y el comienzo de tantas otras”. Podría hacer muchas reflexiones sobre su contenido, seguro que ninguna novedosa. Por ello, y también por la actualidad que tiene hoy -en vísperas de aprobarse un nuevo Concepto Estratégico- quiero simplemente destacar tres párrafos (1) trascendentes de la “Declaración sobre la Paz y la Cooperación”, conocida como “La Declaración de Roma” que emitieron los Jefes de Estado y de Gobierno de la Alianza de turno, que no cabe duda eran los mejores comentaristas del Documento. Tanto contuvo... que difícil fue y será mejorarlo!!!

En el 92 se produjo la primera intervención de fuerzas ONU en Europa. La Fuerza de Protección de las Naciones Unidas (UNPROFOR) por resolución 743 del Consejo de Seguridad supervisaría el alto el fuego en Yugoslavia. En junio de aquel año, los Ministros de Asuntos Exteriores de la Alianza determinaron que, caso por caso, la Alianza podría apoyar Actividades de Apoyo a la Paz bajo la responsabilidad de la CSCE (OSCE) y en julio la OTAN

¹ “Nuestro Concepto Estratégico subraya que la seguridad de la Alianza debe tener en cuenta el contexto mundial. Señala riesgos de amplia naturaleza, incluyendo la proliferación de armas de destrucción masiva, la interrupción de circulación de recursos esenciales y las acciones de terrorismo y sabotaje, que pueden afectar los intereses de seguridad de la Alianza. Reafirmamos la importancia de las disposiciones que existen en la Alianza para consulta entre los aliados bajo el Artículo que 4 del Tratado de Washington y, cuando fuera apropiado, la coordinación de nuestros esfuerzos incluyendo nuestras respuestas a tales riesgos. Continuaremos abordando amplios desafíos en nuestras consultas y en los apropiados foros de debate multilaterales en la cooperación más amplia posible con otros Estados”.

“Los desafíos a los que nos enfrentaremos la nueva Europa no pueden ser tratados por una Institución a solas, sino solamente en una estructura de Instituciones interrelacionadas que unan a los países de Europa y de América del Norte. Por consiguiente, estamos trabajando para una nueva arquitectura de seguridad europea en la que la OTAN, el CSCE, la Comunidad Europea la UEO y el Consejo de Europa se complementen unos a otros. Las estructuras regionales de la cooperación serán también importantes. Esta interacción será de gran trascendencia para prevenir la inestabilidad y las divisiones que podrían resultar de causas varias, como las disparidades económicas y violentos nacionalismos”.

“Nuestro Nuevo Concepto Estratégico reafirma el núcleo central de las misiones OTAN y nos permite, dentro de la radicalmente cambiada situación en Europa, percibir por completo nuestra amplia visión de la estabilidad y la seguridad, abarcando los aspectos políticos, económicos, sociales y ambientales en su totalidad, junto con la indispensable dimensión de defensa. Nunca ha sido mayor la oportunidad de conseguir los objetivos de nuestra Alianza por medios políticos, de acuerdo con los Artículos 2 y 4 del Tratado de Washington. Por consiguiente, nuestra política de seguridad puede estar basada ahora en tres elementos que se refuerzan mutuamente: el diálogo, la cooperación y el mantenimiento de una capacidad de defensa colectiva. El uso, según sea conveniente, de estos elementos será particularmente importante para prevenir o gestionar crisis que afecten a nuestra seguridad”.

comenzó las operaciones de control en el Adriático en apoyo las Resoluciones 713 y 757 de embargo y sanciones en la antigua Yugoslavia. Tras la autorización de la ONU, en abril del 93 la Alianza emprende la “Operación Deny Flight” para obligar a la observancia de una zona de vuelo prohibido sobre Bosnia y fue en febrero del 94 cuando un avión de la OTAN derribo cuatro aviones de combate que violaron la zona de prohibición de vuelo. Este hecho fue el primer combate militar de la Alianza.

En la Cumbre de Bruselas de 10-11 de enero del 94, se emitieron dos Documentos de trascendental importancia para seguir el rumbo marcado: la Iniciativa sobre la Asociación para la Paz (PfP en su sigla en inglés) y el acuerdo sobre la constitución de una fuerza combinada conjunta proyectable (CJTF en su sigla en inglés).

Entre el 30 de agosto y el 20 de septiembre del 95 la OTAN realizó la Operación aérea “Deliberate Force” en apoyo a la resolución del conflicto Bosnio y el 20 de diciembre, seis días después de los Acuerdos de Dayton, la OTAN, apoyando a UNPROFOR, constituyó la Fuerza de Implementación OTAN (IFOR en su sigla en inglés), mostrándose como la única organización capaz de imponer sobre el terreno una paz que se antojaba inalcanzable unos años antes y que había hecho incubar los peores presagios sobre la posibilidad de que el conflicto en la antigua Yugoslavia pudiera extenderse a otros lugares de Europa. IFOR, operación Capítulo VII de la carta de las NNUU consecuencia de la Resolución 1031 de 14 de diciembre, fue la primera operación de respuesta a crisis en la historia de la Alianza.

El Consejo Atlántico, en su Reunión de Embajadores del 1 de diciembre del 95, propuso al Ministro de Asuntos Exteriores del Reino de España D. Javier Solana para el puesto de Secretario General de la OTAN, que fue formalmente nombrado como tal en la Reunión del Consejo a Nivel Ministerial (titulares de Exteriores y de Defensa) celebrada el 5 de diciembre en Bruselas. El día 18 de diciembre el Ministro Sr. Solana fue formalmente liberado de sus funciones en el Gobierno español tras concluir la celebración en Madrid, durante los días 15 y 16, del Consejo Europeo correspondiente al final de la presidencia española del Consejo de la Unión Europea.

El 29 de octubre de 1996 el Gobierno de España emitió su comunicación al Congreso sobre la participación de España en la Alianza Atlántica Renovada. Tras el consiguiente debate, el Congreso emitió su Resolución aprobándola.

En la Cumbre de París de 27 de Mayo del 97, se firmó el “Acta sobre Mutuas Relaciones, Cooperación y Seguridad” entre la OTAN y el líder de quienes habían estado “al otro lado de la colina” durante toda la llamada Guerra Fría, la Federación Rusa.

Y fruto de la nueva situación y de la política seguida por la Alianza, en la Cumbre de Madrid de 8-9 de Julio del 97 se pudo: invitar a tres Naciones, que pertenecieron a aquel bloque confrontado, a iniciar las conversaciones para acceder al “club de seguridad OTAN”: La Republica Checa, Hungría y Polonia; decidir la revisión del Concepto Estratégico del 91 para que adoptar una nueva postura de defensa; e impulsar una reforma de la Estructura de Mando de la Alianza (NCS en su sigla en inglés) que continuaba con una estructura de CCGG estáticos que nada tenían que ver con la proyección que se desprendía del concepto CJTF.

La Alianza, ante la imposibilidad de que el Consejo de Seguridad de las NNUU determinara por Resolución intervenir militarmente en el conflicto de Kosovo por el veto de uno de sus miembros permanentes -donde los actos cruentos habían comendado en abril del 96- y tras el fracaso de la Conferencia de Rambouillet, intervino en el conflicto entre el 24 de marzo y el 10 de junio del 99 mediante la llamada “Operación Allied Force”, realizando 38.000 misiones aéreas.



Resultado del mandato contenido en la Declaración de Madrid de 8 de Julio del 97, el Consejo Atlántico, en Reunión Ministerial de diciembre del 98, aprobó el Plan Detallado de Implementación de la Nueva Estructura de Mandos. Se trataba de una profunda modificación de la estructura de Cuarteles Generales y de los cometidos de los mismos, concebidos para una confrontación que había dejado de ser el “leit motiv” de la estructura. De 65 Cuarteles Generales se pasó a 20, articulados en tres niveles de mando. Bajo el Mando de SACEUR quedaron dos CG Regionales de los que dependían siete subregionales conjuntos, dos componentes navales y dos aéreos. Bajo el mando estratégico del Atlántico (SACLANT en su sigla en inglés) quedaron tres CG Regionales y dos navales, de submarinos y de Infantería de Marina, específicos SUBACLANT y STRIKFLTLANT (en sus siglas en inglés).

Debo citar aquí que las condiciones impuestas por el Gobierno de España para integrarse en la Nueva Estructura Militar (NFS en su sigla en inglés) se vieron satisfechas: en Madrid se ubicó el Cuartel General del nuevo Mando Subregional Conjunto, cuyas responsabilidades abarcaron no sólo la totalidad del territorio nacional, sino también aquéllas que tradicionalmente habían constituido nuestra zona de interés. Las Islas Canarias, que hasta entonces habían estado en la zona de responsabilidad de SACLANT, dependieron del Mando ubicado en España. Por otra parte, el desplazamiento del límite entre los Mandos Estratégicos hasta situarlo en el meridiano de Ayamonte, así como la desaparición del submando de Gibraltar, permitieron hacer de los accesos al Estrecho una unidad estratégica coherente.

La Alianza celebró su 50 aniversario en la Cumbre de Washington durante los días 23 y 24 de Abril del 99. Fue la primera “a 19” pues participaron los tres nuevos miembros del “club”: la Republica Checa, Hungría y Polonia. Todos los prolegómenos de la Cumbre y su desarrollo tuvieron de “telón de fondo” el hecho de la intervención de la fuerza de la Alianza en el conflicto de Kosovo, fracasados todos los intentos de pronunciamiento drástico del Consejo de Seguridad de la ONU para poner fin al desastre humanitario en territorio europeo. Se adoptó el Plan de Acción para los países aspirantes, se publicó la Iniciativa de Capacidades de Defensa y vio la luz el Concepto Estratégico Revisado, cuyo principal merito considero que fue obviar el concepto de área y dar patente de normalidad a la capacidad de decisión del Consejo Atlántico (2). Como se afirmó en la Cumbre del 94 y se reafirmó en la de Berlín del

² Basada en los valores comunes de democracia, derechos humanos e imperio de la ley la Alianza se ha esforzado desde su comienzo en asegurar un orden pacifico justo y duradero en Europa y continuará haciéndolo. El logro de este objetivo puede ser puesto en riesgo por crisis y conflictos que afecten a la seguridad del área Euro-Atlántica. Por ello, la Alianza no solo asegura la defensa de sus miembros sino que contribuye a la paz estabilidad en esta región.

96, la Alianza apoyo plenamente el desarrollo de la Identidad Europea de Seguridad y Defensa dentro de la Alianza, haciendo posible es uso de sus medios y capacidades para operaciones lideradas por la Unión Europea Occidental (UEO).

Una vez firmado el 10 de junio del 99 el Acuerdo Técnico Militar con la Republica Federal Yugoslava, la OTAN anunció el final de la campaña aérea y consecuencia de la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU, y al amparo del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, la OTAN tomaba a su cargo el establecimiento de KFOR (en su sigla en inglés), operación de imposición de la paz, aunque generalmente se haya referido a ella como una operación apoyo a la paz.

En puertan del tercer milenio, en Octubre de 99, el Sr. Solana tras cuatro años como Secretario General de la OTAN y Chairman del Consejo del Atlántico Norte fue sustituido por el británico Lord Robertson de Port Ellen.

Cuando el paso inexorable del tiempo acababa con los años 90, en la historia de la Alianza quedaban como la década en la que:

- Se emiten dos Conceptos Estratégicos públicos.
- Se definen Nuevos Riesgos (Amenazas).
- Se admite a tres Nuevos Socios.
- Un Socio, España, se Integra en la Estructura Militar.
- Se firma el Acta NATO-Rusia sobre Relaciones Mutuas, Cooperación y Seguridad.
- Se crean la Asociación para La Paz y el Dialogo Mediterráneo.
- Se reafirma la relación de defensa con la Unión Europea.
- Se cambia el concepto de los Cuarteles Generales de la Estructura.
- Se implementa el Concepto CJTF.
- Se realiza las dos primeras Operaciones de Apoyo a la Paz.
- Se actúa fuera de Área y en Misiones No-Art V.
- Se realiza el primer enfrentamiento militar con Mandato ONU.
- Se realiza el primer enfrentamiento militar sin Mandato ONU.

Para aumentar la seguridad y la estabilidad del área Euro-Atlántica: Estará preparada para contribuir, caso por caso y por consenso, de conformidad con el Artículo 7 del Tratado de Washington, a una eficaz prevención de conflictos y participar activamente en la gestión de crisis, incluyendo operaciones de respuesta a las crisis.

Los intereses de seguridad de la Alianza pueden verse afectados por otros riesgos de amplia naturaleza, incluyendo acciones terroristas, sabotajes y crimen organizado y por la interrupción del flujo de recursos vitales. Los movimientos incontrolados de grandes masas de población, en particular los derivados de conflictos armados también pueden ser problemas para la seguridad y estabilidad que afecten a la Alianza. Existen instrumentos dentro de la Alianza para consulta entre los aliados bajo el Artículo 4 del Tratado y si fuera lo apropiado coordinar sus esfuerzos incluyendo sus respuestas a riesgos de esta índole.

En un mundo incierto, la necesidad de una eficaz defensa permanece, pero reafirmando este compromiso la Alianza quiere continuar haciendo pleno uso de cada oportunidad para construir un continente unido promoviendo e impulsando la visión de una Europa unida y libre.

Y para uno de los socios, España, fue la década en la que:

- Por primera vez, un español fue Secretario General de la Alianza y Chairman del Consejo del Atlántico Norte.
- Se integra en la Estructura Militar, dejando una forma demasiado peculiar de ser socio.
- Es Nación Anfitriona de un Cuartel General de la Estructura OTAN y desaparece un CG OTAN de Gibraltar.
- Participa activamente en todas las misiones que realiza la OTAN.

Puedo creer que pocas décadas podrán dejar tanto en la historia de la única Alianza que en su seno solo admite a socios que estén plenamente comprometidos con la democracia, los derechos humanos y el imperio de la ley.

3. EL CRECIMIENTO Y LA CAPACIDAD DE PROYECCION

Todo ello, hizo de la Alianza un club con credibilidad política, estratégica y táctica. Hizo de la Alianza un “desiderátum” para todos los estados que querían demostrar su compromiso con aquellos valores y puedo decir que, en primera persona, he constatado el valor añadido que la aceptación como aspirante, y más como socio, ha dado a los Estados que, hasta llegar a ser ya 28 -y con lista de espera- les ha dado el “sitio en la Alianza” que han ganado.

En la Cumbre de Estambul, de 28-29 de junio de 2004, se dio la bienvenida a siete nuevos socios Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia y en la de Estrasburgo/Kehl, de 3-4 de abril de 2009, a Albania y Croacia y, además, a la decisión de Francia de participar plenamente en las estructuras OTAN. En la Cumbre de Riga de 28-29 Noviembre de 2006 se había invitado a Bosnia Herzegovina, Montenegro y Serbia a unirse al Pfp.

Quiero hacer especial mención de tres asuntos básicos de la transformación militar, derivados del concepto CJTF, es decir, de la voluntad de proyección que había tomado cuerpo.

De conformidad con la cumbre de Washington, en julio de 2001 la OTAN acordó los principios y los procedimientos de la “Nueva Estructura de Fuerza de la OTAN” (NFS), que proporcionaría a la Alianza una capacidad de fuerza multinacional rápidamente desplegable, móvil, sostenible y flexible y dotada de la capacidad de mando y control apropiada. En la NFS se integran fuerzas y Cuarteles Generales nacionales y multinacionales, puestos a disposición de la Alianza de forma permanente o temporal de dos niveles: fuerzas con un alto del estado de preparación y la disponibilidad (HRF en su sigla en inglés) y fuerzas con un estado más bajo de disponibilidad y preparación (FLR en su sigla en inglés) para reforzar y sostener el HRF.

De acuerdo con los criterios de certificación, se declararon operativos como CCGG de Alta Disponibilidad terrestres, los Nato Rapid Deployable Corps HQ (NRDC HQ) español, italiano, turco, germano-holandés y el ARRC británico todos ellos con capacidad de mando y control de fuerzas asignadas hasta nivel Cuerpo de Ejército. El CG del Eurocuerpo firmó un acuerdo

técnico con el Mando Aliado de Europa (SACEUR en su sigla en inglés). A su vez, se declararon operativos como CCGG de Alta Disponibilidad marítimos los de los Mandos navales español, italiano y británico a bordo de los buques CASTILLA, GARIBALDI y ARK ROYAL respectivamente, con capacidad de mando y control de fuerzas asignadas hasta nivel NATO Task Force (3).

En la Cumbre de Praga de Noviembre de 2002, los Jefes de Estado y de Gobierno de la OTAN decidieron, por una parte, crear una Fuerza de Respuesta de la OTAN (NRF en su sigla en inglés) que fuera tecnológicamente avanzada, flexible, desplegable, interoperable y sostenible, incluyendo elementos terrestres, marítimos y aéreos listos para trasladarse rápidamente donde fuera necesario, según decidiera el Consejo, y por otra parte, adecuar la organización de CG de la NCS a las necesidades de Mando y Control de las Operaciones Conjuntas (4).



Cuartel General desplegable

La NRF -fuerza conjunta y combinada de alta disponibilidad guiada por el principio "Primera fuerza en entrar, primera fuerza en salir"- alcanzó su Capacidad Operativa Inicial cuatro meses después y en la Cumbre de Riga, de noviembre de 2006, se declaró que la NRF había alcanzado su Capacidad Operativa Plena.

Sobre la base de la voluntad política de las naciones de la OTAN, podrá actuar como un factor disuasivo y ayudar en la resolución rápida de una crisis en vías de desarrollo, evitando así la necesidad de usar fuerzas más potentes en etapas posteriores de una situación sin resolver.

La NRF, sujeta a un estado de disponibilidad de 5 a 30 días, es capaz de operar como una fuerza independiente hasta 30 días, usando su capacidad logística propia. Por ello, las

³ *Estos CG,s desplegables de alta disponibilidad son un importante elemento nuevo para OTAN" -dijo el entonces SACEUR, General Joseph Ralston- "Las naciones europeas han invertido más de mil millones euros para desarrollar estas capacidades. El hecho de que las naciones estén preparadas y dispuestas para ponerlos bajo mando OTAN es un elemento clave de nuestra reforma para desarrollar importantes estructuras y capacidades para la Alianza".*

⁴ En palabras del General James Jones, (SACEUR): *"La OTAN no seguirá teniendo las grandes unidades que fueron necesarias durante la Guerra Fría, sino que tendrá fuerzas ágiles y capaces en distintos niveles de disponibilidad que permitirán a la Alianza hacer frente a cualquier amenaza de las que probablemente pueda surgir en el siglo XXI".*

fuerzas que la componen son fuerzas desplegables con alto nivel de preparación, pertenecientes a la NFS, u otras fuerzas ofrecidas por naciones de la OTAN, sobre la base que cumplen los altos criterios de nivel de preparación fijados por el Comandante Estratégico para las Operaciones. El Mando y Control se establece sobre la base de los principios y estructuras de la NCS, NFS, y CJTF.

El apoyo logístico a una NRF es complejo y muy demandante. Por ello se ha desarrollado una organización logística, denominada Grupo de Apoyo Logístico Conjunto (JLSG en su sigla en inglés) que bajo un Mando único, apoyado por un CG funcional, tiene subordinadas unidades logísticas específicas de entrada y movimiento de fuerzas, de aprovisionamiento de varias



clases de recursos y de apoyo médico a nivel Teatro de operaciones y, además, coordina las logísticas orgánicas de las Unidades de la NRF. Es el elemento clave en las relaciones con autoridades locales, organizaciones internacionales y no gubernamentales. El CG OTAN de Retamares ha sido el pionero en la creación y certificación de estos CG logísticos proporcionado su JLSG "CIBELES" a las rotaciones 9, 10, 12,14 y 15 de la NRF.

Certificación de una NRF

Cada rotación de Cuarteles Generales y Unidades tiene un activación de seis meses en estado de disponibilidad (STAND-BY), precedida de un periodo de adiestramiento de seis meses. Actualmente está en STAND-BY la rotación NRF 15.

La NRF está diseñada para ser un catalizador de la transformación de las capacidades en la Alianza. Se adiestrada y certificada según los estándares fijados por el Comandantes Estratégico y aprobados por el Comité Militar. Las fuerzas comprometidas por las naciones deben recibir el adiestramiento necesario para alcanzar los estándares de capacidad e interoperabilidad militar predeterminados y sin lugar a dudas la rotación de unidades ayuda a aumentar las capacidades y la experiencia en operaciones conjuntas de un amplio sector de fuerzas de la Alianza.

4. **EL FACTOR HUMANO**

De cuanto antecede, creo no equivocarme si califico todo lo anteriormente hecho de éxito de 16 voluntades que ponen en común sus inquietudes en materia de seguridad y defensa, luego 19, posteriormente 26 y actualmente 28 naciones que conforman el Consejo Atlántico.

Y ahora, a los quince años de haber desplegado en Bosnia, creo conveniente hacer una reflexión sobre el desarrollo de las situaciones de crisis y conflicto contemporáneas.

Determinadas las voluntades, se establecen los medios para intervenir en las crisis derivadas de situaciones injustas, abusos de poder o de catástrofes humanitarias.

Sabíamos cómo sería y cuanto tiempo duraría una acción militar combinada de las naciones libres para, de una manera rápida y eficaz, poner fin al enfrentamiento armado, desmantelando las fuerzas militares del contrario o interponiéndose entre las fuerzas en oposición.

Preveíamos que una fase de estabilización, normalmente larga, comenzaría y que requeriría medios civiles y militares para garantizar la reconstrucción, el desarrollo y la reconciliación, pero... no sabíamos cómo se desarrollaría.

Y desde la experiencia, vemos que el esfuerzo multidisciplinar -denominado "Comprehensive Approach"- de esta fase dura una década, o más, y que requiere de todos los actores un esfuerzo sostenido, continuado y firme, en el que vivimos éxitos, pero también fracasos tácticos que son percibidos frecuentemente como retrocesos estratégicos.

El enemigo convive y se confunde con las gentes a las que protegemos y la sociedad apoya a sus Fuerzas Armadas en operaciones a través de los medios de comunicación. Los ciudadanos en la retaguardia pueden dudar, sentirse cansados por la duración de la misión, tristes por las bajas de soldados y civiles, abatidos por la dureza del día a día que observan en los medios.



Celebración del X aniversario de Retamares

Y debemos preguntarnos: ¿será un grave problema para la Alianza la larga duración de este tipo de misiones? ¿Recordarán las opiniones públicas el motivo que originó la intervención de una fuerza militar? Y si no lo recuerdan... ¿tendrán la fortaleza suficiente los Gobiernos para recordárselo y convencerla? Y... ¿será un grave problema para la Alianza la convivencia en un mismo Teatro de acciones de combate con otras de estabilización, de acciones muy violentas con bajas propias y enemigas al mismo tiempo que se llevan a cabo acciones de apoyo a la población? ¿Puede ello conducir a la opinión pública a una cierta confusión, y pensar que en la misma operación haya "buenos y malos", soldados que ayudan y soldados que matan, militares que buscan la paz y otros que anhelan la guerra? Esta simplificación, seguramente exagerada para resultar más comprensible, es muy dañina para la moral de las fuerzas desplegadas y para la cohesión de la Alianza.

El llamado Concierto de las Naciones debe fijar cual es el estado final que pretende conseguir para ese territorio y esa población, y la Alianza debe cargar sobre sus espaldas la parte, que no el todo, que como elemento de estabilización le corresponde ejecutar en concurrencia con otros actores de las sociedades de la que ella es parte.

La Alianza deberá contar en todo momento con plena legitimidad, tanto entre las opiniones públicas nacionales como en los escenarios en que se interviene. La OTAN debe dar la máxima importancia a su “estrategia de comunicación” y a los mensajes que transmite. Este aspecto es vital y debería formar parte del Nuevo Concepto Estratégico, como creo que también deberían figurar las pautas estratégicas que permitieran deslindar los campos de responsabilidad de los actores.

A pesar de todo, se debe seguir trabajando, recordando la situación original del conflicto y mirando hacia adelante, al fin deseado y, la sociedad de ayer y la de hoy estar convencida de lo que se está haciendo vale la pena y así ser capaces de motivar a los ciudadanos de mañana.

5. **EL FACTOR ECONOMICO**

Un dato constante: Bien es sabido que las naciones proveen a la Alianza de unos fondos conocidos por “fondos comunes” de los que se nutren determinados gastos de funcionamiento de la Organización, pero no los gastos de nivel nacional derivados de las operaciones, ni los de personal militar. Este hecho ha sido y es motivo de desaliento cuando alguna nación ha tenido problemas de financiación de operaciones en las que le correspondía participar o no ha optado a participar en las generaciones de fuerzas por problemas financieros.

Un dato sobrevenido: El estallido de la crisis económica de 2008 podría fijarse oficialmente en agosto de 2007 cuando los Bancos Centrales tuvieron que intervenir para proporcionar liquidez al sistema bancario. Tras varios meses de debilidad y pérdida de empleos, el fenómeno colapsó entre 2007 y 2008. En septiembre de 2008, los problemas se agravaron con la bancarrota de diversas entidades financieras relacionadas con el mercado de las hipotecas inmobiliarias, y a la crisis financiera siguió sin solución de continuidad, a más... solapándose ambas, la crisis económica de la que se resintieron y resienten todos los miembros de la Alianza.

Al finalizar la primera década de los 2000, época de grandes ajustes presupuestarios y consecuentemente de decrementos en los gastos de defensa, los aliados deberán evaluar - con gran visión estratégica del futuro económico venidero- como aplicar sus recursos financieros de la forma más eficaz y eficiente posible para que la potencia de la Alianza no se vea mermada en aspectos irrecuperables.

6. DE LA CREDIBILIDAD

La credibilidad de la Alianza está soportada por tres pilares, tres principios: la voluntad, la libertad y la capacidad. La voluntad de permanecer juntos en la defensa de la democracia, los derechos humanos y el imperio de la ley. La libertad de actuación, como un todo, basada en el consenso entre sus miembros. La capacidad para organizar sus estructuras civiles y militares y dotarlas de medios humanos y materiales de primerísima calidad.

El actual escenario político, social y económico -global y específico de los socios- no pasa por sus mejores momentos y podríamos decir que, en cierta medida, son de tribulación: Amenazas y desafíos multipolares, ocultos y correosos, operaciones de larga duración y complicada solución, recursos económicos escasos.

Han aparecido los famosos “caveats” (no participación de fuerzas de un socio en una misión determinada) y han aparecido los “no empeños” en las generaciones de fuerza para operaciones o estructuras tales como la NRF. Han aparecido las ansias de ahorros en forma de supresiones en las estructuras en lugar de sus actualizaciones basadas en las necesidades operativas.

Estimo que en estos momentos de tribulación conviene tener presente el consejo del que fue un capitán del ejército de Castilla del siglo XVI: En tiempo de tribulación...no hacer mudanza. Estimo pues que en estos tiempos, el Concepto Estratégico debe ser fruto de una Directiva Política emitida por el Consejo Atlántico reunido a su más alto nivel. Estimo que el Concepto Estratégico debe ser breve marcando las líneas estratégicas que materialicen aquella Directiva, entrando de lleno en las nuevas grandes definiciones estratégicas, evitando reiteraciones de lo ya sabido que no aporten más que nuevas retóricas. Podría ser un ejemplo: ¿Cuál es el significado actual de la palabra victoria? Creo que no es momento para retoques de organizaciones que tanto han costado implementar y que no puede usarse la estrategia para maquillar la escasez de recursos económicos.

Creo que lo fundamental es mantener la credibilidad de la Alianza y que en su credibilidad esté la base de su futuro en un mundo cada vez más complejo, incierto y con una gran velocidad de cambio.

*Teniente General ET(R) Cayetano Miró Valls
Comandante del Cuartel General de la OTAN en Madrid
Junio 2006 – Marzo 2010*