



DOCUMENTO INFORMATIVO 15/2010

“SMART POWER”

LOS TRES EJES DE LA PROYECCIÓN DEL PODER DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

(OCTUBRE 2010)

Los días 22 Y 23 de septiembre, el Presidente de EEUU Barak Obama intervino en la sede de las Naciones Unidas, Nueva York, con motivo de la cumbre mundial sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio y ante la Asamblea General, aprovechando la ocasión para hacer pública su nueva política de desarrollo global.

Posteriormente, el 28 de septiembre, la Secretaria de Estado Hillary Rodham Clinton, el Secretario de Defensa Robert Gates, el Secretario del Tesoro Timothy Geithner, el Administrador de la Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID) Raj Shah, y el Presidente Ejecutivo de la corporación para los Retos del Milenio (MCC), Daniel Yohannes, celebraban una mesa redonda en Washington moderada por el periodista Frank Sesno¹, con motivo de la Conferencia Anual de la Coalición del Liderazgo Global de EEUU; en ella se desarrollaron algunos aspectos de la nueva política de la que se puede destacar lo siguiente:

1. La nueva directiva establece claramente que el Desarrollo es una parte integral de su política nacional de seguridad que constituye, junto con la Diplomacia y la Defensa, los tres ejes de proyección de la seguridad de EEUU. De esta forma se completa el triángulo preconizado por el concepto del “Smart Power”, siguiendo el compromiso electoral del presidente Obama.
2. El fundamento de su articulación reside en la constatación de un dato objetivo, puesto de manifiesto por el Secretario del Tesoro: “las exportaciones de EEUU a los países en desarrollo durante los últimos 10 años han crecido a una velocidad seis veces superior que las exportaciones a las más importantes economías”. Por lo tanto, se considera que su crecimiento, un interés vital estadounidense, dependerá en el futuro de la capacidad de apoyar el desarrollo económico de las zonas más pobladas del mundo, y por supuesto, de la posibilidad de beneficiarse del acceso a sus mercados.
3. El Secretario Geithner, así mismo, estableció de forma muy clara los aspectos básicos de la acción para reducir la pobreza, mediante unas simples cuestiones.

¹ Frank Sesno es periodista, ganador de un premio Emmy, y director de medios y asuntos públicos en la universidad “George Washington”.

¿Qué es lo más importante? Primero preguntarse, ¿se está en paz?, ¿se está en conflicto?, para después continuar con, ¿se está creciendo como país? Y para que esta segunda fase fuese efectiva sería preciso eliminar la corrupción² y priorizar las áreas de mayores retornos. En esencia, la necesidad de elegir³: incentivar aquellos países con mayores posibilidades de desarrollo y aquellas áreas con un potencial claro de crecimiento.

4. En este mismo sentido el Secretario de Defensa resaltó la indisoluble unión entre Seguridad y Desarrollo. “No se puede haber desarrollo sin seguridad, y no puede haber seguridad sin desarrollo”. En esta línea, y siguiendo la más pura tradición norteamericana el Presidente había establecido un límite claro para la Seguridad en la protección de los Derechos Humanos, la dignidad de la persona y la libertad. Sin embargo, dejó claro que sin seguridad no pueden florecer ni la democracia ni la dignidad.
5. Un aspecto muy interesante de la coordinación entre los dos departamentos, Estado y Defensa, es el trabajo que el primero está realizando, y que probablemente salga antes de final de año, por primera vez y en línea con el tradicional QDR del departamento de Defensa⁴, que se titulará QDDR (Quadrennial Diplomacy and Development Review). Otra área de coordinación está relacionada con la innovación tecnológica y los trabajos desarrollados en colaboración con la DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency). En este sentido se puso de manifiesto que la tecnología es considerada como un elemento favorecedor de ese objetivo final que sería la promoción de sociedades y gobiernos abiertos, además de considerarla un elemento fundamental en el desarrollo social y económico.
6. Otra de las ideas que había desarrollado previamente el Presidente, que se resaltó en la mesa redonda, fue la necesidad de evitar al máximo posible la condición de dependencia, como diría Hillary Clinton, diferenciar entre ayuda e inversión, para favorecer esta última, limitando al máximo la primera, con la idea de evitar la sensación de patronazgo, fomentando la cooperación y el diseño de estrategias lideradas y diseñadas por los propios países. Una sensación que flotaba en el ambiente, proveniente de las intervenciones del Presidente y profundizadas por la mesa, es que muchas veces la ayuda es contraproducente, sobre todo cuando se suplantan las estructuras del estado, que de esta forma no se preocupan por afrontar el reto de la recuperación de esos déficits. En este contexto el Secretario de Defensa resaltó la necesidad de

² Se hizo mención al economista sueco Frederik Segerfeldt que, analizando el fallo de los programas de desarrollo durante los últimos 50 años, había estimado un valor próximo a los 2 trillones de dólares, considerando que el principal problema había sido la corrupción.

³ Secretario Gates: “...this strategy is, first of all, it focuses on sustainability, it focuses on focus in making choices, and acknowledging we can't do everything everywhere.”

Moderador Sesno: “...but, you've spoken about the focus in choices. The policy calls for an increased focus in support of –and I'm quoting here- <select countries and sub-regions where conditions are right to sustain progress>. Now, that means choices.”

Sr. Yohanes: “You have to be very selective and work with those governments that are committed for the same principles.”

⁴ http://www.ieee.es/Galerias/fichero/DIEEE_012010-QDR_2010_REPORT-FEB_10.pdf

una mayor coordinación con las ONGs, algo que el gobierno no había hecho antes formalmente. La idea final sería pasar de las agencias de desarrollo al sector privado, es decir de la dependencia a la autosuficiencia.

7. En la misma línea, la Secretaria de Estado se quejaba de que después de las inundaciones de Paquistán, a pesar de que la USAID hizo un magnífico trabajo siendo los primeros en responder gracias al apoyo militar, la etiqueta del gobierno de los Estados Unidos se quitaba de los envíos, porque las personas que cooperaban en el esfuerzo no querían que se les asociase con la ayuda gubernamental. Al mismo tiempo destacó que eso no pasaba en otros países, como China, Japón y otros, por lo que el contribuyente norteamericano mirando la situación diría: “nosotros queremos ayudar a esta gente. Es un desastre terrible. Pero, ¿no quieren admitir, incluso, que viene de nosotros?” Este problema, por desgracia, no es exclusivo de los EEUU.
8. Otras ideas que se desarrollaron en la mesa redonda fueron:
 - La necesidad de mejorar la cooperación entre las diversas agencias gubernamentales, abogando por un reforzamiento de la capacidad de los embajadores para actuar como verdaderos jefes de misión y responsables de implementar la nueva política. Se trata de que sean auténticos jefes ejecutivos.
 - Se dieron algunas cifras del componente civil de la USAID, que en 1993 tenía entre 15.000 y 16.000 personas (desplegables, expertos y capaces de vivir en condiciones duras), y en la actualidad sólo 3.000, actuando básicamente como una agencia de contratación.
 - Se puso de manifiesto la excesiva compartimentación del presupuesto, llegando la Secretaria Clinton a sugerir un presupuesto nacional de seguridad único, algo de lo que, en sus propias palabras, había tratado con anterioridad con el Secretario Gates.
 - La mesa redonda finalizó poniendo de manifiesto la dificultad de proyectar las políticas actuales en un horizonte de 5 o 10 años. Como ejemplo se hizo referencia al papel que pueden jugar las nuevas tecnologías y en particular el uso de la telefonía móvil, que se está convirtiendo en “la mayor fuerza transformadora” del mundo en desarrollo.

Madrid, a 14 de octubre 2010
CN 2º Director, Ignacio José García Sánchez
Instituto Español de Estudios Estratégicos