

In Memoriam:  
**Enric Porqueres,**  
**antropólogo del parentesco**

José Antonio González Alcantud  
(Universidad de Granada)

Enric Porqueres i Gené nació en Toroja del Priorat el 12 de septiembre de 1962 y falleció el 3 de noviembre de 2018 en París, a los cincuenta y seis años de edad. Estuvo casado con Maytane Otaiza, profesora de sociología, con quien tenía dos hijas en común. Fue un hombre de intensa vida familiar. Había realizado sus estudios superiores en Cataluña, pero en realidad hizo toda la carrera académica postdoctoral en Francia, vinculado a la *École des Hautes Études en Sciences Sociales*. Ocupaba en el momento de su fallecimiento el puesto de Directeur des Études, el equivalente a Catedrático en España. Dominaba diferentes lenguas, tales como el castellano, catalán, inglés, francés, italiano y euskera. Entre los libros que nos legó deben ser reseñados: *L'endogàmia dels xuetes de Mallorca. Identitat i matrimoni en una comunitat de conversos (1435-1750)* (Mallorca, Muntaner, 2001; ed. francesa 1995); *Genealogía y antropología. Los avatares de una técnica de estudio* (Buenos Aires, Editores del Puerto, 2008); *Individu, personne et parenté en Europe* (París, FMSH, 2015); y *Estudios sobre el parentesco* (Ed. Universidad de Granada, 2018). Coordinó y editó el volumen colectivo *Défis contemporains de la parenté* (París, EHESS, 2009). Fue colaborador habitual de importantes revistas de antropología como *L'Homme* y *Ethnologie Française*, y ocupó diferentes cargos de responsabilidad, entre ellos la dirección de la escuela doctoral de antropología en el CNRS. Hasta aquí lo que podría decir cualquier nota necrológica al uso.

Más allá del frío relato curricular se impone el recuerdo personal: conocí a Enric Porqueres en el marco de la *École des Hautes Études en Sciences Sociales* (EHESS) a finales de los noventa. Profundizamos nuestra relación a principios de nuestro siglo con motivo de una estancia de investigación que yo realizaba en el laboratorio que dirigía el antropólogo "de los mundos contemporáneos" Marc Augé. Enric, entonces *maître de conférences*, trabajaba en el *Groupe des Études Ibériques*, que animaba el profesor Bernard Vincent en el seno de la institución parisina. El profesor Vincent estaba a su vez muy unido a mi tierra a través del estudio de los moriscos granadinos. En ese marco hay que destacar asimismo que Bernard Vincent había dedicado un interés evidente a los sistemas

parentales moriscos, imbricando la antropología y la historia (Vincent, 1987:7-99). Ciertamente acompañando a las temáticas afines, el trabajo en seminario, todo un estilo en EHES, facilitaba los contactos y sinergias entre nosotros. La escuela de altos estudios tenía su sede en el céntrico Bouvelard Raspail, en el mismo lugar donde antes hubo una siniestra prisión que albergó entre otros al militar hebreo Dreyfus, y más adelante a muchos parisinos detenidos por los nazis —cuyo cuartel general estuvo cerca durante la ocupación, en el hotel Lutecia—, pero también nos reuníamos en el seminario del Colegio de España, en la *Cité Universitaire*.

Enric, había realizado su tesis doctoral sobre los *chuetas* mallorquines, del período de 1435 a 1750. Especialmente importantes serían los autos de fe habidos entre 1679 y 1691 que habrían acentuado la endogamia *chueta*. De ahí su interpretación del hecho matrimonial como un acto de identidad política (Porqueres, 2001:62-66). Tras la tesis realizaría una estancia en el *European University Institute*, radicado en Fiesole, en las afueras de Florencia. Retornado a París, la felicidad de participar y compartir en un medio tan excitante y prestigioso como EHES, resultó alterada por la irrupción de una enfermedad hepática que había contraído accidentalmente.

Nuestra seminal amistad fue consolidándose con invitaciones mutuas a Granada y París. Pudo de esta manera participar y exponer sus aportaciones en varios seminarios en la Universidad de Granada y en el Centro de Investigaciones Etnológicas Ángel Ganivet, que a la sazón yo entonces dirigía (Porqueres, 2003:59). Ejemplo de aquellas intervenciones, a principios de los dos mil en Granada nos decía lo siguiente:

“Desde hace unos años intento conceptualizar, mediante un trabajo sobre casos concretos, un nuevo tipo de antropología del parentesco europeo. Básicamente, se trata de un ejercicio que, partiendo del convencimiento de que nuestro sistema de parentesco no es radicalmente excepcional, busca establecer vínculos fuertes entre una subdisciplina particularmente fecunda en terrenos no occidentales y los contextos de la modernidad”.

Sólo un año después volvía a señalarnos asimismo en Granada que el olvido de la dimensión simbólica del parentesco podía conducirnos a dejar arbitrariamente de lado su régimen de historicidad (Porqueres, 2004:285).

Recuerdo haber visitado de su mano el laboratorio de etnología del *Collège de France*, donde tenía su despacho Lévi-Strauss, ya nonagenario, que se empeñaba en presentarme. Aunque no estaba en aquel momento se aspiraba el culto al maestro. No volví. Signo de amistad, que en alguna ocasión nos llevó incluso a entrevistar conjuntamente a un distinguido colega de su laboratorio —el LAIOS—, el profesor Marc Abélès, para la revista *Imago Crítica* (González Alcántud y Porqueres, 2011).

En síntesis podemos afirmar que hicimos proyectos juntos, que no llegaron a materializarse completamente, quizás porque Enric se consagraba de plano a todo lo concerniente al parentesco, a sus debates históricos y a los más rabiosamente actuales, que a mí me parecían fascinantes; pero yo, por mi parte,

andaba tras la pista del imaginario y sus vericuetos antro-po-históricos. No obstante, apadrinado por él pude presentar en París, en el 2012, en uno de aquellos seminarios de la Escuela, mi obra *El Racismo elegante. De la teoría de las razas culturales a la invisibilidad del racismo cotidiano*, que concernía indirectamente a algunos de los temas en los que potencialmente podíamos coincidir (González Alcantud, 2011).

Finalmente, llegamos al año 2015, en el que nos impartió un seminario sobre nuevos parentescos en Granada. Nos deslumbró con las recientes problemáticas del moderno parentesco, en particular con los interrogantes que suscitaban las nuevas técnicas de reproducción a la bioética y a la antropología (Porqueres, 2015:253). La última vez que nos vimos en París el encuentro transcurrió en torno a un tardío desayuno en un cafetín sito en los bajos del *Théâtre de la Ville*. Estaba exultante, y hablamos largamente de su futuro libro en la Editorial Universidad de Granada. Muy poco tiempo después me llamó para anunciarme su enfermedad. El libro resultante de aquella conversación parisina acabaría saliendo a la luz pocos meses antes de morir (Porqueres, 2018).

Pasando del recuerdo a la obra propia del profesor Porqueres i Gené, encontramos en ella unos inicios como historiador antropologizado o como antropólogo que recurre a las fuentes históricas. Al ser un hombre tímido, observé en varias ocasiones que su fuerte era la investigación de archivo y la teoría. En este sentido su aportación analítica sobre los *chuetas* mallorquines — una minoría de origen hebreo que conformaría en parte la categoría estigmatizadora de los pueblos malditos en el medio asfixiante del catolicismo español— es muy significativa. Al estudiar a los *chuetas* dio toda la importancia al concepto parental judeo-romano-cristiano, situándolo en su propio régimen de historicidad. La “ancestralidad” metafórica, base de ese parentesco afirmado sobre la idea de alianza fue reforzándose en la teoría de Enric (Barry, 2008:481-512).

En congruencia con lo anterior, y ya en el campo de la antropología social propiamente dicha, disciplina reina en *L'École*, centró su atención en el “método genealógico”, el cual está en los orígenes mismos de la antropología, cifrándose por parte de Porqueres su origen en la expedición británica del Estrecho de Torres dirigida por H. Rivers Rivers y A.C. Haddon, de 1898-99. Y en línea con el método genealógico, aparece en el horizonte un hecho que va a preocupar en el futuro: la adopción, recogida por Rivers en la isla de Murray, que distorsionaba ya entonces en buena medida la lógica del parentesco biológico (Porqueres, 2008:9).

Si las estructuras “complejas” del parentesco necesitarían mecanismos explicativos estadísticos para ser interpretadas en su complejidad, tal como había dejado apuntado Lévi-Strauss, la antropología, atendiendo a su natural metodología cualitativa e intersticial, debería propender, como Porqueres reconoció explícita e implícitamente, a retornar sobre lo simbólico en régimen de historicidad. Además, ya contra la automaticidad de la filiación y la alianza se había pronunciado tempranamente Rooney Needham (1962:23-52). El

“sentimiento”, para Needham, incluyendo el generado por el intercambio, el don y el cálculo de intereses, no estaría sometido a las estructuras automáticas, al igual que la inclinación sexual y sus diversas fenomenologías, por regla general orientadas y volitivas más que prescritas.

Sin llegar a incluir el campo de las emociones, sin embargo, a Enric Porqueres le interesaba el estudio de la relación simbólica entre parentesco e identidad (Porqueres, 2015:13-29), en la línea abierta por Françoise Héritier, en el propio laboratorio de etnología del *College de France*. Todo ello más allá de las combinatorias fisistas de las estructuras elementales del parentesco, donde el simbolismo podía quedar excluido en función de la lógica automática de las filiaciones prescritas. Discípula directa de Lévi-Strauss, Françoise Héritier, quien declaró en cierta ocasión no atreverse a “tocar las espaldas del maestro”, y maestra a su vez de Porqueres, llamaba la atención sobre la necesidad de volver al mundo de las representaciones simbólicas en lo tocante a la interpretación del incesto en cada cultura (Héritier, 1997:20). De alguna manera Héritier se había emancipado así de la parte más automática, fría, y por ende discutible de las estructuras elementales del parentesco de Lévi-Strauss (1967). En otra línea de antropología “*hardcore*”, acaso no muy bien avenida con la herencia levi-straussiana, se ha cuestionado asimismo el concepto tan en boga, y que Porqueres tampoco solía emplear, de “género” (Désveaux, 2013).

Reflexionando sobre el fondo de obras como la de Enric Porqueres, otros antropólogos han escrito:

Las metamorfosis del parentesco actuales en el seno de nuestras sociedades se desarrollan en una doble dirección: la de las relaciones entre padres e hijos y la de las relaciones entre los sexos, por lo que parece insuficiente reducir el simple paso de un parentesco fundado sobre la sangre a un parentesco *social* (Martial, 2005:163)

Por esto el profesor Porqueres concebía que todo este tránsito en las concepciones del parentesco marcadas por la modernidad afectaban al concepto de “persona” y su identidad trascendente. En ese espacio argumentativo mostraba su preocupación, Enric, por las implicaciones identitarias de los nuevos parentescos, siguiendo el diálogo abierto con otros antropólogos, sobre todo con Joan Bestard (Bestard y Oorbitg, 2009).

La defensa de la identidad parental, con el caso relevante de la fecundación artificial con donantes, le preocupaba a Enric Porqueres, porque de renunciar a la identidad nos acercaríamos al modelo nazi, donde el Estado orienta y organiza el parentesco. El debate sobre identidad, persona y parentesco alcanzaba de esta manera su punto de fusión antropológico y ético. La temprana muerte de Enric Porqueres i Gené nos ha privado de nuevas aportaciones a unos debates de gran impacto en el campo antropológico. Pero lo aportado en su breve existencia ya nos permite situarlo entre lo más granado de la historia antropológica de las últimas décadas. De ahí que su fallecimiento crease una verdadera gran emoción entre los investigadores de la *École des Hautes Études en Sciences Sociales* de París.

## Bibliografía

- Barry, L. 2008. *La parenté*. París: Gallimard.
- Bestard, J. Y G. Orobítg. 2009. "Le paradoxe du don anonyme: signification des dons d'ovules dans les procréations médicalement assistées", pp. 277-301 en *Défis contemporains de la parenté* editado por E. Porqueres. París: EHESS.
- Desvéaux, E. 2013. *Avant le genre. Triptyque d'anthropologie hardcore*. París: EHESS.
- González Alcantud, J.A. 2011. *Racismo elegante. De la teoría de las razas culturales a la invisibilidad del racismo cotidiano*. Barcelona: Bellaterra.
- González Alcantud, J.A. y E. Porqueres. 2011. "Entrevista a Mar Abélès. La política o la política", *Imago Crítica. Revista de Antropología y Comunicación*, 3: 153-162.
- Hartog, F. 2003. *Régimes d'historicité: présentisme et expériences du temps*. París: Seuil.
- Héritier, F. 1997. *Les deux sœurs et leur mère. Anthropologie de l'inceste*. París: Odile Jacob.
- Porqueres, E. 2001. *L'endogàmia dels xuetes de Mallorca. Identitat i matrimoni en una comunitat de conversos (1435-1750)*. Palma: Lleonard Muntaner.
- Porqueres, E. 2003. "La sangre perturbada. Matrimonio y redefiniciones de la identidad nacional vasca", pp.59-91 en *La sangre de las naciones. Identidades nacionales y violencia política* editado por A. Robles Egea. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Porqueres, E. 2004. "Mujer, cognatismo y consensualismo: un sistema de parentesco en la historia", pp.273-292 en *Mujeres, familia y linaje en la Edad Media* editado por C. Trillo San José. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Porqueres, E. 2008. *Genealogía y antropología. Los avatares de una técnica de estudio*. Buenos Aires : Editores del Puerto.
- Porqueres, E. 2009. "Individu et personne à la lumière des nouveaux contextes de la parenté", pp.225-250 en *Défis contemporains de la parenté* editado por E. Porqueres. París: EHESS.
- Porqueres, E. 2015. *Individu, personne et parenté en Europe*. París: Éditions de la Maison des Sciences de L'Homme.
- Porqueres, E. 2018. *Estudios sobre el parentesco*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Levi-Strauss, C. [1949] 1967. *Les structures élémentaires de la parenté*. París-La Haya: Mouton.
- Martial, A. 2005. "L'anthropologie de la parenté face aux transitions familiales contemporaines: des interrogations en suspens", *Travail, genre et sociétés*, 14: 158-163
- Needham, R. 1962. *Structure and Sentiment. A test case in Social Anthropology*. Chicago: Chicago UP.
- Vincent, B. 1987. *Minorías y marginados en la España del siglo XVI*. Granada: Diputación Provincial de Granada.