



- 
- **Educando para educar**
 - Año 19
 - Núm. 36
 - ISSN 2007-1469
 - Septiembre 2018-febrero 2019
 - educandoparaeducar@beceneslp.edu.mx
-

Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí
División de Estudios de Posgrado

CONCEPCIONES DE LA TUTORÍA Y LA TUTORÍA ENTRE IGUALES EN LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ, MÉXICO

TUTORING AND PEER TUTORING CONCEPTIONS IN THE PSYCHOLOGY DEGREE PROGRAM OF THE AUTONOMOUS UNIVERSITY OF SAN LUIS POTOSÍ, MEXICO

Fecha de recepción: 27 de octubre de 2017.

Dictamen 1: 11 de junio de 2018.

Dictamen 2: 20 de junio de 2018.

Cesar Alejandro Mata Vázquez¹

María del Rosario Auces Flores²

Fernando Mendoza Saucedo³



Investigaciones

RESUMEN

El presente trabajo muestra los resultados de un diagnóstico situacional realizado en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) con personal directivo, docente y estudiantes de la Licenciatura en Psicología. Se empleó una metodología de carácter mixto, con procedimientos estadísticos, así como cualitativos basados en la investigación-acción participativa. Se utilizaron técnicas como la consulta de documentos, la observación participante, entrevistas semiestructuradas a sujetos clave y cuestionarios flexibles. La información se registró en instrumentos como el diario de campo. La finalidad del diagnóstico es el diseño y la aplicación de un plan de intervención que plantea que la tutoría entre iguales es una modalidad que favorece el desarrollo y la formación integral universitaria.

El diagnóstico se realizó en tres fases: análisis, exploración y profundización. Los resultados arrojan que la propuesta de tutoría entre iguales es viable como estrategia de apoyo para complementar los servicios de orientación y tutoría que se ofrecen a los estudiantes desde el Departamento de Tutoría de la Facultad de Psicología, con herramientas como la participación voluntaria y la colaboración de todos los involucrados en las fases de diseño, implementación y evaluación.

Palabras clave: educación superior, tutoría, tutoría entre iguales, psicología.

¹ Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Facultad de Psicología.
cesar_mata.psico@hotmail.com

² Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Facultad de Psicología, Instituto de Investigación y Posgrado. rosario.auces@uaslp.com

³ Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Facultad de Psicología, Instituto de Investigación y Posgrado. fmendoza@uaslp.com

ABSTRACT

The present work shows the results of a situational diagnosis made in the Faculty of Psychology of the Autonomous University of San Luis Potosí (UASLP) with management staff, teachers and students of the Psychology Degree Program. The diagnosis was applied with a mixed methodology involving statistical and qualitative procedures, based on participatory action research. Techniques used were document consultation, participant observation, semi-structured interviews with key subjects and flexible questionnaires; information was recorded in instruments such as the field diary. The purpose of the diagnosis was to design and application of an intervention plan that stated that peer tutoring is a modality that favors development and comprehensive university training. The diagnosis was made in three phases: analysis, exploration and deepening. The results show that the proposal of peer tutoring and its tools (such as voluntary participation and collaboration of all those involved in the design, implementation and evaluation phases) is viable as a support strategy to complement the guidance and tutoring services offered to students from the Department of Tutoring of the Faculty of Psychology.

Keywords: higher education, tutoring, peer tutoring, psychology.

INTRODUCCIÓN

La educación superior tiene la tarea de formar personas brindándoles las herramientas adecuadas que contribuyan a su crecimiento personal y profesional. En ese sentido, las instituciones de educación superior (IES) requieren planes y estrategias que posibiliten al alumnado la comprensión de lo que sucede en la sociedad actual y la manera en que lo aprendido le permitirá insertarse en el mundo social y laboral, de tal forma que cuente con las habilidades y capacidades óptimas para su desempeño profesional (Sotelo, 2008).

Para lograrlo, las IES deben cumplir con múltiples labores enfocadas en la transformación de los espacios y en la disponibilidad de los recursos para que estos sean aprovechados por los estudiantes. Estas acciones deben ser guiadas por personas que cuenten con el conocimiento y la experiencia que respondan a las exigencias o necesidades que se presentan en el trayecto de formación del alumnado (Romo, 2015).

Diversas han sido las estrategias que se han implementado en la educación superior en pro del aprovechamiento y el desarrollo de los estudiantes, que no solo involucran los planes curriculares y la creación de infraestructura, sino también se han planteado en función de las características y cualidades de la población que convergen en ellas.

Una de estas estrategias es la elaboración de programas de acción tutorial que apoyan a los estudiantes durante su proceso formativo. Por ello, en el año 2000 la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) propuso considerar el sistema institucional de tutorías como un conjunto de acciones dirigidas a la atención individual del estudiante (la tutoría propiamente dicha), aunado a prácticas que la complementan (ANUIES, 2000, p. 41). En este trabajo, la tutoría se considera en un sentido más amplio, es decir:

Como proceso cooperativo de acciones formativas y secuenciadas, estrechamente vinculadas a la práctica educativa y con una clara proyección hacia la madurez global del individuo, mediante las cuales se le enseñe a aprender, comprender, reflexionar y decidir de manera comprometida, responsable y autónoma (Álvarez, 2002, p. 32).

Con base en lo anterior, se realizó un diagnóstico situacional sobre las prácticas de tutorías que se realizan en la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), México, con el fin de conocer cómo se establece este programa, a quién está dirigido, qué acciones se realizan y la percepción de los actores de esta institución con relación a la tutoría y sus especificaciones. La finalidad es que los resultados sean un punto de partida para promover y establecer un programa de tutoría entre iguales como una modalidad que fortalezca y favorezca el desarrollo académico, personal y profesional de los estudiantes.

Como parte de los resultados, se encontró que, para los docentes, la tutoría es un proceso de prevención del rezago, la reprobación y la deserción escolar; tiene un carácter obligatorio para los profesores de tiempo completo y de colaboración para los profesores hora-clase. En contraparte, los estudiantes identifican necesidades cambiantes en el transcurso de la carrera y una preocupación no solo académica, sino también relativa al desarrollo profesional y a la resolución de problemáticas de índole personal o familiar.

El manual del tutor de la Facultad de Psicología de la UASLP menciona las modalidades grupales, individuales y colectivas. No obstante, en las observaciones realizadas y en las entrevistas se identificaron algunas barreras para llevarlas a cabo debidas a un distanciamiento entre profesores y alumnos, la dificultad de tiempos y espacios, así como la necesidad de una delimitación clara de la tarea de tutoría.

En ese sentido, la tutoría entre iguales se concibe como una modalidad que puede contribuir a complementar el programa de tutoría, ya que la planta docente y el alumnado coinciden en que sería de ayuda en pro del desarrollo personal, profesional y académico. De igual manera, se piensa que esta modalidad fortalecería el programa de la institución, así como las relaciones interpersonales alumno-alumno y alumno-profesor.

Por lo tanto, la tutoría entre iguales representa una oportunidad en el programa de tutorías de la institución. Sin embargo, se considera que para la consecución de esta se requiere la participación activa de los estudiantes durante la elaboración, la promoción y la difusión de esta. En esa misma línea, se precisa que la tutoría entre iguales sea insertada como una de las modalidades que la institución puede ofrecer para la formación de los estudiantes, que adoptarán el rol de alumno-tutor en el desarrollo y funcionamiento propio del programa.

MÉTODO

Para la realización del diagnóstico se utilizó un método de carácter descriptivo cuantitativo-cualitativo. Los datos se recolectaron en tres momentos o fases: el primero, documental, a través de los informes anuales de la Rectoría de la UASLP y documentos de la entidad académica en estudio para ubicar las actividades más relevantes sobre el programa de tutorías (actores, procesos, finalidad, estrategias y evaluación); el segundo, estadístico descriptivo, al aplicar un cuestionario a una muestra de alumnos y profesores para conocer las concepciones de estos acerca de la tutoría, así como las formas en que esta se llevaba a la práctica; el tercero, cualitativo, basado en una entrevista semiestructurada aplicada a profesores, alumnos, directivos y encargados del programa de tutoría de la entidad académica con el fin de profundizar en la información obtenida a partir del análisis de los resultados del instrumento aplicado; asimismo, se contó con el apoyo de un diario de campo. A continuación, se exponen en profundidad los resultados obtenidos en cada momento o fase.

Primera fase. Análisis documental

En esta fase se realizó una revisión minuciosa de las características que engloba el programa de tutorías de la UASLP por medio de los informes de la Rectoría de 2000 a 2016, en especial los referidos a la Secretaría Académica y a la Facultad de Psicología. Los documentos fueron facilitados por la misma Facultad a través del personal docente y encargado del programa institucional. Un punto

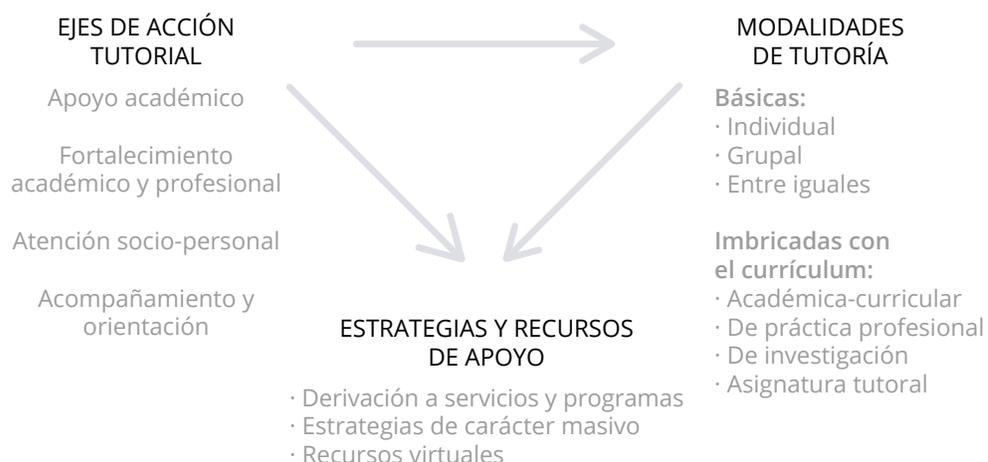
relevante en esta revisión es la falta de conocimiento sobre la manera en que se establece este programa en la institución y de los antecedentes formales; se hace una única referencia en el manual de trabajo y lo que trata este. De manera informal, los profesores con jornadas laborales de tiempo completo compartieron datos de proyectos anteriores que no se mencionan en dicho manual. Con base en estos datos, se hizo una revisión cronológica resaltando los hechos más importantes que han llevado a la tutoría al punto actual.

Secretaría Académica, UASLP

A partir del año 2000, con el surgimiento del programa institucional de tutorías propuesto por la ANUIES, la universidad inició la capacitación de su personal docente a través de cursos como el denominado “Formador de tutorías” (UASLP, 2002), el cual derivó en una Comisión Promotora del Programa de Tutorías y en una subcomisión por entidad académica (UASLP, 2003). Se fomentó la preparación de los profesores para participar como tutores. En el periodo escolar 2004-2005, treinta profesores recibieron el curso “Capacitación a tutores”, impartido a distancia por personal de la ANUIES. En ese momento se consideró que cada entidad implementaba acciones relacionadas con la tutoría. Posteriormente, en 2005, se realizó un diagnóstico sobre las modalidades estipuladas y se reorganizó el trabajo, lo cual dio como resultado la creación de la Comisión Institucional (UASLP, 2006).

Con fundamento en lo anterior, en 2008 se creó el Modelo de Formación Integral (UASLP, 2009), que señala seis aspectos relevantes en el desarrollo de los estudiantes: 1) la inducción y adaptación de nuevo ingreso; 2) la mejora del rendimiento académico; 3) la orientación sobre la formación integral; 4) el apoyo a alumnos de alto rendimiento; 5) la orientación para el egreso, y 6) la incorporación en el ámbito laboral. Este modelo se ejerció hasta la formulación de una nueva propuesta con el Plan Institucional de Desarrollo (PIDE) 2013-2023. Aquellos seis puntos se englobaron en cuatro ejes de acción: 1) apoyo académico; 2) fortalecimiento académico y profesional; 3) atención sociopersonal, y 4) orientación.

Figura 1. Programas de acción tutorial. Ejes de acción, modalidades y recursos de apoyo



Fuente: UASLP, 2016b.

El funcionamiento del modelo de tutoría se ilustra en la figura 1. Como puede observarse, el modelo de formación, como su nombre lo indica, es “integral” y pretende atender, en ese sentido, las cuatro áreas de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes.

Facultad de Psicología

La Facultad de Psicología de la UASLP ha participado en la elaboración de cursos y talleres para la acción tutorial. En el diagnóstico sobre los modelos colaboró personal docente de la institución, sin mostrar resultados. Sin embargo, con relación a los informes, solo se mencionan acciones aisladas, como las realizadas en 2005, como la asistencia del personal docente al seminario-taller “Formación por competencias”, impartido por la maestra Mariana Bargsted, y al seminario internacional “Problemáticas en el aula”. No sería sino hasta 2015 cuando en el informe se menciona que la tutoría se lleva a cabo de manera grupal, por un docente-tutor asignado a cada grupo de la institución, y los profesores de prácticas son los tutores de sus alumnos (UASLP, 2015).

Por su parte, la Facultad Psicología cuenta con un manual de trabajo en el que se detallan los antecedentes del programa en la institución. Este toma como referentes el diagnóstico mencionado y uno hecho en 2009 por el jefe del Departamento de Orientación Escolar sobre las competencias de los alumnos

de nuevo ingreso. Este último contempla las modalidades de tutoría grupal, individual y colectiva, además del perfil del docente-tutor establecido por la UASLP para todas sus Facultades, y no existe un dato anterior al manual revisado.

Segunda fase. Estadístico-descriptiva

En esta fase se aplicó un cuestionario a 16 profesores de la entidad académica; para ello, no se consideró si participaban o no en el programa de tutorías de manera activa, los años de servicio en la institución y el tipo de contrato. El instrumento constó de 20 preguntas en total. Por otro lado, se aplicó un instrumento de 18 preguntas a un total de 90 estudiantes, distribuidos en los cinco años de la licenciatura (véase el cuadro 1). El propósito fue explorar temas relacionados con la tutoría, el programa de la institución, el conocimiento de docentes y alumnos acerca de las tutorías, la finalidad de estas y la opción de la tutoría entre iguales como soporte o apoyo al programa institucional.

Cuadro 1. Distribución de alumnos encuestados por año de licenciatura

AÑO DE LICENCIATURA	CANTIDAD DE ALUMNOS
Primer año	20
Segundo año	20
Tercer año	20
Cuarto año	15
Quinto año	15
<i>Total</i>	<i>90 personas</i>

Fuente: Elaboración propia.

Con base en esta aplicación, ocho temas en cada instrumento fueron identificados como los más relevantes (véase el cuadro 2), de los cuales se realizó un análisis porcentual para una explicación más adecuada de la situación.

Cuadro 2. Temas relevantes en la aplicación del instrumento a estudiantes y docentes

TEMAS RELEVANTES, ESTUDIANTES	TEMAS RELEVANTES, DOCENTES
Conocimiento del programa de tutorías	Concepto y finalidad de la tutoría
El concepto de tutoría y actividades	Funciones y acciones del tutor
Finalidad de la tutoría	Temas englobados en la tutoría
La relación entre compañeros	Apoyo institucional para la tutoría
Cualidades y/o características del tutor	Generación de propuestas para la tutoría
Apoyo solicitado	Características y/o cualidades de un tutor
La tutoría entre iguales	Apoyo para el estudiante
Difusión del programa de tutorías	La tutoría entre iguales, condiciones para su desarrollo

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de los instrumentos aplicados a docentes y estudiantes.

En primer lugar, se considera que los alumnos desconocen el programa de tutorías, pues 74.72 por ciento mencionó que no había escuchado de él, a diferencia de 68.75 por ciento de los profesores que indicaron saber de él. La tutoría es vista como un apoyo por 36.36 por ciento de los estudiantes y como un acompañamiento por 70 por ciento de los profesores. No obstante, estudiantes y docentes desconocen las acciones que se realizan o se enfocan en esta tarea; además, consideran que esta se dirige al desarrollo de los alumnos durante la carrera y evita la reprobación y el rezago; que solo deben acudir quienes requieren apoyo personal, orientación profesional o estén en riesgo de reprobación.

Con relación a la tutoría entre iguales, docentes y estudiantes coinciden en que esta modalidad sería de utilidad, pues admiten que existe una comunicación directa y eficaz entre los estudiantes. Además, refirieron que la forma más adecuada para que los alumnos participen es involucrarlos en la planeación, ejecución y evaluación del programa, así como integrarlos de manera formal en el programa de la institución.

Los alumnos afirmaron que, de llevarse a cabo esta modalidad, participarían en ella. Sin embargo, es de llamar la atención que un porcentaje elevado lo haría como tutores o brindando apoyo, y no como solicitantes de esta. También opinaron que cualquier persona que brinde esta ayuda o acompañamiento debe contar con determinadas características o cualidades.

Figura 2. Características o cualidades de docentes

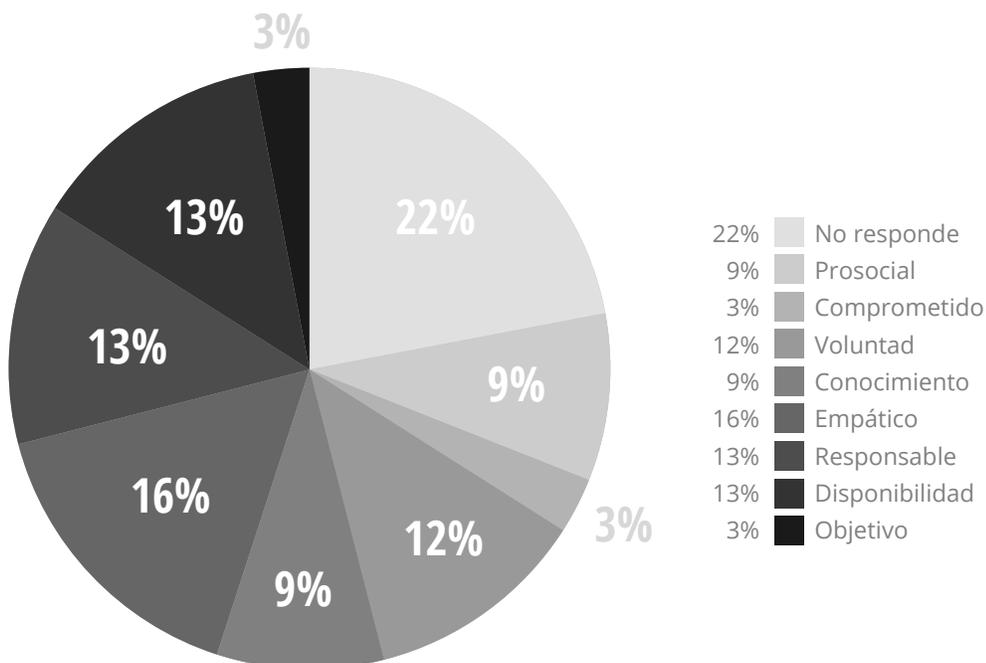
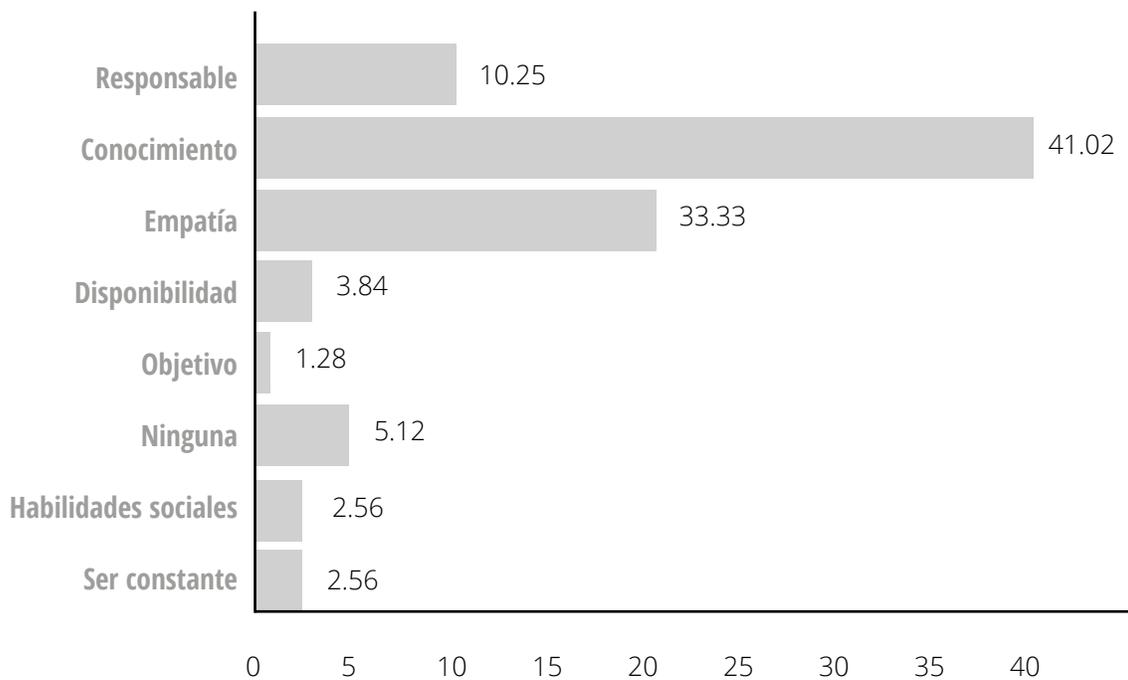


Figura 3. Características o cualidades de alumnos



Fuente: Elaboración propia derivada del análisis de los instrumentos aplicados a docentes y estudiantes.

Los profesores concuerdan en que un tutor tiene que ser alguien prosocial, responsable, con disposición, comprometido, con conocimiento y, sobre todo, que genere empatía (véase la figura 2). Por su parte, los estudiantes consideran que es fundamental el conocimiento acerca de las diferentes áreas de la institución, sobre todo en lo académico y administrativo, además de mostrar empatía, lo que permite generar confianza entre los actores (véase la figura 3).

Tercera fase. Entrevistas semiestructuradas

En esta fase se realizaron entrevistas semiestructuradas que parten de una guía de preguntas de tipo flexible, en las cuales el entrevistador tiene la libertad de realizar preguntas adicionales para esclarecer información oportuna brindada por el entrevistado (Hernández Sampieri, Baptista y Fernández, 2014). Se aplicaron a personal directivo, a la encargada del programa de tutoría, a docentes con jornadas de tiempo completo y hora-clase, así como a estudiantes de los cinco años de la licenciatura (uno por semestre), con la intención de profundizar en los temas destacados entre los resultados obtenidos en la segunda fase, lo cual dio como resultado seis categorías (véase el cuadro 3).

Se inició con el análisis de la información obtenida a partir de la transcripción de las entrevistas. De esta manera, el proceso se desarrolló mediante la categorización de los datos sujeta al esquema propuesto por Shagoury y Miller (2000), en el cual se hace hincapié en la necesidad de presentar un orden y

una estructura para dar significado a la información con la que se cuenta. Para lograrlo, se efectuaron cuatro pasos fundamentales: 1) preparación de los datos para el análisis; 2) identificación inicial de temas; 3) organización de temas en categorías, y 4) elaboración de índices temáticos.

Una vez hecho el índice temático, fue posible la triangulación de las categorías propuesta por Bertely (2000), al considerar las interpretaciones del investigador, la información proporcionada por los sujetos clave y las referencias teóricas, lo que hizo posible otorgar firmeza a los resultados obtenidos.

Cuadro 3. Categorías y subcategorías sobre la tutoría en la Licenciatura en Psicología, UASLP

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS
La tutoría como una tarea confusa y asistemática	La tutoría como una carga y su relación con la docencia Los cuestionamientos del quehacer de la tutoría: dónde, cuándo, cómo, con quiénes
La tutoría: una necesidad de apoyo individual para el estudiante	La tutoría como un recurso intermitente La tutoría, algo desconocido y ajeno para los estudiantes
El modelo de tutoría en la Licenciatura en Psicología	El cuidado del indicador Una visión integral La ambivalencia del tutor
Finalidad de la tutoría: Un requerimiento institucional o una necesidad estudiantil	La visión de la institución El estudiante como actor de la institución
La oportunidad de la tutoría entre iguales	La tutoría entre iguales y el programa de la institución La fortaleza de la relación entre los estudiantes El concepto de tutoría entre iguales
Hacia la construcción de un programa de tutorías	De la imposición a la participación La creación de espacios para el acompañamiento El alumno-tutor, un facilitador

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de las entrevistas realizadas.

La tutoría como una tarea confusa y asistemática

Dentro de esta categoría podemos encontrar dos subcategorías: la primera, la percepción de la tutoría y su relación con la docencia; la segunda, los cuestionamientos del quehacer de la tutoría. Ambas abordan temas relacionados con el programa de acción de tutorías de la institución, el quehacer del tutor y su percepción, así como las actividades que realizan. Al respecto, se reproduce a continuación la evidencia social mencionada por un docente de asignatura:

Se ha discutido qué es eso de las tutorías y cómo las queríamos en algún momento; tampoco es que se le dedicara un espacio de reflexión, vamos, para debatirlo, ¿no?, pero veo que aquí el espacio de tutorías no se acaba de entender de qué forma parte de tu función como docente en cualquier espacio educativo (D2, P2, p2).

De acuerdo con Sanz (2009), el Programa de Acción Tutorial (PAT) puede considerarse un instrumento que sirve para la orientación de actividades prioritarias, con base en la satisfacción de las necesidades de los estudiantes, marcadas por el funcionamiento de la institución, al realizar actividades específicas de la tutoría en un contexto determinado. Las acciones de este programa se realizan de forma independiente dentro de cada entidad, y las experiencias de sus actores marcan las pautas para la elaboración y para los criterios a considerar.

La tutoría: Una necesidad de apoyo individual para el estudiante

En esta categoría se muestra la opinión de los estudiantes respecto de la labor de la tutoría dentro de la institución y su participación en ella, así como la confusión que existe acerca del funcionamiento, la manera en que se asignan los tutores y la relación que conlleva el ser estudiante con la tutoría.

Podemos encontrar dos subcategorías: la tutoría como un recurso intermitente y la tutoría como algo desconocido y ajeno para los estudiantes. En estas se hace alusión a que las acciones realizadas en la tutoría deben ser solamente individuales, y las acciones grupales no son percibidas como tales, como lo muestra la siguiente evidencia social de un estudiante del quinto año de la Licenciatura:

Es un programa como de asesoría por parte de los profesores hacia los alumnos, con la finalidad de tener como un cierto apoyo, no solo académico, sino en más aspectos, como personales; que en alguna situación alguno de los alumnos ha tenido problemas y no tenga con quién acudir, y se supone que para eso están, para asesorarte. En primer

semestre, un profesor nos dijo “yo soy tu tutor” y nos dijo a grandes rasgos lo que hacía un tutor, y ya, no he vuelto a escuchar nada de ello. Y en los semestres posteriores, pues ni en cuenta con eso. Y no sé qué modalidades existen (E5, P1, p1).

Como menciona Romo (2010), persiste la idea de que una tutoría únicamente se desarrolla de forma dual entre tutor-tutorado y las acciones que no se presentan de esta forma no corresponden a una actividad tutorial. Lo anterior puede deberse a que existe dificultad para ubicar otras actividades de carácter grupal o masivo que se dan en la institución.

El modelo de tutoría en la Licenciatura en Psicología

En la Facultad de Psicología se han hecho esfuerzos para colocar el programa de acción tutorial como parte fundamental de las actividades en pro del desarrollo de los estudiantes; sin embargo, en esta búsqueda, las actividades y la finalidad de la tutoría son percibidas de formas diversas por los actores que la ejecutan. En el caso de los docentes-tutores, tienen visiones muy diferentes entre ellos del modo en que se tiene que realizar.

Se conciben tres formas en específico, que son: la importancia de los indicadores, una visión integral y la ambivalencia del tutor. En estas se refleja la confrontación en la manera de percibir las acciones de las tutorías, pues mientras unos la observan al cuidado de la estadística, otros la perciben como el acto de hacer consciente al alumno de su propio proceso de aprendizaje, o bien por características que aún no han sido bien definidas.

Las siguientes evidencias sociales proporcionadas por un estudiante, un directivo y un profesor de la institución destacan estas visiones (en el orden mencionado en el párrafo anterior). Como lo menciona Altbach (2009), las actitudes y los valores de quienes realizan determinadas acciones influyen en los estudiantes y en el ethos de la universidad; ese influjo que ejerce a través de la enseñanza va más allá del aula.

En el sentido de cuidar esa parte de indicadores, vamos, sí, el tutor, es un tutor yo creo que académico; si el alumno necesita un apoyo de... más psicológico, un acompañamiento psicológico, entonces se les va a referir (Dr. P3. p2).

Ya estamos en el primer semestre de prácticas y debemos de controlar el ámbito de ya salir del aula, porque me ha tocado ver compañeros que tienen diez en el salón, pero ya al salir no saben tratar a las personas, ese

trato persona a persona, y entonces sus diez no valen mucho; estamos en un carrera donde tu objetivo y trabajo es la persona, entonces, si se pasaron en la biblioteca estudiando en lugar de convivir; y me ha tocado ver que ellos no saben llevar un paciente en la clínica, entonces, para este semestre, todo el alumno debe ser apto en llevar su conocimiento afuera, saberlo explotar (E4,P2,p1).

Me preocupa y no me preocupa, porque digo, bueno, nos estamos yendo por la cuestión más estadística que personal; o sea, no queremos que nadie deserte, sin embargo, por ejemplo, a veces ni siquiera nos ponemos a pensar que hay factores de aquí mismo que hacen que se dé la deserción, y hay factores que no están en nuestras manos. No me preocupa porque hay más estudiantes provenientes de escuelas privadas, entonces, eso significa que (quiero pensar, imaginar y fantasear) la universidad está buscando más y mejores elementos para la cuestión de la profesión en todas las carreras, y eso significa, pues, darle otro prestigio a la universidad con mejores alumnos, mejores habilidades, etc. (D3. P3. p3).

De esta manera, se observa que la concepción del quehacer de un tutor versa sobre el antecedente académico del estudiante; es decir, si este proviene de una institución privada, su adaptación y exigencia se mantendrán, y él dará a la universidad mayor prestigio que quienes tienen a sus espaldas una educación pública, entendida como aquella en la que no se le exige al alumno o este no está a la altura de la institución a la que desea ingresar y, por lo tanto, su profesionalización no será la que, como entidad académica, se desea.

La finalidad de la tutoría: Un requerimiento institucional o una necesidad estudiantil

En esta categoría se dilucida si la tutoría pretende cubrir las necesidades de la institución como un requisito ante autoridades universitarias o, bien, identificar las áreas en las que es necesario fortalecer a los estudiantes para su ejercicio profesional y desarrollo personal. Así, de esta derivan dos subcategorías: una visión institucional y el estudiante como actor de la institución.

Se toma como evidencia la opinión de un docente que percibe contradicciones entre el requerimiento de la institución y el actuar de los estudiantes, como cuando el alumnado toma decisiones enfocadas en lo que la institución quiere, y no en lo que este desea, las cuales podrían denominarse decisiones controladas.

Se piensa que, bueno, ya son mayores y toman decisiones; les tienes que crear esos espacios donde ellos puedan tomar decisiones, y decisiones sobre qué. Además, si tú no le permites que tomen decisión sobre su propio aprendizaje... es decir, hay muchísimas contradicciones, muchísimas cuestiones que todavía no están resueltas a nivel institucional. Pienso que se tendría que cambiar también la cuestión más de los engranajes institucionales de las propias facultades (D2, P1, p4).

De esta forma, se considera que la generación de actividades culturales, deportivas y de participación social adecuadas para la realidad de los estudiantes se enfoca en una inserción más adecuada a la universidad, con lo cual se forman códigos, intereses y maneras de comunicación efectivas que sobrepasan las acciones que las instituciones plantean al ingreso (Molina et al., 2012).

La oportunidad de la tutoría entre iguales

En esta categoría se toca el tema de la tutoría entre iguales como una modalidad alternativa a las planteadas en el Plan de Acción Tutorial (PAT) de la Facultad de Psicología, y la forma en que se puede adherir al programa de tutorías. La relación de los estudiantes se toma como referente central para su elaboración. Cuenta con tres subcategorías: la tutoría entre iguales y el programa de la institución; la fortaleza de la relación entre los estudiantes, y el concepto de tutoría entre iguales.

La ANUIES afirma que, si bien es posible crear programas y modelos de tutoría sin conocer las necesidades de los estudiantes, lo conveniente es el acercamiento o aproximación de rasgos que generen las condiciones para la planeación de estrategias que le ayuden en su formación profesional (ANUIES, 2000). Al respecto, se da a conocer la siguiente evidencia social:

Yo pienso que, para crear un programa de este tipo, primero se tendría que crear una asamblea de alumnos, donde ellos digan sus necesidades; a partir de ahí, preguntarles cómo ellos pueden participar; ya de ahí, decirles que hay la posibilidad de un trabajo de tutorías entre iguales. Yo siempre pienso que los programas, cuando vienen desde arriba, vienen en cuestión de verticalidad y de la imposición, no nacen del deseo, ni del derecho, ni de la necesidad, ni del interés del propio sujeto... no funcionan (D2, P3, p5).

Los rasgos de la juventud, con sus preferencias, gustos, sensibilidades, códigos y deseos, son los que orientan las prácticas educativas en la universidad. Entender esto es reconocer sus características y garantizar, en lo posible, la permanencia en una formación profesional (González et al., cit. en Romo, 2015).

La tutoría entre pares es definida como una modalidad de aprendizaje basada en la creación de parejas de alumnos con un objetivo conocido y compartido, el cual se consigue a través de un marco de relación exteriormente planificado (Duran y Vidal, 2004).

Hacia la construcción de un programa de tutoría integral

En esta categoría se examinó la opinión del profesorado con respecto del plan de acción tutorial que se pretende implementar una vez identificadas las áreas de oportunidad de este, la finalidad que tendrá y la contribución en la mejora de las estrategias de implementación y evaluación. Se desglosa en tres subcategorías: de la imposición a la participación; la creación de espacios para el acompañamiento, y el alumno-tutor como facilitador.

En la búsqueda de claridad en la construcción de un programa de tutoría integral es necesario considerar las opiniones de los actores de la institución en situaciones previas que ejemplifiquen el actuar y la toma de las decisiones, con un criterio amplio en la retroalimentación de ideas, y manifestar respeto y comunión por el desarrollo de los estudiantes, como futuros profesionistas, pero, ante todo, en la conducción de sus vidas. Para ilustrarlo, se presenta la siguiente evidencia social proporcionada por un docente de la institución:

Nunca hemos terminado de aterrizar en realidad qué se tiene que hacer, qué tiene que hacer un maestro tutor con los alumnos. Se dice que tiene que haber una tutoría individual y grupal, pero yo, la verdad, me perdía mucho (D3, P1, p4).

Por ende, como lo sugiere Romo (2014), para que una estrategia como la tutoría sea aceptada es conveniente que se construya de forma horizontal; de no ser así, surgirán reacciones de resistencia de sus principales operadores, los docentes, o cuestionamientos, ya no sobre su origen, sino sobre su implementación e institucionalización, vistas por muchos como un acto de imposición.

RESULTADOS

Los resultados de este diagnóstico permiten disponer de información relevante para sustentar la elaboración de una propuesta de intervención que promueve la tutoría entre iguales como una modalidad que favorece el desarrollo y la formación universitaria integral. No obstante, es conveniente realizar algunas consideraciones acerca de algunos de estos resultados.

En primer lugar, se observa que el programa institucional de tutorías de la UASLP se asume de forma independiente en la Facultad de Psicología. Se parte de la idea de que es necesario llevarlo a cabo porque la institución demanda su implementación. Por otro lado, el conocimiento de sus acciones es escaso dentro de la entidad académica, pues en los informes no existe registro con respecto de la Facultad de Psicología. Asimismo, el modelo y sus características son llevados a cabo de manera diferente, porque se basa en el modo en que históricamente se ha concebido y propuesto en la institución.

En segundo lugar, se determina la necesidad de implementar una modalidad que permita a docentes y estudiantes conocer la tutoría y las acciones que se realizan de manera conjunta. En ese sentido, docentes y estudiantes coinciden en que la tutoría entre iguales es una herramienta que daría soporte al programa de la institución, y es vista como una estrategia de apoyo desde una relación horizontal. También se considera importante atender a las características del alumno-tutor para su formación y capacitación.

En cuanto a la implementación del programa de tutoría en la Facultad de Psicología, no debe ser un acto de imposición, sino producto del consenso y la participación entre los actores que la conforman. Una premisa fundamental es considerar a los estudiantes como parte principal de la institución; por lo tanto, deben participar de manera activa en la organización del programa.

Por último, con base en lo expuesto hasta aquí, se asevera que la tutoría entre iguales representa una ayuda significativa para el logro del objetivo de la tutoría, que no es otro que formar de manera integral, tanto en lo académico como en lo personal y profesional, a los estudiantes y futuros profesionistas.

CONCLUSIONES

De acuerdo con lo mencionado por Duran y Vidal (2004), la tutoría entre iguales representa una oportunidad de crecimiento y apoyo por parte de los actores; este se da de manera directa. Al ser la empatía un factor de relevancia, se observa que estas prácticas en la institución son de carácter informal, para alumnos y profesores.

Los resultados del diagnóstico permiten reconocer que la tutoría entre iguales representa una oportunidad de soporte para el programa de tutorías de la Facultad de Psicología de la UASLP. Ante la disposición que mostraron los actores de la institución para la realización del diagnóstico, se afirma que este representa uno de los espacios donde los alumnos de la Licenciatura en Psicología se involucran de manera directa en el proceso de diseño, ejecución y evaluación para la toma de las decisiones sobre la forma en que la tutoría entre iguales puede llevarse a cabo.

A partir del análisis de la información, se identifican visiones diferentes sobre la tutoría y su finalidad; mientras que unos piensan que las labores académicas son el sustento de la institución, otros piensan que las necesidades del alumnado son lo más importante. La primera postura se enfoca en los estándares de la institución en relación con la eficiencia terminal y sus índices de rendimiento escolar; la segunda se enfoca en el desarrollo de los estudiantes como sujetos que tienen características y necesidades propias.

Centrarse en el desarrollo integral de las personas, y no en si es un alumno con cinco o diez de calificación, implica atender el sentir de los actores en las instituciones. En cuanto a los profesores de la Facultad, su interés en el programa de tutorías se concentra en saber si las acciones que realizan les brindan a los tutorados las herramientas adecuadas para resolver cuestiones dentro y fuera de la institución, ser alumnos más críticos en la toma de las decisiones y si la institución fomenta este tipo de pensamiento. Los estudiantes, en cambio, muestran interés en crear lazos más fuertes con la institución al sentirse parte de esta, no como un lugar que les dé un título profesional, sino como aquella donde se forman como personas, antes que profesionistas, es decir, que promueve y favorece sus procesos de identidad personal y profesional, lo cual les permitirá, en un futuro próximo, seguir desarrollando sus proyectos de vida.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, P. (2002). La función tutorial en la universidad: Una apuesta por la mejora de la calidad en la enseñanza. Madrid, España: EOS Gabinete de Orientación Psicológica.
- ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior) (2001). Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) para su organización y su funcionamiento en las instituciones de educación superior. Distrito Federal, México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Bertely, M. (2000). Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar. Distrito Federal, México: Paidós
- Duran, D., y Vidal, V. (2004). Tutoría entre iguales: De la teoría a la práctica. Un método de aprendizaje cooperativo para la diversidad en secundaria. Barcelona, España: Editorial GRAÓ.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. Distrito Federal, México: Mcgraw-Hill, Interamericana Editores. Sexta edición.
- Romo, A. (coord.) (2015). Prácticas de tutoría, prácticas docentes y formación de los estudiantes. Distrito Federal, México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Sanz, R. (coord.) (2009). Tutoría y atención personal al estudiante en la universidad. Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Shagoury, R., y Miller, B. (2000). El arte de la indagación en el aula. Barcelona, España: Gedisa.
- Sotelo, I. (2008). La universidad española en la encrucijada. Claves de Razón Práctica, 181(abril): 66-73.
- UASLP (Universidad Autónoma de San Luis Potosí) (2016b). Acción tutorial. Recuperado de <http://www.uaslp.mx/Secretaria-Academica/Paginas/Acci%C3%B3n-tutorial.aspx>
- UASLP (Universidad Autónoma de San Luis Potosí) (2002). Informe 2001-2002. Tomos I y II. San Luis Potosí, San Luis Potosí, México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica, Editorial Universitaria Potosina.
- UASLP (Universidad Autónoma de San Luis Potosí) (2003). Informe 2002-2003. Tomos I y II. San Luis Potosí, San Luis Potosí, México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Editorial Universitaria Potosina.
- UASLP (Universidad Autónoma de San Luis Potosí) (2005). Informe 2004-2005. San Luis Potosí, San Luis Potosí, México: Editorial Universitaria Potosina.
- UASLP (Universidad Autónoma de San Luis Potosí) (2008). Informe 2007-2008. San Luis Potosí, San Luis Potosí, México: Editorial Universitaria Potosina.
- UASLP (Universidad Autónoma de San Luis Potosí) (2016). Informe 2015-2016. San Luis Potosí, San Luis Potosí, México: Editorial Universitaria Potosina.