

ATRIBUCIÓN AL LOGRO Y SU INFLUENCIA EN EL RESULTADO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE SAN LUIS POTOSÍ (UPSLP)

ATTRIBUTION TO ACHIEVEMENT AND ITS INFLUENCE ON ACADEMIC RESULTS IN STUDENTS OF THE POLYTECHNIC UNIVERSITY OF SAN LUIS POTOSI (UPSLP)

Cynthia Ileana Saury de la Garza¹
Darío Gaytán Hernández²

Fecha de recepción del texto: 19 de enero de 2017

Dictamen 1:

Envío: 9 de febrero de 2017

Recepción: 23 de febrero de 2017

Dictamen 2:

Envío: 9 de febrero de 2017

Recepción: 23 de febrero de 2017

RESUMEN

Los factores de atribución al logro han sido estudiados a lo largo del tiempo por ser impulsores y orientadores de la conducta humana, la presente investigación es realizada bajo la Teoría de la Atribución de Bernard Weiner (1974), se indagó su incidencia sobre el resultado académico en alumnos a nivel universitario, matriculados en la Universidad Politécnica de San Luis Potosí (UPSLP). El problema de estudio que se aborda es el desconocimiento del grado de correlación existente entre la atribución al logro y su influencia en el resultado académico de alumnos que cursan estudios universitarios; el propósito es dar a conocer los resultados de la investigación y la correlación existente entre los diferentes factores que la Teoría de Atribución al logro propone, se utilizó un diseño de investigación no experimental de corte transversal, con un enfoque cuantitativo, los datos fueron obtenidos por medio de un cuestionario con medición bajo la escala de Likert. Como resultado se obtuvo la correlación de cada factor, identificando su grado de significancia. La investigación refleja como los factores de manera aislada no son significativas, sin embargo, existen combinaciones que aumentan la probabilidad de logro en el estudiante.

Palabras clave: Atribución, logro, motivación, resultado académico, correlación, factores.

ABSTRACT

Achievement attribution factors have been looked up since they are considered to be enablers and guiding aspects of human behavior. This paper is set under the conceptions of the Attribution Theoretical Approach by Bernard Weiner (1974) and how they are correlated to academic achievement. The study involves a group of students enrolled in the Politechnic University of San Luis Potosí where a correlation among different motivational factors from the achievement attribution theory and their influence on the students' academic achievement. The research design was non-experimental, transversal with a quantitative focus. Data were obtained through a questionnaire based on a Likert scale that measured each factor. The results are presented correlating each factor, identifying its significance. In the overall, the study shows a non significant correlation when the factors are analysed separately. However, there are some combinations of factors that seem to increase the probability of achievement in the students.

Keys words: Attribution, achievement, motivation, academic result, correlation, factors.

¹ Universidad Politécnica de San Luis Potosí (UPSLP). Correo electrónico: cynthia.saury@upslp.edu.mx

² Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP). Correo electrónico: dgaytan@uaslp.mx

INTRODUCCIÓN

La atribución al logro académico, bajo el marco teórico de Weiner (1974) permite tener una visión estructurada de los diferentes procesos que inciden en la psicología de los alumnos. Las atribuciones al logro y el rendimiento académico es una fórmula compuesta de dos variables que parecen ser inseparables, lo importante es poder medir las diferentes atribuciones y su impacto por la complejidad de entender la relación existente entre ellas, así como el grado de determinación con la que pueden influir en un individuo.

El grado académico eleva la posibilidad de desarrollo personal de quienes se preparan y favorecen la competitividad nacional, de ahí la importancia de tener altos índices de eficiencia terminal a nivel superior, y poseer como docentes las herramientas que impulsen a los alumnos a concluir con éxito sus estudios.

La investigación realizada en la Universidad Politécnica de San Luis Potosí, con alumnos que cursan diferentes carreras entre ingenierías y licenciaturas tiene como objetivo principal mostrar el grado de correlación y tipo de influencia de la atribución al logro impactado en su rendimiento académico, dando seguimiento a los objetivos específicos al detectar los factores de mayor y menor impacto en los resultados académicos.

Sin embargo, a pesar de los beneficios que puede presentar a los estudiantes que logran concluir su preparación académica universitaria, existen numerosos problemas que no permiten se concluyan; se presentan diferentes dificultades que la educación superior tiene que afrontar, como el bajo porcentaje de eficiencia terminal, el abandono escolar, el alto índice de materias reprobadas por estudiante, entre otros. (Izar Landeta, Ynzunza Cortés, & López Gama, 2011).

El presente estudio se centra en la atribución al logro; el término de logro académico, tiene en sí, una complejidad por los múltiples factores que la componen, lo definiremos como: "nota o calificación media obtenida durante el periodo universitario que cada alumno haya cursado" (Tejedor, 1998). La importancia del logro educativo está en su efecto evaluador en cuanto a la adquisición del aprendizaje y si amerita o no, ser considerado como alumno que posee el conocimiento, capacidades y competencias requeridas para ser promovido en caso de ser adecuado, esto evidentemente es sostenido por la motivación al logro mismo.

El estudio de los determinantes al logro del rendimiento no sólo es de importancia desde el punto de vista académico, en cualquier sociedad resulta indispensable para su movilidad, saber que impulsa a la gente al actuar para así poder motivarla a la superación personal y por consiguiente al mejoramiento social, político y económico. Por todo ello, el primer paso a dar es la identificación del grado de correlación entre las variables que influyan en el logro académico, y su correlación con el rendimiento escolar, permitiendo fortalecer las que se le serán de utilidad al estudiante y manejar aquellas que impiden el acercamiento a un logro.

Enunciado del problema

Desconocimiento del grado de correlación entre la atribución al logro y su influencia en el resultado académico de alumnos que cursan estudios universitarios.

Preguntas de investigación:

Pregunta general:

¿Se presenta una correlación positiva entre la motivación al logro de los alumnos de nivel superior y los resultados académicos de los alumnos que cursan una carrera universitaria en la UPSLP?

Preguntas específicas:

¿Cuáles son los factores de la atribución motivacional al logro con mayor impacto en los resultados académicos de los estudiantes a nivel universitario en la UPSLP?

¿Cuáles son los factores de la atribución motivacional al logro con menor impacto en los resultados académicos de los estudiantes a nivel universitario en la UPSLP?

Justificación

Retomar las atribuciones al logro dentro del estudiante universitario abre la opción de poder entender la fuerza que lo impulsa a seguir adelante, las funciones cognitivas juegan un papel importante en la forma en que interpretamos el mundo y cómo reaccionamos a él. González (2005) señala que existe poca investigación sobre las teorías motivacionales aplicadas a jóvenes universitarios, sin embargo, las cifras de deserción escolar, fracaso académico, rezago y poca eficiencia terminal van en aumento, se necesita mayor investigación que dé un rumbo orientador al docente brindando los factores a trabajar.

Es necesario intervenir desde la cognición para adentrarse a las herramientas que el alumno maneja para la confrontación y manejo de su realidad, resultaría irónico que nos colocáramos en una teoría reduccionista concibiendo al ser humano sólo como un organismo viviente por sus funciones biológicas. Las personas se desarrollan dentro de contextos y cada uno posee variables que influyen en los seres humanos. A los estudiantes se les mide su desempeño dentro de un contexto educativo, y no están exentos de una vida emocional que influya en todas sus acciones, como ya lo señala Núñez (1996) la motivación abarca diversos componentes que habrá que considerar y los factores y variables dependerán de los ambientes donde se desenvuelven.

Según el Instituto de Estadística Geografía e Historia (INEGI) en el censo realizado en el año 2010, México contaba con una población total de 112 336 538 habitantes, 87 960 006 cuenta con 14 años o más, es decir que se encuentran aún en edad escolar. Durante el Ciclo escolar 2002/2003 se contaban con tan sólo 3 295 272 inscritos en profesional técnicos. Eduardo Sojo, quien funge como presidente del INEGI, menciona que la población ha mantenido un crecimiento de 1.4 % de crecimiento anual desde el 2010 al 2015, la encuesta intercensal de este mismo organismo realizada en marzo del 2015, informa de una población actual en México de 119 millones 530 mil 753 habitantes, en el 2015 el 31.5% de personas entre 18 y 24 años acude a algún centro educativo,

de los cuales 1 de cada 2 cursan el nivel superior, en promedio la población de 15 años o más ha estudiado 9.1 años (INEGI, 2015).

Aunque en comparación con años anteriores se muestra un incremento en el nivel educativo de la población, al llegar al nivel superior existe un marcado decremento en comparación con las cifras de la cantidad de la población, lo que resulta más inquietante y desastroso para el país viéndolo a largo plazo, considerando que será la fuerza productiva de la nación y sostén de futuras familias; complicando la situación, es que, del número de matriculados irán desertando alumnos de su preparación. Para poder detectar la relación entre el rendimiento académico y las atribuciones al logro de los alumnos, se realizó la presente investigación.

Analizando los resultados se pretende comprobar la posible relación existente entre diversos factores causales, para apoyar el rendimiento académico óptimo y generar herramientas que eviten el alto índice de deserción, impulsándolos al logro.

Fundamentación teórica

Se fundamenta la investigación en la teoría propuesta por Bernard Weiner, en la que sostiene que las conductas están regidas por procesos cognitivos, estos hechos mentales se determinan por la orientación al logro y las causas percibidas como éxito o fracaso. La personalidad también determina el grado de necesidad de logro.

Weiner (1986), genera un modelo de atribuciones causales, que son percibidos como éxito o fracaso dando lugar a un estado emocional que lo predispone a su reacción, generalmente es clasificado como positivo o negativo. Toda conducta es interpretada por el sujeto dependiendo de su percepción y la explicación que le dé, dependiendo de su historia, personalidad, educación.

Juntando las teorías de Heider, Rotter y sus aportaciones muestra un esquema clasificatorio de los determinantes percibidos de la conducta del rendimiento (García, 2006). Weiner (1974) identifica cuatro factores que determinan el éxito o el fracaso, según la percepción individual: la dificultad de la tarea, la capacidad, el esfuerzo y la suerte. García (2006) citando a Weiner (1974) lo grafica de la siguiente manera:

LUGAR DE CONTROL	INTENCIONALIDAD	ESTABILIDAD	
		Estables	Variables
Internas	No controlables	Habilidad	Estado de ánimo
	Controlables	Esfuerzo habitual	Esfuerzo inmediato
Externas	No controlables	Dificultad de la tarea	Suerte
	Controlables	Sesgos de los maestros	Ayuda no habitual a otros

Figura 1. Esquema clasificatorio de las conductas.

Siguiendo la teoría podríamos esperar que la atribución logro se encuentre en mayor medida si los alumnos manejan un locus interno, que sientan que las causas o factores son controlables y se perciban con habilidad suficiente para enfrentar diversas situaciones. En caso contrario, de ser el lugar de control externa y percibida como no controlable, con ayuda de la suerte o de otros, con dificultad en la tarea; la atribución al logro sería mínima. Dependiendo de la relación que el alumno establezca entre sus resultados y las causas será la forma de actuar a futuro. Apoyándonos en la Escala de Motivación al Logro Modificada de Morales Bueno & Gómez Nocetti (2009) se midieron las dimensiones : a) capacidad pedagógica, b) facilidad-dificultad c) interés-esfuerzo, para relacionarlas posteriormente con la intencionalidad y forma de control. Cada sub-escala fue medida por diversos factores que se mencionan en la Figura 1.

Se retomaron los resultados, metodología y formulario de medición de Manassero & Vázquez (1998) así como la teoría de Weiner, para establecer una posible correlación entre los factores de atribución al logro previamente clasificados con el resultado académico, con los alumnos de la UPSLP.

El logro académico de los alumnos es un factor medible y cuantificable a parámetros que la misma institución marca, para realizar la presente investigación se toma como logro académico a la calificación numérica aprobatoria señalada por la universidad de procedencia y falta de logro académico a la calificación numérica no aprobatoria señalada por la misma universidad.

El logro académico posee gran carga social ya que de forma cuantitativa se señala el éxito o fracaso y el cumplimiento de expectativas tanto propias como sociales. García L. (2006) señala que el logro académico se encuentra en una etapa donde se estudia los aspectos cognitivos del aprendizaje y los factores afectivos-motivacionales de forma integrada dando una amplitud explicativa al rendimiento académico. Bajo este enfoque la motivación al logro toma un papel importante ya que deja a un lado los aspectos simplistas del conductismo.

La motivación deja ser una causa posible del logro académico y se convierte en uno de los actores principales de la enseñanza, donde la orientación de la conducta hacia una meta basada en la perseverancia se convierte en una habilidad que puede ser transmitida y practicada dentro del aula.

MÉTODO

Objetivos de la investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2003), señalan que debe quedar claro lo que toda investigación pretende, en este caso se busca aportar evidencia empírica para probar una teoría bajo la cual se encuadra el presente trabajo.

Objetivo General

Determinar la relación entre la teoría de la atribución motivacional al logro, con los resultados académicos en alumnos de nivel superior.

Objetivos Específicos.

Identificar los factores de la teoría de atribución al logro con mayor impacto en los resultados académicos de los estudiantes a nivel universitario.

Identificar los factores de la teoría de atribución al logro con menor impacto en los resultados académicos de los estudiantes a nivel universitario.

Alcance de la investigación.

La investigación presenta un alcance correlacional, "tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables, miden cada una de ellas y después, se cuantifican y se analizan la vinculación" (Hernández Sampieri, 2003).

Enfoque de la Investigación.

Cuantitativo. Se empleó la recolección de datos, los cuales fueron valorados de forma numérica, por conteo y procesados de forma estadística, con el máximo control de las variables previamente operacionalizadas (Hernández Sampieri, 2007).

Hipótesis.

La hipótesis es correlacional, brinda una respuesta probable a la pregunta de investigación.

La hipótesis de la presente investigación es la siguiente: La atribución motivacional al logro, influye de forma positiva en el rendimiento académico.

Diseño de la Investigación.

No experimental, de corte transversal. El diseño se considera no experimental, ya que como menciona Hernández Sampieri (2007) las variables no presentaron una manipulación intencional por parte del investigador. Se recolectó la información del fenómeno de estudio dentro de su contexto natural y específico, en este caso el contexto escolar.

Los datos se recolectaron en un solo momento, en un tiempo único, con el propósito de ver incidencia de interrelación en un momento en concreto, motivo por el cual se considera transversal.

Universo, población y unidad de análisis de la investigación.

El universo de estudio son todos los estudiantes de una carrera profesional dentro del estado de San Luis Potosí, la población que se seleccionó fueron los 4,000 alumnos de la Universidad Politécnica de San Luis Potosí (UPSLP), por lo que la unidad de análisis son los alumnos de la UPSLP.

Tipo de muestra.

La muestra fue probabilística, ya que todo elemento de la población mostró la misma posibilidad de ser escogido por sus características para ser parte de la muestra, la selección de la población muestral fue asignada por racimos. (Hernández Sampieri, Fernández-Collado & Baptista Lucio, 2006: 241), se aplicó en diferentes grupos elegidos al azar.

Criterios de inclusión y exclusión.

Se incluyen en la investigación todo estudiante inscrito que curse sus estudios dentro de la UPSLP, del ciclo escolar enero-agosto 2016. Se excluyó a los alumnos de baja temporal o definitiva.

Selección y delimitación de la muestra.

La selección de los grupos dentro de la Universidad fue al azar, con alumnos que cursaban alguna clase de la Academia de Núcleo, academia que ofrece cursos transversales, todos los encuestados son alumnos de la UPSLP, cursando entre el primer y noveno semestre de su formación universitaria, los porcentajes de alumnos que participaron fueron: de la Licenciatura en Administración de Empresas (LAG) 7.2%, Licenciatura en Mercadotecnia (LMKT) 38.2%, Ingeniería en Tecnología de Manufactura (ITMA) 13%, Ingeniería en Sistemas y Tecnología Industrial (ISTI) 34.7% , Ingeniería en Tecnología de la Información (ITI) 6% e Ingeniería en Telemática (ITEM) 0.9%; agrupándolo por área queda que del total de los encuestados el 45.4% pertenecen al área de Licenciaturas y el 54.6 % al área de Ingenierías, de género femenino son el 46.7% y 53.3 % de género masculino.

Considerando una población de la UPSLP de 4,000 estudiantes, con un margen de error del 5%, un nivel de confianza del 95%, la variabilidad del 50% , el tamaño calculado de la muestra fue de 351 estudiantes, sin embargo, se eliminaron 6 pruebas por no estar contestadas en su totalidad, quedando un total de 345 alumnos.

Variabes.

Tipo de variables: dicotómica

Variable dependiente: rendimiento académico Y.

Variable independiente: la motivación X.

Instrumento de medición.

El instrumento aplicado fue una prueba compuesta por veintidós reactivos, que para su respuesta se utiliza la escala de Likert graduada del 1 al 9 La validación de la escala y su conformación fue realizada por M^{re} Antonia Manassero y Ángel Vázquez Alonso (1998) fundamentada en los primeros resultados de validación obtenidos por Manassero y Vázquez (1991).

Aplicación del instrumento de medición.

Las aplicaciones fueron grupales, simultáneas y en un sólo momento, después del tercer parcial, antes de finalizar el curso, para que se tomara como referencia su desempeño semestral; las instrucciones se encontraban al inicio de la encuesta en forma escrita, se realizó previamente una prueba piloto para cerciorarse de la claridad y entendimiento de cada reactivo.

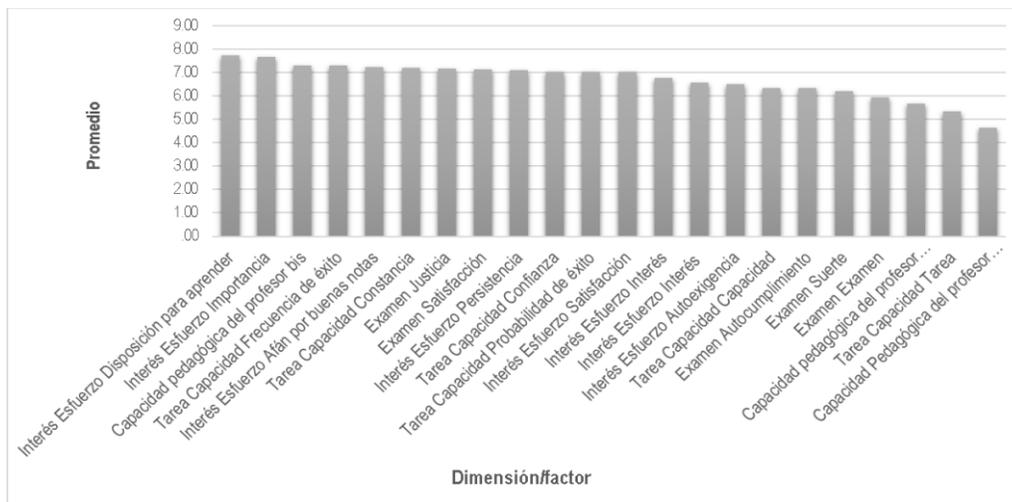
RESULTADOS

Se capturó en una base de datos cada una de las respuestas que los sujetos otorgaron para procesar la información, utilizando el paquete estadístico SPSS, para buscar una posible correlación lineal entre las variables, ya que son cuantitativas, se aplicó la prueba paramétrica de Correlación

de Pearson. Se buscó la correlación de cada factor, identificando su grado de significancia, así como la correlación de cada una de las dimensiones de la propuesta de la Teoría de la Atribución de Weiner (1974). Para observar la presencia de cada factor en las respuestas del grupo muestra se obtuvo el promedio tanto de los factores como de las dimensiones.

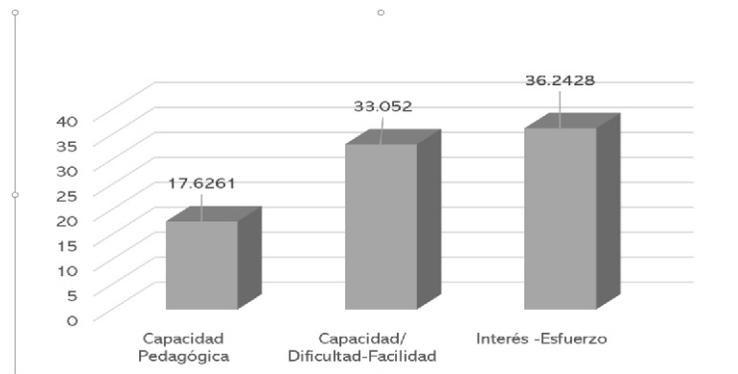
Descripción y Análisis.

De cada factor se obtuvo el promedio de su presencia en el grupo de estudio, **disposición para estudiar** obtuvo el promedio más alto de los veintidós factores con un 7.74, seguido del **factor importancia** con 7.66, el factor con el promedio **más bajo fue subjetividad del profesor** con 4.64, en la gráfica 1 se muestra los promedios por factor.



Gráfica 1. Promedios por factores propuestos en la Teoría Atribucional al Logro. Fuente propia.

Las dimensiones fueron promediadas para obtener la presencia de cada una, siendo el **interés la dimensión de promedio más alto** con el 36.2, (dato que concuerda con las cifras por factores, ya que disposición para aprender e importancia pertenecen al factor Interés-Esfuerzo) en contraste con la capacidad pedagógica del profesor que obtuvo el 17.6, los resultados se muestran en la gráfica 2.



Gráfica 2. Promedio por dimensiones. Fuente propia.

Retomando la pregunta general: ¿Se presenta una correlación positiva entre la motivación al logro de los alumnos de nivel superior y los resultados académicos de los alumnos que cursan una carrera universitaria en la UPSLP? Se analizó cada factor con la medida de correlación lineal de Pearson, los resultados obtenidos determinan que en términos generales **no se encuentra una correlación positiva** entre el rendimiento académico y las atribuciones motivacionales al logro por dimensiones, solo dos factores muestran significancia, **probabilidad de éxito con .031 y el factor importancia con .053**. Las gráficas 3(a) y 3(b) muestran las Correlaciones entre promedio y factores trabajados.

Al realizar los cruces de información de los veintidós factores entre ellos mismos, se muestra una **correlación positiva y significativa, entre varios factores**, aumentando lo posibilidad que juntos potencialicen la motivación al logro, como lo propone Weiner (1974) y lo reafirma Manassero y Vázquez (1998) en sus investigaciones. En la gráfica 3(a) se muestran los cruces entre factores y su relación.

		Promedio hasta 3er parcial	Examen satisfacción	Examen suerte	Examen Auto cumplimiento	Capacidad pedagógica del profesor Subjetividad	Examen Justicia	Interés Esfuerzo Interés	Tarea Capacidad Confianza	Tarea Capacidad Tarea	Tarea Capacidad Probabilidad de éxito	Tarea Capacidad Capacidad
Promedio hasta 3er parcial	Sig. (bilateral)		.622	.336	.694	.779	.386	.225	.415	.904	.031	.113
Examen satisfacción	Sig. (bilateral)	.622		.683	.000	.941	.000	.000	.000	.164	.000	.000
Examen suerte	Sig. (bilateral)	.338	.683		.380	.024	.139	.000	.049	.766	.005	.004
Examen auto cumplimiento	Sig. (bilateral)	.694	.000	.380		.106	.000	.000	.000	.349	.000	.000
Capacidad pedagógica del profesor Subjetividad	Sig. (bilateral)	.779	.941	.024	.106		.464	.049	.518	.001	.829	.015
Examen Justicia	Sig. (bilateral)	.386	.000	.139	.000	.464		.078	.000	.660	.000	.045
Interés Esfuerzo Interés	Sig. (bilateral)	.225	.000	.000	.000	.049	.078		.000	.003	.000	.000
Tarea Capacidad Confianza	Sig. (bilateral)	.415	.000	.049	.000	.518	.000	.000		.142	.000	.000
Tarea Capacidad Tarea	Sig. (bilateral)	.904	.164	.766	.349	.001	.660	.003	.142		.049	.000
Tarea Capacidad Probabilidad de éxito	Sig. (bilateral)	.031	.000	.005	.000	.829	.000	.000	.000	.049		.000
Tarea Capacidad Capacidad	Sig. (bilateral)	.113	.000	.004	.000	.015	.045	.000	.000	.000	.000	
Interés Esfuerzo Importancia	Sig. (bilateral)	.053	.000	.045	.001	.698	.000	.000	.000	.128	.000	.000
Interés Esfuerzo Interés	Sig. (bilateral)	.446	.000	.001	.000	.448	.493	.000	.000	.308	.000	.000
Interés Esfuerzo Satisfacción	Sig. (bilateral)	.384	.000	.004	.003	.253	.012	.000	.000	.663	.000	.000
Interés Examen	Sig. (bilateral)	.728	.008	.234	.000	.566	.000	.002	.000	.031	.006	.000
Interés Esfuerzo Afán por buenas notas	Sig. (bilateral)	.067	.001	.010	.001	.893	.041	.000	.000	.773	.000	.000
Capacidad pedagógica del profesor bis	Sig. (bilateral)	.451	.122	.694	.080	.780	.000	.000	.000	.547	.009	.010
Interés Esfuerzo Persistencia	Sig. (bilateral)	.133	.001	.001	.002	.742	.327	.000	.000	.395	.000	.000
Interés Esfuerzo Autoexigencia	Sig. (bilateral)	.347	.000	.005	.000	.282	.199	.000	.000	.651	.000	.000
Tarea Capacidad Constancia	Sig. (bilateral)	.223	.003	.017	.001	.260	.020	.000	.000	.713	.000	.000
Interés Esfuerzo Disposición para aprender	Sig. (bilateral)	.286	.041	.140	.010	.942	.036	.000	.000	.889	.000	.000
Tarea Capacidad Frecuencia de éxito	Sig. (bilateral)	.329	.003	.029	.000	.788	.003	.000	.000	.463	.000	.000
Capacidad pedagógica del profesor Aburrimiento	Sig. (bilateral)	.157	.001	.975	.002	.151	.000	.000	.002	.204	.000	.000

Gráfica 3(a). Correlación bilateral entre los factores evaluados. Correlación significativa al nivel 0.05 bilateral

		Interés Esfuerzo Importancia	Interés Esfuerzo Interés	Interés Esfuerzo Satisfacción	Examen Examen	Interés Esfuerzo Afán por buenas notas	Capacidad pedagógica del profesor bis	Interés Esfuerzo Persistencia	Interés Esfuerzo Autoexigencia	Tarea Capacidad Constancia	Interés Esfuerzo Disposición para aprender	Tarea Capacidad Constancia	Capacidad Pedagógica del profesor Aburrimiento
Promedio hasta 3er parcial	Sig. (bilateral)	.053	.446	.384	.728	.067	.451	.133	.347	.223	.286	.329	.157
Examen satisfacción	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.008	.001	.122	.001	.000	.003	.041	.003	.001
Examen suerte	Sig. (bilateral)	.045	.001	.004	.234	.010	.694	.001	.005	.017	.140	.029	.975
Examen auto cumplimiento	Sig. (bilateral)	.001	.000	.003	.000	.001	.080	.002	.000	.001	.010	.000	.002
Capacidad pedagógica del profesor Subjetividad	Sig. (bilateral)	.698	.448	.253	.566	.893	.780	.742	.282	.260	.942	.788	.151
Examen Justicia	Sig. (bilateral)	.000	.493	.012	.000	.041	.000	.327	.199	.020	.036	.003	.000
Interés Esfuerzo Interés	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
Tarea Capacidad Confianza	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.395	.000	.000	.000	.000	.002
Tarea Capacidad Tarea	Sig. (bilateral)	.308	.308	.683	.031	.773	.547	.000	.651	.713	.889	.463	.204
Tarea Capacidad Probabilidad de éxito	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.006	.000	.009	.000	.000	.000	.000	.000	.000
Tarea Capacidad Capacidad	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.010	.000	.000	.000	.000	.000	.000
Interés Esfuerzo Importancia	Sig. (bilateral)		.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
Interés Esfuerzo Interés	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
Interés Esfuerzo Satisfacción	Sig. (bilateral)	.000	.000		.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
Examen Examen	Sig. (bilateral)	.000	.000	.001		.024	.002	.083	.000	.001	.000	.000	.000
Interés Esfuerzo Afán por buenas notas	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.024		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
Capacidad pedagógica del profesor bis	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.002	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
Interés Esfuerzo Persistencia	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.083	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
Interés Esfuerzo Autoexigencia	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
Tarea Capacidad Constancia	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
Interés Esfuerzo Disposición para aprender	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
Tarea Capacidad Frecuencia de éxito	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
Capacidad pedagógica del profesor Aburrimiento	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	

Tarea Capacidad- Constancia	(Con 19 factores más)
Frecuencia de éxito	(Con 19 factores más)
Afán por buenas notas	(Con 19 factores más)
Capacidad- Confianza	(Con 19 factores más)
Interés Esfuerzo- Satisfacción	(Con 19 factores más)
Probabilidad de éxito	(Con 20 factores más)
Interés Esfuerzo- Importancia	(con 20 factores más)
Capacidad propia	(Con 21 factores más)

Gráfica 3(b). Correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral). Fuente propia.

Se puede concluir con que los factores que juntos potencializan la atribución al logro son los siguientes:

DISCUSIÓN

Se comprueba lo propuesto por Weiner son cuatro tipos fundamentales y responsables de la varianza de atribuciones al logro, en este caso, las dimensiones **de Interés y Capacidades interrelacionadas con sus diferentes factores aumentan la probabilidad de logro evidenciando correlación**, citando a García (s.f) sostiene que son factores que tienen influencia en el interés y la persistencia, ambos con elementos causales internos, y de propio control, por lo que **nuevamente se evidencia como la cognición y la interpretación son procesos elementales para afrontar y resolver situaciones**, sin embargo, los factores de manera aislada no son significativos.

Habría que crear estrategias de cognición que fortalezcan la búsqueda del logro, **el factor con mayor significancia en sus cruces fue capacidad propia y probabilidad** de éxito, por lo que habrá que orientar y ayudar al estudiante a que confíe y reconozca sus fortalezas y cualidades; hacer notar la pertinencia del contenido académico o curricular y los beneficios en su aplicación puede ser un camino para fomentar el segundo factor de interés-esfuerzo en cuanto a la importancia de lo revisado en el aula, que el alumno se sienta satisfecho de sus logros apoyados por la constancia podría generar el cruce de los factores que potencializan el logro. El factor de probabilidad de éxito, resulta altamente interesante, ya que al parecer la historia o experiencia previa van marcando el logro que puede medir el estudiante hacia la materia. El sentimiento de indefensión aprendida vuelve a jugar un papel importante, así como la autoconfianza.

Cada elemento de forma aislada no tiene significancia, o por lo menor no juega un papel predominante en la atribución al logro, pero al unirse parecen dar un significado de viabilidad al buen rendimiento académico, por lo que la educación aún en etapa universitaria debe ser integral y juntar todas las piezas que puedan brindar al estudiante un significado de su labor e importancia para su desarrollo académico encontrando el interés en sus materias y confiando en sus habilidades tal como lo señala el presente estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- García, L. (2006). Ensayo: Aportaciones de las Teorías de las Atribuciones causales a la comprensión de la motivación para el rendimiento escolar. (21). 217- 232. Obtenido de http://www.uclm.edu/ab/educacion/ensayos/pdf/revista21/21_14.pdf
- González, L. E. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la Educación Superior Chilena. (iesalc.unesco, Ed.) Santiago, Chile. Obtenido de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001400/140087s.pdf>
- INEGI. (s.f). Cuentame.inegi. Obtenido de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/escolaridad.aspx?tema=P>
- Manassero, A. y Vázquez Alonso, A. (1995). Atribución causal aplicada a la orientación escolar. Madrid: Centro de Publicaciones. Secretaría General Técnica. Obtenido de: <https://books.google.com.mx/books?id=ivmYBXue-jYC&pg=PA15&lpg=PA15&dq=adscripciones+causales&source=bl&ots=09mSc68BHa&sig=saYyvtv5str164Swfu32dTJeHrc&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwji05Tj2PrRAhVC54MKHZ2rDBUQ6AEIzAC#v=o>
- Manassero, A. y. (1998). Validación de una escala de motivación al logro. *Psicothema*, 10(2), 333-351.
- Vázquez Alonso A. México tiene una población de 119.5 millones de habitantes. (8 de diciembre de 2015). *El economista*. Recuperado el 2016, de: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2015/12/08/mexico-tiene-poblacion-1195-millones-habitantes>
- Núñez, J. C. (2009). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. (A. d.-P. Minho, Ed.) doi: ISBN- 978-972-8746-71-1
- Secretaría de Educación Pública . (Septiembre de 2012). Reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior. Cd. de México, México. Obtenido de http://sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10787/1/images/Anexo_6Reporte_de_la_ENDEMS.pdf
- Weiner, B. (1974). *Achievement motivation and attribution theory*. Morristown, NJ: General Learning Press.
- Weiner, B. (1986). *An attributional theory of motivation and emotion*. New York: SpringerVerlag.
- Weiner, B. (2000). Intrapersonal and interpersonal theories of motivation from an attributional perspective. *Educational Psychology Review*, 12, 1-14.
- Wietse de Vries, P. d. (Octubre-Diciembre de 2011). ¿Desertores o Decepcionados? Distintas causas par abandonar los estudios universitarios . *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, XL (4)(160), 29-50. Recuperado el 20 de Septiembre de 2016, de http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista160_S1A3ES.pdf
- Woolfolk, A. (s.f.). *Psicología Educativa* (9a. ed.). México: Pearson. Obtenido de <https://books.google.com.mx/books?id=PmAHE32RuOsC&pg=PA354&dq=Teoria+de+la+a+tribuci%C3%B3n+de+weiner&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj8kt3RuJfRAhVO3WMKHcliCy4Q6AEIGzAA#v=onepage&q=Teoria%20de%20la%20atribuci%C3%B3n%20de%20weiner&f=false>