

LA "FÁBRICA DE LA CULTURA". ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ANTIGUA FÁBRICA DE HARINAS Y SU CONVERSIÓN EN CASA DE LA CULTURA

THE "FACTORY OF CULTURE". COMPARATIVE ANALYSIS OF THE OLD FLOUR FACTORY AND ITS TRANSFORMATION INTO HOUSE OF CULTURE.

VÍCTOR MANUEL REBOLLO GÓMEZ

Graduado en Historia del Arte y Patrimonio Histórico-Artístico

Máster de Investigación en Arte y Humanidades

RESUMEN

El presente artículo está dedicado a uno de los edificios históricos de mayor importancia en el último siglo de la ciudad de Villafranca de los Barros. Construcción que ostenta la declaración de Bien de Interés Cultural y cuya designación motivó la reforma de la Antigua Fábrica de Harinas para ser convertida en la actual Casa de la Cultura. Se propone así un estudio histórico-artístico fundamentado en una base tanto teórica como práctica y donde tienen lugar la visión crítica de historiadores del arte como Alois Riegl o González-Varas, pero también una visión más actual y cercana como la del arquitecto López Bernal.

Palabras Claves: Villafranca de los Barros, BIC, Bien de Interés Cultural, arquitectura, Casa de la Cultura, Fábrica de Harinas

ABSTRACT

This article is dedicated to one of the most important historical buildings in the last century in Villafranca de los Barros. A construction that holds the Cultural Interest Asset title and which designation inspired the transformation of the old flour factory into a Culture House. Thus, this study of historical art is proposed, based on both theoretical and practical grounds, and in which there is room for the critical vision of art historians such as Alois Riegl or González-Varas but also for a more current and closer vision, such as that of the architect López Bernal.

Key Words: Villafranca de los Barros, BIC, Cultural Interest Asset, architecture, Culture House, Flour Factory



*Podemos vivir sin arquitectura y practicar el culto sin ella;
pero no podemos recordar sin su auxilio.*

-John Ruskin-

1. BREVE INTRODUCCIÓN DEL INMUEBLE. SOBRE LA DECLARACIÓN DE BIC.

“LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DE LA JUNTA DE EXTREMADURA INCOÓ, EN FECHA 17 DE MAYO DE 1988, EXPEDIENTE DE DECLARACIÓN DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL, CON CATEGORÍA DE MONUMENTO, A FAVOR DE LA ANTIGUA FÁBRICA DE LAS HARINAS, EN LA LOCALIDAD DE VILAFRANCA DE LOS BARROS. EN ÉL SE HAN CUMPLIDO LOS TRÁMITES PRECEPTIVOS TANTO EN SU INCOACIÓN COMO EN SU INSTRUCCIÓN...”¹

Sirva este “sentenciador” encabezamiento, perteneciente al decreto por el que fue declarada Bien de Interés Cultural la actual Casa de la Cultura de Villafranca de los Barros en el año 1994, como la mejor manera de introducir, presentar y comprender la importancia que subyace a este histórico edificio ubicado en la calle Luis Chamizo de la *Ciudad de la Música*. Edificio escaso pero certeramente descrito en la página web del ayuntamiento de dicha localidad, de donde recogemos uno de los datos más importantes que le conciernen, que nos servirá de punto de partida para este artículo y que es la referencia más antigua que de él se tiene. Un dato que nos remite a febrero de 1895; fecha en la que se celebra el contrato entre propietarios e ingenieros para la instalación de una central eléctrica² en la zona.

Por tanto, una construcción que actualmente, como Casa de la Cultura, está celebrando sus bodas de plata, pero que como hito histórico, social, económico y patrimonial para la ciudad cuenta ya con más de un siglo de vida que hace que esté presente en la memoria colectiva de todos. Y es aquí donde reside el punto de interés que motiva la revisión y, sobre todo, la evolución y conversión de un lugar que en origen estuvo citado con una función meramente económica e industrial, y que se transformó en un espacio para la cultura y el encuentro con

¹Decreto 1347/1994, de 14 de noviembre, por el que se declara Bien de Interés Cultural la Antigua Fábrica de las Harinas

²<http://www.villafrancadelosbarros.es/index.php/2016-02-16-12-45-29/nuestra-historia/patrimonio-artistico>

la identidad de todo un pueblo.

No obstante, esta historia sobre la huella y el devenir del edificio será desmembrada más adelante, quedando destinado este primer apartado introductorio a explicar, de manera breve, algunos aspectos importantes a tener en cuenta cuando nos referimos a una declaración de Bien de Interés Cultural (BIC). Esta declaración supone el reconocimiento al patrimonio (material o inmaterial) con el fin de rescatar su relevancia y garantizar su protección y conservación y, al mismo tiempo, contribuir a su conocimiento por medio de la investigación y divulgación³.

Sin embargo, todos los bienes declarados con esta designación no comparten la misma categoría sino que están subdivididos atendiendo a la naturaleza de los mismos. Así, podemos clasificar el patrimonio reconocido como BIC en distintos tipos (Monumentos, Sitios históricos, Zonas arqueológicas, Jardines históricos, entre otros). De todos los posibles, la Antigua Fábrica de las Harinas de Villafranca, ostenta la categoría de *monumento* como se puede comprobar en el enunciado del Decreto del 14 de noviembre con el que abríamos el artículo y que firmaron en su día el Presidente de la Junta de Extremadura en aquel momento y el Consejero de Cultura y Patrimonio Antonio Ventura Díaz.

Pero para que todo esto pueda oficializarse, antes se debe abrir un proceso de incoación que, en el caso de la Harinera, se remonta a mayo de 1988; año en el que la Consejería de Educación y Cultura de la Junta de Extremadura incoó la fábrica. Una vez el edificio queda estudiado y analizado por su singularidad y valor se le concede el “título” de Bien de Interés Cultural y se estipulan medidas y consideraciones para garantizar su conservación.

2. APUNTES SOBRE EL MONUMENTO Y SU REFORMA.

La construcción primaria del edificio data de finales del siglo XIX, siendo los responsables de la misma Ricardo Montero de Espinosa y Eduardo Rengifo, y denominándose en aquel momento con el nombre de “San Antonio”⁴.

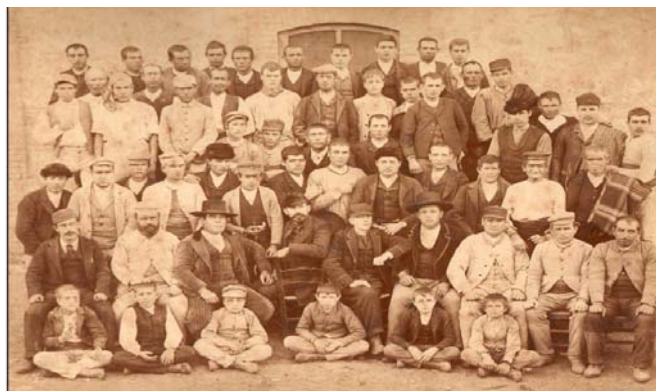


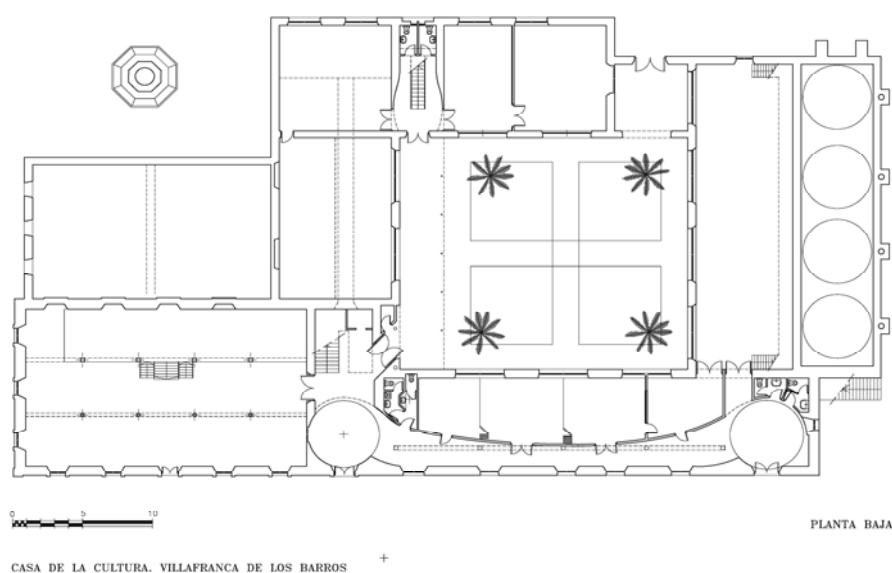
Foto plantilla de los trabajadores de la Fábrica de Harinas

³<https://ciudadano.gobex.es/buscador-de-tramites/-/tramite/ficha/5024>

⁴Información facilitada por el arquitecto Vicente López Bernal.

Es muy importante destacar la relevancia histórica del contexto ya que se corresponde con una época de “boom” demográfico que hará que Villafranca pase de 4400 habitantes en 1850 a casi 10000 en menos de un siglo⁵. Setenta y nueve años después de alcanzar ese primer pico histórico poblacional, la actividad laboral de la fábrica termina un 25 de enero de 1979.

Desde el punto de vista descriptivo facilitado por el arquitecto que se haría cargo de la posterior reforma, el análisis del material con el que se ejecuta la fábrica responde a un predominio de piedra sin labrar, en un aparejo concertado y rematado en huecos, esquinas, aleros y forjados mediante aparejo de ladrillo tousco. Sin embargo, desde el punto de vista histórico-artístico es inevitable percibir en la fachada principal un guiño o pseudorevival, consciente o inconsciente, a una arquitectura renacentista donde la horizontalidad y superposición de pisos en las fachadas queda patente; al igual que la organización interior de la planta a partir de un patio cuadrado, semicentralizado, y en el que aún hoy se mantiene un diálogo con elementos vegetales como son las palmeras ineludibles en el propio plano de la reforma.



Plano planta baja

En cualquier caso, uno de los atractivos del inmueble es precisamente el contraste de materiales; la piedra en sus distintos aparejos y formas de la fachada, la madera como otro signo de identidad y reconocimiento al interior y los elementos industriales que aún tienen su sitio en este emblema arquitectónico y que se hacen cronistas de la historia del lugar.

Tocaría ahora exponer un análisis completo con las dimensiones de las diferentes partes que componen la fábrica, pero sería, por un lado; repetir información ya publicada por investigadores (aficionados o formados en la materia) y, por otro; distanciarnos del tono accesible que se pretende con el artículo. Por este motivo, simplemente añadiremos al dato acerca de la fachada y el patio central que organiza la edificación, que el resto del conjunto

⁵Archivo Municipal y del MUVI

consiste, a grandes rasgos, en una planta y estructura materializada en cinco cuerpos y tres plantas (más ático), y que todo queda rematado en una cubierta a dos aguas que aúna la madera de la estructura con la teja árabe.



Fotografía detalle



Fotografía durante la reforma

Al margen de esto, sí que merece la pena subrayar la presencia (pasada funcional o presente testimonial) de elementos típicos de esta tipología industrial y que son:

- Los silos y tolvas donde se almacenaba la materia.
- Los cuatro hornos para cocer el pan y que se corresponden con las chimeneas visibles al exterior en el alero derecho.
- El estanque para la reserva de agua de las calderas y la refrigeración.
- La zona que guardaba el eje motriz que aportaba la fuerza a las distintas máquinas.
- La gran chimenea del alero trasero izquierdo realizada en ladrillo, de 24 metros de altura, vinculada a la canalización subterránea de la máquina de vapor y que es el elemento más sobresaliente del conjunto.

La reforma diseñada por Vicente López Bernal es bastante integradora y respetuosa en cuanto a que acata la estructura original en la medida de lo posible y además conserva partes de las maquinarias al interior que hoy se simbiotizan con las nuevas aportaciones. Fruto de dicha reedificación el lugar cobra nuevos espacios y nuevos sentidos al albergar, por ejemplo, un salón de actos en lo que era la franja del antiguo molino, salas para exposiciones o una biblioteca; siendo también la sede de los medios de comunicación municipales.

En otra parcela, dentro de la parte lúdica, el antiguo almacén de harinas se ha visto convertido en una cafetería con un encanto atrapado entre listones y vigas de madera.



Imágenes de la reforma de la chimenea del alero posterior y de la fachada⁶

3. REHABILITACIÓN Y RESTAURACIÓN. IMPORTANCIA DEL USO PARA LA CONSERVACIÓN ARQUITECTÓNICA.

Cuando hablamos de conservación y restauración podemos percibir que unas veces, como dice Ignacio González-Varas, ambos términos son utilizados como sinónimos, y otras como antónimos⁷. Es por ello necesario delimitar la parcela que ocupa cada concepto antes de decidir cómo emplearlos para referirnos a la Antigua Fábrica de Harinas de Villafranca de los Barros.

Nos tomamos, pues, la licencia de introducir un pequeño paréntesis con este apartado que se desvincula en su contenido, pero no en su fondo último, del edificio de la Ciudad de la Música que estamos tratando.

González-Varas aporta así una definición muy adecuada de cada uno de estos términos citados vinculado a la conservación y el deber de mantener un bien cultural, incluyendo en esa conservación los propios signos que el tiempo y la Historia depositan, desde un punto de vista un tanto bucólico, en el propio bien. Esto es interesante porque la sociedad, en muchas ocasiones (quizás demasiadas), demanda mantener los edificios históricos impolutos; despreciando así el valor del tiempo que atrapan los muros en forma de envejecimiento del material o la propia “suciedad” por exposición a la vida presente del sitio. Imaginemos que un edificio presenta una superficie ennegrecida, por ejemplo, por la contaminación, ¿no sería necesario “no maquillar” sus paredes con una intervención de limpieza? ¿No sería una forma más de despertar conciencia social y medioambiental en este caso a través del patrimonio?

El mismo autor que hemos citado explica también en qué consiste la restauración; definiéndola como la restitución de la capacidad estética de una obra de arte (aplicable no

⁶Archivo Municipal y del MUVI.

⁷GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I., *Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas*, Cátedra, Madrid, 2008, p.74.

sólo a las artes plásticas sino también a las arquitectónicas) cuando ésta se ha deteriorado o perdido. Habla además de restablecer un estado lo más próximo posible al original y que cuando esto no sea posible (porque se entienda que el deterioro es insalvable), aspirar a proporcionar a la obra una nueva unidad formal pero sin acometer “falso histórico”.

Esta última idea está muy en relación con la reforma desarrollada en la Casa de la Cultura ya que la obsolescencia de la antigua fábrica obligó a dotar de un nuevo uso al edificio (nueva unidad formal), tratando con respeto lo anterior y asumiendo como un homenaje a este emblema la nueva reforma que, en la medida de lo posible, respetó las partes originales quedándose bien diferenciado lo nuevo de lo anterior (evitando los falsos históricos).

4. LA “FÁBRICA DE LA CULTURA” DENTRO DEL CULTO MODERNO DE ALOIS RIEGL.

En numerosas ocasiones, cuando nos referimos a la actual Casa de la Cultura de Villafranca de los Barros no sabemos por qué valorarla más; si por su importancia en el presente o por su pasado. La respuesta a este escéptico dilema la encontramos en Alois Riegl (1858-1905); historiador del arte austriaco y probablemente uno de los miembros más importantes de la escuela vienesa. Este estudioso desmenuzó en profundidad los valores que puede desprender un monumento y a partir de los cuales debe motivarse su culto. Valores que explicaremos y comprobaremos si se cumplen en el Bien de Interés Cultural que estamos analizando y que, en última instancia, nos permitirá escoger (o no) entre la Fábrica de Harinas o la Casa de la Cultura.

El primer valor del que nos habla Riegl es el **valor de la antigüedad** que consiste en la huella, de la que ya hemos hablado, que deja (y deja ver) el tiempo en el monumento. Se trata de un valor donde impera la memoria sobre la estética. La Fábrica de Harinas cumple con solvencia este requisito al reflejar su historia a través de sus vestigios industriales como las chimeneas, hornos o maquinarias integradas en la reforma posterior.

Otro de los valores que enuncia Riegl es el *histórico*. En principio puede confundirse con el anterior ya que su esencia reside en la etapa concreta que representa el monumento. No obstante, en este caso, sí constatamos una cierta oposición en la medida que el autor añade a esta premisa que el **valor histórico** es mayor cuanto menor sea la alteración sufrida de su estado originario⁸. Sin embargo, cualquier duda surgida de este último queda despejada gracias al **valor rememorativo intencionado**, cuya idea radica en la intención de que el monumento nunca se convierta en pasado; que sea básicamente atemporal, eterno y que se mantenga siempre vivo aunque para ello, respondiendo a las especulaciones sobre el valor histórico, se tengan que detener las huellas y el paso del tiempo. En relación a lo rememorativo intencionado, enunciaremos el **valor instrumental** que sugiere la utilización práctica y funcional del edificio.

⁸GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I., *Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas*, Cátedra, Madrid, 2008, p.40.



Fotografías de Pepe López

Y cerramos el apartado con el **valor artístico** que para Riegl (como para la mayoría de los entendidos y no entendidos en arte) es subjetivo puesto que puede responder a la transmisión estética o espiritual; y añadiremos también a la creatividad que hace que esta Fábrica de Harinas-Casa de la Cultura esté sujeta a algo tan habitual como es el antojo fotográfico o pictórico de la sociedad.

5. VICENTE LÓPEZ BERNAL. SOBRE LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO.

La reforma llevada a cabo para convertir la antigua Harinera en Casa de Cultura pasó por las manos y planos de Vicente López Bernal, arquitecto del que ya hemos comentado cuestiones sobre la obra que ideó en aquel momento y que ahora retomamos para rescatar su opinión general en torno a la conservación y actuación rehabilitadora de los edificios históricos. Para ello hemos optado por un formato a modo de entrevista que el susodicho ha respondido aportando una información muy valiosa que va desde cómo fue el proceso por el cual se hizo cargo de la obra; a su propia opinión acerca de las nuevas tendencias restauradoras en la arquitectura.

1. ¿Cómo surgió la oportunidad de hacerse cargo de la restauración de la Casa de la Cultura? ¿Había rehabilitado ya algún otro edificio histórico o declarado Bien de Interés Cultural?

La intervención sobre el conjunto de la Fábrica de Harinas de Villafranca de los Barros, la realicé desde mi trabajo como Arquitecto Municipal. El primer contacto se produce al conocer una propuesta de iniciativa privada para abrir una nueva calle, hoy Avenida Tierno Galván, que atravesaba el edificio, en el año 1980. A partir de este momento se sucedieron distintas acciones, por parte del Ayuntamiento, para adquirir paulatinamente la totalidad del inmueble,

ordenar urbanísticamente la nueva ampliación zonal en la que se integraría el centro cultural, y rehabilitarlo hasta su inauguración en 1994.

Para abordar la intervención en el edificio disponía de alguna experiencia en pequeñas acciones sobre edificios históricos, pero en ningún caso con la escala y dimensiones de este. La intervención, a lo largo de un periodo tan dilatado, permitió un proceso de entendimiento del edificio y una acumulación de experiencias, de modo que su adecuación para un uso muy distinto del original, sirviera para recuperar los valores originales.

2. ¿Cuál cree que es el motivo por el que siguen existiendo ejemplos de "malas" restauraciones como por ejemplo el Convento de las francesas en Valladolid, el Palacio de Correos y telégrafos de Valladolid, o el famoso Teatro Romano de Sagunto? ¿Es por falta de conocimientos sobre patrimonio por parte de los arquitectos en su formación universitaria?

La visión sobre el patrimonio no deja de ser un aspecto más de la cultura. Basta leer el libro de Gaya Nuño "La arquitectura española en sus monumentos desaparecidos", para darse cuenta de los cambios producidos en la visión que tiene la sociedad sobre los valores de los edificios históricos. Las escuelas de Arquitectura han hecho un esfuerzo importante para mejorar la formación de sus alumnos, llegando incluso a crear la especialidad de "Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico". No creo que sea una cuestión de falta de adquisición de conocimientos; en los años setenta, en los que me formé en la ETSA de Sevilla, teníamos un extraordinario profesor de historia de la arquitectura que era Rafael Manzano Martos; la aplicación que después hiciéramos de esos conocimientos depende de muchos factores sin que resulte despreciable el objetivo de quien promueve, y paga, la actuación. Históricamente la personalidad del "príncipe". En nuestros días muy probablemente "la administración", marcaba de forma indeleble el resultado de los artistas que era capaz de aglutinar en su entorno.

3. ¿Con cuál de estas tres corrientes restauradoras se siente más de acuerdo?

-RESTAURADORA: tiene como referencia en España a Vicente Lampérez y como ejemplos las catedrales de León y Burgos. Consiste en volver a construir las partes arruinadas o a punto de arruinarse en el mismo estilo arquitectónico original.

-ESTILÍSTICA: tiene como principal referente a Viollet-Le-Duc (siglo XIX) que compartía que "restaurar un edificio no es mantenerlo, repararlo o rehacerlo, sino restituirlo a un estado que quizás no haya existido nunca (porque no se conservan planos o fotografías de antes de la restauración), basándonos en el estilo y época al que pertenece ese edificio". Ejemplo de esto es la fachada de la Madeleine de Vezelay donde si falta la cubierta de una torre se realiza imitando el estilo en el que se hizo el resto del edificio. Otro ejemplo es la Ciudad de Carcassonne, ciudad medieval que tras la restauración/interpretación de este arquitecto da la sensación de que está recién construida.

-ANASTILOSIS: reconstruir aprovechando el propio material encontrado o desprendido y si faltan partes, construirlas con material moderno para que se note lo nuevo de lo original.

La intervención en el patrimonio histórico no puede inscribirse dentro de una corriente o un método establecidos, cada caso es distinto, no existen “recetas” y es por eso un mundo de intervenciones muy complejas. Aspectos como el valor histórico, el destino del edificio, el contexto urbano o el presupuesto disponible, pueden imponer distintos criterios y que todos ellos pueden resultar válidos. En mi caso, la intervención en la capilla del Convento de San Francisco se planteó en sus inicios con un objetivo romántico, “ruskiniano”, sin embargo tras una década de reflexiones y alternativas, se convirtió en un espacio de nuevo cubierto, funcional y polivalente que recupera la espacialidad del edificio primitivo.



Imágenes del antes y el después de la Capilla de San Francisco en Fregenal de la Sierra⁹

Dice Solá Morales que “*en realidad, todo problema de intervención es siempre un problema de interpretación de una obra de arquitectura ya existente*”. En este sentido, los arquitectos de mi generación podríamos inscribirnos en las corrientes que parten de la visión que introdujo Camilo Boito a principios del siglo XX con sus ideas como: diferencia de estilo entre lo nuevo y lo viejo, diferencia de los materiales de fabricación, supresión de perfiles, molduras y ornamentos innecesarios, muestra o exposición de las viejas piezas removidas junto al monumento en cuestión, etc., y que evolucionaron hacia la Carta de Atenas de 1931, la Carta de Venecia de 1964 y la Convención de París de 1972. Cabe señalar el magisterio del italiano Ernesto Rogers que acuñó el principio de “*las preexistencias ambientales*” y que pusieron en práctica en los extensos trabajos que debieron realizarse tras la segunda guerra mundial arquitectos como Franco Albini, Ignacio Gardella o Carlo Scarpa.

4. Teniendo en cuenta que dar un uso a un edificio histórico es la mejor manera de conservarlo, ¿qué le parece la tendencia de convertir conventos e iglesias en tiendas de ropa, discotecas...como es el caso de la Sala Camelot de Salamanca, la tienda Zara de Salamanca o la Capilla de la Bolsa en Madrid?

⁹Imágenes facilitadas por el propio arquitecto Vicente López Bernal

Me parece fundamental la reutilización de los edificios, máxime cuando se aplica el necesario concepto de “reversibilidad” en una intervención tan limpia como se ha hecho en la capilla del Convento de San Antonio el Real para convertirlo en un fascinante espacio comercial. He tenido la ocasión de realizar una intervención en esa línea, aunque mucho más modesta, en la capilla del Convento de San Juan de Dios de Llerena para transformarla en biblioteca y creo firmemente, que ese es uno de los caminos más seguros para que el Patrimonio que ha llegado hasta nosotros, pueda ser disfrutado por las generaciones futuras.



Imágenes de la transformación del Convento de San Juan de Dios de Llerena en Biblioteca¹⁰

5. ¿Cuál cree que son los principales problemas o peligros para la vida de los edificios históricos?

La conservación de los valores depositados en la Arquitectura que ha llegado hasta nosotros, depende fundamentalmente de la disposición cultural de la sociedad que ha de disfrutarlos y mantenerlos. En 1980 la sociedad de Villafranca de los Barros carecía de conciencia sobre el valor de una pieza tan singular de la historia industrial del sur de la península ibérica. Me atrevo a decir que su propiedad, en manos de familias acomodadas y las condiciones laborales soportadas por quienes allí trabajaron durante varias generaciones, habían depositado un poso de resentimiento capaz de producir indiferencia ante una eventual desaparición, como ha ocurrido con otras muchas harineras en España. Hoy sin embargo el orgullo por la Casa de la Cultura está en el ADN de las nuevas generaciones, y es inconcebible no solo su desaparición, sino también cualquier alteración que pueda perjudicar una pieza clave en la identificación cultural de la ciudad.

Y damos por finalizado el apartado, agradeciendo a Vicente López Bernal que enriquezca el estudio aportando una opinión personal muy clara y directa que nos permite arrojar un poco más de luz a temas que *a priori*, a la mayoría, nos quedan más lejanos por ser muy concisos en relación a la labor de los arquitectos y su formación.

¹⁰Obra que fue seleccionada para ser incluida en la Guía de Arquitectura de Extremadura 2007-2017 que recoge las actuaciones de mayor calidad realizadas en nuestra Comunidad (<https://llerena.org/la-biblioteca-de-llerena-en-la-nueva-guia-de-arquitectura-de-extremadura/>)

6. COMPARACIÓN REGIONAL, NACIONAL E INTERNACIONAL CON OTROS EJEMPLOS DE PATRIMONIO INDUSTRIAL HARINERO.

Para terminar, queremos llevar a cabo una visión integradora sobre otras fábricas de harina que, como la villafranquesa, han sido reconvertidas en edificios de nueva utilidad.

Viajando de lo particular a lo general, el primer ejemplo que recogemos lo encontramos, precisamente, en nuestra misma provincia, siendo la antigua fábrica de harinas de Castuera; hoy Museo del Turrón. Edificio que en origen superaba los 3.500 metros cuadrados y que incluía, aparte de la fábrica de harina, un molino de aceite y una panadería¹¹. En 2005, este edificio de principios del siglo XX se convierte en Museo del Turrón, incluyendo la reforma la presencia de partes visibles modernas (amplias cristalerías y ladrillo nuevo) que se mezclan con la estructura original¹².



Imagen extraída de vivirextremadura.es¹³

En la mitad norte de Extremadura, en Aliseda, encontramos otra harinera bastante peor conservada que la anterior antes de su reforma y conversión en Espacio para la Creación Joven. En este caso, las obras de rehabilitación tuvieron una mayor impronta sobre el edificio primero al que se homenajea a partir de su fachada que da cuenta de lo que en su día habría sido un gran ejemplo de arquitectura industrial, también de las primeras décadas del siglo XX.

Fuera de Extremadura, en Huesca, nos topamos con otra de estas harineras obsoletas de España. La oscense recibe la denominación de “La Dolores” y se ubica en Caldearenas (comarca de Alto Gállego), en un municipio de poco más de 200 habitantes; lo cual hace que cobre aún más importancia este lugar citado con la Historia.

Hoy, reinventado como centro de interpretación, testimonia su feroz actividad dentro del sector de la comarca en otra época en la que incluso tuvo capacidad para la exportación extranjera. Esta diferencia de ser centro de interpretación (con respecto a los casos

¹¹<http://harineras.blogspot.com/search/label/Castuera%20%28Badajoz-Espa%C3%B1a%29>

¹²<http://harineras.blogspot.com/>

¹³<https://www.vivirextremadura.es/el-museo-del-turron-de-castuera-badajoz/>

anteriores) la convierte en la más comprometida de las citadas con su pasado, ya que su presente sigue basándose en la actividad harinera dando a conocer todo el proceso y tratamiento desde la recolecta de trigo hasta su fin último que es la fabricación de pan.



Imagen extraída de Europa Press¹⁴

Y como es lógico pensar, no sólo en España contamos con este patrimonio. Fuera de la delimitación nacional también podemos atisbar referencias como es el Mill City Museum en Mineápolis; en los Estados Unidos. Este dechado debe su importancia precisamente a la gran tradición triguera de Minesota que favoreció que se levantara la enorme fábrica de harinas de Washburn y Crosby (la más grande del mundo en aquella época). A finales del siglo XX, tras haberse cerrado la instalación y tras haberse incendiado décadas después, surge una sociedad histórica que propone la recuperación del edificio, naciendo así el Mill City Museum¹⁵. Tiene además esta “empresa” cierta similitud con la harinera de Villafranca de los Barros en tanto que ambas participaron del contexto social emergente de su época que multiplicó considerablemente (obviamente en proporciones distintas) la población existente del lugar.

7. CONCLUSIÓN.

Y ponemos punto y final al estudio subrayando algunas de las conclusiones más importantes que hemos podido extraer a lo largo de las páginas.

La primera idea trascendental a destacar (y con la que abríamos el artículo) es acerca de la importancia que conlleva una declaración de Bien de Interés Cultural. Es necesario enfatizar que es una denominación que requiere de todo un proceso que no todos los bienes propuestos para tal distinción logran conseguir.

Por otro lado, también es destacable la significación que tiene la Casa de la Cultura como “esponja” de valores. No hablamos sólo de valores materiales sino también de los intangibles

¹⁴<https://www.europapress.es/aragon/noticia-antigua-fabrica-harinas-dolores-abre-verano-20120728113044.html>

¹⁵<http://harineras.blogspot.com/search/label/Minneapolis%20%28Minnesota-EE.UU.%29>

que desprende el edificio tales como la identidad de un pueblo, la importancia histórica de una época o la dualidad afectiva tanto a la antigua construcción como a la nueva.

Otra idea a subrayar es el alcance que conlleva dar un sentido firme a una rehabilitación. Se puede estar de acuerdo o no con el criterio de una restauración, pero es necesario que se siga un objetivo concreto y que tenga claro un fin de conservación.

La cuarta idea es acerca de la garantía de compromiso que hace de éste un edificio vivo; desde sus usos como biblioteca hasta sus cafés con luces, pasando por sus exposiciones o sus actividades relacionadas con los medios de comunicación.

Y finalmente, como quinta conclusión, cabe realzar el valor documental que acarrea la construcción por la importancia de todo el material (fotográfico principalmente) que existe tanto de la Antigua Fábrica de Harinas como de todo el proceso reformador y que continúa incluso con un merecido valor estético que invita a seguir tomando fotografías y haciendo recuerdos de un lugar que huele a pasado pero que respira presente y rezuma futuro.

BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Para la elaboración de este artículo han sido consultadas las siguientes fuentes:

-Archivo Municipal y del MUVI

-Decreto 13471994, de 14 de noviembre, por el que se declara Bien de Interés Cultural la Antigua Fábrica de las Harinas

-GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I., *Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas*, Cátedra, Madrid, 2008

-<http://www.villafrancadelosbarros.es/index.php/2016-02-16-12-45-29/nuestra-historia/patrimonio-artistico>

-<https://ciudadano.gobex.es/buscador-de-tramites/-/tramite/ficha/5024>

-<https://llerena.org/la-biblioteca-de-llerena-en-la-nueva-guia-de-arquitectura-de-extremadura>

-<http://harineras.blogspot.com/>

-<https://www.vivirextremadura.es/el-museo-del-turrón-de-castuera-badajoz/>

-<https://www.europapress.es/aragon/noticia-antigua-fabrica-harinas-dolores-abre-verano-20120728113044.html>