



IMAGEN: Pxhere

Riesgo y vulnerabilidad: puntos de convergencia en la producción brasileña sobre juventudes

Daniele Jesus Negreiros

Isadora Dias Gomes

Veriana de Fátima Rodrigues Colaço

Verônica Morais Ximenes

Introducción

Los estudios sobre juventudes han tomado impulso en la Psicología en las últimas décadas y han convergido con perspectivas presentadas en áreas relacionadas de las Ciencias Humanas y Sociales, en particular, por tratarse de un tema interdisciplinario. Entre los autores nacionales, las discusiones giran en torno a la necesidad de tratar la juventud de manera plural, especialmente considerando la realidad amplia y la diversidad cultural de un país de dimensiones continentales como Brasil. Sin embargo, es común la vinculación del tema juventud con categorías como vulnerabilidad y riesgo, que expresan el direccionamiento de las decisiones sobre el sesgo teórico-metodológico y sobre el público que protagoniza esos estudios.

En una recopilación de las producciones de artículos científicos en la base de datos del Portal CAPES, de 2000 a 2015, a partir de los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 17 artículos usando el descriptor conjugado “juventud y vulnerabilidad” y 26 artículos, utilizando “juventud y riesgo”. En esas publicaciones, no se incluyeron libros, tesis y disertaciones, lo que haría esos números más expresivos. Esta prevalencia en la combinación de dichos temas revela la mirada más sensible del investigador a segmentos de la población joven sometida a condiciones de vida socialmente vulnerables, al mismo tiempo que plantea una alerta en cuanto a la posibilidad de una tendencia a la naturalización de una asociación directa entre juventud, riesgo y vulnerabilidad, aunque se hable de juventudes (en plural) y se tenga claridad sobre la diversidad de los contextos culturales en que viven los jóvenes pobres del país.

Esta asociación entre juventud y riesgo no es reciente. Abramo (1997) ya señalaba que, aun habiendo un llamamiento social a la valorización de la juventud, los jóvenes eran vistos, a lo largo de las décadas de 1950 a 1990, como parte esencial de los problemas sociales, siendo resaltadas con mayor frecuencia características como rebeldía, peligrosidad y tendencia a la contravención. Damasceno (2001) y Peralva (2007) también alertan sobre las consideraciones de parte de los teóricos en Sociología, que perciben a la juventud como un segmento social caracterizado por las conductas desviadas de un patrón normativo.

Es interesante verificar que, en la construcción de las políticas públicas dirigidas a la juventud en Brasil, en el *Projeto Agente Jovem, Projovem, Programa Nacional para o Primeiro Emprego - PNPE* y otros (Brasil, 2006), prevalecen como beneficiarios los jóvenes en situación de desventaja social y las acciones tienen subyacente la intención de control social de ese segmento, lo que refleja la idea general de asociación entre juventud pobre y prácticas desviadas. Tal predominancia todavía presente contribuye a la comprensión de la actualidad del uso de las categorías de riesgo y vulnerabilidad en los discursos académicos acerca de la juventud, pero no es suficiente para indicar convergencias, límites y consecuencias de esa utilización.

Consideramos importante la profundización conceptual, incluso con la preocupación de observar atentamente los efectos de lenguaje producidos por el uso banalizado de terminologías genéricas. En ese sentido, buscamos, con este artículo, levantar

algunos puntos de convergencia y de distanciamiento entre las categorías “riesgo” y “vulnerabilidad” en los estudios sobre juventudes, no admitiendo como natural esa relación, sino buscando problematizarla, comprendiendo su movimiento histórico. Para ello, hicimos una recopilación bibliográfica de artículos con el fin de sostener una discusión conceptual sobre la categoría juventud en relación con las categorías vulnerabilidad y riesgo y sus efectos sobre las investigaciones y prácticas psicológicas y sociales.

Apuntes sobre los conceptos de juventud

Los enfoques más recientes acerca de la juventud, con los que coincidimos, critican las ideas tradicionales que, a partir de una visión universalizante y desarrollista, atribuyen características comunes a los individuos en las diferentes etapas de la vida. Por el contrario, comprendemos estos términos como construcciones concebidas en función de los parámetros culturales de inserción de los individuos, compartiendo las discusiones que acentúan la pluralidad de vivencias posibles de las personas en cualquier rango de edad, no siendo diferente para los identificados como jóvenes. Además, como hay diferentes formas de considerar a los jóvenes, también hay diferentes maneras de ellos afirmarse como sujetos, incluso en razón de las distintas organizaciones sociales de referencia con las que conviven e interactúan (Castro; Abramovay, 2005).

Si consideramos los documentos legales sobre adolescencia y juventud, vemos que, incluso, estos no presentan definiciones unificadas sobre la época de la vida definida por esos términos. De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (Organización Mundial de la Salud, 2016), adolescente es el individuo que tiene entre 10 y 19 años, mientras que para el *Estatuto da Criança e do Adolescente* - ECA (Brasil, 1990) los adolescentes tienen entre 12 y 18 años, el mismo grupo de edad adoptado por el Fondo de las Naciones Unidas. El Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE, 1999), no especifica la adolescencia, pero sitúa la juventud entre los 15 y los 24 años de edad, y el *Estatuto da Juventude* (Brasil, 2013), hace más extensa esa franja, de 15 a 29 años. De la misma forma, en términos conceptuales se vuelve difícil lograr un significado unívoco sobre quienes son los jóvenes y lo que representa la juventud. Para construir un sentido de juventud que contemple no sólo una mirada biológica, sino también social, histórica, política y cultural (Silva; Ojeda, 2014), se hace necesario también una actitud política que así la conciba.

Silva y Ojeda (2014) comentan que las divisiones entre las edades son arbitrarias y varían en las diversas sociedades, además de constituir objeto de disputa, intereses y manipulaciones. Las diferencias entre las juventudes se presentan también por las diversas condiciones de vida y de interacciones establecidas. Así, la adolescencia y la juventud son construcciones culturales producidas en las prácticas sociales en tiempos históricos determinados, manifestándose de formas diferentes y ni siquiera existiendo como conceptos en algunas culturas. Sin embargo, si se ven a partir de supuestos desarrollistas, acabamos por crear comportamientos prefijados y territorios específicos y limitados para el joven, estableciendo una identidad que lo aprisiona.

En la búsqueda del no aprisionamiento, autoras como Coimbra, Bocco y Nascimento (2005) subvierten el concepto de la adolescencia, escogiendo el concepto de juventud, nacido de la sociología, por no estar sometido completamente a la homogenización capitalista como el término adolescencia. Una década más tarde, tras la promulgación del *Estatuto da Juventude* (Brasil, 2013) y acompañando la historia de nuestra sociedad, Nascimento y Coimbra (2015) retoman sus ideas y reafirman que el camino de la multiplicidad y de la diferencia pasa por el continuo cuestionamiento de los valores, indicando la necesidad de transvaloración del concepto de juventud, entendido como ya capturado y naturalizado. Subvertir o transvalorar la noción de adolescencia y juventud es una acción política importante en este momento histórico, en que hay tanta insistencia en individualizar e internalizar los problemas sociales, y patologizar y penalizar dichas desviaciones de las normas impuestas.

Adoptando como fundamento la perspectiva de la Teoría Histórico-Cultural, consideramos la construcción sociocultural de los significados, entendiendo que los mismos son absolutamente fluidos y objeto de reconstrucción. Nuestro supuesto es que el joven no lo es “por naturaleza”. Como individuo social está ahí, con sus características, que se interpretan en las relaciones. Con base en las significaciones sociales, los jóvenes tienen referentes para la construcción de su identidad y los elementos para constituirse subjetivamente.

Recurriendo a las discusiones más actuales, el enfoque del análisis toma un nuevo rumbo y pasa a incluir en el debate la relación de los jóvenes con las otras generaciones. Es decir, la mirada sobre las diferentes etapas de la vida adquiere otra perspectiva al ser percibidas en confrontación unas con otras, en los embates entre jóvenes y viejos, como propone Castro (2006, p. 250) y añade:

Al problematizar los cambios del individuo a lo largo del recorrido biográfico podemos iluminar su dinamismo volviéndose hacia los valores y las formas de actuar que contingencian cada época; hacia cómo se dibujan los embates entre lo que es conocido y legitimado y los eventos que despuntan aún sin traducción y sin inteligibilidad.

Así, también la noción de desarrollo en Psicología puede superar la linealidad del tiempo del crecimiento biológico individual, para enfocar tales cuestiones en el sentido de la “sucesión de generaciones” (Castro, 2006) y del diálogo entre generaciones. Es decir, el desarrollo puede ser estudiado desde la perspectiva de las relaciones, del enfrentamiento de crisis (Vygotsky, 1996), que se presentan en la confrontación alteritaria y constitutiva de la construcción subjetiva; que se realiza en el cotidiano encuentro entre niños, jóvenes, adultos y viejos presentes en todas las culturas, pero diversos y particulares en cada una de ellas. Este diseño se extiende y aporta una mejor comprensión de la importancia de la utilización del término juventudes (en plural) pues, aunque no sea suficiente *per se* para superar la tendencia homogeneizadora, marca la búsqueda de la comprensión de sus diferentes formas de ser, pensar y actuar, poniendo en cuestión la naturalización de una asociación directa entre las tres categorías: juventud, vulnerabilidad y riesgo, en este texto.

Vulnerabilidad y riesgo: convergencias conceptuales en el estudio de la juventud

Buscamos entonces las principales bases teóricas que dan subsidios a la aproximación entre las categorías riesgo y vulnerabilidad con los estudios sobre juventud y a continuación presentamos un panorama de las producciones nacionales en el nuevo milenio sobre juventud, analizando qué elementos fundamentan los argumentos sobre la vinculación de esas categorías conceptuales.

A partir del siglo XVI, en las lenguas indoeuropeas, cuando ya se concebía la relación con el tiempo futuro y la posibilidad de controlarlo, surge el término “riesgo” (Spink et al., 2008). En un uso más contemporáneo, Beck (2010) defiende el advenimiento de un modelo social que se presenta como resultado del tránsito de la sociedad de clases a la sociedad de riesgo. Para Spink (2001), este tránsito también tendría una relación con los cambios históricos en la forma en que se relacionan con el tiempo futuro - entre un futuro basado en la solidaridad a un futuro basado en la gestión de riesgos.

Riesgo, por lo tanto, es un término polisémico y con usos históricos variados. La percepción del riesgo puede tener una base científica - a partir del conocimiento empírico de que algo puede traer una consecuencia no deseable - como puede revelar un aspecto imprevisible - por ejemplo, la percepción de que algo es arriesgado justamente por no tener conocimientos profundos respecto del fenómeno. Así, es posible percibir que el riesgo no siempre es concebido como tal por ser calculable o previsible, pero siempre está relacionado con un no-evento capaz de movilizar una acción.

Tres tradiciones discursivas sobre riesgo son sintetizadas por Spink et al. (2008), que fueron nombradas como riesgo-peligro, riesgo-probabilidad y riesgo-aventura. La primera tradición está relacionada con la idea cotidiana de estar en peligro o “arriesgarse”, que se traduce en el lenguaje psicológico por “comportamiento de riesgo” (Puentes, 2011), temática que se aproxima al concepto cultural de juventud, ya que el simple hecho de ser joven en nuestra cultura, es visto como una condición de riesgo. La segunda tradición está relacionada con la idea de control, cuando ya se calcula probabilísticamente las posibilidades de que un determinado evento suceda de determinada manera. También aquí la juventud se coloca como objetivo, por su entendimiento común marcado por crisis de identidad e inestabilidad, vulnerable al riesgo. La tercera ve el riesgo en un aspecto positivo, un riesgo deseado, que causa satisfacción personal (Spink et al., 2008). Aquí la juventud toma la dimensión de protagonista con su comportamiento abierto a la aventura ya la disposición para arriesgarse.

Con respecto a la categoría “vulnerabilidad”, la mirada se centra en las estructuras sociales vulnerables o condicionamientos de vulnerabilidades (Castro; Abramovay, 2005). Por lo tanto, por un lado, podemos hablar de la vulnerabilidad referida a la noción de riesgo, específicamente en la tradición discursiva de riesgo-peligro. En este caso, el joven aparece a partir de su experiencia de protagonizar escenas de violencia urbana y de participación en conductas infractoras. La vulnerabilidad indicaría una situación en la que hay peligro en relación con la integridad física, moral, social, económica, psicológica

etc. Por otro lado, las discusiones sobre este tema se refieren a la vulnerabilidad social, con énfasis en las condiciones precarias de apoyo que brinda la asistencia social, incluyendo la ausencia del Estado, así como, la poca efectividad y desarticulación de las políticas públicas en todas las áreas.

El concepto de vulnerabilidad social se articula con la percepción de que el lugar de vivienda y la calidad de vida inapropiada de la familia pueden ser factores de obstáculo en la realización de los proyectos personales del joven, al mismo tiempo que favorecen estilos de vida y de integración social, que pueden agregar riesgos a su trayectoria (Correa; Souza, 2011). La vulnerabilidad social es tratada aquí como el resultado negativo de la relación entre la disponibilidad de los recursos materiales o simbólicos de los actores, ya sean individuos o grupos, y la falta de acceso a la estructura de oportunidades sociales, económicas, culturales que provienen del Estado, del mercado y de la sociedad (Abramovay et al., 2002).

Pero hay que considerar otra mirada que se lanza sobre el tema de la vulnerabilidad y propone una teorización “positivada” al respecto. Castro y Abramovay (2005) traen la pertinencia de la combinación de enfoques en políticas públicas para las juventudes con la participación de los propios jóvenes, por vectores que no se confundan con el clientelismo o la manipulación política, sino que se ecuacionen con la accesibilidad a distintos recursos, incluso el de hacer y cambiar la política. Se trata de lo que podemos llamar “vulnerabilidades positivas”, que trae para el debate el enfoque de la positividad y no el de riesgo-peligro al tratar de vulnerabilidad social.

Esta perspectiva se vincula con la propuesta del riesgo-aventura, como un riesgo activo, en qué la persona es capaz de someterse a grandes desafíos, por la “adrenalina”, con alta dosis de emociones, según Spink et al. (2008). A pesar de colocarse en el límite entre vida y muerte, por ejemplo, para jóvenes que practican deportes radicales o actos infractores, el peligro es el propio motor para la acción y amplía la discusión sobre una “vulnerabilidad positiva”, cuando se aprende por lo vivido a tejer formas de resistencias, formas de lidiar con los riesgos y obstáculos de modo creativo. Es cuando las vulnerabilidades vividas traen la semilla positiva de “un poder simbólico de subversión” (Bourdieu, 2001, p.15), y pueden ser consideradas desde la perspectiva de Abramo (1997), como característica cultural positiva de las juventudes.

El camino para el análisis de la articulación entre las tres categorías

Se realizó una recopilación de las producciones científicas nacionales en Psicología, de 2000 a 2015, en Portal Capes, cuyos artículos analizados están representados abajo en las Tablas 1 y 2. Aunque habíamos establecido ese período, sólo identificamos artículos a partir de 2005. Se utilizan los descriptores combinados “jóvenes en riesgo” y “juventud y vulnerabilidad” y se relacionan todos los que aparecían con los criterios de inclusión: año de publicación, sólo los artículos de revistas nacionales y en portugués.

Tabla 1. CUADRO SÍNTESIS | DESCRIPCIÓN: Juventud y Vulnerabilidad

	Tema	Público de la investigación	Año	Autores
1	Explotación sexual y salud	Jóvenes en situación de calle	2006	BELLENZANI, R.; MALFITANO, A. P. S.
2	Experiencia Sexual	Revisión de la literatura	2006	VILLELA, W. V.; DORETO, D. T.
3	Acogida y cuidado entre pares	Jóvenes en protección	2006	CALAZANS, G.
4	Vida en la calle Maternidad-paternidad	Jóvenes en situación de calle	2007	GONTIJO. D. T.
5	Violencia y Ciudadanía	Jóvenes pobres	2008	LOPES, R. E. et al.
6	Violencia y género	Jóvenes de segmentos populares	2009	NASCIMENTO, E. F.; GOMES, R.; REBELLO, L. E. F. S.
7	Institución de protección Familiar	Discusión Conceptual	2009	COSTA, N. R. A.; ROSSETTI -FERREIRA, M. C.
8	Métodos anticonceptivos	Jóvenes de clases populares	2009	ALVES, C. A; BRANDÃO, E. R.
9	Homicidio de jóvenes	Análisis documental	2010	LOLIS, D.
10	Juventud y Trabajo	Jóvenes vulnerables	2011	RIBEIRO, M. A.
11	Derecho de Niños y adolescentes y Presupuesto	Análisis documental	2011	TELLES, T. S.; SUGUIHIRO, V. L. T.; BARROS, M. N. R..
12	Red de apoyo y resiliencia	Jóvenes de escuela pública	2012	GERMANO. I. M. P.; COLAÇO, V. F. R.
13	ETS - género	Discusión conceptual	2012	BAPTISTA, C. J. et al. .
14	Homoerotismo y ETS / SIDA	Adolescentes en situación vulnerable	2013	MORA, C. M.; MONTEIRO, S.
15	Orientación Profesional y perspectiva de futuro	Jóvenes del Programa Primer Empleo	2014	VERIGUINE. N. R.; BASSO, C.; SOARES, D. H. P.
16	Vulnerabilidad y salud del adolescente	Jóvenes de escuela pública	2014	SILVA, M. A. L. et al.
17	Apoyo Social y Salud por el Teatro	Jóvenes de un grupo teatral	2015	DIBA, D.; D'OLIVEIRA, A. F.

Fuente: Portal de Periódicos CAPES

Tabla 2. CUADRO SÍNTESIS | DESCRIPCION: Juventud y Riesgo

	Tema	Público de la investigación	Año	Autores
1	Sentido de riesgo	Ensayo teórico	2005	MENDOLA, S. L.
2	Identidad y riesgo	Discusión conceptual	2007	CASTIEL. L. D.
3	Red de apoyo factores de riesgo y protección	Jóvenes de escuela pública	2008	AMPARO, D. M. et al.
4	Infancia y juventud en situación de riesgo	Análisis documental	2008	DONOVAN, P. et al.
5	Socialización sexual de la Juventud	Religiosos	2008	RIOS, L. F. et al.
6	Juventud, mediatización y nomadismo	Jóvenes de las metrópolis	2008	BORELLI, S. H. S.; ROCHA, R. M.
7	Discurso sobre juventud y prácticas psicológicas	Discusión conceptual	2008	GONZALES, Z. K.; GUARESCHI, N. M. F.
8	Visibilidad e invisibilidad del grafismo	Jóvenes grafiteros	2009	CAMPOS. R.
9	Autoconcepto y consumo de alcohol	Jóvenes	2009	VASCONCELOS - RAPOSO, J. et al.
10	Condición juvenil contemporánea	Ensayo teórico	2010	KRAUSKOPF, D. A
11	Política pública y salud	Análisis documental	2010	HORTA, N. C.; SENA, R. R.
12	Impulso para el consumo	Jóvenes universitarios	2011	LINS, S. L. B.; PEREIRA, R. C. F.
13	Jóvenes emprendedores	Jóvenes de niveles económicos diferentes	2011	BULGACOV, M. L. Y. et al.
14	Educación y salud	Jóvenes en situación de riesgo	2012	GUIMARÃES, J. S; LIMA, I. M. S.
15	Violencia sexual	Jóvenes de escuela pública	2012	PALUDO, S. S; DEI SCHIRÒ, E. D. B.
16	Uso de drogas y comportamientos antisociales	Jóvenes de escuela pública	2012	NARDI, F. L. et al.
17	Uso de sitios web y redes sociales	Adolescentes en las redes sociales	2012	LIVINGSTONE, S.
18	Apoyo familiar y embarazo en la adolescencia	Adolescentes de las capas populares	2012	DEI SCHIRO, E. D. B. et al.
19	Adolescentes en conflicto con la ley penal	Adolescentes de la Libertad asistida comunitaria	2013	SIQUEIRA, L. A. R.; TAVARES G. M.
20	Policialización de las políticas públicas	Jóvenes en situación de vulnerabilidad	2014	GUSSO, R. B.
21	Integración Social por el Rap	Análisis documental - canciones	2015	SOUSA, R. L.; CARDOSO. A. G.; LEÃO, M. A.
22	Violencia doméstica y salud mental	Adolescentes acompañados de servicios de referencia	2015	HILDEBRAND, N. A. et al.
23	Relación sexual y factores asociados	Jóvenes en situación económica precaria	2015	SASAKI, R. S. A. et al.

24	Expectativa de futuro en la adolescencia	Jóvenes de niveles económicos diferentes	2015	DUTRA-THOME, L. et al.
25	Protección de los derechos de la niñez	Análisis documental	2012	PAULI, D. B.; GARMENDIA, N.; MARÍA, L.
26	Política pública para la juventud	Auxiliares de la juventud	2010	ANDRADE, E.; BOGUS, C. A.

Fuente: Portal de Periódicos CAPES

Sobre la base de esta recopilación, podemos evaluar que la relación entre las tres categorías se concentra en perspectiva de riesgo-peligro asociados a las vulnerabilidades sociales que están inmersos los jóvenes, pero no todos. Las lentes de los investigadores se dirigen hacia los jóvenes pobres, de cierta forma, homogeneizándolos, en el sentido de que son vistos como sujetos a los efectos de las vulnerabilidades sociales, que los ponen en riesgo. Como tal, deben ser sometidos a acciones y políticas que prevengan y o controlen las desviaciones previstas en su conducta, así como los hacen objetos de esas acciones para conducirlos al mercado de trabajo y a la condición adulta como mantenedor de la sociedad vigente. Ese control se centra en el cuerpo, en la sexualidad, las emociones y las interacciones sociales de estos jóvenes.

Para entender lo que estamos diciendo, basta verificar que tanto en los artículos encontrados usando los descriptores “juventud y riesgo”, como “juventud y vulnerabilidad”, los temas que aparecen en mayor cantidad están ligados a las siguientes problemáticas: sexualidad, sea sobre la vivencia del joven, sea sobre los riesgos a que están expuestos (violencia sexual, abuso sexual, enfermedades sexualmente transmisibles y embarazo); prácticas desviadas (jóvenes en conflicto con la ley, drogas); el fenómeno de la violencia, tanto la que los jóvenes practican como de la que son víctimas, en especial la violencia física, que ocurre tanto en el espacio familiar como en las calles e instituciones que frecuentan.

De los 44 artículos analizados en las dos pares de categorías (juventud y vulnerabilidad, juventud y riesgo), 13 de ellos se distribuyen entre ensayo teórico, análisis documental e investigación teórica. Los 31 restantes involucran la participación de jóvenes y sólo uno de ellos se refiere a jóvenes de las clases más acomodadas, al abordar el consumo entre universitarios. Otros cinco incluyen a jóvenes de clases sociales variadas y tratan temas sobre el espíritu emprendedor y la expectativa de futuro, la exposición de contenidos en Internet por jóvenes, la movilidad urbana, el autoconcepto y el consumo de alcohol, la religión y la orientación sexual. Todos los demás, es decir, 25 de ellos se refieren a jóvenes de las capas populares y relacionan las categorías analizadas a la pobreza, al comportamiento de riesgo, a la exclusión social y a la violencia.

Observamos que hay una mayor diversidad en el caso de la conjugación “juventud y riesgo”, en la medida que aparecen ensayos teóricos y discusiones conceptuales sobre temas amplios, tales como sensación de riesgo, condición juvenil, la resistencia y la identidad, por ejemplo. Además, los jóvenes participantes de los estudios empíricos en este caso también son de diferentes grupos sociales. Sin embargo, las capas jóvenes

populares, entre ellos los jóvenes de las escuelas públicas, de programas sociales o identificados como en la calle o en riesgo, continuaron siendo los protagonistas de la mayoría de los estudios mencionados en esos artículos.

Otros segmentos juveniles, tales como indígenas, jóvenes rurales o de asentamientos rurales, con discapacidades (sordos, ciegos, discapacitados físicos y mentales) para señalar algunos, sin embargo, no aparecieron en los informes de las investigaciones o en los informes de experiencia de los artículos analizados. ¿Qué puede indicar este hecho? ¿Que son sólo los pobres quienes son socialmente vulnerables y en situación de riesgo? ¿La explicación estaría en que los investigadores priorizan la elección de los jóvenes de las capas populares?

Con este panorama, entendemos que en la relación entre riesgo y vulnerabilidad son claros los efectos de la clase social sobre la experiencia de riesgo, especialmente, en el caso del denominado riesgo-peligro (Spink et al, 2008). Incluso, si en la sociedad de control, el riesgo se considera que alcanza a todos sin distinción de clases, la tendencia de vincular a una capa social particular a situaciones de riesgo es evidente y así lo expresa Beck (2010, p. 49): “Hay una sistemática ‘fuerza de atracción’ entre pobreza extrema y riesgos extremos”.

En cuanto a los artículos donde el tema de la juventud se liga a la vulnerabilidad, la única excepción, en cuanto a los participantes, casi exclusivamente de las clases populares, se refiere a los jóvenes de un grupo de teatro. Todos los temas abordan la vulnerabilidad en su negatividad y vinculan aspectos que ya destacamos como riesgo-peligro, precariedad vital o laboral, violación de derechos y políticas públicas para los jóvenes de las clases populares.

Es importante aclarar que la encuesta se limita al Portal de Revistas CAPES, que, a pesar de su alcance representativo, no agota todas las revistas, y también, como ya hemos dicho, no incluye libros, capítulos, tesis y disertaciones. Por lo tanto, no se hizo una búsqueda exhaustiva, sino una recopilación panorámica. Tampoco se trata de un análisis evaluativo de la calidad de los estudios o de los artículos, porque el hecho de estar publicados ya garantiza el mérito de todos. Nuestro propósito era evidenciar elementos concretos para apoyar la discusión acerca de una posible tendencia a la naturalización y homogeneización de los jóvenes brasileños, en particular los segmentos desfavorecidos socioeconómicamente, cuando se percibe esa tendencia en los estudios sobre este público.

Elementos para la reflexión

El concepto de riesgo en las Ciencias Humanas y Sociales asume un sesgo en que los jóvenes son rápidamente pensados como los actores sociales en este asunto, considerando, incluso, las tres tradiciones discursivas sobre el riesgo, elaboradas por Spink (2011). Encontramos en la literatura la aproximación entre esas tres categorías - juventud, vulnerabilidad y riesgo, que puede llevar a un camino de pensarlas como interdependientes y determinantes entre sí.

Retomando el objetivo principal de nuestra discusión en este artículo - discutir una posible relación naturalizada de la juventud, la vulnerabilidad y el riesgo - percibimos en las investigaciones que abordan la juventud, la tendencia a hablar de la vulnerabilidad social asociada con condiciones precarias en términos económicos y de apoyo de políticas públicas y, frente a tal vulnerabilidad, los jóvenes se encontrarían en riesgo. En este entendimiento, la mirada se vuelve hacia una juventud específica, homogeneizándola y percibiéndola como problemática. Es decir, hacer una asociación directa de esas tres categorías tiende a ratificar la visión sobre los jóvenes de las capas populares como problema social y desvía el debate sobre sus condiciones de vida y sobre la violación de derechos de la que son víctimas cotidianamente. En este sentido, la no intervención del Estado, la violencia por el prejuicio y la naturalización de la exclusión social, llegando incluso a la sustracción de la propia vida de esos jóvenes, encuentra justificación y aceptación popular.

Partimos de los presupuestos que sustentan la construcción histórica y cultural de todos los seres humanos, por lo que entendemos que al hablar de juventudes no estamos refiriéndonos a una idea o concepción unificada o generalizada, y mucho menos vislumbrando la homogeneidad de quienes pertenecen a este grupo etario. Por esta forma de pensar, también entendemos que los conceptos de vulnerabilidad social y riesgo no mantienen una relación de interdependencia con el término juventudes. Son múltiples las experiencias, los sentidos que les son dados y las circunstancias en que se producen las interacciones humanas, por tanto, los jóvenes son únicos, al mismo tiempo que forman parte de colectivos culturales que los caracterizan e identifican.

En resumen, en este texto alertamos sobre la importancia de evitar la unanimidad y la vinculación reificada al abordar estas tres categorías, especialmente para no incurrir en el error de utilizar el término juventudes, hablando de la pluralidad, que se refiere a lo que significa “ser joven” en diferentes momentos y lugares, sin estar atentos ante las asociaciones simplistas que se establecen entre los diferentes conceptos.

Esta cuestión también aparece al adentrarnos en el campo de las prácticas sociales y el establecimiento de políticas de juventudes. Hay que orientar nuestras lentes hacia la transversalidad entre las políticas sociales, considerando las diferencias, lo que también identifica a otros grupos específicos de la población - niños, mujeres, grupos étnicos, tercera edad e inmigrantes, entre otros. Tal orientación pide un nuevo formato de políticas y puede tener repercusiones relevantes.

También, en esta perspectiva generacional-juvenil, las políticas públicas para las juventudes necesitan ser repensadas a partir de nuevos parámetros, que evoquen autonomía y participación juvenil. Parámetros que tengan en cuenta los diversos contextos macro y microsociales, la red de protección personal y social, entre otros elementos que les son específicos a los jóvenes, y que tengan por objetivo, como fue propuesto por la UNESCO (2004), articular políticas específicas como parte de un conjunto de políticas públicas generales.

Algunos cuestionamientos suscitados por estas reflexiones nos inquietan y con ellos finalizamos este texto, con la perspectiva de inspirar nuevos estudios e intervenciones.

¿Qué lugar ocupan, en las investigaciones sobre y con juventudes, las resistencias y enfrentamientos protagonizados por jóvenes en los diversos contextos de vulnerabilidades y riesgos? ¿Cómo se visibilizan las ausencias del Estado, cuando se exige el control de la y la adecuación al orden social? ¿En qué medida los trabajos de investigación pueden favorecer espacios de participación juvenil con la propuesta de políticas que contemplen sus anhelos y necesidades? Y, con la pluralidad que abogamos acerca de ese concepto, ¿cómo se están escuchando las voces que disienten del entendimiento de las juventudes como problema social?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABRAMO, H. W. Considerações sobre a tematização social da juventude no Brasil. **Revista Brasileira de Educação**, n. 5 e 6, p. 25-36, maio/dez. 1997.

ABRAMOVAY, M. et al. **Juventude, violência e vulnerabilidade social na América latina: desafios para políticas públicas**. Brasília: UNESCO, BID, 2002.

BECK, U. **Sociedade de risco: rumo a uma outra modernidade**. São Paulo: Ed. 34, 2010.

BRASIL. **Lei Nº 8.069, de 13 de julho de 1990**. Dispõe sobre o Estatuto da Criança e do Adolescente e dá outras providências. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/L8069.htm>. Acesso em: 27 jan. 2016.

BRASIL. **Lei nº 12.852, de 5 de agosto de 2013**. Institui o Estatuto da Juventude e dispõe sobre os direitos dos jovens, os princípios e diretrizes das políticas públicas de juventude e o Sistema Nacional de Juventude – SINAJUVE. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2011-2014/2013/Lei/L12852.htm>. Acesso em: 20 abr. 2016.

BOURDIEU, P. **O Poder simbólico**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2001.

BRASIL. **Guia de políticas públicas de juventude**. Brasília: Secretaria-Geral da Presidência da República, 2006.

CASTRO, L. R. Admirável mundo novo: a cadeia das gerações e as transformações do contemporâneo. In: COLINVAUX et al. (Org.) **Psicologia do desenvolvimento: reflexões e práticas atuais**. São Paulo: Casa do Psicólogo, 2006.

CASTRO, M. G.; ABRAMOVAY, M. Juventudes no Brasil: vulnerabilidades negativas e positivas, desafiando enfoques de políticas públicas. In: PETRINI, J. C.; CAVALCANTI, V. R. S. (Org.). **Família, sociedade e subjetividades: uma perspectiva multidisciplinar**. Petrópolis: Vozes, 2005.

COIMBRA, C. C.; BOCCO, F.; NASCIMENTO, M. L. Subvertendo o conceito de adolescência. **Arquivos Brasileiros de Psicologia**, v. 57, n. 1, p. 2-11, 2005.

CORREA, C. S.; SOUZA, S. J. Violência e vulnerabilidades: os jovens e as notícias de jornal. **Fractal, Rev. Psicol.**, v. 23, n.3, p. 461-486, 2011.

DAMASCENO, M. N. Trajetórias da juventude: caminhos, encruzilhadas, sonhos e expectativas. In: DAMASCENO, M. N.; MATOS, K. S. L.; VASCONCELOS, J. G. (Org.) **Trajetórias da Juventude**. Fortaleza: LCR, 2001.

IBGE. **População Jovem no Brasil**. Departamento de população e indicadores sociais. Rio de Janeiro: IBGE, n. 3, 1999.

NASCIMENTO M. L.; COIMBRA, C. M. B. Transvalorando os conceitos de juventude e direitos humanos In: SCISLESKI, A.; GUARESCHI, N. (Org.) **Juventude, Marginalidade Social e Direitos Humanos**: da Psicologia às Políticas Públicas. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2015.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. **Desarrollo en la adolescência**. Disponível em <http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#>. Acesso em: 29 mai. 2016.

PERALVA, A. T. O jovem como modelo cultural. In: FÁVERO, O. et al. (Org.) **Juventude e contemporaneidade**. Brasília: UNESCO, MEC, ANPEd, 2007.

PONTES, A. K. **Juventude e risco**: problematizando o sentido construído por jovens sobre esta relação. 2011. Dissertação (Mestrado em Psicologia). Centro de Humanidades, Universidade Federal do Ceará. Fortaleza, 2011.

SILVA, A. B. P.; OJEDA, K. H. Enfoques sobre o estudo da juventude: uma visão sobre as perspectivas latino-americanas. In: LABREA, V. V.; VOMMARO, P. (Org.) **Juventude, participação e desenvolvimento social na América Latina e Caribe**: Escola Regional Most Unesco Brasil. Brasília: Secretaria Nacional de Juventude; São Paulo: Conselho Latino- americano de Ciências Sociais, 2014.

SPINK, M. J. P. Trópicos do discurso sobre risco: risco-aventura como metáfora na modernidade tardia. **Cad. Saúde Pública**, Rio de Janeiro, v. 17, n. 6, dez. 2001. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/csp/v17n6/6944.pdf>>. Acesso em: 8 mar. 2014.

SPINK, M. J. P. Riscos antecipados: regimes de verdade e regimes de esperança na administração de agravos à saúde. Congresso Brasileiro de Ciências Sociais e Humanas em Saúde, 5. **Anais**. ABRASCO. USP, São Paulo, 17 a 20 de abril de 2011.

SPINK, M. J. P. et al. Usos do glossário do risco em revistas: contrastando “tempo” e “públicos”. **Psicol. Reflex. Crit.**, Porto Alegre, v. 21, n. 1, 2008.

UNESCO. **Políticas públicas de/para/com as juventudes**. Brasília: 2004.

VYGOTSKY, L. S. **Obras Escogidas**. Tomo IV. Madrid: Visor, 1996.

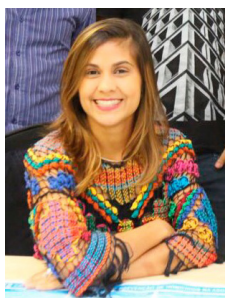
Resumen

En los estudios sobre juventud es común que categorías como vulnerabilidad y riesgo sean mencionadas, estableciéndose una relación directa como si hubiera un determinismo entre ellas. La problematización de estos conceptos puede llevarnos a algunos cuestionamientos sobre la construcción social del significado de juventud y también sobre aproximaciones entre esos conceptos que orientan formas de nombrar y comprender las características culturales relacionadas a ese período de la vida llamado juventud. En este artículo se pretende abordar algunos puntos de convergencia y de distanciamiento entre las categorías de “riesgo” y “vulnerabilidad” en los estudios sobre jóvenes, no admitiendo la forma natural de esta relación, y procurando problematizar la comprensión de su movimiento histórico. Además, se discuten las categorías conceptuales involucradas en el tema, teniendo en cuenta los diferentes conceptos de vulnerabilidad y riesgo, pensándolos no sólo en sus aspectos negativos, sino también en los poderes que promueven en el campo de las discusiones actuales, como se ha entendido en el estudio de las ciencias humanas y sociales.

Palabras clave: riesgos, vulnerabilidad, juventud.

FECHA DE RECEPCIÓN: 02/06/2016

FECHA DE ACEPTACIÓN: 10/12/2017



Daniele Jesus Negreiros

Máster en Psicología por la Universidade Federal do Ceará (UFC), Brasil, Especialista en Salud del Adulto Mayor por la Universidade Estadual do Ceará (UECE), Brasil, con licenciatura en Psicología por la Universidade de Fortaleza (UNIFOR), Brasil. Miembro del Comité Cearense para la Prevención de Homicidios en la Adolescencia vinculado a la Asamblea Legislativa del Estado de Ceará.

Email: danielejn@gmail.com



Isadora Dias Gomes

Máster en Psicología por la Universidade Federal do Ceará (UFC), Brasil, y doctoranda en Psicología por la misma institución. Graduada en Psicología por la Universidade Federal de Pernambuco (UFPE), Brasil. Docente del Centro Universitario DeVry – UNIFANOR, Ceará, Brasil.

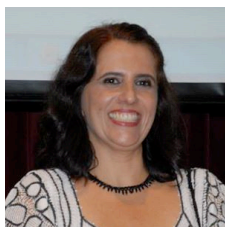
Email: isadoradg@gmail.com



Veriana de Fátima Rodrigues Colaço

Doctora en Educación por la Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil, con posdoctorado en Psicología por la Universidad de Barcelona, España. Máster en Educación por la Universidade Federal do Ceará, Brasil. Profesora Titular del Departamento de Psicología de la Universidade Federal do Ceará, Brasil.

Email: verianac@gmail.com



Verônica Morais Ximenes

Profesora Titular del Departamento de Psicología de la Universidade Federal do Ceará y del Programa de Postgrado en Psicología de la UFC. Doctora en Psicología por la Universidad de Barcelona con Postdoctorado en Psicología por la Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

Email: vemorais@yahoo.com.br