

Sergio Serulnikov
Conflictos sociales e insurrección en el mundo colonial andino:
El norte de Potosí en el siglo XVIII

Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006. 472 p.

María Florencia Bergez
Universidad de San Andrés, Argentina

En el marco de una entrevista realizada en junio de 2006 por la revista *Educación en Nuestras Manos* a Sergio Serulnikov, se le formuló la siguiente pregunta: “¿Fue tan tranquila la etapa colonial en América, tal como se la suele presentar?”. Y es precisamente a esta respuesta a lo que se aboca, y que logra exponer el autor, a través del contenido del libro *Conflictos sociales e insurrección en el mundo colonial andino: El norte de Potosí en el siglo XVIII*. Si bien presentada de esta forma parece ser una pregunta sumamente amplia, el tratamiento que el autor hace del tema es mucho más específico y preciso; desarrolla un estudio focalizado en determinadas áreas de conflicto del norte de Potosí en el siglo XVIII.

Utilizando como eje temático las transformaciones de los medios de dominación, la lucha por el poder y la resistencia indígena surgida a partir de las mismas, el autor realiza un muy claro y detallado análisis. Elige como centro de estudio una zona geográfica de la actual Bolivia, ubicada al sudeste de La Paz, denominada Chayanta. Habitada por comunidades indígenas, principalmente ayllus, Chayanta termina siendo una muy acertada elección del autor para cumplir con los objetivos que se plantea: contraponer la resistencia indígena en Chayanta con otras comunidades y poder demostrar la particularidad de las revueltas en la zona estudiada, lo cual puede apreciarse con claridad en las conclusiones del texto, donde Serulnikov compara las revueltas en Chayanta con los movimientos liderados por Túpac Amaru en Cuzco y Túpac Katari en La Paz.

Organizado en siete capítulos y dividido en distintos subtemas, el libro tiene un claro hilo conductor que no se rompe a lo largo del relato, sino que, por el contrario, logra ir cerrando ideas a medida que se avanza en su lectura. Si bien por momentos puede parecer al lector como un simple recuento histórico, cada cuestión expuesta tiene una razón de ser, como justificativo del análisis y de las principales hipótesis de estudio de Serulnikov.

El autor elige como punto de partida el año 1740, en el que se producen las reformas borbónicas. Esto remarca aún más la sustancialidad del estudio, ya que, para el autor, fueron las reformas borbónicas el punto inicial de conflicto entre las comunidades indígenas y las autoridades coloniales. Aun cuando la gran revuelta que pretende analizar ocurre en 1780, este análisis previo permite al lector principiante en el tema llegar a un entendimiento del panorama general de la época. Al mismo tiempo, es la herramienta utilizada por el autor para justificar y señalar la particularidad de lo ocurrido en 1780.

Uno de los puntos metodológicos sobresalientes del libro es la utilización de una gran cantidad de testimonios y escritos de la época, a fin de dar sustento y mayor seriedad a su argumento. Esto, por momentos, puede volverse una carga para el lector, pero enriquece sustancialmente el estudio, ya que son principalmente fuentes de primera mano.

Por otro lado, en el texto se hacen algunas referencias a otros autores que estudian temas similares, como Lynch o Fisher, lo que demuestra un gran compromiso con el tema analizado, una revisión bibliográfica previa y una sólida argumentación. Serulnikov utiliza también mapas y cuadros, sobre todo en la “Introducción”, lo que puede ser de gran ayuda para que el lector pueda ubicarse en la zona de análisis.

En cuanto al contenido del texto, el autor ya ha escrito ampliamente acerca del tema (*Subverting*, “De forasteros”). Especializado en la América Latina colonial y en los movimientos sociales en perspectiva comparada, el libro viene a ser una muestra representativa de la temática generalmente trabajada por el autor y el tipo de tratamiento que él realiza.

El punto más enriquecedor es el aporte que Serulnikov hace de una nueva visión de los conflictos surgidos entre la política colonial y los indígenas. Entiende el levantamiento norpotosino como un fenómeno emergente o resultado de la implementación de derechos oficiales y del proceso de aplicación de justicia, como una toma de conciencia de las comunidades indígenas de su poder de movilización y como una reafirmación de su sistema de valores, no como una rebelión contra la justicia colonial.

Comenzando por el cambio en la figura del cacique, como mediador entre los poderes locales y la hegemonía colonial, el autor llega a la conclusión de que uno de los puntos sensibles y disparador de las revueltas fue el mal funcionamiento del sistema tributario y de la justicia. Como forma de muestra

consistente de su hipótesis, el autor analiza la historia del cacique Florencio Lupa y cómo su llegada al poder es la clara muestra de la ruptura con el modelo indígena de sucesión por herencia sanguínea. Puesto en el poder por las instituciones coloniales, como un cacique multiétnico, Lupa es un ejemplo de cómo cambia la figura del cacique en cuanto lo colonial irrumpe en la vida andina y de cómo los problemas de redistribución y de poder comienzan a sentirse. El autor, en su exhaustivo análisis, llega a describir el contenido de la casa del cacique para demostrar su acumulación de riqueza y cómo, posteriormente, las comunidades indígenas realizan cuestionamientos al dominio colonial a través de la apelación judicial a las Cortes españolas. De forma clara, entonces, Serulnikov logra mostrar cómo, ante los abusos de poder, los indios se dirigen a las instituciones coloniales con pedido de justicia, pero no son escuchados. El autor destaca que los indios pedían justicia como se la presentaban, y no pretendían contraponerse a ella, como suele pensarse. Después de analizar las revueltas en Chayanta, Serulnikov sostiene:

La comparación de las interpretaciones del movimiento de Chayanta permite replantear una de las dicotomías que subyacen en numerosos análisis de los modos de resistencia indígena durante la época colonial: la oposición entre violencia colectiva y legalidad, entre estrategias jurídicas y levantamientos armados. (267)

Y continúa su análisis señalando que las movilizaciones indígenas no se producían fuera de la ley, sino que la resistencia se realizaba en el marco de la ley establecida por las autoridades coloniales. Incluso el autor toma la reforma borbónica como un punto de crisis e inflexión, por el cambio que ésta produce en la organización colonial, el posterior incumplimiento de la élite y el reclamo de las comunidades indígenas, que logran convertirse en actores políticos autónomos y dejan de ser simples receptores. Así, las instituciones de la Corona, los derechos de las comunidades y la jerarquía de mando colonial son las tres cuestiones que entran en disputa en 1780.

En las conclusiones Serulnikov logra rescatar algunas diferencias existentes entre los movimientos de Chayanta y lo ocurrido con los pueblos indígenas de Cuzco y La Paz, y señala:

En síntesis, para los pueblos indígenas de Cuzco, la impugnación del régimen colonial constituyó el punto de partida de la insurrección; para sus pares en Chayanta, el de llegada (426).

A pesar de las diferencias encontradas en la forma en la cual se dieron estas actividades rebeldes, el autor destaca que el levantamiento panandino de 1780 se da como resultado de una reafirmación de valores culturales y políticas de poder por parte de las comunidades nativas.

El libro se trata, entonces, de un examen sólido y estructurado que impulsa el esclarecimiento de ciertos dilemas en torno a las experiencias de resistencia indígena vividas en América Latina en el siglo XVIII. Es una importante contribución a la literatura sobre el tema y es una lectura que invita a la reflexión, ya que se suele considerar las revueltas indígenas como violentas y como opositoras totales a las instituciones coloniales. El relato nos llega a mostrar y justificar lo errado de pensar esto. Su aporte es sumamente valioso, para el estudio comparativo de procesos similares ocurridos en otras zonas de América Latina durante el período de referencia.

Bibliografía

Serulnikov, Sergio. *Subverting Colonial Authority: Challenges to Spanish Rule in Eighteenth Century Southern Andes*. Durham: Duke University, 2003.

—. “De forasteros a hilacatas: una familia andina de la provincia de Chayanta, siglo XVIII”. *Jahrbuch Für Geschichte Lateinamerikas* 40 (2003): 43-70.

—. Entrevista. “Insurrección anticolonial Conflictividad social en la América del 1700”. *Educación en Nuestras Manos*. No. 76, jun. 2006. 15 de agosto de 2007 < <http://www.suteba.org.ar/index.php?r=2281>>.

—. *Conflictos sociales e insurrección en el mundo colonial andino: El norte de Potosí en el siglo XVIII*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006.