

EL CONDICIONAMIENTO SEMANTICO EN EL ANALISIS DINAMICO EXPERIMENTAL DE LA PERSONALIDAD

JESUS M^a CARRILLO

Facultad de Psicología
Universidad Complutense de Madrid

1. INTRODUCCION

Se comienza a consolidar ya el uso del concepto de "análisis modulador" introducido en la literatura psicológica española por autores como Pinillos y Carrillo (1973) y Pelechano (1973, 1975). La utilización de este tipo de

análisis representa, en definitiva, la necesidad de recurrir a técnicas de control muestral para introducir nuevas variables en el foco de análisis de modo simulado.

Otro tipo de técnicas de control cuasi-experimental y que podría incluirse dentro de un concepto amplio de análisis modulador lo constituyen determinadas técnicas de condicionamiento semántico mediante la utilización de determinados procedimientos de hipnosis que aquí presentamos.

El primer tipo de técnicas mencionado recurre fundamentalmente a la reorganización de la muestra para introducir nuevas variables; el segundo tipo recurre básicamente a la modificación de los estados del individuo para lograr ese objetivo.

Ambas técnicas, en definitiva, están de acuerdo con una vieja aspiración de Eysenck (1967): "prescindiendo de los hallazgos concretos, el autor está seguro de que se demostrará el acierto de un punto de vista fundamental subyacente a este enfoque global, a saber, la necesidad de la unión entre el enfoque experimental y la consideración de las diferencias individuales".

La consolidación del uso de estos dos tipos de técnicas además de poner de relieve la aspiración citada de Eysenck parece que confluyen en la necesidad de plantear un nuevo modelo de análisis de la personalidad, modelo que nosotros, eventualmente, hemos denominado "dinámico-experimental", Carrillo (1980).

Para el desarrollo de nuestra técnica de condicionamiento semántico hemos utilizado el concepto de "condicionamiento abstracto" de Kroger (1963): "aceptación de una idea sin análisis crítico previo. Proceso por el cual las impresiones sensoriales son transportadas intencionalmente para obtener respuestas modificadas (Kroger, W., 1963, trad. 1965, 26). Sobre este concepto básico este autor desarrolló su método de hipnosis clínica y experimental "cuando se reduce la facultad crítica de un sujeto a causa de una desviación de la atención el acto sugerido tiende a ser llevado a cabo automáticamente sin participación inteligente del individuo o de procesos lógicos del mismo en la respuesta"

(Kroger, W., 1963, trad. 1965, 27).

Esta reducción de una actitud crítica se consigue mediante contrabalanceo de actividades ideomotoras (capacidad cerebral para desarrollar imágenes sensoriales) y de actividades ideomotoras (capacidad del sistema muscular de responder instantáneamente a pensamientos, sentimientos e ideas.

La utilización del "condicionamiento abstracto" de Kroger u otros conceptos similares no es nueva en la práctica clínica ni en la investigación. Tampoco está pasada de moda. Está presente, por ejemplo, en diferentes técnicas de terapia de conducta que gozan hoy de gran popularidad tales como las técnicas de autocontrol y de modificación del autoconcepto, Kanfer (1975) o las del "diálogo interno" de Meichenbaum (1974). En este sentido Meichenbaum comentaba al autor de este trabajo en un curso de verano (Honolulu, 1975) que probablemente él se dedicaba al "diálogo interno" porque ya había otra persona en el Departamento de Psicología de la Universidad de Waterloo que se dedicaba a la hipnosis.

Esta anécdota es, por otra parte, congruente con comentarios como el de Coe y Buckner: "parece, a menudo, que investigadores independientes simplemente han vuelto a descubrir la utilidad de la autosugestión o las sugerencias interactivas tan sólo para denominarlas de otra manera de modo que encajen en su modelo teórico preferido" (Coe, W. y Buckner, L., 1975, 399).

Quizás el aspecto más novedoso del trabajo que hoy presentamos sea el uso que del concepto de "condicionamiento abstracto" hemos hecho para desarrollar nuestro concepto de condicionamiento semántico y su aplicación al análisis dinámico-experimental de la personalidad.

Según nuestra técnica empleada realizamos con los sujetos de la serie propuesta unos ejercicios preliminares de relajación hasta llegar a una ligera inducción de hipnosis. En esta situación se propone, por ejemplo, una motivación de agresividad, insinceridad, etc. En este tipo de situaciones, individuales o colectivas, los sujetos contes-

tan a pruebas de personalidad, inteligencia, psicomotricidad o se registra, por ejemplo, determinadas respuestas a nivel psicofisiológico.

En los experimentos 1 y 2 que vamos a exponer a continuación se ha tratado de mostrar cómo estas técnicas pueden ser utilizadas para producir alteraciones en determinadas dimensiones de personalidad del cuestionario C.E.P. de Piniillos (1969, 1974). Las respuestas a este cuestionario en las condiciones experimentales determinadas son comparadas con las respuestas que se tienen de los sujetos en situación "normal" de aplicación.

Después de este tratamiento podemos contar con datos de los mismos sujetos generados en dos niveles de análisis: nivel de rasgo y nivel de estado inducido. El primer nivel podría estar constituido por las puntuaciones obtenidas en condiciones normales o habituales de los sujetos; el segundo nivel podría estar definido por las puntuaciones obtenidas en las condiciones experimentales de aplicación tales como bajo inducción de insinceridad, agresividad, etc.

El análisis de las respuestas de los sujetos en diferentes condiciones de aplicación de las pruebas puede permitir ver lo que ocurre a nivel correlacional en las respuestas de los sujetos en diferentes condiciones de análisis y la interacción entre una metodología experimental y correlacional.

Pasamos a continuación a exponer y a analizar los resultados de los experimentos. En el primero intentamos mostrar la posibilidad de alteración de determinadas dimensiones de personalidad mediante las técnicas citadas. En el segundo ilustramos las posibilidades prácticas de este tipo de técnicas en la investigación y desarrollo de pruebas psicométricas. En los dos casos se pone en crítica la validez de la escala "S" y se sugiere una línea de investigación que permite el desarrollo de una escala de sinceridad válida.

2. EXPERIMENTO 1: MODIFICACION DE FACTORES DE PERSONALIDAD

Intentamos mostrar, en primer lugar, que es posible la alteración y la medida de dicha alteración de determinadas dimensiones de personalidad mediante las técnicas de hipnosis utilizadas, al menos al nivel de las respuestas al cuestionario C.E.P. Como evidencia de esta posibilidad aportamos los resultados obtenidos a partir de dos sujetos experimentales.

Respecto al primer sujeto, ofrecemos los resultados de tres perfiles de personalidad en base a las dimensiones del C.E.P. en tres situaciones experimentales distintas (Fig. 1).

Pasamos a continuación a detallar el procedimiento experimental seguido y al análisis del experimento realizado con el primer sujeto antes de entrar en el desarrollo del procedimiento seguido con el segundo.

En primer lugar (Fig. 1-A) mostramos el perfil de personalidad de este sujeto bajo hipnosis, sin condicionamiento. En segundo lugar (Fig. 1-B) presentamos el perfil de personalidad de este sujeto en condicionamiento positivo de C-N y E-I, es decir, bajo la sugestión simultánea de control y extraversión. Y, por último, en tercer lugar (Fig. 1-C) presentamos el perfil de personalidad de este sujeto bajo hipnosis en condicionamiento negativo de C-N y E-I, es decir, bajo condicionamiento de neuroticismo e introversión.

El condicionamiento se realizó en condiciones de hipnosis; la nueva aplicación del cuestionario de personalidad C.E.P. se realizó en estado de sugestión posthinóptica.

Las instrucciones utilizadas para este sujeto en la situación "B" fueron las siguientes:

A) En hipnosis, sin condicionamiento:

C-N	E-I	S-P	S-I	?
2	1	6	7	5

B) En hipnosis, condicionamiento positivo de C-N y E-I control y extraversión:

C-N	E-I	S-P	S-I	?
6	9	7	6	3

C) En hipnosis, condicionamiento negativo de C-N y E-I neurticismo e introversión:

C-N	E-I	S-P	S-I	?
1	1	8	9	2

FIGURA 1

"Estás satisfecho de tí mismo. Eres una persona muy sociable y muy extravertida. Te gusta hablar con la gente, tener amigos, relacionarte con los demás. También eres una persona segura de sí misma; sabes siempre lo que quieres".

Las instrucciones utilizadas en la situación "C" fueron las siguientes:

"Estás frustrado; eres una persona poco sociable; muy introvertida. Hablar con la gente, tener amigos, relacionarte con los demás es para tí poco agradable, malo. También eres una persona insegura, desconfiada y sin confianza en tí mismo; no sabes lo que quieres".

En el perfil inicial (Fig. 1-A) -hipnosis sin condicionamiento- este sujeto experimental aparece con un perfil de personalidad caracterizado por su falta de estabilidad emocional, elevado grado de introversión, ligera tendencia hacia el paranoidismo y una notable tendencia a manifestarse con sinceridad.

En la fase "B", después del condicionamiento positivo de control y extraversión, las respuestas del sujeto en una situación experimental de sugestión post-hipnótica aparecen con una puntuación típica media-alta de control, una puntuación extremada en extraversión, un aumento de una puntuación típica en paranoidismo, disminución de una unidad típica en sinceridad y una disminución de dos unidades en la escala de interrogaciones.

Ha habido, pues, en esta situación "B" un cambio notable en el perfil de personalidad del sujeto que, ahora, aparece como más estable, asertivo y sociable.

En la fase "C", después del condicionamiento negativo de C-N y E-I, neuroticismo e introversión, el sujeto sobrepasa su valor inicial de inestabilidad alcanzando 1 de puntuación típica. Asimismo este sujeto recupera el valor máximo que tenía inicialmente en introversión (1 de puntuación típica) y aumenta casi al máximo en paranoidismo (puntuación típica de 8), al máximo en sinceridad (puntuación mínima de 9) y baja un punto más respecto a su perfil "B" y tres respecto a su perfil "C" en la escala de interrogaciones.

Aparece, en definitiva, este sujeto, según este último perfil, como muy inestable e introvertido, muy agresivo y sincero y con bajo nivel de dudas.

La alteración de dimensiones de personalidad en base al C.E.P. mediante las técnicas señaladas más arriba se intentó asimismo con otro sujeto experimental. Pasamos a exponer los resultados obtenidos a partir de este segundo sujeto. Presentamos seguidamente los resultados de cuatro perfiles distintos de personalidad pertenecientes a este sujeto según cuatro situaciones experimentales distintas (Fig. 2).

En primer lugar (Fig. 2-A) presentamos el perfil de personalidad de este sujeto bajo hipnosis, sin condicionamiento. En segundo lugar (Fig. 2-B) mostramos el perfil de personalidad obtenido por este sujeto en una situación post-hipnótica bajo el condicionamiento positivo de S-P, paranoidismo. En tercer lugar (Fig. 2-C) presentamos el perfil de personalidad de este segundo sujeto en una situación post-hipnótica bajo el condicionamiento positivo de C-N, control, y, por último, (Fig. 2-D) presentamos el perfil de personalidad de este sujeto en una situación post-hipnótica bajo el condicionamiento negativo de C-N, neuroticismo.

Como en el experimento anterior, los diferentes condicionamientos se realizaron en condiciones de hipnosis y los nuevos perfiles de personalidad del sujeto se obtuvieron, bajo el correspondiente condicionamiento en sucesivas situaciones post-hipnóticas.

Las instrucciones utilizadas para este sujeto en las diferentes situaciones fueron las siguientes:

En la fase inicial A, como en el experimento anterior, el sujeto contestó de nuevo al cuestionario C.E.P. en situación post-hipnótica, sin ningún condicionamiento previo.

En la fase "B" las instrucciones utilizadas para implantar en el sujeto el condicionamiento positivo de S-P, paranoidismo, fueron las siguientes:

A) En hipnosis, sin condicionamiento:

C-N	E-I	S-P	S-I	?
5	7	7	6	9

B) En hipnosis, condicionamiento positivo de S-P, paranoicidismo:

C-N	E-I	S-P	S-I	?
7	3	8	6	1

C) En hipnosis, condicionamiento positivo de C-N, control:

C-N	E-I	S-P	S-I	?
9	5	5	4	2

D) En hipnosis, condicionamiento negativo de C-N, neuroticismo:

C-N	E-I	S-P	S-I	?
1	8	8	9	1

FIGURA 2

"Eres agresivo, apenas te habla alguien respondes con agresividad. Eres agresivo, poco social".

En la fase "C" las instrucciones utilizadas para obtener el condicionamiento positivo en C-N, control, fueron las siguientes:

"Estás satisfecho de tí mismo. Eres una persona segura de sí misma, estable en tus decisiones y en tus juicios. Estas satisfecho; tienes una gran control y seguridad en tí mismo".

Y, por último, las instrucciones utilizadas en la fase "D" para producir el condicionamiento negativo de C-N, neuroticismo, fueron las siguientes:

"Eres muy inestable; cualquier cosa afecta tus sentimientos cambias de humor con facilidad, te disgustas fácilmente; frecuentemente no sabes lo que quieres; tu actividad es difusa, sin objetivo".

En el perfil inicial (Fig. 2-A) -hipnosis, sin condicionamiento- este sujeto aparece con una puntuación media en estabilidad emocional, alta-baja en extraversión y paranoidismo, media-alta en sinceridad y máxima en la escala de interrogaciones.

En la fase "B", después del condicionamiento positivo de S-P paranoidismo, aumenta dos unidades en control, disminuye cuatro en extraversión, aumenta una en paranoidismo y disminuye ocho unidades en la escala de interrogaciones. Al mismo tiempo, y a pesar de haber variado significativamente todos los otros factores, la escala de sinceridad se mantiene invariante.

En la fase "C", después del condicionamiento positivo de C-N, control, el sujeto gana -tomando como referencia el perfil inicial de análisis- cuatro unidades típicas en estabilidad emocional, llegando a la puntuación máxima de 9; se sitúa en una puntuación media-media en la escala de extraversión, en la que pierde dos unidades sobre el perfil inicial. En paranoidismo llega, asimismo, a una puntuación media-media perdiendo también dos unidades sobre el perfil

inicial y, en sinceridad, pierde otras dos unidades. La escala de interrogaciones sufre también un cambio importante: el sujeto pierde siete unidades.

En la fase "D", después del condicionamiento negativo de C-N, neuroticismo, el sujeto alcanza la máxima puntuación negativa en neuroticismo, perdiendo cuatro puntos en esta dimensión sobre su perfil inicial; por otra parte, aumenta un punto en extraversión y otro en paranoidismo. En la escala de sinceridad se registra, bajo esta condición experimental, un aumento muy significativo, obteniendo la puntuación máxima de 9, lo que significa sobre su perfil inicial un aumento de tres puntos. Asimismo, se da una disminución muy significativa en la escala de interrogaciones, obteniendo la puntuación mínima de 1, lo que significa una pérdida de ocho puntos sobre su perfil inicial.

2.1. Conclusiones

Como resumen a los datos aportados por nuestro experimento podemos concluir, de modo general, que es posible la alteración de dimensiones de personalidad mediante las técnicas de modificación utilizadas, al menos a nivel de las respuestas al cuestionario C.E.P.

Este tipo de análisis puede suponer, por otra parte, una aportación tecnológica específica en el ámbito de la investigación aplicada sobre las dimensiones de personalidad que hemos venido utilizando.

Por ejemplo, hemos visto, primero -al menos al nivel mencionado de respuestas al C.E.P.- que es posible la manipulación específica de varias de las dimensiones de personalidad que constituyen el cuestionario. Hemos podido observar también, en segundo lugar, que esta manipulación específica puede repercutir y hacer variar otras dimensiones de personalidad, cambio que es congruente desde el punto de vista teórico y con el análisis empírico de las matrices de intercorrelaciones de las variables que componen el cuestionario

C.E.P.

Igualmente, por otra parte, este tipo de análisis podría quizás constituir una aportación a la psicometría para la construcción y elaboración de escalas desde un punto de vista dinámico. En este sentido, por ejemplo, hemos visto que la escala de sinceridad se mantiene estable a pesar de determinadas manipulaciones y, en cambio, al alterar puntualmente la dimensión de control conseguimos variar de forma muy significativa la escala de sinceridad, lo que, quizás podría sugerir la construcción de una nueva escala de sinceridad basada en la variación situacional, midiendo el cambio de la dimensión de control y de otras escalas correlacionadas con ésta.

3. EXPERIMENTO 2: INDUCCION DE INSINCERIDAD

En este caso 39 sujetos voluntarios, estudiantes de Psicología y Filosofía, respondieron, en primer lugar, al cuestionario de personalidad C.E.P. de Pinillos en situación normal de aplicación. En la tabla 1 se presenta la matriz de intercorrelaciones de las dimensiones de personalidad del C.E.P. para esta muestra en condiciones normales de aplicación.

En segundo lugar, una semana más tarde, fueron reunidos de nuevo y fueron tratados por el procedimiento de condicionamiento más arriba descrito; es decir, fueron sometidos a unos ejercicios preliminares de relajación y posteriormente, mediante las técnicas citadas, fueron llevadas a una inducción de hipnosis colectiva. A continuación se les dió instrucciones a los sujetos para que contestasen el mismo cuestionario de personalidad pero con la motivación de ser insinceros. En la tabla 2 se presenta la matriz de intercorrelaciones de las dimensiones de personalidad del C.E.P. para esta muestra en condiciones de "insinceridad".

TABLA 1.- MATRIZ DE INTERCORRELACIONES DE LAS DIMENSIONES DE PERSONALIDAD DEL C.E.P. PARA LA MUESTRA UTILIZADA EN CONDICIONES NORMALES DE APLICACION

	<u>C</u>	<u>E</u>	<u>P</u>	<u>S</u>	<u>?</u>	
C	-	.21	-.22	-.41	.08	
E		-	.10	.18	-.10	N = 39
P			-	.15	-.48	Varianza explicada: 0.3604
S				-	-.01	
?					-	

TABLA 2.- MATRIZ DE INTERCORRELACIONES DE LAS DIMENSIONES DE PERSONALIDAD DEL C.E.P. PARA LA MUESTRA UTILIZADA EN CONDICIONES DE "INSINCERIDAD"

	<u>C</u>	<u>E</u>	<u>P</u>	<u>S</u>	<u>?</u>	
C	-	.28	-.12	-.37	-.14	
E		-	.47	.30	-.43	N = 39
P			-	.44	-.36	Varianza explicada: 0.4642
S				-	-.35	
?					-	

Para el análisis de estos datos se realizó asimismo un análisis factorial en cada una de las dos condiciones de análisis, es decir, en condiciones normales de aplicación y en condiciones de insinceridad. El programa utilizado para este análisis fue el BMD0-3M -análisis factorial versión del 1 de enero de 1966 Health Sciences Computing Facility-. Este programa ejecuta un componente principal y una rotación ortogonal de la matriz factorial.

La finalidad del análisis factorial era estudiar el posible cambio de la estructura factorial del cuestionario al modificar las condiciones de aplicación mediante la inducción de insinceridad.

3.1.- Resultados y conclusiones

Uno de los resultados que aparece como más evidente al comparar las dos matrices de intercorrelaciones del cuestionario generadas en dos situaciones distintas de aplicación es que la significación estadística de las intercorrelaciones producidas en situación de "insinceridad" es sensiblemente mayor tanto por el número de correlaciones significativas como por los niveles de significación alcanzados. Lo mismo se puede decir de la proporción acumulada de la varianza: en condiciones normales es de 0.36 mientras que en condiciones de insinceridad es de 0.46.

Parece que la inducción de diferentes tipos de sugerencias produce estructuras de intercorrelaciones estadísticamente más significativas, lo que puede implicar que la utilización de este tipo de técnicas puede mejorar las posibilidades de predicción. Este aspecto fue ya referido por Carrillo en "Variación muestral y variación situacional: dos métodos de análisis aplicados al campo de la Psicología" (1973).

El análisis de medias nos da también una importante información. Los sujetos a pesar de ser más insinceros, paradójicamente, según la escala de Sinceridad del C.E.P., son 0.1281 más sinceros que en situaciones normales de aplicación en términos de diferencias de medias. En situación

de insinceridad ha surgido un "mejoramiento" general del perfil de personalidad. El mayor cambio registrado se ha dado en el factor de Control los sujetos, al ser insinceros, han aumentado 1.64 puntuaciones típicas en control y disminuído 0.38 puntuaciones típicas en la escala de Interrogaciones. Esto apunta la idea de que una auténtica escala de Sinceridad podría estar basada en la variación en la escala de Control-Neuroticismo mediante el procedimiento de variación situacional.

Si pasamos a continuación a comentar los resultados del análisis factorial efectuado en cada una de las dos situaciones los valores propios nos indican que en la situación normal de aplicación ha surgido un primer factor que no llega a la unidad: 0.97, mientras que en situación de insinceridad surge un primer factor bien definido: 1.56. En situación de insinceridad surge, asimismo, un segundo factor que se aproxima a la unidad: 0.76.

La matriz factorial rotada nos da la siguiente estructura factorial definida en condiciones normales de aplicación:

	<u>F I</u>		<u>F II</u>		<u>F III</u>
C	-.44	C	-.57	E49
P61	S58		
?	-.59				

Esta solución factorial podría servir para caracterizar a la personalidad de la muestra en la situación inicial de aplicación que aparece configurada principalmente por paranoidismo, rigidez e inestabilidad emocional según el primer factor que la define. Aparece asimismo un segundo factor no significativo compuesto por neuroticismo y sinceridad.

En condiciones de insinceridad surge la siguiente

solución factorial:

	<u>F I</u>		<u>F II</u>
E70	C	-.67
P63	S50
S53		
?	-.60		

Esta solución factorial expresa el cambio de la personalidad de la muestra al inducir la sugestión de insinceridad. Aparece un primer factor significativo definido fundamentalmente por extroversión y con proyecciones en paranoídismo , sinceridad y falta de interrogaciones. Es decir, de un perfil socialmente negativo que caracterizaba a la muestra en el punto inicial del análisis se ha pasado a un perfil "socialmente conveniente", sin que la mentira haya sido detectada por la escala S.

4. CONCLUSIONES

En primer lugar, creemos haber mostrado en los dos experimentos propuestos que es posible la alteración específica de rasgos de personalidad y la medida de esas alteraciones mediante las técnicas utilizadas.

Esta aportación puede ser de cierto interés teórico ya que ofrece de forma operativa la posibilidad de trabajar con un concepto de personalidad dinámico y experimental.

Asimismo creemos haber demostrado que algunas aplicaciones específicas de estas técnicas pueden ser útiles en el ámbito de la psicometría para el análisis de elementos y la construcción de tests de personalidad.

En este sentido hemos planteado una crítica a la escala "S" del C.E.P. al mismo tiempo que hemos sugerido desde el modelo de análisis propuesto un procedimiento para desarrollar una escala de Sinceridad auténticamente válida.

RESUMEN

Nos proponemos presentar un enfoque de análisis de la personalidad dinámico-experimental mediante técnicas de condicionamiento semántico. Para el desarrollo de éstas hemos utilizado procedimientos de hipnosis basados en el concepto de "condicionamiento abstracto" de Kroger.

Según estas técnicas se ha desarrollado una serie experimental con el fin de considerar alguna de sus posibles aplicaciones.

En primer lugar intentamos probar que es posible la alteración de dimensiones de personalidad mediante las técnicas citadas.

En segundo lugar ilustramos la posibilidad práctica de éstas en la investigación psicométrica aportando una evidencia que pone en crítica la validez de la escala "S" del C.E.P. y sugiere una línea de investigación para desarrollar una escala de sinceridad válida.

SUMMARY

We intend to present here an experimental-dynamic approach to the analysis of personality by means of semantic conditioning techniques. In order to develop these techniques we have worked on hypnotic procedures based upon Kroger's "abstract conditioning" concept.

With this purpose we have developed an experimental series to consider some of its possible applications.

First we try to show that it is possible the modification of personality dimensions by using these techniques.

Second we try to illustrate the practical possibility of these techniques for the psychometric research bringing an experimental evidence against the validity of the "S" scale of the C.E.P. and suggesting a research procedure in order to develop a valid sincerity scale.

BIBLIOGRAFIA

- CARRILLO, J.M.: "Variación muestral y variación situacional: dos métodos de análisis aplicados al campo de la Psicolingüística", *Revista de Psicología General y Aplicada*, 1973.
- CARRILLO, J.M.: Condicionamiento semántico y factores de personalidad, Tesis Doctoral, Madrid, 1980.
- CARRILLO, J.M.: "Modificación de la dimensionalidad cognitiva mediante hipnosis", *Revista de Psicología General y Aplicada*, 1980.
- COE, W. y BUKNER, L.: "Expectation, Hypnosis and suggestion methods". En F.H. KANFER y A.P. GOLDSTEIN (Eds.), *Helping people change*, New York, Pergamon Press, 1975.
- EYSENCK, H.J.: *The biological basis of personality*, Illinois, Charles C. Thomas, 1967.
- KANFER, F.H. y GOLDSTEIN, A.P.: *Helping people change: a textbook of methods*, New York, Pergamon Press, 1975.
- KROGER, W.: *Hipnosis clínica y experimental*, Buenos Aires, Glem, 1965.
- MEICHENBAUM, D.H.: *Cognitive behavior modification*, Morristown, N.J., General Learning Press, 1974.
- PELECHANO, V.: *Personalidad y parámetros*, Vicens Vives, 1973.
- PELECHANO, V.: *Psicología estimular y modulación*, Madrid, Marova, 1975.
- PINILLOS, J.L. y CARRILLO, J.M.: "Las variables moduladoras en el estudio de la personalidad: un método de análisis", Conferencia pronunciada en el Instituto Nacional de Psicología, Madrid, 1973.
- PINILLOS, J.L.: *Cuestionario de personalidad C.E.P.*, Madrid, TEA, 1969, 1974.