



Críticas y alternativas en psiquiatría.

Autores: Alberto Ortiz Lobo y Rafael Huerta (Coords.).

Edita: Los libros de la Catarata • 2018

ISBN: 978-84-9097-522-0

Los que nos hemos quedado detrás del burladero contemplando con entusiasmo renovado los cambios que se están produciendo nos hemos alegrado, en primer lugar, de la publicación de Poder, Amenaza y Significado. Bajo este llamativo título, la British Psychological Society ha lanzado una nueva forma de entender el sufrimiento psíquico. Sin duda, es algo que esperábamos.

Siguiendo la estela del pasado 2018, la segunda alegría es leer y subrayar otro sugerente título, Críticas y alternativas en psiquiatría. El debate se establece incluso en el propio nombre a la hora de definir el cambio, psiquiatría crítica, antipsiquiatría, y psiquiatría alternativa, bien podríamos quedarnos postpsiquiatría. “La postpsiquiatría no pretende convertirse en una nueva forma de conceptualizar los problemas mentales, sino contextualizar y criticar esas definiciones existentes y prácticas que se derivan, para borrar toda pretensión de verdad y, por tanto, de dogmatismo en cualquiera de ellas.”

Un cambio incluso en el empleo valiente del uso del femenino en la escritura, cuestión que a algunos simplemente no nos gusta, o posiblemente necesitamos cierto tiempo de adaptación.

La obra está dividida en cuatro ensayos. El primero, de Rafael Huertas, destaca por su cuidada prosa y rigor histórico. Iván de la Mata nos ofrece un texto crítico y cargado de política que no ahorra críticas al neoliberalismo. Alberto Ortiz Lobo ya nos tiene acostumbrados a publicaciones bien tratadas, entendibles y siempre acompañadas de alguna novedad que nos hace abrir los ojos, como aquel familiar que nos trae un regalo diferente tras viajar por el extranjero. La última parte, de Vicente Ibáñez, trata sobre las alternativas y sobre el activismo. Al ser cuatro ensayos

podemos caer en la tentación de comparar a sus autores y textos, pero si las enseñanzas de este libro no han caído en balde, sabremos que lo importante no es tanto la labor de un gran erudito, figura típica de la psicología/psiquiatría.

Ahora vemos que lo importante también pasa por el grupo, la salud no es algo exclusivamente individual como nos han insistido en hacer creer hasta la saciedad; pues bien, se trata de juntar codo con codo para encontrar salidas.

Por otro lado, este libro perdería su valor si solo se centrara en las críticas que, a estas alturas, más o menos ya conocemos, aunque con tantas desavenencias siempre hay lugar para más sorpresas.

Otros libros recientemente publicados inciden en un imperdonable error; como si los ensayos fueran una vía de canalización del propio malestar personal, una irritación gástrica mal gestionada en forma de libro donde se critica a diestro y siniestro a la psiquiatría mal llamada biologicista, a la estadística, al cientificismo o al DSM. Hete aquí que no solo se trata de impugnar, y vomitar, así que, como su título indica, son críticas y también “alternativas”. Este libro es una reflexión coral sobre lo que ha ocurrido y sobre la dirección a seguir.

Una obra adecuada para seguir entendiendo el cambio que tanto necesitamos; que urge a la sociedad una psiquiatría y psicología menos individual, consciente de la historia, de las desigualdades económicas, de lo social, de la importancia de lo subjetivo sin caer en el solipsismo, en fin, una psiquiatría psicología integrada y curada en humildad. Bienvenida sea.

Fernando Pérez del Río