

AUTO-OBSERVACION, APERTURA A LA EXPERIENCIA Y ELECCION DE SITUACIONES SOCIALES: UN ESTUDIO PRELIMINAR

**M.D. Avia
J.M. Carrillo
N. Rojo**

Facultad de Psicología.
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

RESUMEN

*Este trabajo pretende explorar las implicaciones del constructo auto-observación de Snyder en relación con los **big five** del NEO-PI de Costa y McCrae. A partir de nuestros datos, la variable AO se configura como un dominio diferente de los factores del NEO-PI. Las diferencias entre los sujetos altos y bajos en AO en distintos subfactores del NEO-PI apuntan a una diferencia cualitativa en la emocionalidad, más amplia y diversa para los altos precisando el planteamiento de Snyder en relación con la importancia que para los bajos en AO tienen sus sentimientos internos como guías para sus acciones. Asimismo, el papel de la AO en la estructura de la personalidad se asocia en hombres con aspectos positivos y en mujeres con ansiedad.*

Palabras Clave: *Auto-observación, los big five de personalidad, diferencias individuales.*

SUMMARY

The aim of this paper is to explore the implications of Snyder's Self-Monitoring construct (SM) in relation to Costa & McCrae "big five" personality factors. According our data, SM represents a different personality domain wich is not tapped by any of the NEO-PI factors. Differences between extreme high and low self-monitors in several subfactors of the NEO-PI suggest a qualitative difference in emotionality (i.e., broad range for high self-monitors) between the groups. This qualifies Snyder's assertion that high self-monitors rely less on internal states as a guide for their actions, since they may have different information about their internal states than low self-monitors. Also, the role of SM in the general structure of personality is associated to positive aspects in men, but not in women.

Key Words: *Self-Monitoring, big five personality factors, individual differences.*

INTRODUCCION

En la bibliografía reciente, las estrategias de autopresentación se han relacionado frecuentemente con las puntuaciones de los sujetos en la dimensión de Auto-Observación ("Self-Monitoring") de Snyder (1974, 1987). Esta dimensión comprende las diferencias interpersonales en el grado en que las personas son capaces de mantener un control sobre su conducta expresiva, las representaciones adecuadas a distintas situaciones y la emisión de señales emocionales no verbales.

En estudios anteriores hemos podido comprobar la utilidad de esta dimensión en la predicción de actitudes y conductas interpersonales y sexuales (Avia, Carrillo y Rojo, 1990). No obstante, no hemos podido detectar las diferencias cognitivas que, siguiendo la línea marcada por Snyder, subyacerían a las frecuentes diferencias conductuales encontradas entre los sujetos con altas y bajas puntuaciones en la escala de Auto-Observación (Avia y Sánchez Bernardos, 1989).

Si bien parte de estos resultados contradictorios podría deberse a la composición de la escala de Auto-Observación (Lennox, 1989; Novack y Kammer, 1987), cabe la posibilidad, posibilidad que sugerimos en estudios previos, de explicar las diferencias sociales entre los sujetos altos y bajos en AO no sólo en función de aspectos cognitivos diferenciales -intenciones, auto-esquemas, planes, guiones, estrategias- sino también en función de diferencias emocionales.

Este trabajo representa un intento de explorar las implicaciones emocionales, cognitivas y conductuales del constructo AO en una población española relacio-

nando la escala de Snyder con los cinco grandes factores de personalidad ("big five") medidos por el cuestionario NEO-PI (Costa y McCrae, 1985). Estos "cinco grandes" -emocionalidad negativa o neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, sensibilidad en las relaciones personales o altruismo y minuciosidad- están siendo hallados repetidamente con variaciones menores interculturales y a través de diversas formas de evaluación -cuestionario, evaluaciones y auto-evaluaciones mediante adjetivos- (McCrae y Costa, 1987; Costa y McCrae, 1988; Borkeman y Ostendorf, 1990; Ostendorf y Angleitner, 1990). Este estudio no es sino parte de una amplia investigación en la que se está estudiando la estructura dimensional y su relación con otras variables clásicas de personalidad en una muestra española. Provisionalmente, y en tanto cumplamos este objetivo, hemos hecho uso de los criterios de corrección para muestras americanas.

Este análisis preliminar de las relaciones entre las escalas AO y NEO-PI serviría para:

1. Ofrecer algunos datos sobre la validez convergente de ambos cuestionarios
2. Ofrecer datos preliminares descriptivos de esta muestra en particular
3. Proporcionar, por último, un **perfil de personalidad** de los sujetos prototípicamente altos y bajos en AO, según sus puntuaciones en los 5 factores del NEOPI.

En la bibliografía más reciente se vincula la variable AO con extraversión (Briggs et al., 1980; Friedman, Prince, Kiggios y Dimateo, 1980; Lennox y Wolfe, 1984). Sin embargo, la asociación teórica más destacada entre las escalas AO y NEO-PI, de acuerdo con la investigación actual, debería darse en el factor de **apertura a la experiencia** de este último cuestionario, ya que se ha hablado incluso de dos diferentes mundos sociales, personales y relacionales para los sujetos altos/bajos en AO, siendo los primeros más abiertos a diferentes roles, amistades y formas de sexualidad (Snyder, Gangestad y Simpson, 1983; Snyder, Simpson y Gangestad, 1986; Avia, Carrillo y Rojo, 1990).

La relación entre estas dos facetas de personalidad podría ayudarnos a entender fenómenos tan importantes como las orientaciones interpersonales, preferencias sexuales, la estructuración personal de la vida social y las reacciones ante (y la elección de) situaciones sociales.

METODO

182 estudiantes de psicología (150 mujeres y 32 varones) cumplimentaron la escala de AO de Snyder y el NEO Personality Inventory como parte de los requisitos de su formación en Psicología de la Personalidad. Su participación era voluntaria y en el momento de cumplimentar los cuestionarios, los sujetos desconocían el propósito de la investigación. La aplicación de los cuestionarios se realizó de forma colectiva.

El rango de edad de los sujetos oscilaba entre los 21 y 35 años, siendo la media de 22.36.

RESULTADOS

Diferencias entre las medias de todas las variables para hombres, mujeres y muestra total

Los valores "t" entre las medias obtenidas por hombres y mujeres indican diferencias significativas en AO y en dos de los **big five**: neuroticismo y minuciosidad. En este sentido, los varones puntuaron consistentemente más alto que las mujeres en AO ($p = .02$) siendo sus puntuaciones más bajas en neuroticismo ($p = .02$) y en minuciosidad ($p = .001$).

Aparecen, también, varias diferencias significativas en subfactores específicos del NEO-PI: los varones puntuaron más alto que las mujeres en **intereses estéticos** ($p = .01$), mientras que éstas superaron a los varones en **depresión** ($p = .0009$), **vulnerabilidad** ($p = .06$), **gregarismo** ($p = .05$) y tendieron a mostrar una mayor apertura en cuanto a **acciones** ($p = .07$) e **ideas** ($p = .09$).

Correlaciones significativas AO/NEO para hombres, mujeres y muestra total

En la muestra general, AO se relacionó únicamente con 2 subfactores del NEO: **búsqueda de emociones** -un subfactor de extraversión- ($r = .24$; $p = .02$) y **apertura en sentimientos** ($r = .24$; $p = .02$). En cambio, en la submuestra de mujeres, los niveles altos en AO se asociaron también a la **ansiedad** ($r = .21$; $p = .05$) mientras que para los varones, estas altas puntuaciones en AO se asociaron a **impulsividad** ($r = .35$; $p = .05$), **apertura a la fantasía** ($r = .36$; $p = .05$) y **menos apertura a las ideas** ($r = -.33$; $p = .05$).

Correlaciones entre las medias de todas las variables para sujetos altos y bajos en AO

En la Tabla 3 aparecen los perfiles de personalidad en el NEO de dos cortes extremos en AO, para lo cual se seleccionaron los sujetos cuya puntuación en AO se encontraba una desviación típica por encima o por debajo de la media obtenida por la muestra.

En la Tabla 4 se muestran aquellas variables en las que los sujetos con puntuaciones medias en AO diferían significativamente de altos y bajos en la misma variable.

TABLA 1

DIFERENCIAS ENTRE LAS MEDIAS DE TODAS LAS VARIABLES PARA HOMBRES, MUJERES Y MUESTRA TOTAL

	MUESTRA TOTAL		HOMBRES		MUJERES		t	p
	N = 182		N = 32		N = 150			
	Medias	σ	Medias	σ	Medias	σ		
Edad	22.36	2.98	24.03	6.03	22.01	1.56	1.89	.07
Auto-observ.	11.12	3.91	12.72	4.09	10.78	3.79	-2.46	.02
Neuroticismo	91.82	8.67	88.84	7.47	92.45	8.80	2.40	.02
Ansiedad	13.53	2.36	13.03	2.21	13.63	2.39	1.38	--
Hostilidad	16.01	2.87	16.66	3.07	15.85	2.82	-1.33	--
Depresión	14.06	4.89	12.87	2.79	14.91	3.80	3.49	.0009
Auto-concie.	14.44	3.44	14.56	2.72	15.12	2.86	1.05	--
Impulsividad	15.05	2.80	14.41	1.95	15.19	2.94	1.86	--
Vulnerabilidad	17.63	2.70	17.00	1.80	17.76	2.85	1.93	.06
Extraversión	115.18	10.00	103.37	8.17	105.56	10.33	1.31	--
Cordialidad	18.71	5.06	18.41	2.27	18.78	5.48	0.62	--
Gregarismo	16.60	0.30	15.72	2.71	16.77	3.03	1.98	.05
Asertividad	18.71	2.58	18.81	2.05	18.69	2.68	-0.28	--
Actividad	17.15	2.79	17.37	2.70	17.11	2.81	-0.51	--
Búsqueda emoc.	16.50	3.00	15.87	3.40	16.63	2.90	1.17	--
Emociones posi.	17.53	2.57	17.19	1.97	17.61	2.68	1.02	--
Apertura	102.15	63.08	96.43	9.57	103.37	69.32	1.17	--
Fantasia	15.24	2.98	14.81	2.94	15.33	2.99	0.91	--
Estética	17.02	2.83	18.22	2.85	16.76	2.77	-2.64	.01
Sentimientos	15.70	2.39	15.66	2.02	15.71	2.47	0.14	--
Acciones	17.06	3.18	16.19	2.91	17.25	3.21	1.83	.07
Ideas	16.53	3.54	15.47	3.88	16.75	3.43	1.73	.09
Valores	16.09	2.67	16.09	2.41	16.09	2.73	-0.01	--
Altruismo	38.65	5.03	37.90	4.27	38.81	5.17	1.05	--
Minuciosidad	43.13	5.60	40.00	5.82	43.79	5.33	3.40	.001

TABLA 2

CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS AO / NEO PARA HOMBRES, MUJERES Y MUESTRA TOTAL

	MUESTRA TOTAL	HOMBRES	MUJERES
	N = 182	N = 32	N = 150
Edad	----	----	----
Sexo	.19**	----	----
Neuroticismo	----	----	----
Ansiedad	----	----	.21**
Hostilidad	----	----	----
Depresión	----	.26*	----
Auto-concie.	----	----	----
Impulsividad	----	.35**	----
Vulnerabilidad	----	----	----
Extraversión	----	----	----
Cordialidad	----	----	----
Gregarismo	----	----	----
Asertividad	----	.29*	----
Actividad	----	----	----
Búsqueda emoc.	.24***	----	.26****
Emociones posi.	----	----	----
Apertura	----	----	----
Fantásí	----	.36**	----
Estética	----	----	----
Sentimientos	.24***	----	.25****
Acciones	----	----	----
Ideas	----	-.33**	----
Valores	----	----	----
Altruismo	----	----	----
Minuciosidad	----	----	----

Niveles de significación: (*) .10; (**) .05; (***) .02; (****) .01

TABLA 3

DIFERENCIAS DE MEDIAS PARA ALTOS Y BAJOS EN AO

	ALTOS EN AO	BAJOS EN AO	t	p
	(+ 1 σ)	(- 1 σ)		
	N = 22	N = 32		
	-----	-----	---	----
Auto-observ.	17.43 (1.47)	5.38 (1.72)	27.93	.001
Edad	22.27	2.38	0.14	
Sexo	1.26	1.09	-1.56	--
Neuroticismo	96.35	89.84	-2.74	.008
Ansiedad	14.57	13.16	-2.25	.03
Hostilidad	17.13	16.44	-0.96	--
Depresión	15.09	14.06	-0.90	--
Auto-concie.	15.39	14.44	-1.12	--
Impulsividad	15.57	14.31	-1.65	.10
Vulnerabilidad	18.43	17.28	-1.41	--
Extraversión	108.43	105.28	-0.92	--
Cordialidad	19.52	20.00	0.24	--
Gregarismo	16.57	16.38	-0.26	--
Asertividad	19.61	18.75	-1.19	--
Actividad	17.87	16.69	-1.36	--
Búsqueda emoc.	17.96	15.63	-2.65	.01
Emociones posi.	16.91	17.75	1.15	--
Apertura	97.48	94.41	-1.17	--
Fantasía	14.70	14.72	0.03	--
Estética	18.39	16.50	-2.36	.02
Sentimientos	16.43	14.69	-3.00	.004
Acciones	17.22	17.06	-0.14	--
Ideas	15.78	16.44	0.60	--
Valores	14.96	15.00	0.06	--
Altruismo	39.87	37.19	-1.73	.09
Minuciosidad	42.78	43.59	0.43	--

TABLA 4

DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE MEDIAS PARA SUJETOS MEDIOS EN AO

	MEDIOS EN AO	ALTOS EN AO		BAJOS EN AO	
	MEDIAS	t	p	t	p
Auto-observación	11.43 ($\sigma = 2.25$)	16.41	.000	16.64	.000
Neuroticismo	91.50	-2.71	.01	---	
Ansiedad	13.43	-2.15	.04	---	
Hostilidad	15.70	-2.34	.02	---	
Extraversión	104.56	-2.16	.04	---	
Cordialidad	18.24	-1.73	.09	---	
Asertividad	18.54	-1.77	.09	---	
Búsqueda de emociones	16.46	-1.96	.06	---	
Estética	16.90	-2.06	.05	---	
Sentimientos	15.83	--		-2.27	.03
Valores	16.57	3.41	.001	-2.64	.01

Los sujetos altos en AO superaron en **neuroticismo** a los bajos ($p = .008$) y los medios ($p = .01$), mostraron también mayor **ansiedad** que ambos ($p = .03$ y $p = .04$, respectivamente) y fueron más **hostiles** que los medios ($p = .02$). Asimismo, los altos en AO fueron también más **extrovertidos** ($p = .04$), más **cordiales** ($p = .09$) y **asertivos** ($p = .09$) que los medios en AO, e indicaron una mayor **búsqueda de emociones** que medios ($p = .06$) y bajos ($p = .01$).

Sin embargo, las diferencias más significativas aparecieron en relación con los factores de **apertura a la experiencia**, en los que los altos en AO alcanzaron mayores puntuaciones en intereses **estéticos** que los medios ($p = .05$) y los bajos ($p = .02$) y fueron más abiertos y conscientes de sus **sentimientos** y sensaciones internas que los sujetos bajos ($p = .004$). Los sujetos medios en AO también mostraron mayor apertura a los **sentimientos** interiores que los bajos ($p = .03$).

Finalmente, los sujetos medios en AO estuvieron más abiertos a los **valores** que los altos ($p = .001$) y que los bajos ($p = .01$). Aparece, también, una mayor tendencia al **altruismo** en los altos en AO que los bajos ($p = .09$).

DISCUSION

Con estos datos se confirma la identidad de la variable de AO de Snyder como un aspecto de personalidad diferente y no cubierto por ninguno de los **big five** contenidos en el NEO-PI de Costa y McCrae, hasta el momento considerados como los factores más generales y universales de la personalidad. Sólo en la muestra total aparecen dos pequeñas correlaciones significativas entre la escala AO y los subfactores del NEO que parecen mostrar el carácter exploratorio de la Auto-observación en relación con la búsqueda de emociones y la sensibilidad ante sentimientos internos amplios y variados.

En consonancia con los datos que se presentan, se dibuja un interesante perfil de personalidad de los sujetos altos en AO en relación con los factores ofrecidos por el NEO-PI. Así, los sujetos altos en AO aparecen -en cuanto a los subfactores de **apertura a la experiencia**- como más interesados por lo estético y más sensibles a diferentes sentimientos que los bajos en AO; también, y en comparación con los bajos en AO, los altos tienden a una mayor búsqueda de emociones y acusan un mayor grado de emociones negativas. Todo esto sugiere que la "fragmentada vida social" de los altos en AO y su tendencia a elegir situaciones variadas que les permiten desplegar un abanico de roles, podrían deberse a **diferencias cualitativas en su emocionalidad** (quizá, una emocionalidad más diversa) en comparación con los sujetos bajos en AO. Esto precisaría el planteamiento de Snyder según el cual los altos en AO, comparados con los bajos, se basan **menos** en estados internos como guías de sus acciones.

De acuerdo con nuestros datos, no es que los altos en AO utilicen menos información referente a los estados internos, sino, más bien, que su información sobre los estados internos difiere de la de los bajos en AO. El ámbito de emociones más amplio de los sujetos altos en AO podría explicar, junto con sus mejores estrategias de autopresentación, su diversa y heterogénea orientación social. El hecho de que los sujetos con puntuaciones intermedias en AO se presenten como los más abiertos a diferentes valores indica que razones emocionales, más que cognitivas, podrían explicar mejor la conducta social de los sujetos altos en AO.

Por otro lado, y aunque Snyder minimiza el papel del sexo en las puntuaciones de AO, en nuestras muestras la media obtenida por los varones es siempre significativamente superior a la obtenida por las mujeres. Estas diferencias obtenidas entre muestras españolas y americanas de características similares (estudiantes universitarios) pueden estar debidas a factores culturales.

Asimismo, como en estudios previos, nuestros datos sugieren que el significado general de la AO en la estructura de la personalidad es diferente en varones y mujeres: más asociada a valores positivos en varones (aserción, apertura a la fantasía, una impulsividad que podría facilitar la interacción social) que en las mujeres en las que la AO se asocia con ansiedad. En su momento ya se apuntó una

posible explicación debido a la presión que pueden padecer aquellas mujeres que arriesgan una mayor presencia, expresividad y protagonismo social en determinados medios. La pequeña pero significativa correlación inversa entre AO y apertura a las nuevas ideas en la submuestra de varones ilumina un patrón diferente para ambos sexos.

Finalmente, debemos indicar que todas estas conclusiones tienen un carácter preliminar puesto que la composición factorial del NEO-PI en la población española está aún en proceso de análisis.

BIBLIOGRAFIA

- AVIA, M.D., CARRILLO, J. y ROJO, N. (1987).- Personality and sexual differences. Poster presentado en el VIII World Congress for Sexology, Heidelberg, Junio.
- AVIA, M.D., CARRILLO, J. y ROJO, N. (1990).- Personalidad y diferencias sexuales: el papel del sexo, la edad y la experiencia. *Revista de Psicología Social*, 1, 7-22.
- AVIA, M.D. y SANCHEZ BERNARDOS, M.L. (1989).- Self-Monitoring and cognitive dimensions for self-evaluation. Poster presentado en el 1st. European Congress of Psychology, Amsterdam, julio.
- BORKENAU, P. y OSTENDORF, F. (1990).- Comparing exploratory and combinatory analysis: a study on the 5-factor model of personality. *Personality and Individual Differences*, 11, 5, 515-524.
- BRIGGS, S., CHECK, J.M. y BUSS, A.M. (1980).- An analysis of the SM scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38, 679-686.
- COSTA, P.T. y McCRAE, R. (1985).- *The NEO Personality Inventory*, Psychological Assessment Resources.
- COSTA, P.T. y McCRAE, R. (1988).- Personality in adulthood: a six-year longitudinal study of self-report and spouse ratings on the NEO(PI). *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 5, 853-863.
- FRIEDMAN, H., PRINCE, J.M., KIGGIO, R. y Di MATTEO, M.R. (1980).- Understanding and assessing nonverbal expressiveness: the affective communication test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 2, 333-351.
- LENNOX, R. y WOLFE, R. (1984).- Revision of the SM scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 6, 1349-1364.
- LENNOX, R. (1988).- The problem with self-monitoring: a two-sided scale and a one-sided theory. *Journal of Personality Assessment*, 1, 58-73.

- McCRAE, R.R. y COSTA, P.T. (1987).- Validation of the five-factor model of Personality across instruments and observers. **Journal of Personality and Social Psychology**
- NOWACK, W. y KAMMER, D. (1987).- Self-presentation: social skills and consistency as independent facets of Self-Monitoring. **European Journal of Personality**, 1, 61-77.
- OSTENDORF, F. y ANGLEITNER, A. (1990).- On the comprehensiveness of the five-factor model of personality: some evidence for the five robust rating factors in questionnaire data. Contribución al symposium sobre "Lenguaje de la Personalidad" **Fifth European Conference on Personality**, Roma, 12-15 de junio.
- SNYDER, M. (1987).- **Public appearances, private realities**, Freeman, Nueva York.
- SNYDER, M., GANGESTAD, S. y SIMPSON, J.A. (1983).- Choosing friends as activity partners: the role of SM. **Journal of Personality and Social Psychology**, 45, 1061-1072.
- SNYDER, M., SIMPSON, J.A. y GANGESTAD, S. (1986).- Personality and Sexual relations. **Journal of Personality and Social Psychology**, 51, 181-190.