

UNA NOTA SOBRE EL NIVEL DE REINCIDENCIA Y LA EFICACIA DE UN PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO EN HABILIDADES INTERPERSONALES REALIZADO CON MUJERES DELINCUENTES INTERNAS

Báguena, María José
Beleña, María Angeles

Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos .
UNIVERSIDAD DE VALENCIA

RESUMEN

El trabajo tiene como objetivo determinar la influencia del nivel de reincidencia en la eficacia de un programa de entrenamiento en Habilidades Cognitivas en Solución de Problemas Interpersonales llevado a cabo en mujeres delincuentes internas. Las mujeres fueron adscritas a un grupo de control y otro experimental. Posteriormente cada grupo fue dividido en dos, de forma que hay un grupo de control no reincidente ($N = 5$) y otro de reincidentes ($N = 17$) y un grupo experimental de no reincidentes ($N = 15$) y otro de reincidentes ($N = 7$). Los resultados sugieren: (i) Las mujeres reincidentes alcanzan las puntuaciones más bajas en las dimensiones de habilidades inter-personales; (ii) El entrenamiento de estas habilidades ha sido más eficaz en las mujeres reincidentes que en las no reincidentes; (iii) La eficacia del entrenamiento posee efectos diferentes para cada una de las dimensiones consideradas.

Palabras clave : DELINCUENCIA FEMENINA, REINCIDENCIA, HABILIDADES INTERPERSONALES.

SUMMARY

The main aim of this study is to determinate the influence of recidivism in the efficacy of a training program about Cognitive Skills in the Interpersonal Problem Solution enacted in female delinquents. The women was divided in groups as follows: control non recidivist (N = 5) and control recidivist (N = 17); experimental non recidivist (N = 15) and recidivist (N = 7). The results show: (i) The female recidivist get the lower scores than the female non recidivist in the interpersonal skills; (ii) The training program in general has higher efficacy on the recidivist than on non recidivist women; (iii) Likewise the efficacy is different depending on the interpersonal skill considered.

Key words: FEMALE DELINQUENCY, RECIDIVISM, INTERPERSONAL SKILLS.

1. INTRODUCCION

No hace mucho, presentamos los efectos que se obtenían con la aplicación de un programa de entrenamiento en habilidades interpersonales en mujeres delincuentes internas (Beleña y Báguena, 1992). Independientemente de que el nivel de eficacia alcanzado por el programa dependía de la habilidad entrenada, en aquel trabajo nos preocupó especialmente controlar una serie de aspectos que podían empañar la bondad de los resultados obtenidos. De este modo, los resultados fueron depurados en función de: (a) las diferencias en inteligencia existentes entre los grupos tenidos en cuenta en el estudio y (b) el error típico de medida asociado con la evaluación de las dimensiones en los distintos momentos que contemplaba el diseño de investigación. El trabajo actual intenta ser un complemento del anterior, en el sentido de que los dos grupos considerados en aquella ocasión (control y experimental) se diferenciaban ampliamente en el nivel de reincidencia de las mujeres que componían cada uno de ellos. De este modo, mientras que el grupo de control se caracterizaba principalmente por ser un grupo de mujeres reincidentes, el experimental se encontraba compuesto sobre todo por mujeres no reincidentes. Dado que los efectos positivos logrados con el programa de entrenamiento podían llegar a achacarse a esta diferencia, nos interesa aislar en el trabajo actual la influencia que el nivel de reincidencia pueda tener en relación con dichos efectos positivos alcanzados.

Respecto al marco teórico que orienta el trabajo, tanto por lo que se refiere a los aspectos de conceptualización como de intervención en habilidades interpersonales, el lector lo puede encontrar ampliamente desarrollados en otro lugar (Pelechano, 1984, 1985, 1986, 1989, 1991, Pelechano y cols., 1992).

2. METODO

2.1. Diseño y características de los grupos

A 44 mujeres delincuentes internas en el Centro Penitenciario de Sevilla II, se les administró en una fase de evaluación inicial (pre-test) la Batería de Habilidades Interpersonales para mujeres Adultas Delincuentes (BHI-AD). De este número inicial de mujeres, 20 era la primera vez que se encontraban encarceladas por haber cometido algún tipo de delito. Las 24 restantes eran reincidentes. En función de la disponibilidad de las mujeres para participar en el programa de entrenamiento en habilidades interpersonales, las mujeres pasaron a formar parte, bien de un grupo control, bien de un grupo experimental. Cada uno de los grupos ha sido subdividido en dos en este estudio, de modo que existen dos grupos de control, uno de mujeres no reincidentes ($N = 5$) y otro de mujeres reincidentes ($N = 17$) y dos grupos experimentales, uno de no reincidentes ($N = 15$) y otro de reincidentes ($N = 7$).

La evaluación del post-test para los grupos entrenados y no entrenados se llevó a cabo aproximadamente tras un intervalo temporal que osciló entre 9-12 meses.

Algunas características de identificación de las mujeres que compusieron cada uno de los grupos son las siguientes:

(1) Control no reincidente (CNR). La media de edad del grupo es de 32,4 años, con una $DT = 3,21$. El 60% son casadas y el 40% divorciadas y/o separadas. El 100% admite consumir drogas. El nivel socioeconómico es bajo, distribuyéndose respectivamente en empleos no cualificados (60%) y en mano de obra cualificada (40%). Las 5 mujeres de este grupo fueron encarceladas por tráfico de drogas (delito contra la salud pública).

(2) Control reincidente (CR). La media de edad se sitúa en 25,24 años, con una $DT = 4,91$. El 47% son solteras, el 41,2% casadas y el 11,8% divorciadas y/o separadas. El 88,24% de las 17 mujeres declara consumir droga. La mayoría de las mujeres (94,1%) trabajaban previo a su encarcelamiento en empleos no

cualificados. El 58,82% de las mujeres se encuentra en prisión por robo (delito contra la propiedad) y el 41,18% por tráfico de drogas.

(3) Experimental no reincidente (ENR). La media de edad del grupo se encuentra en 28,87 y la $DT = 7,69$. Respecto al estado civil el 26,6% son solteras, el 46,7% casadas, el 20% divorciadas y/o separadas y el 6,7% viudas. El 33,3% de las 15 mujeres declara ser consumidora de drogas. En relación con el nivel socioeconómico, el 73,3% poseían trabajos no cualificados, el 6,7% cualificados y el 20% se dedicaban a profesiones liberales. En cuanto al tipo de delito, el 6,7% de las 15 mujeres se encuentran encarceladas por robo, el 73,3% por tráfico de drogas y el 20% por haber cometido delitos de sangre (delito contra las personas).

(4) Experimental reincidente (ER). La media de edad de las 7 mujeres de las que consta el grupo se localiza en 26,29 años, con una $DT = 6,21$. El 57,14% son solteras y el resto divorciadas y/o separadas. Todas declaran consumir drogas. El 85,7% poseían empleos no cualificados y el resto cualificados. El 57,1% de las mujeres se encuentra en prisión por robo, el 28,6% por tráfico de drogas y el 14,3% por delitos de sangre.

2.2. Instrumentación utilizada

La BHI-AD consta de cinco pruebas que poseen un carácter semiestructurado, haciendo referencia los items a situaciones que plantean problemas interpersonales. Cada una de las situaciones conduce a una gran diversidad de respuestas cuyos criterios de corrección se muestran en Beleña (1992).

En lo que sigue, ofrecemos una breve descripción de las habilidades interpersonales evaluadas mediante la Batería.

2.2.1. En primer lugar, se encuentra la *Toma de Perspectivas (TDP)* distintas a la propia con el fin de poder percibir y/o identificar, contemplar, desde cada una de ellas, el tipo y características que posee el problema. Se trata de una dimensión racional que se exige para poder evitar el pensamiento dicotómico de verdadero/falso cuando se trata de problemas interpersonales. Formaría parte de los procesos, prioritariamente cognitivos, comprometidos en la toma en consideración del "otro" como persona y poseería parte de significación que se solaparía con los componentes cognitivos de la empatía. La prueba para evaluar esta dimensión consta de 15 items.

2.2.2. Una segunda dimensión tiene que ver con el Pensamiento Causal (PCA) o atribución de causas de los problemas interpersonales. En nuestro caso, se trata de restringir la búsqueda-atribución de causas a los problemas interpersonales. En la conceptualización que seguimos, importa tanto o más que “el descubrimiento” de “la causa”, la búsqueda de “causas” posibles y plausibles. Se utilizan 15 ítems para muestrear esta dimensión.

2.2.3. Una tercera dimensión relevante es el Pensamiento Alternativo (PA) o generación de alternativas distintas de solución ante un mismo problema planteado. Esta búsqueda de soluciones distintas sería independiente de la bondad de las alternativas propuestas; se buscaría abrir perspectivas y opciones de cursos de actuación, de análisis de la situación desde una misma posición y, en este sentido, sería un tanto contradictoria con la toma de perspectivas distintas. Asimismo sería una dimensión de flexibilidad. La prueba para evaluar esta dimensión consta de 15 ítems.

2.2.4. Una cuarta dimensión racional ha sido, siguiendo la sugerencia del grupo de Spivack (Spivack y Shure, 1974), el denominado Pensamiento Consecuencial (PCO) o previsión de consecuencias de acciones para uno mismo y/o los demás. Esta previsión de consecuencias de acciones propias y/o ajenas, sobre uno mismo y los demás resulta de interés para poder establecer cursos de acción. Forma parte del aparato conceptual necesario para la toma de decisiones y/o la puesta en acción de las decisiones adoptadas. Esta dimensión se muestrea a partir de 16 ítems.

2.2.5. Una quinta dimensión racional ha sido identificada como Pensamiento Planificador Medios-Fines (PMF). En el análisis de un problema resulta importante, además de todo lo dicho hasta aquí, la elaboración de un plan de actuación que lleve consigo no solamente los principales puntos a resolver sino la previsión de posibles obstáculos, subproblemas que aparezcan y que debenser resueltos y, en fin, la articulación de medios en planes tanto lineales como recursivos que permitan preveer y poder resolver satisfactoriamente las situaciones que se vayan planteando. Esta dimensión, de todas las aisladas hasta el momento, es la que se asemeja más a lo que se denomina en los modelos isoprocesualistas, solución de problemas. Esta dimensión se muestrea a partir de 15 ítems

Para finalizar con este apartado indicamos que la aplicación de las pruebas tuvo un carácter individual.

2.3. Entrenamiento

El Programa de Entrenamiento en Dimensiones de Habilidades Cognitivas de Solución de Problemas Interpersonales fue adaptado para mujeres delinquentes a partir de los trabajos de Pelechano (1991). Este programa se encuentra estructurado en 33 sesiones, de las cuales las cinco últimas son de apoyo. Las sesiones se llevaban a cabo en pequeño grupo (7 u 8 personas) y dos terapeutas se turnaban en días alternos el papel de terapeuta y coterapeuta. El entrenamiento se realizaba en la Unidad de Mujeres del Centro Penitenciario de Sevilla II con una frecuencia de 3 a 5 sesiones semanales en forma de diálogos. Las sesiones de apoyo se hacían cada 15 días después de finalizada la última sesión. En el programa se plantean situaciones problemáticas de la vida diaria de estas mujeres, provinientes tanto del contexto de prisión como de fuera de . De este modo, problemas en relaciones familiares, de pareja, con los hijos, de la mujer, en el centro penitenciario, en el trabajo, etc. son analizados, intentándose la promoción de estrategias de solución por parte de las mujeres. Otra cuestión a indicar es que durante las sesiones de entrenamiento se utilizan, al menos, las siguientes estrategias de aprendizaje: modelamiento, refuerzo social, ensayo conductual mediante el juego de roles en situación experimental y brainstorming. El orden de entrenamiento para cada una de las cinco dimensiones consideradas fue el siguiente: Toma de Perspectivas (TDP) Pensamiento Causal (PCA), Pensamiento Alternativo (PA) Pensamiento Consecuencial (PCO) y, finalmente, Pensamiento Planificador Medios-Fines (PMF). Un análisis más pormenorizado del programa de entrenamiento realizado se encuentra en Beleña (1992).

3. RESULTADOS

En la Tabla 1 se presentan las medias y desviaciones típicas para cada uno de los grupos no reincidentes y reincidentes en el pre-test (parte superior) y en el post-test (parte inferior).

En la Tabla 2 se muestran las diferencias en el pre-test y post-test (estadístico "U" de Mann-Whitney) entre los grupos de control y experimental manteniendo constante el nivel de reincidencia. Por otro lado, la Tabla 3 presenta las diferencias intra-grupos (estadístico "t" de Wilcoxon) para cada uno de los grupos.

TABLA 1. Medias y desviaciones típicas en el Pre-Test (superior) y Post-Test (inferior) para los grupos de control (no reincidente y reincidente) y experimentales (no reincidente y reincidente). La explicación en el texto

Variables	No reincidente				Reincidente			
	Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental	
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
TDP	120.60	41.20	110.80	24.70	96.20	32.60	110.00	71.47
PCA	73.60	29.20	63.93	15.81	51.71	15.73	64.86	16.88
PA	52.60	6.10	57.10	8.82	50.00	11.19	53.60	12.04
PCO	94.20	35.40	104.53	38.90	74.60	23.93	83.14	38.64
PMF	79.40	18.70	65.73	18.61	64.18	40.21	55.43	17.89

Variables	No reincidente				Reincidente			
	Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental	
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
TDP	87.00	11.85	96.53	29.20	74.18	19.20	117.86	30.50
PCA	45.20	18.60	65.13	17.94	38.65	13.62	61.71	9.90
PA	43.00	11.42	60.13	7.48	42.20	9.45	59.30	8.83
PCO	68.80	13.03	92.93	31.47	63.41	17.02	101.60	32.71
PMF	51.20	9.34	68.13	24.59	47.65	10.90	69.86	7.70

Nota .- TDP = Toma de perspectivas; PCA = Pensamiento causal PA = Pensamiento alternativo; PCO = Pensamiento consecuencial PMF = Pensamiento medios-fines; M = Media; DT = Desviación típica

La representación de los resultados obtenidos para cada una de las dimensiones aparece en los gráficos 1, 2, 3, 4 y 5.

Destacaríamos los siguientes resultados:

En primer lugar, el análisis de las medias en el pre-test revela que las mujeres reincidentes frente a las no reincidentes se caracterizan en líneas generales por la obtención de puntuaciones más bajas en las dimensiones de habilidades interpersonales. Este resultado es coherente con los análisis llevados a cabo con un número más amplio de mujeres y presentados en otro lugar (Beleña, 1992).

TABLA 2.- Diferencias (“U” de Mann-Whitney) en el Pre-Test (superior) y en el Post-Test (inferior) manteniendo constante en las comparaciones el nivel de reincidencia entre los grupos de control y experimentales. La explicación en el texto

Variables	No reincidente					Reincidente				
	Grupo Control		Grupo Experim.		Control/Exper.	Grupo Control		Grupo Experimental		Control/Exper.
	RM	N	RM	N	“U”	RM	N	RM	N	“U”
TDP	12.00	5	10.00	15	30.00	12.62	17	12.21	7	(-)57.50
PCA	11.70	5	10.10	15	31.50	11.21	17	15.64	7	(-)37.50
PA	8.10	5	11.30	15	(-) 25.50	12.24	17	13.14	7	(-) 55.00
PCO	8.60	5	11.13	15	(-) 28.00	12.18	17	13.29	7	(-) 54.00
PMF	13.80	5	9.40	15	21.00	12.50	17	12.50	7	59.50

Variables	No reincidente					Reincidente				
	Grupo Control		Grupo Experim.		Control/Exper.	Grupo Control		Grupo Experim.		Control/Exper.
	RM	N	RM	N	“U”	RM	N	RM	N	“U”
TDP	8.60	5	11.13	15	(-)28.00	9.35	17	20.14	7	(-) 6.00***
PCA	5.70	5	12.10	15	(-)13.50*	9.59	17	19.57	7	(-)10.00**
PA	4.30	5	12.57	15	(-)6.50**	9.65	17	19.43	7	(-)11.00**
PCO	7.30	5	11.57	15	(-) 21.50	9.62	17	19.50	7	(-)10.50**
PMF	7.20	5	11.60	15	(-) 21.00	9.26	17	20.36	7	(-) 4.50***

Nota .- TDP = Toma de perspectivas; PCA = Pensamiento causal; PA = Pensamiento alternativo; PCO = Pensamiento consecuencial; PMF = Pensamiento medios-fines; RM = Rango medio; N = Numero de sujetos por grupo; * = $p < .05$ ** = $p < .01$ *** = $p < .001$; El signo negativo entre parentesis indica la media más alta.

En segundo lugar, manteniendo constante el nivel de reincidencia de las mujeres, no se observan diferencias significativas en el pre-test (Tabla 2) entre los grupos de control y experimental en ninguna de las habilidades interpersonales. Ello indicaría que ambos grupos son homogéneos antes de llevar a cabo ningún tipo de intervención. Independientemente de lo anterior, cuando se tienen en cuenta los grupos no reincidentes, las mujeres del grupo de control obtienen puntuaciones más altas en todas las dimensiones exceptuando en PA (pensa-

miento alternativo) y PCO (pensamiento consecuencial). En el caso de los grupos reincidentes, el grupo experimental puntúa más alto en todas con la excepción de PMF (pensamiento medios-fines).

TABLA 3.-Diferencia intra-grupos ("t" de Wilcoxon) para cada uno de los grupos control y experimental no reincidentes y reincidentes. La explicación en el texto

Variables	No reincidente				Reincidente			
	Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental	
	t	ns	t	ns	t	ns	t	ns
TDP	1.21	---	1.68	(0.09)	3.26	.01	-0.73	---
PCA	2.02	.05	-0.09	---	3.34	.001	1.01	---
PA	1.46	---	-1.26	---	2.77	.01	-1.27	---
PCO	0.94	---	1.53	---	1.52	---	-1.69	(.09)
PMF	1.75	(.07)	-0.43	---	1.73	(0.8)	-1.78	(.07)

Nota.- TDP= Toma de perspectivas; PCA= Pensamiento causal; PA= Pensamiento alternativo; PCO= Pensamiento consecuencial; PMF= Pensamiento medios-fines; ns= Nivel de significación estadística. Las tendencias significativas se han colocado entre paréntesis.

En tercer lugar, en los grupos no reincidente y reincidente que no recibieron entrenamiento, se detecta una considerable disminución en las puntuaciones del pre-test al post-test (Tabla 3). Los análisis actuales, nos permiten señalar que esta disminución, apuntada ya en otra ocasión (Beleña y Báguena, 1992), es sensiblemente mayor en mujeres reincidentes que en mujeres no reincidentes.

En cuarto lugar y en conexión con lo anterior, las diferencias entre el post-test (Tabla 2) reflejan que el entrenamiento desarrollado ha sido especialmente eficaz en el grupo experimental de mujeres reincidentes. Todas las diferencias entre los dos grupos control y experimental de reincidentes son significativas a favor de este último, con niveles de significación de .01 y .001. Respecto a las mujeres no reincidentes, aunque el grupo que recibió entrenamiento obtiene puntuaciones más altas que el control, las diferencias únicamente alcanzan un valor significativo en PCA (pensamiento causal) y PA (pensamiento alternativo).

GRAFICO 1.- Toma de perspectivas

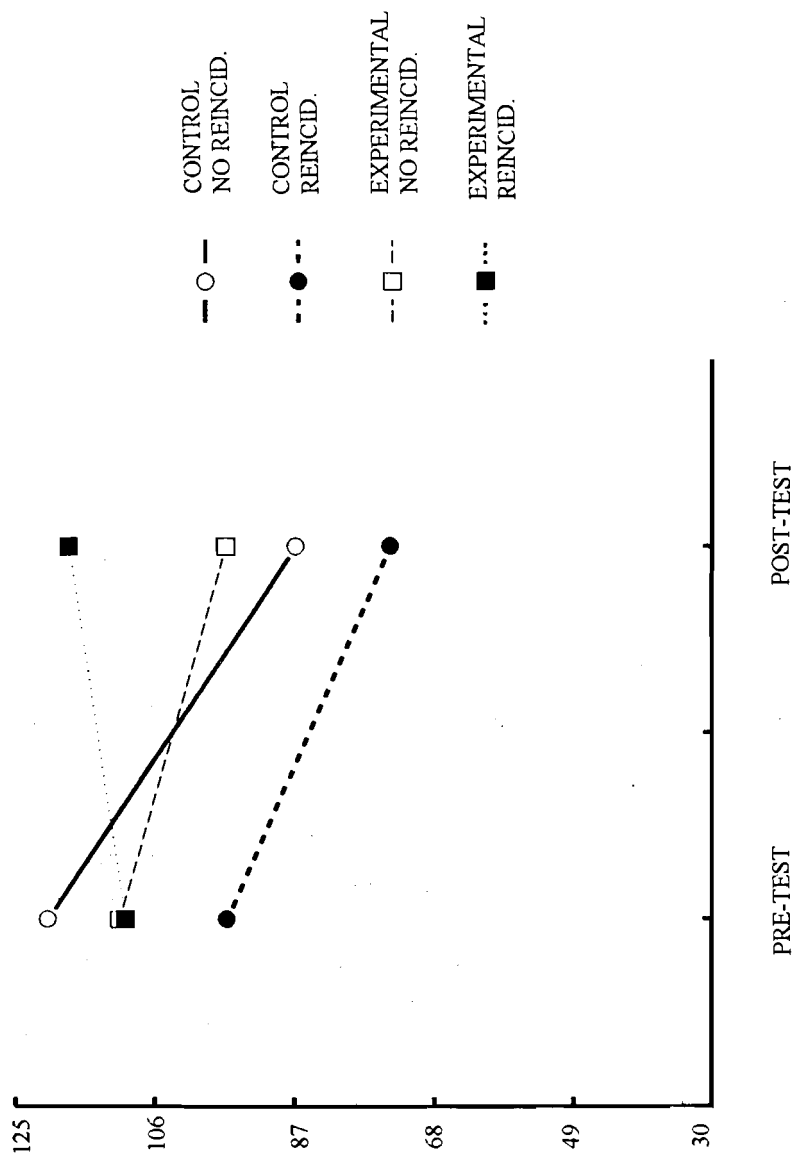


GRAFICO 2.- Pensamiento causal

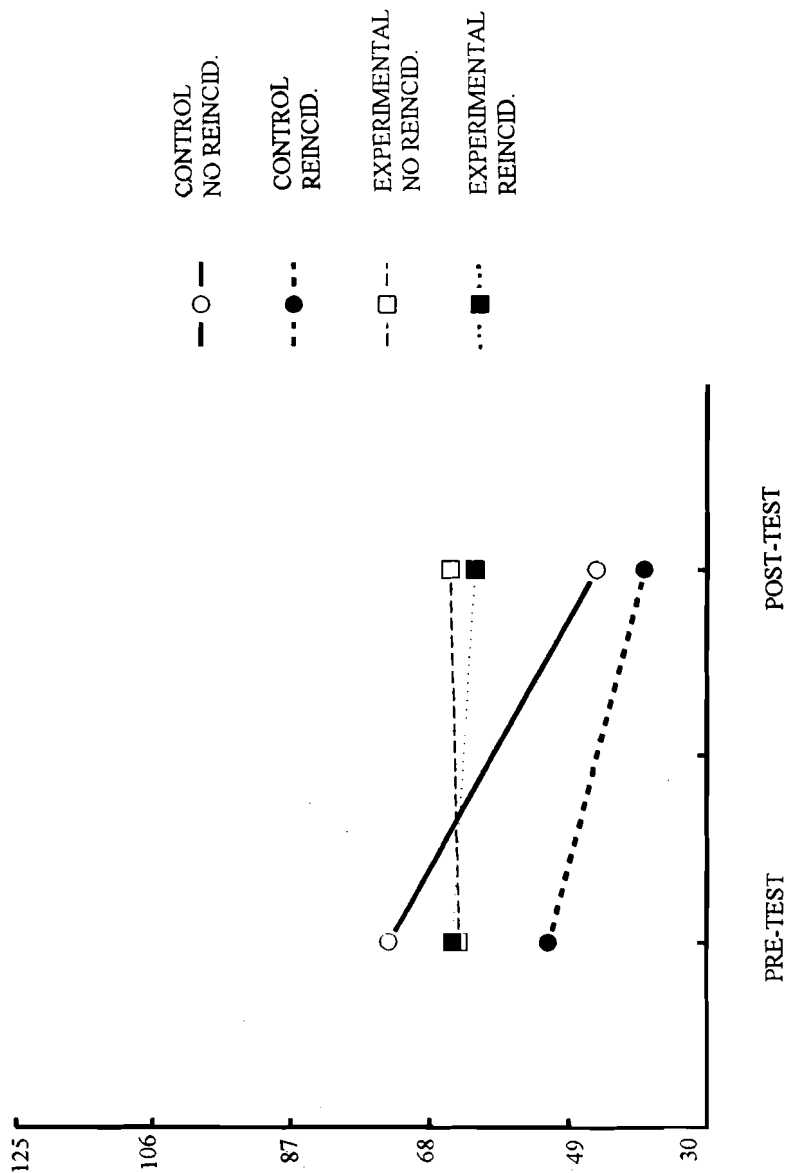


GRAFICO 3.- Pensamiento alternativo

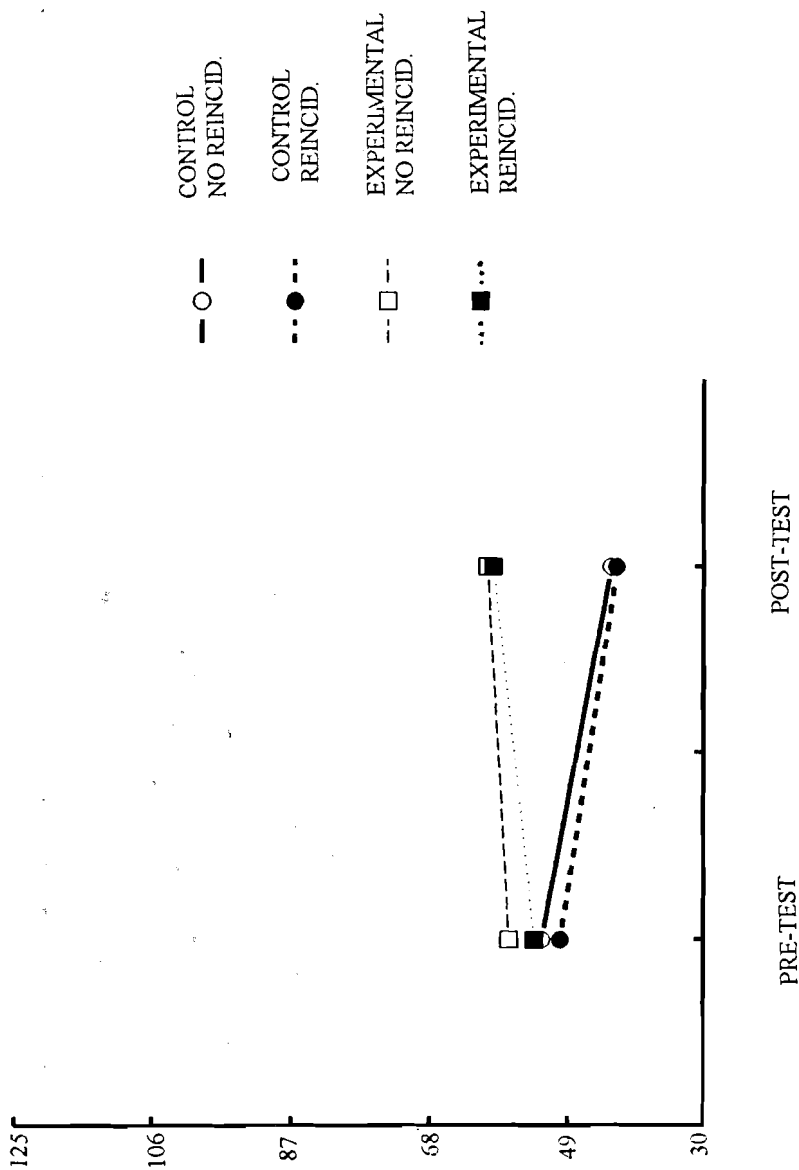


GRAFICO 4.- Pensamiento consecuencial

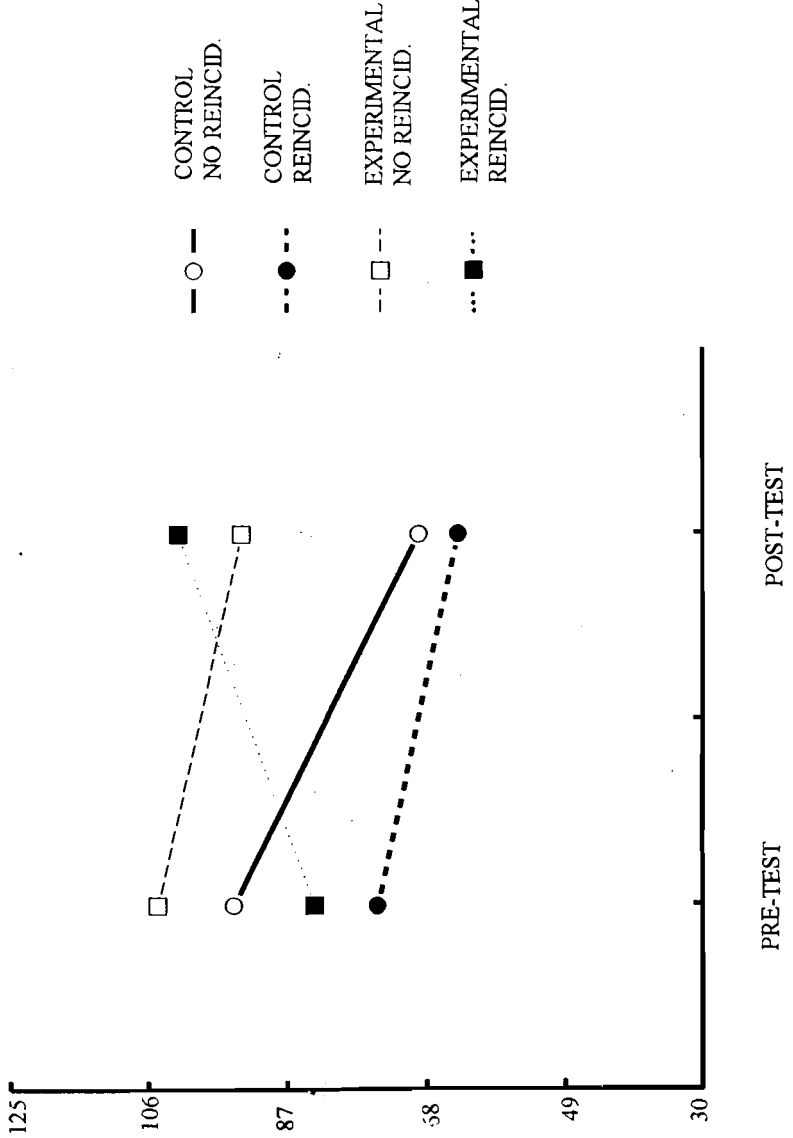
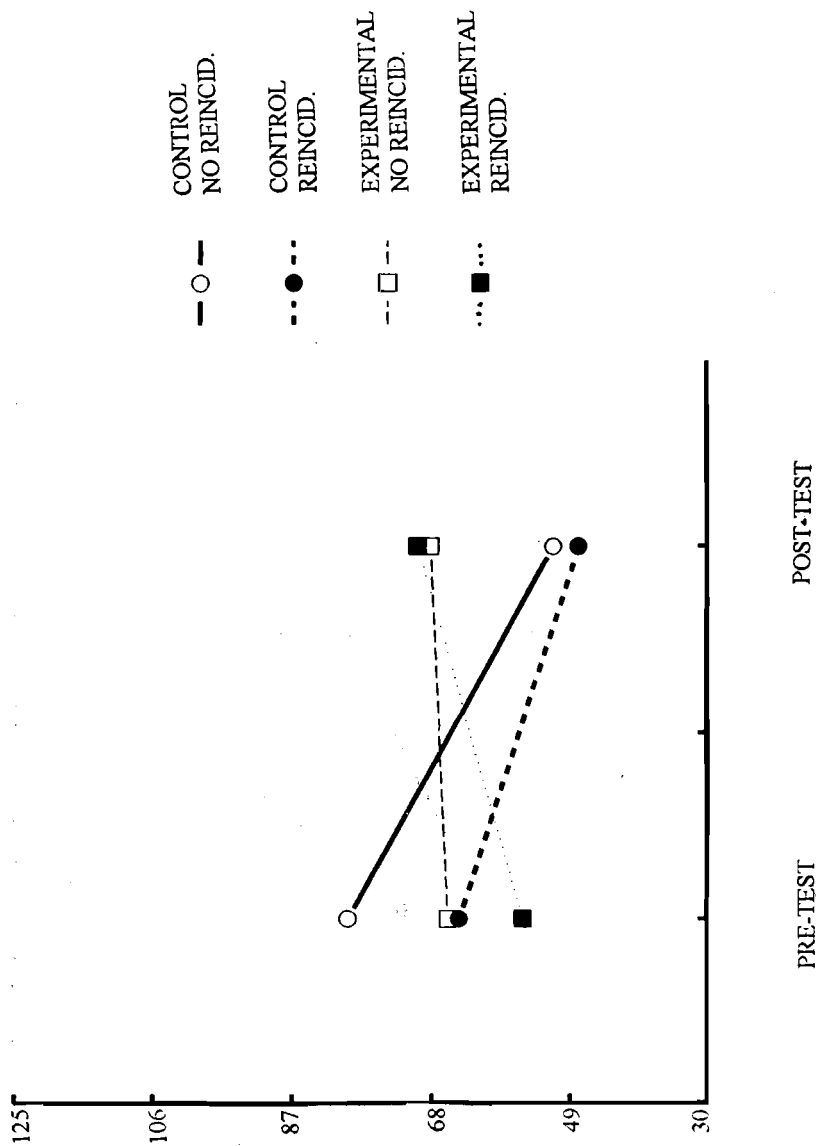


GRAFICO 5.- Pensamiento medios-fines,



En quinto lugar, al observar las diferencias intra-grupos (pre-test - post-test) de los grupos experimentales no reincidente y reincidente, se observa que en el caso del primero el entrenamiento fue menos eficaz en el caso de la dimensión TDP (toma de perspectivas). Por otro lado, en el caso de las mujeres reincidentes el programa de entrenamiento de estas dimensiones a este nivel de análisis fue más eficaz en las dimensiones de PCO (pensamiento consecuencial) y PMF (pensamiento medios fines).

Finalmente, la observación de los gráficos realizados para cada una de las dimensiones, permite hacerse una composición de lugar más ajustada de lo ocurrido con cada uno de los grupos considerados en el estudio. Así, el programa de entrenamiento da lugar a:

- (a) Mejora en TDP (toma de perspectivas) en el grupo reincidente, pero no en el no reincidente.
- (b) Mantenimiento de las puntuaciones en PCA (pensamiento causal) tanto en el grupo reincidente como no reincidente.
- (c) Mantenimiento de las puntuaciones en PA (pensamiento alternativo) tanto en el grupo reincidente como no reincidente.
- (d) Mejora en PCO (pensamiento consecuencial) en el grupo reincidente, pero no en el no reincidente.
- (e) Mejora en PMF (pensamiento medios-fines) en el grupo reincidente y mantenimiento del nivel en esta dimensión en el grupo no reincidente.

4. DISCUSION

Usualmente, la bibliografía sobre delincuencia tiene en cuenta como variable moduladora importante el nivel de reincidencia de las personas que delinquen. De este modo, los resultados encontrados en variables tales como extraversión, neuroticismo, búsqueda de sensaciones, locus de control, inteligencia, etc., se conoce que son diferentes teniendo en cuenta si se trata de delincuentes habituales o no. Las explicaciones son diferentes dependiendo de la dimensión que se trate puesto que cada una implica un rango de situaciones específicas distinta. Así, por ejemplo, se suele argumentar que el encarcelamiento produce un incremento de las puntuaciones en neuroticismo y de ahí que aparezcan diferencias en esta dimensión en mujeres reincidentes y no reincidentes. De esta forma, los estudios a nivel descriptivo ponen de manifiesto la importancia de la variable que estamos tratando como moduladora de los resultados alcanzados.

En línea con lo anterior, pero no a un nivel descriptivo sino de intervención, cabría plantearse cómo afecta esta variable en la eficacia de los programas de entrenamiento "x" desarrollados. Vistas las cosas desde este ángulo, la bibliografía suele ser parca en palabras. Esta parquedad es justificable por múltiples razones que cubren un amplio espectro que se extiende desde las meramente burocráticas que posibilitan llevar a cabo estos programas en instituciones penitenciarias hasta las propiamente científicas que atañen a si la psicología, y por extensión los psicólogos, pueden hacer algo para rehabilitar a aquellas personas que debido a su conducta antisocial son recluidas por la sociedad en una institución penitenciaria.

En el contexto que nos ocupa y con la única ambición de ofrecer unos resultados que sirvan como horizonte de definición para trabajos venideros, nos hemos centrado en una parcela de comportamiento interpersonal que es relevante para la conducta antisocial. Teniendo en cuenta que las habilidades muestradas se ajustan a un modelo de déficit (Pelechano, 1991), nuestros resultados aportan, grosso modo dos conclusiones relevantes, a saber: (i) que las mujeres delincuentes reincidentes poseen mayores déficits en habilidades interpersonales que las no reincidentes y (ii) que, precisamente, el programa de entrenamiento desarrollado es más eficaz sobre este tipo de mujeres, sobre las más deficitarias. Además, se ofrecen los resultados diferenciales en relación con cada una de las dimensiones consideradas. La pauta de mejora o falta de eficacia del entrenamiento en cada una de ellas, creemos que puede funcionar como punto de referencia para trabajos futuros.

Además, es interesante subrayar que en nuestro trabajo no nos parece relevante si los déficits en habilidades interpersonales se producen como consecuencia de la situación de encarcelamiento. De este modo, si bien la reincidencia y como consecuencia el mayor encarcelamiento da lugar a menos habilidades interpersonales en las mujeres que delinquen, también es cierto que los máximos beneficios del programa se alcanzan con ellas.

Todo lo anterior no significa que el trabajo presentado no se encuentre exento de carencias. La dificultad más obvia a nivel puramente científico viene representada por el escaso número de mujeres que compone cada uno de los grupos. Sin embargo, es innegable que el entrenamiento realizado ha producido efectos positivos.

BIBLIOGRAFIA

- Beleña, A. (1992).- *Personalidad y habilidades interpersonales en la delincuencia femenina adulta: Evaluación y tratamiento*. Tesis Doctoral. Universitat de Valencia.
- Beleña, M.A. y Báguena, M.J. (1992): Habilidades interpersonales: Efectos de un programa de entrenamiento en mujeres delincuentes internas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 18 (61), pp. 751-772.
- Pelechano, V. (1984): Inteligencia social y habilidades interpersonales. *Análisis y Modificación de Conducta*, 10 (26), pp. 393-420.
- Pelechano, V. (1985): Inteligencia social y habilidades interpersonales: evaluación y validación. *Evaluación Psicológica*, 1 (1-2), pp. 159-188.
- Pelechano, V. (1986): Inteligencia y habilidades interpersonales: La excepcionalidad en el tratamiento de un tema. *Análisis y Modificación de Conducta* 12 (33), pp.317-346.
- Pelechano, V. (1989): Inteligencia y habilidades interpersonales: Un diseño de modelo de trabajo y algunas hipótesis contrastables. (Colab. para el libro *Inteligencia*, en homenaje a Mariano Yela).
- Pelechano, V. (Dir.) (1991): *Habilidades interpersonales en ancianos: Conceptualización y evaluación*. Ed. Alfaplús.
- Pelechano, V., Matud, P. y De Miguel, A. (1992): Habilidades de afrontamiento en enfermos físicos crónicos. *Análisis y Modificación de Conducta*, 19 (63), pp.91-149.
- Spivack, G. y Shure, M.B. (1974): *Social adjustment of young children: A cognitive approach to solving real-life problems*. Jossey-Bass Publishers, San Francisco.