

## DESARROLLO TURISTICO Y MEDIO AMBIENTE EN EL CARIBE CONTINENTAL OCCIDENTAL

Stella Maris Arnaiz Burne\*  
Universidad Autónoma de Puebla  
Puebla - México

*Resumen:* En este artículo se presentan dos modelos de desarrollo que tienen al turismo como actividad dominante. El estudio se centró en el sudeste mexicano y Belice. El objetivo fue analizar las posibilidades que tiene el turismo desde la perspectiva del desarrollo del turismo sustentable.

*PALABRAS CLAVE:* turismo, impactos, Quintana Roo, Belice, desarrollo sustentable.

*Abstract:* This article presents two development models whose central activity is tourism. The study focused on Belize and on the Mexican southeast region. The aim was to analyze the possibilities of tourism from viewpoint of sustainable tourism development.

*KEY WORDS:* tourism, impacts, Quintana Roo, Belize, sustainable development.

### INTRODUCCIÓN

En el umbral del siglo XXI, América Latina y el Caribe enfrentan un enorme reto en el ámbito económico y social: el desarrollo integral y el manejo sustentable de los recursos naturales y el medio ambiente.

El primero de estos aspectos forma parte de una aspiración histórica de la región; el segundo, por el contrario, se ha ido incorporando progresivamente a las preocupaciones centrales del desarrollo en los últimos años (CEPAL 1991:13).

En la Reunión de Estocolmo de 1972, punto de partida de una nueva relación hombre – naturaleza, se sostuvo por primera vez la estrecha relación existente entre el desarrollo y el ambiente, y se identificó a los problemas ambientales con el subdesarrollo (ONU 1972).

Estos principios, que constituyen la base de un futuro nuevo orden planetario, fueron ratificados ocho años más tarde, en 1980, por el Informe Brandt. Dicho informe señala: ... *no puede alegarse que la protección del medio ambiente sea un obstáculo para el desarrollo ya que, por el contrario, la preservación del medio ambiente natural constituye un aspecto esencial del desarrollo ...* (OMT 1984:1)

---

\* Stella Maris Arnaiz Burne obtuvo el grado de Doctor en Antropología en la Universidad de Laval, Québec, Canadá. Se desempeña como Directora de Investigación y Posgrado, Vicerrectoría de Investigación y Posgrado, Benemérite Universidad Autónoma de Puebla. Su dirección para correspondencia es Apartado Postal 1151, C.P. 72000 México

Siguiendo los nuevos principios y manteniendo una similar dinámica de búsqueda de soluciones, en ese mismo año se emitió la Declaración de Manila, que fue pionera en este campo, pues integró a estas nuevas ideas al desarrollo turístico, un desconocido en las reuniones económicas. En esta Declaración se planteó que: *... los recursos turísticos de que disponen los países están constituidos por espacios, bienes y valores. Se trata de recursos que no pueden utilizarse sin control, sin correr el riesgo de su degradación incluso de su destrucción. La satisfacción de las necesidades turísticas no debe constituir una amenaza para los intereses sociales y económicos de las poblaciones de las regiones turísticas, para el medio ambiente, especialmente para los recursos naturales, ni para los lugares históricos y culturales. Todos los recursos turísticos son patrimonio de la humanidad. Las comunidades nacionales y al comunidad internacional entera deben desplegar los esfuerzos necesarios para su preservación* (OMT 1984:2). Es así como en sólo una década se repararán las grandes omisiones que se vienen soslayando desde la segunda post-guerra y se incorporará a las nuevas perspectivas económicas el cuidado del medio ambiente como un principio que luego formará parte del nuevo paradigma del desarrollo sustentable. También se incorporará al turismo como una opción válida que no presupone el desarrollo previo de los sectores manufactureros.

Dentro de estos lineamientos, surgirán algunas organizaciones con la tarea de garantizar la promoción de un turismo plenamente compatible con la protección del medio ambiente, y otras que se irán especializando en diferentes problemas particulares relacionados con el mismo.

## **TURISMO Y MEDIO AMBIENTE**

En la actualidad el turismo se ha convertido en una actividad económica de gran importancia, especialmente para aquellos países de América Latina y el Caribe que han sufrido un deterioro ambiental acumulado a través del tiempo, la caída de los precios de los productos básicos de exportación y políticas económicas poco exitosas.

El auge de esta actividad provino de la ecuación resultante de un nuevo orden mundial, en el que la división Norte – Sur fue agudizando una polarización que cada día es más notable.

Una de las últimas riquezas naturales que les quedó a los países subdesarrollados fue la exportación de su paisaje, que expresaba un clima agradable con una serie de ecosistemas mínimamente alterados enmarcados en una cultura rica, y una población abierta a las relaciones con los visitantes.

El turismo de masa está motivado por la necesidad de sol y agua por parte de los habitantes de los países fríos. Estos turistas buscan ecosistemas tropicales que, además de aventura, ofrecen esta nueva riqueza que sólo se puede disfrutar en estas regiones.

De allí que el medio ambiente sea el sostén de este nuevo auge. En el otro extremo está el turismo cultural hacia las capitales europeas, que viene de épocas anteriores al *boom* del turismo de masa, aunque ambos tengan en común ambientes muy particulares en los que se combinan paisajes con culturas.

Pero en el motor de esta nueva dinámica está también la propia limitación, ya que los ecosistemas tienen una limitada capacidad de recepción. Superada esta capacidad, comienza el deterioro.

En la región Caribe se generó una importante línea de turismo de buceadores, pero éste ha logrado afectar gravemente algunos nichos ecológicos, como el caso de los arrecifes ubicados frente a Cozumel. En consecuencia es necesario buscar nuevos destinos para poder seguir apreciando en estas barreras naturales la gran biodiversidad acuática existente.

Sin embargo, tal como ya se dijo al comienzo, el medio ambiente no se limita a los ecosistemas sino que integra también a la población que originariamente convive con ellos y que también está amenazada por la masificación que crean el turismo y sus actividades conexas.

Todos estos problemas que genera el turismo y que afectan el medio ambiente se conocen como impactos o costas de esta actividad. Estudiarlos permitirá ir afinando modelos para una actividad muy reciente de la cual se tiene muy poca experiencia, salvo algunos casos como el de los españoles, quienes desde comienzos de la década de 1960 vienen desarrollando un importante turismo de masas.

En esta línea se ubica este trabajo de análisis de los impactos del turismo en la región Caribe continental occidental. Su objetivo es ver si esta actividad, hoy dominante en la región, puede derivar en el nuevo modelo de desarrollo sustentable planteado a nivel planetario.

## **EL CARIBE CONTINENTAL OCCIDENTAL Y SU PROBLEMÁTICA.**

En las últimas dos décadas, el mundo ha experimentado profundos cambios basados en una intensificación tecnológica y un uso intensivo de los recursos naturales. Dichos cambios han logrado convertir la frágil ecuación hombre-naturaleza en el primer problema a nivel global.

La visión homocentrista del modelo dominante a nivel mundial ha encontrado así un primer límite a las apetencias cada vez más amplias de la reducida sociedad consumista del primer mundo. Estos cambios implican la generación de nuevas actividades, la ampliación de las fronteras tradicionales y la apertura de nuevas áreas en este modelo global..

En este proceso en que el nuevo capitalismo mundial de la post-guerra se reacomoda o se moderniza, México amplía sus cerradas fronteras hacia nuevas áreas, como por ejemplo la región sureste. El redescubrimiento de esta región, hace coincidir las necesidades del petróleo en el mundo con el redescubrimiento de los grandes yacimientos de la sonda de Campeche y los estados del sureste. Al mismo tiempo, a partir de la revolución cubana, surge un nuevo orden en el Caribe que tendrá efectos muy amplios en la región.

En el proceso de redescubrimiento-explotación del sureste se aplican diferentes estrategias de desarrollo; se hacen coincidir el petróleo con la ganaderización del trópico, una ecuación que no logra funcionar pero que deja costos muy elevados. En las costas se moderniza la pesca. Sin embargo, dos décadas después, debe reconocer el fracaso del modelo ante una socialización desigual que deja a los productores en mandos de los que controlan el mercado. Las explotaciones forestales también son un mal recuerdo, con la excepción del Plan Piloto Forestal, que por una década se aplicó en Quintana Roo (Gelatti 1992).

Aparentemente la industria sin chimeneas para así a ser una opción, lo cual no es real si se la plantea desde la perspectiva de un desarrollo integral. La falta de estudios sobre el turismo como un modelo capaz de transformar una región lo ha dejado fuera de muchas discusiones sobre los efectos del mal llamado desarrollo.

En la región Caribe existen varios casos de países cuya actividad principal es el turismo o en los que el turismo tienen un impacto decisivo (Lavery 1989). En ella se incluye el caso específico de Belize, que en la última década pasó de ser un país predominantemente productor de materias primas a una economía cuyo primer renglón es el turismo (César y Arnaiz 1991a).

Así Quintana Roo, el área Caribe de México y Belice han recorrido en los últimos veinte años, la experiencia de un nuevo modelo de desarrollo liderado por el turismo, el que ha generado profundos cambios con importantes consecuencias sobre el sector primario, al cual logró desplazar. Se comenzará por ver el caso de México para luego pasar al de Belice. Ambas regiones avanzan sobre el turismo aunque con una perspectiva diferente. Al mismo tiempo, generan desarrollos diferenciados, que pueden brindar nuevos elementos para ver las posibilidades que tiene el turismo desde la perspectiva del desarrollo sustentable.

## **QUINTANA ROO: DOS DECADAS DE DESARROLLO**

El modelo de desarrollo que tenía el territorio de Quintana Roo antes de la década de 1970 era consecuencia de un siglo de enclave forestal, que había generado un área mínimamente poblada, aislada, sin diversificación, altamente dependiente de un mercado exterior, pero muy

poco polarizada como sociedad civil. La zona maya se mantuvo como un área separada y más retrasada.

A partir de los años 1970 el Estado planificó el desarrollo de la entidad sobre la base de tres grandes programas que se iniciaron en forma simultánea en gran parte de la geografía de Quintana Roo y que tuvieron resultados diferenciados.

a) El programa agrícola se planteó a partir de un proyecto de desarrollo agroindustrial, la caña de azúcar, y se complementó con una ganadería tropical extensiva. Con este fin se realizó un programa de colonización dirigida en la zona de frontera con Belice, un área poco poblada y aislada que durante muchas décadas estuvo sujeta a una gran explotación y al saqueo de sus riquezas forestales por parte de empresas y comerciantes mayoritariamente extranjeros.

b) La idea consistía en potenciar y ampliar las cooperativas pesqueras en los 800 kilómetros de costa. Se estaba iniciando un segundo período de auge luego de que en la década anterior se abriera el mercado de los Estados Unidos.

c) El proyecto de desarrollo turístico más conocido, por sus resultados y por los profundos cambios que generó en la región y en el naciente Estado, fue la creación de una ciudad turística, Cancún, inexistente en los años 1960, y fortalecer el incipiente turismo de Cozumel e Isla Mujeres.

El nuevo modelo cambió la distribución espacial de la población; cambió los ejes de acumulación, que pasaron a la industria turística y de la construcción; y generó una profunda polarización económica, política y social.

Quizás el indicador más impactante de Quintana Roo es la gran explosión demográfica de las tres últimas décadas, generada por la inmigración de todo el país y especialmente, de la península de Yucatán.

Los últimos diez años expresan el punto máximo de las tres décadas en materia demográfica, que significó pasar de 225.985 habitantes en 1980 a 493.277 habitantes en los años 1990, cifra señalada por el censo que quizás esté por debajo de la realidad estatal.

En 1980 la mayor parte de la población del Estado, estaba en el municipio de Othón P. Blanco, en la zona sur. En 1990 la situación cambió radicalmente, ya que el municipio de Benito Juárez, con cabecera en Cancún, fue el que alojó el mayor número de habitantes.

En la década de 1980 se consolidaron las principales ciudades del Estado: Cancún, Chetumal y Cozumel, que concentraban el 59,9% de la población, mientras que en el otro extremo se produjo una explosión de localidades muy pequeñas que se distribuyeron en toda la entidad. El 1,4% de las localidades urbanas están habitadas por el 73,3% del total de la población del Estado. La población rural quedó dispersa con un 26,7% del total.

Con respecto a la población económica activa considerada por sectores, se observa que en la última década se produjo un incremento del sector terciario en detrimento de las actividades primarias.

CUADRO 1: QUINTANA ROO. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SECTORES DE ACTIVIDAD 1980 – 1990 (%)

SECTORES	1980	1990
SECTOR PRIMARIO	29.3	19.7
SECTORES SECUNDARIO	11.6	15.4
SECTOR TERCIARIO	34.0	58.3
NO ESPECIFICADO	24.3	6.0

Fuente: Censos Generales de Población y Vivienda. SSP 1980, INEGI 1990. México

Del total del Producto Bruto Interno (PBI) estatal, el 75% corresponde a la actividad turística concentrada en los municipios del norte (Benito Juárez, Isla Mujeres y Cozumel), un 21% proviene de la zona sur (Othón P. Blanco), y apenas un 4% corresponde a la zona maya (Felipe Carillo, Puerto Lázaro Cárdenas y José María Morelos).

CUADRO 2: PRINCIPALES INDICADORES DEL DESARROLLO POR ZONAS EN QUINTANA ROO. 1980 - 1990

Indicadores	Año	Zona turística	Zona maya	Zona sur	Quintana Roo
Número de localidades	1980	284	353	140	777
	1990	437	429	437	1,303
Poblac. que habla lengua indígena	1980	68.2 %	36.7 %	53.4 %	54.2 %
	1990	71.1 %	29.4 %	52.1 %	57.0 %
Analfabetismo	1980	10.35 %	30.2 %	13.4 %	16.9 %
	1990	6.5 %	24.1 %	12.9 %	12.3 %
Población inactiva	1980	35.3 %	45.4 %	46.6 %	43.4 %
	1990	41.3 %	54.2 %	53.1 %	48.4 %
PEA. Ocupada en agricultura	1980	10.3 %	63.6 %	25.9 %	29.1 %
	1990	7.5 %	61.6 %	28.1 %	19.6%
Viviendas ocupadas	1980	31.9 %	24.8 %	42.8 %	100 %
	1990	50.3 %	15.4 %	33-8 %	100 %

Fuente: X y XI Censos Generales de Población y Vivienda. SSP 1980 INEGI 1990. México

Esto demuestra el desarrollo desigual y combinado que tuvo el Estado, y que se expresó en la división de la entidad en tres zonas de desarrollo diferenciado y polarizado sin posibilidades efectivas de integración hasta el momento.

## **DESARROLLO SUSTENTABLE Y DESARROLLO DESIGUAL**

El éxito de Cancún y del turismo no trajo aparejado un desarrollo equilibrado, como ya se ha observado, sino una economía polarizada, cuyos efectos van más allá de las fronteras nacionales.

Los enormes beneficios de las grandes corporaciones que controlan el turismo, contrastan con las altas inversiones que debe realizar el Estado en infraestructura social para evitar conflictos en una sociedad polarizada y profundamente desigual. A diferencia de otros modelos, el turismo enfrenta la pobreza con la opulencia, y en poco tiempo logra borrar los ideales del campesino que creyó encontrar la solución en las ciudades.

### **Descampesinización y modernización**

Para desarrollar el turismo se partió de un gran contingente de campesinos que estaba en crisis por el agotamiento del henequén y el enclave forestal, y por la caída de la copra. La necesidad de mano de obra abundante y poco calificada coincidió con las necesidades regionales. Se plantearon así dos modelos de transformación de los grandes grupos campesinos en población urbana integrada a la construcción, la gran industria base del turismo.

#### *a.- Modelo impuesto*

En Cozumel, la cuna del turismo en el Caribe mexicano (César y Arnaiz 1985), la disyuntiva era turismo intensivo o agricultura familiar. Esta última, había tenido un desarrollo importante en las primeras décadas del siglo y luego había quedado como abastecedora del mercado local. Ambas actividades competían por un recurso limitado e imprescindible: el agua.

Así se decidió a nivel presidencial, liquidar el ejido transformando a los campesinos en minifundistas urbanos, a los que se les prometió empleo como una indemnización complementaria.

El modelo coincidía con los planteamientos del Estado respecto de la modernización de Quintana Roo. Ante la falta de experiencias de resistencia y de un futuro mejor, los campesinos aceptaron este drástico cambio.

*b.- Modelo opcional*

Cancún surgió como un espejismo frente a la difícil situación regional. Así se inició uno de los más grandes cambios de población en la región en toda su larga y difícil historia.

De todo el centro del Estado y Yucatán llegaron grandes grupos de campesinos para conformar este nuevo mundo urbano que les prometía un trato más justo. Así comenzó el regreso de los Mayas a las costas, aquellas que habían abandonado desde la llegada de los españoles. El regreso nuevamente los lleva a construir grandes pirámides, aunque esta vez, serían de vidrio y cemento y nunca las podrían usar, una especie de determinismo cíclico trágico.

A estos dos modelos se agregó una tercera opción, que consistía en el abandono de las poblaciones costeras, desplazadas por un doble mecanismo jurídico y económico. Estas herramientas lograron sacar a los viejos pobladores costeros, que fueron remplazados por los nuevos especuladores urbanos, los constructores de fantasías para el mundo mágico del turismo. Este profundo cambio trajo aparejada una serie de consecuencias que afectó a toda la región.

**CONSECUENCIAS**

Las consecuencias que genera el impacto del turismo tienen diferentes niveles y magnitudes. A continuación sólo se enumeran algunas de las más importantes y las que están más vinculadas a los efectos que genera este modelo de desarrollo sobre la región.

**Desplazamiento de zonas rurales**

Esta nueva situación de reordenamiento territorial coincide con una serie de medidas que hacen cambiar la situación de las tierras en el Estado. El vaciamiento de ejidos coincide con los cambios constitucionales que genera el nuevo marco del Tratado De Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLC), que incluye la posibilidad de compra-venta de tierras en la región para diferentes usos.

a.- Para explotaciones intensivas. En la actualidad dos empresas norteamericanas están realizando cultivos intensivos de sandía para exportar al mercado del sur de los Estados Unidos. Existen compañías que están estudiando la posibilidad de vender unidades rurales amplias para este tipo de actividad.

b.- Tierras para uso turístico, ya que una de las opciones del turismo con elevados beneficios es el ecoturismo.

c.- La privatización de la tierra en el país genera especulaciones relacionadas con este bien. Las tierras tienen un elevado valor de prestigio, más aún en una región con poca



población y con falta de tradición de conflictos agrarios, lo cual hace doblemente segura la propiedad privada rural.

### **Cambio de uso y nuevos impactos**

La concentración de la población en las costas, las zonas más frágiles del Estado, supera los planteamientos más audaces y afecta a los ecosistemas costeros y de grandes regiones periféricas.

El turismo como comercialización de fantasías, debería mantener el equilibrio de su riqueza, el entorno natural. Sin embargo, ello no sucede y se sacrifica la naturaleza en aras del desarrollo.

Los problemas medio-ambientales que genera el turismo podrían dividirse en dos grandes grupos: los que se reconocen y los que se niegan como tales.

Entre los primeros, existe una dinámica muy particular. Se realizan los desarrollos, se modifican los ecosistemas; luego se reconoce el problema; y finalmente se toman medidas para corregirlo. La sobredensidad, el relleno de manglares, las excavaciones profundas, la alteración del paisaje, la canalización de lagunas, un sinnúmero de acciones que se orientan a profundizar la fantasía de la zona hotelera.

En la periferia, en principio, se identificaron tres zonas. La primera es la periferia de la zona turística, que sufre un gran impacto debido al saqueo sistemático de cobertura verde para un doble propósito: la construcción de casas de los nuevos pobladores y, luego, la industria de la construcción. En el caso de Cancún, esta zona llega a tener un ancho de más de 50 kilómetros.

La segunda zona coincide con la primera, ya que aquí el impacto es el despoblamiento y el abandono de las actividades agrícolas. Los campesinos sólo conservan una milpa mínima, como un último elemento que los une a su tierra. Este cinturón cubre una zona que es más del doble de la zona anterior.

La tercera zona es la que aloja a la población de inmigración cíclica o corta, que todavía mantiene una relación directa con su actividad anterior, a la que combina con la actividad urbana. Esta zona se irá reduciendo en la medida en que se amplíe el proyecto turístico y la construcción necesite más mano de obra.

La combinación de alteraciones de la zona costera con la de las grandes periferias, ya plantea graves problemas por el agua y van a afectar a todos los ecosistemas, como es el caso de la migración de aves, que ya se están reduciendo ante los cambios en su hábitat natural.

## Los impactos socio-culturales

México aloja a dos de las cuatro culturas más importantes de Iberoamérica, y en la actualidad la población indígena representa un importante segmento de la población. Por otra parte, en la costa oriental, donde la mayoría de los habitantes son mayas, el impacto sociocultural es fundamental. Así se inició la aculturación de este importante grupo indígena, que en un extremo de su vasta geografía debe sufrir todo tipo de atropellos que transforman su cultura-identidad y, en el otro, ya cansado de esta situación, se levanta en armas. (Chiapas, alzamiento Maya de 1994).

La pérdida del idioma así como la vestimenta, la alimentación y los espacios-paisajes de su vida son canjeados por las migajas que les da el polo turístico, en donde se insertan como el sector más marginal. El turismo des plazó y recicló a aproximadamente un 65% de los habitantes de Yucatán y Quintana Roo, lo cual se expresó en un proceso migratorio antes definido. Su impacto, comparable al que generaron los españoles cinco siglos atrás, ha pasado inadvertido para muchos al ocultarse tras el gran éxito económico del proyecto Cancún (César y Arnaiz 1991b).

## BELICE: LA OTRA VÍA

Hasta la década de 1970, Belice ( ex British Honduras), que era una colonia de Gran Bretaña, mantenía una economía basada casi íntegramente en las actividades del sector primario, la agricultura y las explotaciones forestales, que se complementaban con la pesca y con algunas pequeñas industrias para el autoabastecimiento.

En los años 1970 se comenzaron a abrir pequeñas áreas al turismo, mientras la población intentaba nuevas acciones para finalizar la larga transición de colonia a país independiente. Eso se logró tras complejas negociaciones, que incluyeron la amenaza de Guatemala de invadir esta entidad en septiembre de 1981 (Toussaint 1993). El aislamiento, que había sido una constante para toda la región del Caribe occidental: Belice, México, Guatemala, seguía siendo el un limitante de la misma, ya que pasaban frente a sus costas – casi como costumbre- los últimos barcos de la United Fruit luego de más de medio siglo de control estricto de la región y de saqueo de sus riquezas naturales.

En este marco se inició el desarrollo del turismo en Belice, una actividad que, a diferencia de la de México, no se planificó, sino que surgió desde la misma sociedad hacia e exterior. A su vez, aparecieron nuevos sujetos, los inversionistas extranjeros, que también pugnaban por esta actividad. Esto se debía a la falta de experiencia en una colonia que en su largo cambio de status no puede atender requerimientos de algo que es más aún, una idea que una realidad.

Para entender el modelo de Belice se recurrirá a la experiencia de San Pedro, Ambergris, la zona pionera, para luego pasar a ver los efectos globales de esta actividad sobre la estructura económica del país y sobre el medio ambiente.

### **San Pedro: los pioneros**

Las diferencias entre el modelo de desarrollo turístico de México y Belice son tan grandes como sus dimensiones territoriales y poblacionales. Sin embargo, las lecciones de ese joven país pueden ser más ricas que las que ha dejado el Caribe mexicano.

En los años '60 comenzó la pesca comercial con el fin de exportar a los Estados Unidos langosta y camarón. Ello generó un cambio en la isla: se rompió el mundo coprero y de control por parte de los viejos caciques locales, y la comunidad entró en una nueva etapa.

Una década después, muchos pescadores tenían ya importantes ganancias obtenidas a través de la cooperativa que habían creado unos años antes. Esta nueva situación económica, sumada a la falta de experiencia en otras áreas y al hecho de que los pioneros de pesca ya entraban en una edad de retirarse de la actividad (la pesca se hace con buceo libre), generó una coyuntura especial que unos pocos norteamericanos lograron detectar y explotar a su favor. Indujeron a los pescadores más antiguos pero con vocación empresarial a entrar al turismo, y ellos les ayudaban haciendo propaganda en Estados Unidos.

Mientras despertaban el espíritu de un pequeño grupo y comenzaban a surgir hoteles modestos que se construían ampliando las casas de los pescadores, estos promotores comenzaban a comprar tierras a los antiguos terratenientes y solares urbanos a los pescadores.

Los más audaces se casaron con mujeres de la isla y legalizaron su situación. Lograron apoyo político en la capital del país y lentamente empezaron a consolidar sus posiciones aliándose a un grupo.

Así rompieron la unión del pueblo. Los más conservadores se oponían porque la pesca les dejaba mucho dinero y podían vivir libremente; y otros opinaban que los turistas rompían la paz de la isla. Sin embargo, un grupo consideró que podía ganar igual o más dinero con menos horas de trabajo siendo guías de turistas. De este modo se generó una división en el pueblo que existe hasta hoy día.

Una vez consolidada la situación inicial, los pescadores vieron llegar el proyecto a su límite, ya que por falta de tierras y capital, no podían avanzar. Entonces los antiguos aliados empezaron a comprar más tierras y los mismos hoteles y detener el poder en el pueblo.

Al cabo de dos años, el proceso era irreversible, ya que las nuevas generaciones que se desarrollaron en una nueva situación económica con más bienes de consumo, veían a la modernidad que generada por el turismo como la única opción para una vida digna, y apoyaron el desarrollo del mismo que les ofrece una importante fuente de trabajo estable.

La ruptura de la cohesión social del pueblo, la aparición de un nuevo grupo hegemónico en la isla y la llegada masiva de inmigrantes salvadoreños y guatemaltecos para el trabajo diario, logran alterar el equilibrio demográfico de la comunidad y de ello acelera el proceso de transición que aún no ha concluido y del cual los isleños tienen hoy, mucho que lamentar.

La ruptura en la década de los ´70 del proyecto autónomo de la pesca, que sirve para 1980, entra en crisis, lograr consolidar al turismo como actividad dominante en la isla con lo cual en una década se logra el proyecto que inicialmente habían planteado a partir de 1970 los nuevos re colonizadores.

### **BELICE HOY: TURISMO Y DESARROLLO**

El impacto que generó el turismo en la isla de Ambergris, dio lugar a un rápido proceso de imitación en otras regiones del país que al principio consideraban difícil iniciarse en esta actividad debido a la carencia de infraestructura. Sin embargo, los nuevos modelos de turismo, el denominado ecoturismo, el turismo de aventura y el cultural, se unieron para generar en esta joven nación un desarrollo turístico significativo.

En la década de 1970, el PBI todavía dominaba el sector primario, ya que el país tenía una agricultura de exportación basada en la caña de azúcar, que venía a reemplazar a las exportaciones forestales que dominaron esta colonia desde el siglo XVIII.

En 1975, el PBI ascendió a 150 millones de dólares bze; su principal fuente era el sector primario dentro del cual el azúcar generaba el 60% de las divisas provenientes de la exportación (CEC 1982).

En la década de 1980, la situación cambió, como se puede ver en el Cuadro 3.

CUADRO 3: QUINTANA ROO. DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SECTORES DE ACTIVIDAD 1980 – 1990 (%)

SECTORES	1980	1990
SECTOR PRIMARIO	29.3	19.7
SECTOR SECUNDARIO	11.6	15.4
SECTOR TERCARIO	34.0	58.3
NO ESPECIFICADO	24.3	6.0

Fuente: Censos Generales de Población y Vivienda. SSP 1980, INEGI 1990. México

La terciarización de la economía, liderada por el turismo, se consolida en los 1990 cuando se abrieron nuevas zonas al turismo en el sur y se inicia el desarrollo de la segunda etapa de Ambergris. A comienzos de esta década, el comercio, que estaba orientado mayoritariamente a la economía del turismo y era alimentado a la vez por sus ingresos. La hotelería, los restaurantes y el transporte, generaban más del 31% del PBI del país. Además, esta cifra continuó aumentando en los últimos años.

Esto ha producido un proceso de desplazamiento de población y reestructuración del empleo, a lo que se ha sumado el auge de las migraciones orientadas hacia este sector, ya que en la década pasada las mismas se orientaron hacia la agricultura.

Toda esta situación también ha tenido impacto sobre la industria de la construcción, ya que en la segunda mitad de la década de 1980, los cuartos de hotel se duplicaron (OMT 1992).

En este mismo período se triplicó la llegada de turistas, la mayoría de los cuales provenían de los Estados Unidos. Los visitantes realizaron un gasto medio de U\$S 350 lo cual dinamizó la economía del país seriamente afectada por el desempleo, la caída de los precios del azúcar y la falta de capitales para inversión en otros sectores. Así, en una coyuntura desfavorable para los otros sectores pero muy oportuna para el turismo, en esta década, Belice logró consolidar un modelo económico, que alejó al país del viejo modelo de enclave forestal o de plantaciones para integrarlo al nuevo grupo de países con predominio del sector turístico.

### **¿DOS MODELOS, UNA ATERNATIVA?**

En esta apretada síntesis se ha planteado muy brevemente la existencia de dos modelos de desarrollo centrados en el turismo como actividad dominante o de efecto locomotora.

Las dos regiones descritas tienen mucho en común: los ecosistemas, la baja densidad de población, la existencia de población indígena importante y un redescubrimiento muy reciente del mar, entre otras. Además, se trata de áreas ubicadas e la esfera de influencia directa de los Estados Unidos.

Sin embargo, los modelos de desarrollo de cada país son opuestos por sus dimensiones poblacionales, por sus estrategias económicas y por las diferencias e niveles de desarrollo. Estas diferencias no se pueden evitar y mucho menos olvidar, pero tampoco se debe sujetarse a los macro-parámetros para medir estos modelos, sus resultados y costos.

Ambos son exitosos en sus medidas económicas, pero sus costos y sus perspectivas respecto de sus regiones de influencia son totalmente diferentes. Algunas de las diferencias

que determinan sus tendencias y su viabilidad para poder generar un desarrollo sostenible son las siguientes:

a.- *Planificación*: en la zona Caribe de México, hay un organismo central e planificación del proyecto: FONATUR. El Estado controla, a través de un complejo sistema legal, la ocupación del suelo y su uso. En Belice, hay mayor libertad ya que el Estado, luego de dos décadas de desarrollo, está generando planes indicativos generales y por regiones. Sin embargo, debido a la falta de equipos profesionales, su control es muy laxo.

b.- *Tipo y origen del turismo*: en México es mayoritariamente extranjero, pero el turismo nacional está empezando a interesarse por esta región. El 80% del turismo extranjero viene de los Estados Unidos, el resto de Canadá, Europa y Sudamérica. Además, hay una tendencia en el flujo turístico, ya que está representado por un turismo cada día más pobre, el turismo masivo. En Belice, casi un 95% del turismo es extranjero y un porcentaje similar de este caudal proviene de los Estados Unidos. Se trata mayoritariamente de turistas de ingresos medios altos y niveles culturales elevados, es decir, un turismo selectivo.

c.- *Inversiones*: en México ya comienzan a darse inversiones nacionales a nivel de hotelería. Sin embargo, los nuevos inversores sólo pueden entrar al mercado en calidad de socios, ya que los grandes tour operadores, tienen el monopolio. En Belice, la inversión es predominantemente extranjera, en su mayoría, de los Estados Unidos.

d.- *Impactos*: el impacto del turismo es menor en Belice, ya que existe una diversificación económica que aminora la polarización del empleo. En el Caribe mexicano, se tiende a la concentración en este sector, y no se invierte en actividades conexas.

e.- *Abastecimiento*: en México todo se trae desde fuera de la región o de los Estados Unidos, lo cual genera un desfasaje respecto del resto del país. En Belice hay un reducido autoabastecimiento y el resto, como e todo el país, se importa.

f.- *Tendencias*: en México se tiende a una macro región unificada, el modelo de Miami, o sea, de las megalópolis. En Belice, hay áreas dispersas debido a la variedad e opciones de paisaje y a características de la población y geografía del país.

g.- *Infraestructura legal para la protección del ambiente*: en México, el marco legal es muy complejo. Sin embargo, los resultados son mínimos, dada la falta de probidad de los funcionarios y al modelo que es altamente corrupto. En Belice, la infraestructura legal es mínima y la protección se brinda a través de las organizaciones de la sociedad civil.

## CONCLUSIONES

Las diferencias se podrían sintetizar en un punto: el modelo de México es masivo con tendencias a formar un polo con una mínima diversidad de actividades fuera del radio del turismo; en Belice, por el contrario, hay una tendencia a la formación de áreas reducidas de turismo que no logran polarizar la economía. Si bien el turismo es la actividad dominante, existe las posibilidades de generar otras actividades que lo complementen.

Estos dos modelos se reproducen en todo el Caribe y actualmente en la región están emergiendo dos polos con características similares. En el Caribe guatemalteco se está iniciando el proyecto de la península de Amatique, que está dirigido a un turismo selectivo en la primera etapa y a un turismo masivo en las etapas posteriores.

En las Islas de la Bahía, donde se encuentra Roatán, se desarrolla el ecoturismo para visitantes de altos ingresos.

La polémica tiene varios años. Desde la experiencia española a la de Acapulco, en México, pasando por los polos del Caribe de Puerto Plata, San Juan y Providencia o Margarita, turismo masivo y medio ambiente no pueden convivir mucho tiempo sin que se genere una grave alteración en los ecosistemas y en la población. Por ello, en esta región, más que una polémica, hay dos experiencias que tienen resultados muy diferenciados, aunque ambas sean exitosas en lo económico. Los polos masivos no tienen posibilidades de encajar en las economías que buscan un modelo de desarrollo sustentable porque distorsionan el mercado de la fuerza de trabajo, y porque generan una dinámica de auge incontrolable que luego tiene una caída muy significativa para finalmente terminar en un modelo masivo de turismo que deja poco beneficio. En esta categoría se incluyen modelos como el de Acapulco o el de los cruceros que cuentan con más visitantes que dinero y tienen menos beneficios y mayores perjuicios para el medio ambiente del cual depende esta actividad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### **CEC**

1982 *Visión de Belice*. Ed. Casa de las Américas, Cuba

### **CEPAL**

1991 *El desarrollo sustentable: transformación productiva, equidad y medio ambiente*. ONUCEPAL, Chile

**Césa, Alfreso y Stella Arnaiz**

1985 *Estudios socioeconómicos preliminares de Quintana Roo. Sector Turismo. Ed. COQRO, México*

1991a *Turismo y desarrollo, un nuevo modelo de recolonización: la experiencia de San Pedro, Belize. Ponencia presentada en el XVIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, La Habana, Cuba*

1991b *Los costos del desarrollo turístico en el Caribe occidental. Ponencia presentada en el XVI Congreso de la Caribbean Studies Association, La Habana, Cuba*

**César, A.y otros**

1991 *Los impactos del turismo y sus alternativas. El caso de San Pedro, Ambergris, Belize. Ed. CIQRO, México*

**Galletti, Hugo**

1992 *Aprovechamientos e industrialización forestal. Desarrollo y perspectivas. En Quintana Roo: los retos del fin de siglo. Ed. CIQRO, México*

**Lavery, Patrick**

1989 *Travel and Tourism. ELM, 2ª edición, Londres*

**OMT (Organización Mundial del Turismo)**

1984 *Workshop sobre aspectos del medio ambiente relacionados con el turismo. OMT - PNUMA, Madrid*

1992 *Anuario de Estadísticas del Turismo*

**ONU (Organización de las Naciones Unidas)**

1972 *Reunión de Estocolmo*

Aceptado para su publicación el 21 de julio de 1995.