
ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA PATERNIDAD PARA MUESTRAS COLOMBIANAS*

DESIGN AND VALIDATION OF THE ATTITUDES TOWARD PARENTHOOD SCALE, IN A COLOMBIAN SAMPLE

DANIELA CAMACHO-REYES, MARIANA CARDONA-RODRÍGUEZ, DANIELA GONZÁLEZ-ROJAS, INGRI PAOLA RINCÓN-CERVERA, MARÍA ALEJANDRA ZARTA-ARIZABAETA, FERNANDO RIVEROS-MUNÉVAR
UNIVERSIDAD DE LA SABANA, CHÍA, COLOMBIA

FECHA RECEPCIÓN: 05/03/2018 • FECHA ACEPTACIÓN: 01/06/2018

Para citar este artículo: Camacho-Reyes, D., Cardona-Rodríguez, M., González-Rojas, D., Rincón-Cervera, I., Zarta-Arizaleta, M., & Riveros-Munévar, F. (2018). Diseño y validación de una escala de actitudes hacia la paternidad para muestras colombianas. *Psychologia*, 12(2), 87-99. doi: 10.21500/19002386.3424

Resumen

La familia es el sistema transmisor de comportamientos por excelencia y la pareja, en el momento de decidir tener un hijo, reflexiona acerca de ciertos ideales y expectativas con respecto a la forma de crianza que, en los hombres, determina el valor de la carga emocional y poder en el género masculino. Por lo anterior, el objetivo de este estudio fue diseñar y validar una escala para medir las actitudes hacia la paternidad, que delimitan aspectos comportamentales eficaces para una buena crianza. Para ello se realizó una tabla de especificaciones y se construyeron los reactivos, los cuales fueron sometidos a validación por jueces. Se realizó el ajuste de la escala, y fue aplicada a 240 hombres colombianos con edades comprendidas entre los 18 y 52 años (media=24,7). Tras hacer el análisis factorial exploratorio, se agruparon los reactivos con base a lo sugerido por el programa y se hizo la depuración pertinente según los resultados obtenidos. Ulteriormente, dichos resultados se sometieron a un análisis factorial confirmatorio, verificando el ajuste del modelo. Los índices de validez y concordancia indicaron que los ítems eran esenciales, el análisis de correlaciones indicó homogeneidad entre los ítems y el instrumento mostró tener alta fiabilidad. En conclusión, se puede afirmar que la *Escala de actitudes hacia la paternidad* es una escala válida y confiable para ser utilizada en población colombiana, recomendando repetir el estudio para replicar estos hallazgos y estimar la plausibilidad de ser extrapolada al género femenino.

Palabras clave: actitud; paternidad; crianza; Colombia

* Facultad de Psicología. Universidad de La Sabana, Campus del Puente del Común, Km. 7, Autopista Norte de Bogotá. Chía, Cundinamarca, Colombia.
Correspondencia: efriveros45@hotmail.com

Abstract

The family is the main transmitting system of behaviors and a couple, when deciding to have a child, reflects on the ideals and expectations regarding the appropriate way of upbringing a child which in men, determines the value of the emotional load and power in the masculine gender. The present study had as main objective to design and validate a scale that measures attitudes toward parenthood which determine effective behavioral aspects for a suitable child rearing. In order to achieve this, a specification chart was designed and items were constructed and then submitted to be validated by judges. The scale was adjusted based on the judges opinions and applied to 240 Colombian men with an age range of 18-52 years old (media=24,7 years old). After conducting an exploratory factor analysis, the reactants were grouped according to what was suggested by the program and those which were not appropriate were extracted. Results were submitted to a confirmatory analysis verifying the model's adjustment. Ratings for validity and agreement showed that the items were essential, the correlation analysis showed homogeneity between them and the test showed high reliability. As a conclusion, it is said that the *Attitudes toward parenthood scale* is a valid and reliable scale to be used in Colombian population, suggesting to replicate the study in order to evaluate its generalizability and estimate the plausibility of extrapolating it to female gender.

Keywords: attitude; parenthood; child rearing; Colombia

Introducción

El ser humano es un ser que nace desamparado, necesita de otros para sobrevivir, y a través de la historia siempre han sido los padres o los familiares cercanos, los encargados de brindar seguridad y transmitirle a este nuevo individuo todo lo esencial para satisfacer sus necesidades (Bowlby, 1969; Soria, 2006), al menos, hasta el momento en que este adquiera su autonomía.

Es así como la familia es el sistema transmisor de comportamientos por excelencia y los padres, en el momento de decidir tener un hijo, se enfrentan a la reflexión de ciertos ideales y expectativas con respecto a la forma de crianza y pasan a través de un proceso de reorganización psicológica que trae consigo tanto vulnerabilidad y desorden como esperanza y crecimiento (Brodén, 2004; Cohen, & Slade, 2000; Soria, 2006); además de una carga emocional de gran valor y poder en el género masculino, acompañada de la transformación en las creencias que tienen los hombres sobre el rol de ser padre que se ha ido modificando desde los años 70 (Sharim, 2005).

Por consiguiente, la *crianza* es definida como las actitudes, comportamientos y/o conductas de los padres hacia sus hijos/as en cuestiones de educación y orientación para el desarrollo de valores y normas que faciliten su sociabilidad (Cuervo, 2010; Solís-Camara et al, 2007). En este orden de ideas, la Organización de los Estados Americanos (OEA, s.f.) propone una serie de

criterios tales como la responsabilidad, la educación y la corrección moderada y adecuada, que deben promoverse para el óptimo desarrollo y crianza de los niños.

Sin embargo, la crianza no es un modelo universal, por el contrario, depende de tres factores postulados por Palacios (1998, citado en Ramírez, 2005): el primero, está relacionado con la “edad, sexo, nacimiento y personalidad del niño, el segundo con la experiencia previa como hijos y padres, personalidad del padre, nivel educativo, ideas acerca del proceso educativo y expectativas de logro que tienen los padres, y el tercero con el contexto en el que se desarrolla la interacción padre-hijos/as” (p. 168).

Con respecto a los estilos de crianza, en la literatura se ha encontrado un incremento en el número de hogares monoparentales con madres cabeza de familia en la mayoría de las regiones de Colombia especialmente en Bogotá y en la región central, aumentando de 30% a 34% entre el 2005 y 2010 y, que esta figura paterna está perdiendo presencia en el hogar, ya que tan sólo el 8% de los hijos viven únicamente con el padre a comparación del 32% que viven con las madres (Profamilia, 2010; ENDS citado en Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2013).

De igual forma, la contribución por parte de los hombres al trabajo doméstico y la crianza infantil no excede a más del 37% de la contribución por parte de las mujeres (Hook, 2006) y el alto abandono por parte de estos está haciendo que el rol paternal en la familia reciba mayor atención (Cabrera & Tamis-Le Monda, 2013).

Por lo tanto, se reconocen las diferencias de los roles paterno y materno así como sus representaciones sociales subyacentes en las cuales, según Renée (2010, p.1) aquellas vinculadas a las madres se describen como “amor, compañía, protección educación, entrega y cuidado” Mientras que aquellas vinculadas hacia los padres están relacionadas de manera más predominante con abandono e ignorancia sobre el cuidado de los niños con términos como “masculino, autoritario y proveedor económico” (Cano, 2013; Montesinos, 2004; Paterna, Martínez & Rodes, 2005).

Desafortunadamente, estas representaciones y conductas abandonistas repercuten de manera negativa en los niños, ya que, diversos estudios psicológicos han comprobado la importancia del amor del padre en la vida de los hijos y su óptimo ejercicio de la paternidad, en especial cuando el niño es un varón (Rohner & Veneziano, 2001).

Adicionalmente, otros estudios han encontrado que los ambientes hogareños caóticos, es decir, conductas disruptivas y actitudes desfavorables, tienen repercusiones negativas (Evans, 2006; Evans & Wachs, 2010) que incluyen problemas cognitivos y lingüísticos (Evans & Wachs, 2010; Vernon-Feagans, Garrett-Peters, Willoughby, & Mills-Koonce, 2012), puntuaciones bajas en el coeficiente intelectual y problemas comportamentales externalizantes (Ackerman, Brown, & Izard, 2003).

Dado el fenómeno anterior, es imprescindible exponer a lo que la *paternidad* se refiere, teniendo en cuenta su construcción cultural y estereotipación social, se define como “patrones aprendidos que permiten a los varones confirmar su pertenencia al género masculino” (Montesinos, 2004, p.199).

En la literatura, se han encontrado determinantes objetivos del involucramiento paternal como las horas dedicadas al trabajo, la escolaridad y la edad (Keizer, 2015), pero se ha investigado poco acerca de las actitudes y perspectivas subjetivas de cada individuo con respecto a la paternidad, por lo que se considera importante comprender aquellas valoraciones que causan un mayor o menor involucramiento en la crianza de un hijo.

Con base a lo anterior, el enfoque de la presente prueba se centra en las actitudes que determinan aspectos comportamentales eficaces para una buena crianza; las *actitudes* son valoraciones que las personas poseen sobre una determinada situación, que pueden ser

positivas, negativas o neutras y que tienen gran influencia en el comportamiento, dado que sirven para determinar tanto gustos como intenciones personales (Briñol, Falces & Becerra, 2014). De esta forma, las *actitudes hacia la paternidad* serían las valoraciones que tendría un sujeto acerca del hecho de ser padre y lo que esto conlleva.

Lo anterior se estima teniendo en cuenta tres componentes de las actitudes, los cuales son: *emocional o afectivo* que hace alusión al sentimiento que produce la situación u objeto, *cognoscitivo* refiriéndose a las creencias que se tienen sobre la misma, y finalmente, el componente *conductual* que es la tendencia de respuesta hacia esta (Cortada, 2000; Gargallo, Pérez, Sierra, Sánchez & Ros, 2007; Riveros, Bohórquez, López, & Sepúlveda, 2015).

Es así como se pretende evaluar las actitudes frente a diferentes aspectos de la paternidad como lo son: *cuidado del niño*, que se refiere a la realización de actividades que satisfagan las necesidades diarias del infante (Ward, et al., 2014), *logística*, que consiste en tareas de crianza que involucran la coordinación de compromisos y eventos (Keizer, 2015; Royo, 2011), y por último, la *actividad lúdica* por la cual se entiende como un conjunto de actividades agradables en donde se participa durante el tiempo libre y que fomentan el uso positivo de éste para promover el desarrollo integral de las personas (Salazar, 2008).

En conclusión, dado que no hay estudios previos acerca de las actitudes hacia la paternidad en Colombia, y la relevancia que esta tiene en la crianza de los niños y niñas, considerando los cambios actuales debido al relevo generacional (Puyana & Mosquera, 2005), el presente estudio tiene como objetivo diseñar y validar una escala para medir las actitudes hacia la paternidad, que delimitan aspectos comportamentales eficaces para una buena crianza.

Método

Diseño

El presente es un estudio de tipo instrumental (Montero & León, 2007), debido a que pretendió el desarrollo y la validación de una escala para evaluar diversos componentes de las actitudes hacia la paternidad.

Participantes

Se contó con la participación de 240 hombres heterosexuales colombianos, con edades comprendidas

entre los 18 y los 52 años (media=24.4; DE =7.9), quienes podían ser o no padres al momento de la aplicación de la Escala, obtenidos por medio de un muestreo no probabilístico por un método de bola de nieve. Este tamaño muestral se estableció garantizando la regla de 10 aplicaciones por reactivo final y con la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.

Instrumento

Se hizo uso de la “Escala de actitudes hacia la paternidad para muestras colombianas” mediante la plataforma Google Forms, en la cual se evidenciaban, de manera desordenada, ítems que correspondieran a los tres futuros componentes arrojados por el análisis factorial: *actitudes positivas* con enunciados como “apoyaría y persistiría en que mi hijo tuviera éxito en las actividades de su preferencia” y “me gustaría elegir y preparar los alimentos que debería consumir mi hijo/a.” *Actitudes negativas* con enunciados como “si mi hijo/a naciera con alguna condición desfavorable sentiría vergüenza” y “si mi hijo/a se enferma me enojaría con él/ella por tener que quedarme en casa cuidándolo”. Por último, *actitudes hacia los otros niños* con enunciados como “cuando me piden cuidar a un niño/a y aun cuando tengo tiempo disponible, me niego pues prefiero dedicar mi tiempo libre a otras cosas y “evito ir a lugares que frecuentan los niños como parques y guarderías”.

Procedimiento

Inicialmente se llevó a cabo una revisión teórica del constructo a medir para establecer el contenido de la tabla de especificaciones, las cargas por componente y el número de reactivos correspondientes. Luego, se realizó la construcción de los reactivos derivados de la tabla de especificaciones (se elaboró el 40% de reactivos adicionales para mayor rigurosidad en la validación por jueces, conservando la distribución en la tabla de especificaciones), los cuales fueron sometidos al proceso de validación por jueces expertos.

Después del proceso de validación por jueces se llevó a cabo la depuración a través del índice de validez de contenido de Lawshe y el índice de concordancia de W de Kendall. Posterior a ello, se eliminaron los reactivos que no fueron aprobados y se conservaron los indicados

según la tabla de especificaciones; allí se hizo el ajuste del instrumento y las aplicaciones correspondientes.

Finalmente, se realizó una base de datos de las aplicaciones para extraer el análisis de validez de construcción por medio de un análisis factorial exploratorio con el método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados y rotación Oblimin, junto con un análisis factorial confirmatorio. Adicionalmente, se realizó un análisis de confiabilidad con el coeficiente alfa de Cronbach general y para cada componente, y un análisis de correlación ítem-total corregido por cada subescala obtenida. Para los análisis se utilizaron los programas estadísticos SPSS versión 23 y el programa Rstudio con la caja de herramientas del ULLRToolbox y la biblioteca Lavaan.

Resultados

Con base a la literatura, se realizó la tabla de especificaciones a la luz de los componentes de la actitud (afectivas, cognitivas, conductuales) y las áreas implicadas en la paternidad (actividades lúdicas, cuidado del niño, logística). Tras la construcción de la tabla de especificaciones y los reactivos, se llevó a cabo el análisis de validación por jueces expertos, realizando análisis de concordancia entre jueces a través del W de Kendall, y los indicadores de los reactivos a través del índice de validez de contenido o índice de Lawshe (Tristán-López, 2008). Los resultados denotan consistencia entre jueces en la valoración de la pertinencia, suficiencia, coherencia y redacción de los reactivos ($W > 0.4$; $\text{sig} < 0.05$), y en los índices de validez de contenido se recomienda la conservación de 43 reactivos ($\text{IVC} > 0.6$), los cuales fueron utilizados en la aplicación con la muestra.

Para saber si la muestra era suficiente se llevó a cabo la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett en donde se encontró una puntuación KMO de 0.971 y una significancia en Bartlett de 0.000, lo que denota un apropiado tamaño de la muestra y una adecuada matriz de correlaciones para llevar a cabo el análisis factorial exploratorio.

Con respecto a los índices de extracción por reactivo, el índice de extracción arrojó una puntuación por encima de 0.3 en todos los ítems, lo que indicó que todos debían conservarse. Para determinar el número

de factores se llevó a cabo el análisis paralelo de Horn, el cual determinó tres factores, por lo cual se ajustó el análisis exploratorio a estos, obteniendo que los tres explican el 62.842% de la varianza total acumulada, el

primero explicando el 44.245%, el segundo el 12.492% y el tercero 6.105% respectivamente. La carga de los reactivos para cada factor se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución de reactivos para cada factor

Ítem	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Ítem	Factor 1	Factor 2	Factor 3
16	0.839			32	0.706		
2	0.823			31	0.704		
6	0.82			9	0.687		
17	0.817			19	0.686		
26	0.813			26	0.684		
22	0.808			21	0.682		
28	0.806			30	0.678		
4	0.801			15	0.584		
1	0.792			34	0.577		
23	0.791			11	0.49		
18	0.777			27		0.723	
5	0.775			14		0.7	
20	0.772			10		0.655	
25	0.763			8		0.605	
12	0.752			7			0.782
24	0.731			33			0.744
13	0.723			29			0.742

Nota. Con la distribución de los reactivos que se obtuvo en el análisis factorial exploratorio, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio a través de modelos de ecuaciones estructurales. El modelo de mejor ajuste se muestra en la figura 1, y los datos de ajuste del mismo se encuentran en la tabla 2.

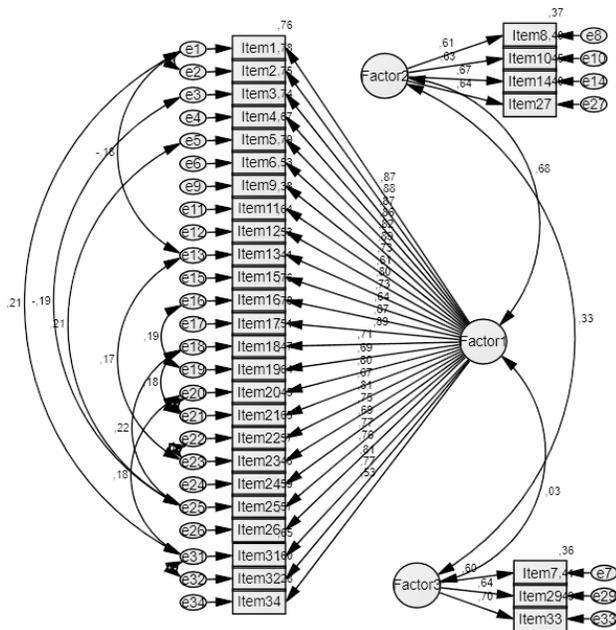


Figura 1. Modelo de mejor ajuste sometido a confirmación, con cargas obtenidas.

Tabla 2. Coeficientes obtenidos para el análisis factorial confirmatorio.

X ²	G.L.	X ² /G.L.	GFI	AGFI	CFI	TLI	RMSEA
642.962	448	1.435	.954	.,942	.,965	.962	0.043

Como se observa en la figura 1, se encuentran coeficientes positivos y superiores a 0.4 entre los reactivos con su correspondiente factor y bajas cargas de covarianza entre las variables latentes derivadas en el modelo, y en la tabla 2 se observan índices de ajuste adecuados y bajo nivel de error del modelo, lo que permite encontrar evidencia empírica para confirmar el ajuste del modelo propuesto. Con respecto a la confiabilidad, se halló un alfa de Cronbach general de 0.966, se realizó adicional un coeficiente dos mitades encontrando un alfa de 0.938 para la primera mitad y de 0.931 para la segunda, una

correlación entre formas de 0.934 y un coeficiente dos mitades de Guttman de 0.966, para el primer factor se halló un alfa de 0.976, para el segundo factor de 0.731, y de 0.685 para el tercer factor. Los análisis de correlación entre elemento y total, y los alfas de Cronbach si se elimi-

na el ítem se realizaron para cada factor, encontrándose los resultados en las tablas 3, 4 y 5, hallándose correlaciones positivas y superiores a 0.4 entre el reactivo y el total y alfas afectados con la eliminación hipotética del reactivo.

Tabla 3. Confiabilidad para el primer componente

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido		Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	0.854	0.974	Item 18	0.709	0.975
Item 2	0.868	0.974	Item 19	0.678	0.976
Item 26	0.845	0.974	Item 20	0.801	0.975
Item 4	0.839	0.975	Item 21	0.679	0.975
Item 5	0.801	0.975	Item 22	0.807	0.975
Item 6	0.87	0.974	Item 23	0.75	0.975
Item 9	0.717	0.975	Item 24	0.689	0.975
Item 11	0.612	0.976	Item 25	0.758	0.975
Item 12	0.797	0.975	Item 26	0.745	0.975
Item 13	0.72	0.975	Item 27	0.903	0.974
Item 15	0.642	0.976	Item 28	0.783	0.975
Item 16	0.859	0.974	Item 31	0.803	0.975
Item 17	0.865	0.974	Item 32	0.771	0.975
			Item 34	0.531	0.976

Tabla 4. Confiabilidad para el segundo componente

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 8	0.489	0.689
Item 10	0.544	0.657
Item 14	0.552	0.653
Item 27	0.499	0.683

Tabla 5. Confiabilidad para el tercer componente

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 7	0.487	0.609
Item 29	0.503	0.585
Item 33	0.507	0.581

Discusión

En el presente estudio se buscó diseñar y validar una escala que midiera las actitudes hacia la paternidad de los hombres, guiado por criterios de la Organización de los Estados Americanos (OEA, s.f.). Debido a la elevada ausencia en el hogar por parte de los padres (32% de los niños viven sólo con la madre, ENDS, citado en Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2013) y el vasto crecimiento poblacional que se vive actualmente (en el año 2017 se registraron 49.291.609 habitantes y se estima que para el 2020 Colombia tenga 50.911.747, DANE, 2018), conviene crear un instrumento que evalúe las actitudes de un padre hacia su labor paternal, procurando tener siempre en mente la apropiada crianza y desarrollo del niño (Fundación Chile Unido [FCU], 2002).

Como se observa en el marco teórico, son varias las investigaciones que se han realizado en torno a aspectos esenciales que tienen los hombres frente a la paternidad; Keizer (2015) resalta dentro de estos aspectos, el *cuidado del niño*, la *logística* y las *actividades lúdicas*. Es por esto que, teniendo en cuenta la literatura consultada, la variable *actitudes hacia la paternidad* se dividió tanto en los tres factores mencionados anteriormente, como en los tres componentes de las actitudes: *cognitivo*, *conductual* y *afectivo* (Cortada, 2000; Gargallo, Pérez, Sierra, Sánchez, & Ros, 2007).

Con respecto a los resultados, se encontró en el análisis factorial exploratorio apropiados indicadores de extracción para todos los reactivos, los cuales se agruparon en tres factores claramente constituidos, que explican el 62.842% de la varianza total acumulada, mostrando coherencia teórica con la siguiente conformación: el primer factor llamado *evaluación generalmente positiva* (reactivos 1, 2, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 34), el segundo factor *evaluación generalmente negativa* (reactivos 8, 10, 14 y 27) y el tercero llamado *evaluación hacia otros niños* (reactivos 7, 29 y 33). Este modelo de agrupación obtuvo coeficientes de bondad de ajuste apropiados para considerar confirmado el modelo, lo que, sumado a los altos índices de confiabilidad y consistencia interna, permite afirmar que la escala de actitudes hacia la paternidad es un instrumento válido y confiable para ser utilizado en hombres colombianos.

Se encontraron algunas limitaciones en el presente estudio, entre ellas se expone que, si bien el tamaño muestral era apropiado a la luz de la potencia obtenida en los estadísticos de muestreo, dicha muestra no fue obtenida de forma aleatoria ni representativa de todo el contexto colombiano, por lo que se recomienda la réplica de este estudio, para garantizar estos hallazgos y, de esta manera, contar con mayor sustento empírico. Así mismo, se recomienda analizar la efectividad de diseñar un instrumento que mida las actitudes hacia la maternidad y así, incluir el género femenino en el estudio de actitudes de los padres hacia su labor con los hijos.

Finalmente, no se encontró en la revisión teórica instrumentos que miden el constructo *actitudes hacia la paternidad* en población colombiana, por lo que el presente trabajo puede considerarse pionero en este aspecto, recomendando hacer estudios para medir dichas actitudes, así como variables asociadas y predictoras a la misma, y el uso de esta escala como un indicador para procesos de acompañamiento para futuros padres biológicos o adoptantes.

Referencias

- Ackerman, B.P., Brown, E. & Izard, C.E. (2003). Continuity and change in levels of externalizing behavior in school of children from economically disadvantaged families [Resumen]. *Child development*, 74(3), 694-709. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12795385>
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2013). *Familia más que la suma de sus partes*. Bogotá: Equidad y Políticas Poblacionales. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/civica/Participacion/ForoNuevasCiudadanias/Documentos/RostrosRastros-FAMILIA.pdf>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss, Vol. 1: Attachment*. New York: Basic Books.
- Briñol, P., Falces, C. & Becerra, A. (2014). Actitudes. En J. F. Morales, C. Huici, M. Moya & E. Gaviria (Eds), *Psicología Social*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Brodén, M. (2004). *The possibilities of pregnancy: The time when relationships are created and developed*. Stockholm: Natur och Kultur.

- Cabrera, N.J. & Tamis-LeMonda, C.S. (2013). *Handbook of Father Involvement: Multidisciplinary Perspectives*. United Kingdom: Taylor & Francis.
- Cano, A. (2013). Cambios y significados de la paternidad en tres generaciones [Tesis de Maestría]. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/45370/1/711759427.2013.pdf>
- Cohen, L., & Slade, A. (2000). The psychology and psychopathology of pregnancy: Reorganization and transformation. En C.H. Zeanah (Ed.), *Handbook of infant mental health*. New York: Guilford Press.
- Cortada, N. (2000). *Técnicas psicológicas de evaluación y exploración*. México: Trillas.
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1) 111-121. Recuperado de <http://revistas.usta.edu.co/index.php/diversitas/article/viewFile/163/245>.
- DANE, (2018). Reloj de población. Colombia. DANE información estratégica. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>
- Evans, G. (2006). Child development and the physical environment. *Annual Review of Psychology*, 57, 423–451. doi: 10.1146/annurev.psych.57.102904.190057
- Evans, G., & Wachs, T. (2010). *Chaos and its influence on children's development: An ecological perspective*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Flykt, M. (2014). *Prenatal Representations Predicting Parent-Child Relationship in Transition to Parenthood Risk and family dynamics considerations (Tesis de doctorado)*. Recuperado de <http://tampub.uta.fi/bitstream/handle/10024/95679/978-951-44-9503-8.pdf;sequence=1>
- Fundación Chile Unido. (2002). *El Rol del Padre y su Influencia en los Hijos*. Recuperado de <http://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/13775/TFC-JUANOLA-2009%282%29.pdf?sequence=2>
- Gargallo, B., Pérez, C., Serra, B., Sánchez, F., & Ros, I. (2007). Actitudes ante el aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42(1) 200-220. Recuperado de <http://www.rieoei.org/investigacion/1537Gargallo.pdf>
- Hook, J.L. (2006). Care in context: men's unpaid work in 20 countries, 1965–2003. *American Sociological Review*, 71(4) 639–660. doi:10.1177/000312240607100406.
- Keizer, R. (2015). Which men become involved fathers? The impact of men's own attitudes on paternal involvement in the Netherlands. *International Review of Sociology*, 25(3) 359-372. doi:10.1080/03906701.2015.1078531.
- Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J. (1985). *Security in infancy, childhood and adulthood: A move to the level of representation*. En I. Bretherton & E. Waters (Eds.), *Growing points of attachment theory and research. Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50(1–2, Serial No. 209), pp. 66–104.
- Montero, I., & León, O.G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(7) 847-862. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Montesinos, R. (2004). La nueva paternidad: expresión de la transformación masculina. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 2(4), 197-220. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/726/72620409.pdf>
- Organización de los Estados Americanos (OEA)., (Sin Fecha), *Código de familia*. Recuperado de https://www.oas.org/dil/esp/Articulos_206_222_247_271_Codigo_de_Familia.pdf.
- Paterna, C., Martínez, C., & Rodes, J. (2005). Creencias de los hombres sobre lo que significa ser padre. *Interamerican Journal of Psychology*, 39(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/284/28439212>
- Profamilia. (2010). *Encuesta Nacional de Demografía y Salud (5ta ed.)*. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/GCFI/Base%20de%20datos%20ENDS%202005%20informe.pdf>
- Puyana, Y., & Mosquera, C. (2005). Traer «hijos o hijas al mundo»: significados culturales de la paternidad y la maternidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias sociales, Niñez y Juventud*, 3(2), 111-140. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20131029113246/art_YolandaPuyana.pdf
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos XXXI*, 2,

- 167-177. Recuperado de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v31n2/art11.pdf>
- Renée, A. (2013). *Representaciones Sociales de Padre y Paternidad. Un Estudio en el diario colombiano El tiempo, del año 2010 (Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Riveros, F., Bohórquez, D., López, S., & Sepúlveda, E. (2015). Diseño y validación de un instrumento para medir las actitudes frente a la labor profesional del psicólogo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 8(2), 55-66.
- Rohner, R., & Veneziano, R. (2001). The Importance of Father Love: History and Contemporary Evidence. *Review of General Psychology*, 382-405. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232550214_The_Importance_of_Father_Love_History_and_Contemporary_Evidence.
- Royo, R. (2011). *Maternidad, Paternidad y conciliación en la CAE ¿Es el trabajo familiar un trabajo de mujeres?* Bilbao, España: Publicaciones Universidad de Deusto.
- Salazar, C. G. (2008). Recreación: Fuente inagotable de beneficios. En Foro Centroamericano de Recreación, Educación Física y Deportes, Memoria del IV Congreso Centroamericano de Educación Física, Deporte y Recreación, "Naturaleza, movimiento y salud". San José, Costa Rica: FECERED.
- Sharim, D. (2005). La identidad de género en tiempos de cambio: una aproximación desde los relatos de vida. *Psykhe (Santiago)*, 14(2), 19-32. doi: 10.4067/S0718-22282005000200002
- Solís-Cámara R, P, Díaz Romero, M., Del Carpio Ovario, P, Esquivel Flores, E., Acosta González, I., & Torres, A. D. J. (2007). La contribución del bienestar subjetivo, las expectativas y la crianza maternas en los logros escolares de sus niños y en la valoración de la participación de los padres. *Acta Colombiana de Psicología*, 10 (2) 71-82. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v10n2/v10n2a08.pdf>
- Soria, R. (2006). Paternidad, maternidad y empoderamiento femenino. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 9(3) 86-109. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol-9num3/art5vol9no3.pdf>
- Tristán-López, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. *Avances en Medición*, 6, 37-48.
- Vernon-Feagans, L., Garrett-Peters, P., Willoughby, M., & Mills-Koonce, R. (2012). Chaos, Poverty, and Parenting: Predictors of Early Language Development. *Early Childhood Research Quarterly*, 27(3), 339-351. doi: 10.1016/j.ecresq.2011.11.001
- Ward, K.D., Chiarello, L.A., Bartlett, D.J., Palisano, R.J., McCoy, S.W., & Avery, L. (2014). Ease of caregiving for children: a measure of parent perceptions of the physical demands of caregiving for young children with cerebral palsy. *Research in Developmental Disabilities*, 35(12) 3403-3415. doi: 10.1016/j.ridd.2014.08.023

APÉNDICES

Apéndice A: Escala de Actitudes hacia la Paternidad

Nombre: _____ Fecha: _____
 Edad: _____ Sexo: _____ Orientación sexual: _____
 Ocupación: _____ Es padre: si ___ no ___ (Si su respuesta es no, imagínese las situaciones en casos hipotéticos).

Escala de Actitudes hacia la Paternidad

A continuación, encontrará una serie de enunciados con respecto a situaciones que se viven cuando se es padre, junto con una escala del 1 al 5. Usted deberá leer cada afirmación y luego marcar la casilla con la que se identifica de acuerdo con la siguiente tabla.

1	2	3	4	5
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

Procure no pensar demasiado la respuesta, recuerde que no hay una respuesta más acertada que la otra. Es probable que en algunos casos le sea más difícil elegir la respuesta, sin embargo, inclínese por la opción que más se acomode a usted y no deje respuestas en blanco.

	Ítem	1	2	3	4	5
1	Apoyaría y persistiría en que mi hijo tuviera éxito en las actividades de su preferencia.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
2	Me gustaría acompañar a mi hijo/a en mi tiempo libre en actividades que son divertidas para él como ir a cine, a parques y a fiestas infantiles.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
3	Los padres son el primer modelo de ejemplo que tienen sus hijos/as, por ende, su presencia es fundamental.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
4	Me emocionaría practicar un deporte con mi hijo/a y otras actividades que nos unan más.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	Me encantaría ir con mi hijo/a a comprar los juguetes que le gustan.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
6	Si mi hijo/a tiene problemas en su rendimiento académico, me encargaría de ayudarlo/a a mejorar o buscaría a una persona que lo/la reforzará en las materias que se le dificultan.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

	Ítem	1	2	3	4	5
7	Cuando me piden cuidar a un niño/a y aun cuando tengo tiempo disponible, me niego pues prefiero dedicar mi tiempo libre a otras cosas.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
8	Considero que los niños mayores de 8 años, son autónomos y pueden ir al médico solos.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
9	Si a mi hijo/a le llegara a hacer falta algún útil escolar, iría a comprarlo tan pronto como pueda.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
10	Si mi hijo/a naciera con alguna condición desfavorable sentiría vergüenza.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
11	Pienso que la enseñanza de mi hijo/a sería más responsabilidad mía que del colegio.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
12	Le daría de comer a mi hijo/a en sus horarios estipulados todos los días.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
13	Es fundamental que los padres acompañen a sus hijos a las actividades lúdicas del colegio.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
14	Si mi hijo/a se enferma me enojaría con él/ella por tener que quedarme en casa cuidándolo.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
15	Cuando mi hijo/a comete un error, tiendo a ayudarlo/a sin culparlo/a por haberse equivocado.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
16	Aunque tenga mucho trabajo (en la oficina o en el hogar) tendería a organizarme y a sacar tiempo para acompañar a mi hijo/a a sus eventos escolares.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
17	Me complacería planear la celebración de cumpleaños de mi hijo/a.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
18	Me gustaría alistar con antelación la maleta de viaje de mi hijo/a, incluyendo ropa, zapatos, elementos de higiene, medicamentos, etc.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

	Ítem	1	2	3	4	5
19	Tener un hijo/a no significa dejar de disfrutar las salidas y los amigos, sólo consiste en organizar bien el tiempo.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
20	Preferiría tener un horario flexible de trabajo que me permitiera pasar más tiempo con mi hijo/a.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
21	Me gustaría elegir y preparar los alimentos que debería consumir mi hijo/a.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
22	Sacaría tiempo para acompañar a mi hijo/a en sus tareas del colegio.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
23	Un padre debe acompañar al niño/a en la práctica de un deporte en su tiempo libre.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
24	Tener los suficientes conocimientos acerca del cuidado del hijo/a garantiza un desarrollo sano para el/la niño/a.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
25	En la celebración de cumpleaños de mi hijo/a me encargaría de organizar su fiesta: llamar a los invitados, decorar el lugar, cocinar u ordenar la comida, etc.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
26	Los padres deberían sacar tiempo para jugar con sus hijos/as, incluso cuando tienen mucho trabajo.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
27	Una vez mi hijo/a ingrese al jardín o al colegio, la educación es responsabilidad exclusivamente de dicha institución.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
28	Es importante que le enseñe a mi hijo/a a ser perseverante y optimista en lo que se proponga.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
29	Evito ir a lugares que frecuentan los niños como parques y guarderías.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
30	Estoy dispuesto a levantarme a mitad de la noche si escucho que mi hijo/a está llorando.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

Ítem	1	2	3	4	5
31 El padre debe incentivar en el niño/a el gusto por la lectura para desarrollar habilidades cognitivas.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
32 Me tranquiliza estar encargado de entrevistar a la persona responsable de cuidar a mi hijo/a en mi ausencia.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
33 Me molesta tener que ver programas infantiles con niños.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
34 Es importante que el padre acepte y aplique los consejos que le dan personas externas de la familia para saber cómo criar a su hijo/a.	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

Apéndice B Normas de calificación

Para la evaluación de la Prueba de Actitudes hacia la paternidad, se tienen en cuenta tres categorías: (a). evaluación general positiva hacia la paternidad que incluye los reactivos 16, 2, 6, 17, 3, 28, 22, 4, 1, 23, 5, 20, 18, 25, 12, 24, 13, 32, 31, 9, 26, 19, 30, 21, 15, 14, 11 (b). Evaluación general negativa hacia la paternidad que incluye los reactivos: 27, 14, 10 y 8 y (c). Evaluación negativa hacia el compartir con otros niños que incluye los ítems: 7, 33, 26.

Además, se tendrá en cuenta el siguiente método de calificación para cada ítem: (a) Los ítems: 16, 2, 6, 17, 3, 28, 22, 4, 1, 23, 5, 20, 18, 25, 12, 24, 13, 32, 31,

9, 26, 19, 30, 21, 15, 14, 11 se calificarán teniendo en cuenta que la respuesta *Totalmente de acuerdo* equivale a 5 puntos, y la respuesta *Totalmente en desacuerdo* equivale a 1 punto.

(b) Los ítems 27, 14, 10, 8, 7, 33 y 26 se calificarán teniendo en cuenta que la respuesta *Totalmente de acuerdo* equivale a 1 punto, y la respuesta *Totalmente en desacuerdo* equivale a 5 puntos.

Los puntajes se deben sumar teniendo en cuenta que, como mínimo puntaje, se puede obtener 34 puntos y como máximo un puntaje de 170; y de acuerdo con el total de dicha suma, los individuos se clasificarán tal y como lo muestra la Tabla 6.

Tabla 6. Normas de calificación y evaluación.

Denominación	Evaluación general positiva hacia la paternidad	Evaluación general negativo hacia la paternidad	Evaluación negativas hacia el compartir con otros niños	Puntajes Totales
Actitud muy negativa	27-54	4-8	3-6	34-68
Actitud negativa	55-81	9-12	7-9	69-102
Actitud positiva	82-108	13-16	10-12	103-136
Actitud muy positiva	109-135	17-20	13-15	137-170