



## Matemática Preuniversitaria (Caso: Núcleo Universitario Alberto Adriani)

**Autores:** Isaac Guerrero Mora  
Universidad de los Andes, **NUAA-ULA**  
[ishaako@ula.ve](mailto:ishaako@ula.ve)  
Mérida, Venezuela  
Milagro Yesenia Montilla Davila  
Universidad de los Andes, **NUAA-ULA**  
[milagroy@ula.ve](mailto:milagroy@ula.ve)  
Mérida, Venezuela  
Domingo Alberto Alarcón  
Universidad de los Andes, **NUAA-ULA**  
[domingoa@ula.ve](mailto:domingoa@ula.ve)  
Mérida, Venezuela

### Resumen

En este trabajo se realizó una aproximación a una guía didáctica escrita para apalancar la formación de nuestros estudiantes preuniversitarios del Núcleo Universitario Alberto Adriani de la Universidad de los Andes. Se inicia con un diagnóstico sobre las competencias en matemáticas básicas de los jóvenes optantes a estudiar una carrera de Ingeniería en la Universidad de los Andes. Se proponen 6 módulos independientes en una guía escrita y se valida con su respectiva aplicación en un grupo de estudiantes inscritos en el curso preuniversitarios. Este trabajo sigue en líneas generales una metodología basada en la encuesta estructurada. Con los resultados obtenidos podemos concluir que su desarrollo ha sido acertado, esto pese a que la media general no superó el 50%, tomando en cuenta que más del 40% logró asimilar la información y superar los 10 puntos.

**Palabras clave:** formación; guía; aprendizaje.

## Pre-University Mathematics (Case: Core University Alberto Adriani)

### Abstract

In this work an approach to a written didactic guide was made to leverage the training of our pre-university students of the Alberto Adriani University Nucleus of the Universidad de los Andes. It starts with a diagnosis about the competences in basic mathematics of young people who are studying to study engineering at Universidad de los Andes. 6 independent modules are proposed in a written guide and validated with their respective application in a group of students enrolled in the pre-university course. This work follows in general terms a methodology based on the structured survey. With the results obtained we can conclude that its development has been successful, this despite the fact that the general average did not exceed 50%, taking into account that more than 40% managed to assimilate the information and exceed 10 points.

**Keywords:** formation; guide; learning.

**Date Received:** 08-07-2017

**Date Acceptance:** 30-09-2017

## 1. Introducción

El presente documento propone una investigación que tiene como propósito elaborar y aplicar una guía de matemática básica para formación preuniversitaria, dirigido a la adquisición y refinamiento de competencias necesarias para iniciar una carrera universitaria, particularmente en Ingeniería, estos jóvenes preuniversitarios abarca a jóvenes de los últimos años de secundaria y jóvenes inscritos en el curso preuniversitario de admisión del Núcleo Universitario Alberto Adriani de la Universidad de los Andes.

Se parte de una cuestión fundamental respecto a si es suficiente o es necesario mejorar el desempeño de los estudiantes de matemáticas a nivel de bachillerato en cuanto a si son matemáticamente competentes.

En este sentido existe evidencia importante que precisar. La precaria actuación de los estudiantes de bachillerato en pruebas de Olimpiadas Matemáticas (Guerrero y Porras, 2012a), asociadas posiblemente a: un desempeño inadecuado del docente de matemática para formar apropiadamente los estudiantes o un cambio cultural en la visión de educación percibida por los estudiantes, constituyen un escenario, donde es fundamental proponer acciones orientadas a mejorar la formación de los estudiantes de secundaria o a los ya bachilleres futuros estudiantes universitarios. Específicamente, se considera necesario que el estudiante cuente con herramientas que le permitan incorporar el uso de la resolución de problemas como parte del proceso de la enseñanza y aprendizaje de la matemática.

Para ello, se requiere proporcionar de una manera oportuna conocimientos sobre la resolución de problemas, sus fundamentos teóricos y estrategias adecuadas en el análisis.

Otra causa importante es el bajo rendimiento, la alta tasa de deserción, de estudiantes universitarios en los primeros semestres de las diferentes carreras.

En este sentido, se considera necesario desarrollar y validar una guía

de matemáticas, que aporte información teórica y metodológica sobre la resolución de problemas de problemas matemáticos.

## 2. Planteamiento de problema.

La enseñanza de la matemática ha ocupado un lugar importante dentro de los diferentes diseños curriculares que se han implementado en el país. Particularmente, en el Currículo Básico Nacional (Ministerio de Educación, 1997, pág. 119), así como documentación reciente del gobierno nacional en materia educativa (MPPE, 2015, pág. 161), se propone, para el área del Conocimiento Matemática, la resolución de problemas, como herramienta para la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas. Asimismo, en la literatura especializada, se hace especial énfasis al uso de la resolución de problemas como herramienta en el desarrollo del aprendizaje matemático. Por ello, es recomendable desarrollar estrategias para lograr que el estudiante aprenda a resolver problemas Lógicos matemáticos (otras ciencias, realidad concreta, intra-matemático).

Por otro lado, una de las características notorias de la enseñanza de la matemática es el bajo rendimiento de los estudiantes venezolanos en la asignatura (Gallo y Pichardo, 2008a), lo cual constituye una problemática reconocida no sólo a nivel nacional sino también a nivel mundial.

En este orden de ideas, Las Olimpiadas de Matemáticas llevadas a cabo en nuestro país por la Asociación Nacional de Competencias Matemáticas (ACM) específicamente en la Prueba Final Regional (PFR) aplicada en el año 2011 (PRF-2011), cuya resolución requiere que el estudiante sea capaz de resolver problemas matemáticos haciendo uso de nociones propias de la matemática escolar, muestra resultados preocupantes. De 15.652 estudiantes que iniciaron las respectivas selecciones que organiza la ACM para determinar quiénes participarían en la PFR-2011, sólo 3.9% de los participantes lograron avanzar. De estos últimos, el 84% no dio respuesta

alguna a los problemas planteados en dicha prueba (Guerrero y Porras, 2012b).

Este precedente, aunado a que los participantes constituyeron una representación importante de los jóvenes estudiantes de matemáticas de secundaria del Estado Mérida, deja en evidencia una situación de precariedad en la formación matemática de dichos jóvenes, en la resolución de problemas como los planteados por la ACM en las Olimpiadas Matemáticas (Ídem). Donde se percibe que esa actuación puede estar vinculada al desempeño de los profesores.

En tal sentido, la cuestión central de esta investigación es la siguiente: ¿Es suficiente o es necesario mejorar el desempeño de los jóvenes preuniversitarios en la actualidad? De ser necesario mejorar tal desempeño ¿Sería suficiente con la implementación de una guía de Matemáticas Básicas o sería conveniente involucrar la universidad con programas propedéuticos que ayuden al joven universitario a afrontar una carrera larga como lo son las ciencias, la ingeniería, entre otras?

### 3. Antecedentes

Gallo y Pichardo (2008b), en su trabajo titulado “Estrategias para propiciar el aprendizaje significativo del despeje de fórmulas matemáticas en el Liceo Bolivariano Ignacio Carrasquero” proponen una investigación donde elaboran estrategias en la búsqueda de aprendizaje significativo sobre el tema en cuestión. Esta investigación fue del tipo Proyecto Factible, se desarrolló como un diseño de campo no experimental para el desarrollo de estrategias fundamentalmente en mapas mentales y conceptuales, donde la muestra estuvo constituida por tres docentes de ciencias en el periodo escolar 2007-2008. Concluyen señalando la importancia que tiene la creación de estrategias que apalanquen el aprendizaje significativo en matemáticas, particularmente en el ámbito de la formación de docentes.

Hernández y Velasco (2010), presentan un trabajo cuyo objetivo principal fue desarrollar un material educativo computarizado para el aprendizaje de fracciones, dirigido a los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de Educación Primaria de la Unidad Educativa Nacional Bolivariana El Vigía de los Teques, Estado Miranda. Esta investigación se llevó a cabo con una metodología del tipo proyectiva, debido a que persigue proponer una alternativa de cambio (material educativo computarizado) para el aprendizaje de la matemática. Los resultados de este trabajo indican, en líneas generales, que la aplicación del material desarrollado contribuye al mejoramiento de la capacidad de aprendizaje de conceptos, uso de reglas y aplicación de discriminaciones para efectuar operaciones con fracciones.

Lozada y Ruíz (2011a), presentan un trabajo titulado “Estrategias Didácticas para la enseñanza-aprendizaje de la multiplicación y división en alumnos de 1er año”. Este fue un proyecto Factible con un diseño descriptivo de campo, la población considerada se definió por los docentes de siete instituciones de secundaria, los estudiantes del Liceo Bolivariano “Ciudad de Valera” y dos profesoras encargadas del CBIT, del municipio Valera, estado Trujillo. Esta investigación permitió evaluar el uso de estrategias didácticas y emplearlas como una herramienta de apoyo para la enseñanza-aprendizaje de la Matemática.

Estos trabajos revelan parte de la problemática real sobre la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas, planteando alternativas de cambio. El trabajo que se propone en este documento coincide con los anteriormente expuestos en cuanto a su línea de investigación; concuerdan en la búsqueda del aprendizaje significativo mediante el diseño de estrategias didácticas que permitan mejorar la adquisición de conocimientos matemáticos en estudiantes de secundaria.

#### 4. Marco Teórico

##### Proceso de enseñanza-aprendizaje de las matemáticas

Se ha considerado que la enseñanza de la matemática impartida en las diferentes instituciones escolares debe constituir parte de la formación integral del ser humano, la cual debe impartirse desde temprana edad. Una finalidad esencial de la enseñanza de la matemática es permitir al estudiante apropiarse del conocimiento matemático, así como pensar con mayor frecuencia matemáticamente sobre todo en situaciones de la vida real. La complejidad de la enseñanza de la matemática requiere necesariamente la formación didáctica y metodología de los docentes. En tal sentido, de acuerdo con Mora (2003a), la enseñanza de las matemáticas tiene que tomar en cuenta, aspectos como: (a) el significado de la enseñanza de la matemática, (b) etapas básicas del proceso de enseñanza de la matemática y (c) la enseñanza de métodos y contenidos matemáticos específicos.

La enseñanza de las matemáticas puede caracterizarse, de acuerdo con Godino (2009), como un proceso que requiere por un lado del dominio de la disciplina, en este caso de los conocimientos matemáticos y de conceptos rigurosos que son necesarios para la comprensión de las mismas, y por otro lado del dominio de un conjunto de habilidades para el correcto desempeño en la labor de los docentes de matemáticas.

En Venezuela prevalece en las clases de matemática un modelo de enseñanza en el que se va de las definiciones y teoremas a los ejemplos o aplicaciones y no a proponer una situación matemática donde se busque las soluciones y finalmente formalizar en definiciones y teoremas (Mora, 2003b). Este modelo se ha mostrado como deficiente para el logro del aprendizaje matemático por parte de los estudiantes. En tal sentido, la necesidad de generar estrategias didáctico-metodológicas dirigidas a superar la tradición de la enseñanza de la matemática basada en el modelo descrito.

#### 4.1. Estrategias de enseñanza

Saavedra (2001), define las estrategias de enseñanza como el criterio desde el cual se determina el empleo de procedimiento de enseñanza apropiados a las circunstancias en que se produce el proceso de aprendizaje.

Como se ha referido anteriormente, urge el diseño, desarrollo e implementación de estrategias de enseñanza de la matemática, encaminadas a superar las dificultades manifiestas en el aprendizaje de esta ciencia.

Partiendo de supuestos en los que se considera que la enseñanza de las matemáticas tiene por finalidad incorporar valores y desarrollar actitudes en los estudiantes, de manera que obtengan los conceptos en forma clara y amplia, que les permita resolver problemas matemáticos, aplicarlos a la realidad, entonces se requiere poner en juego estrategias que permitan desarrollar capacidades para percibir, comprender, asociar, analizar e interpretar los conocimientos adquiridos para afrontar su entorno (Lozada y Ruíz, 2011b).

Díaz y Hernández (2002), sostienen que las estrategias instruccionales conforman un conjunto de procedimientos que los estudiantes asimilan y luego usan de manera intencional, con el propósito de dar solución a problemas. En tal sentido, el desarrollo de estrategias de enseñanza por parte del profesor debería estar encaminado al desarrollo de estrategias instruccionales como los referidos por estos autores.

#### 5. Metodología

Esta investigación se propone como un proyecto factible dividido en tres partes. La primera parte consiste en la revisión documental del problema sobre enseñanza a nivel de bachillerato, la segunda una fase de diagnóstico en áreas críticas de matemática. Y finalmente una parte de desarrollo y validación del material didáctico. Considerando como población a todos los jóvenes bachilleres del municipio Alberto Adriani del Estado Mérida, optantes a un cupo

universitario en el Núcleo Universitario Alberto Adriani de la Universidad de los Andes.

Para el desarrollo de dicha investigación se ha considerado pertinente la puesta en juego de un modelo mixto de investigación en el que se conjugan aspectos metodológicos tanto cualitativos como cuantitativos (Mertens, 2005). Específicamente, la metodología que se propone seguir es encuesta estructurada, cuyos procedimientos se inscriben en una investigación-acción. Partiendo de la encuesta estructurada como metodología y el cuestionario como instrumento.

## **6. Población Muestra**

La población considerada para esta investigación la componen todos los jóvenes preuniversitarios del Núcleo Universitario Alberto Adriani, estos jóvenes preuniversitarios son los jóvenes bachilleres o estudiantes cursantes del último año de media y diversificada del bachillerato con intenciones de cursar una carrera universitaria. La muestra considerada consistió en los 53 jóvenes inscritos en el curso preuniversitario de admisión del Núcleo Universitario Alberto Adriani sección 01 del semestre A-2016.

## **7. Estudio de Necesidades**

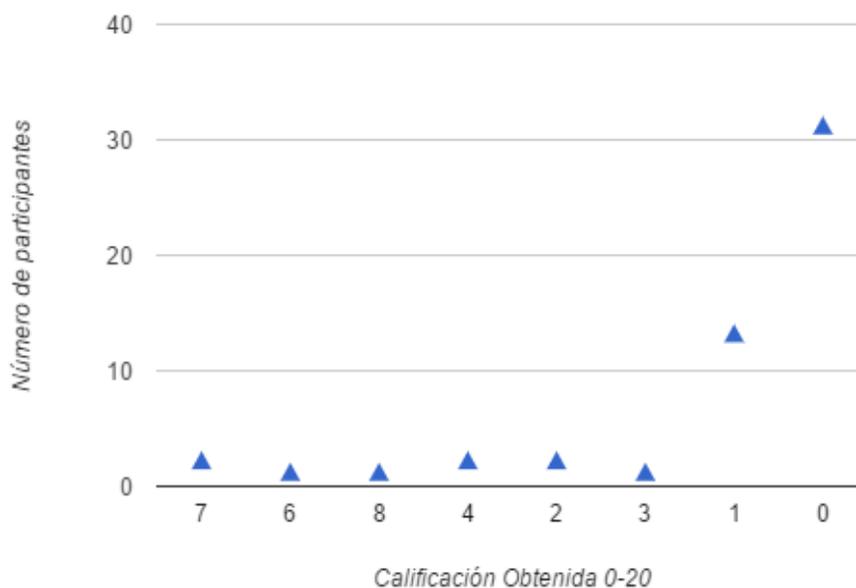
Se aplicó un instrumento, con un problema por cada unidad propuesta, con la finalidad de explorar los conocimientos de los preuniversitarios del Núcleo Universitario Alberto Adriani en las áreas respectivas.

La validez de estas preguntas en cuanto a su correlación con los objetivos planteados se realizó a través del juicio de tres expertos en el área, pertenecientes al Núcleo Universitario Alberto Adriani de la Universidad de los Andes.

Las seis preguntas realizadas, se enfocaron en aspectos básicos de cada área. A continuación, se muestra el instrumento aplicado fue:

- A. Sean  $p$ ,  $q$  y  $r$  tres proposiciones, cuyos valores de certeza son verdadero, falso y verdadero respectivamente, ¿cuál es el valor de certeza para la proposición  $p$  y  $(q \vee r)$ ?
- B. Sean  $A$ ,  $B$  y  $C$  dos conjuntos, donde  $\{1,2,3,4,5,6,7\}$ ,  $\{4,5,6,7,8,9\}$  y  $\{1,2,3,4,8,9\}$  son sus respectivas definiciones por extensión, que conjunto sería  $(A \setminus B) \cup (B \setminus C)$ ?
- C. Explique por qué hay números del conjunto de los racionales que pueden pertenecer al conjunto de los números enteros.
- D. De un ejemplo de número del conjunto de los números irracionales
- E. ¿Cuál es el logaritmo de 4 en base 2?
- F. Cuánto es el cuádruplo de  $\frac{-3}{4} + \left(\frac{5}{7} * \frac{1}{2} - \frac{1}{2}\right)$ .

**Figura 1.** Dispersión de los resultados del Instrumento.



**Fuente:** Guerrero (2017).

Para este instrumento los preuniversitarios debían dar respuestas de desarrollo, las preguntas guardan intrínsecamente la necesidad de no solo

entender el proceso resolutivo de las mismas sino de estar familiarizado con el lenguaje matemático. En cuanto a los resultados del mismo, predominó la ausencia de respuestas, así como en algunos casos en los que los preuniversitarios explicaron que no entendían lo que se les preguntaba. La Figura 1: muestra los resultados donde se puede apreciar un diagrama de dispersión, pudiéndose observar un rango de calificaciones del cero al siete, una media de 0.28 puntos medido en una escala 0-20.

## 8. Desarrollo de la Guía e Implementación

La guía desarrollada por (Guerrero, 2017), se encuentra disponible en la biblioteca, como recurso para los cursos preuniversitarios, en el Núcleo Universitario Alberto Adriani de la Universidad de Los Andes.

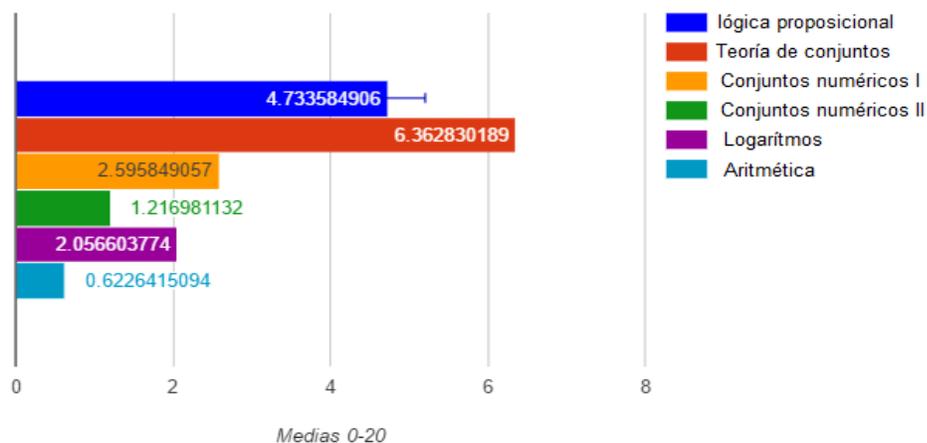
Para la aplicación de la misma a la muestra se aplicó un instrumento por cada unidad, en total 6 instrumentos, estos no se muestran en este artículo, sin embargo, siguen la misma tónica mostrada en el primer instrumento aplicado, 6 preguntas en cada test incluyendo en una de ellas la pregunta correspondiente al tema, hecha en el instrumento diagnóstico, luego de suministrar el contenido de la misma.

La Tabla 1, muestra las medias aritméticas obtenidas por los preuniversitarios durante la aplicación de la guía, es importante apreciar que ninguno de los temas logró superar los 10 puntos en su media, aunque el 10% de los participantes lograron calificaciones superiores a los 18 puntos, en una escala 0-20. También es importante señalar que más de 50% de los participantes respondieron la pregunta hecha en el instrumento diagnóstico.

El promedio de cada participante, como un balance general de la aplicación de la guía, se muestra en el gráfico 1, ordenado de forma creciente, se puede notar y poco menos de un tercio de la muestra logró aprobar con éxito las pruebas y menos del 5% de ellos lograron mantener un promedio superior a los 15 puntos en una escala 0-20, la media general de la muestra

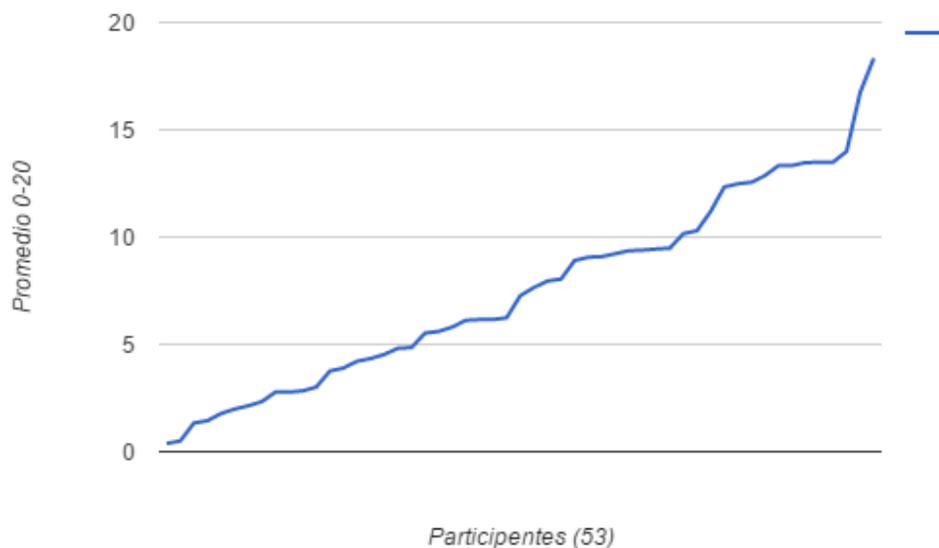
fue de 4.89 puntos.

**Tabla 1.** Media aritmética obtenida por unidad aplicada



**Fuente:** Guerrero (2017).

**Gráfico 1.** Promedio ordenado de forma creciente obtenido por cada participante en la aplicación de las 6 unidades.



**Fuente:** Guerrero (2017).

## 9. Conclusiones

El bajo rendimiento estudiantil evidenciado en la prueba diagnóstica, permite identificar un posible problema en la formación matemática, siendo ésta de vital importancia para la formación en diferentes carreras universitarias de nuestro país. Por otra parte, tomando en cuenta que la garantía de dicho desarrollo matemático se contempla en los contenidos programáticos propuestos por el Ministerio del Poder Popular para la Educación, podemos evidenciar la necesidad de implementar estrategias que ayuden a minimizar la repercusión de tales fallas en los diferentes cursos universitarios que ameritan competencias en el área de matemáticas.

Consecuentemente, se desarrolló una guía sobre matemática básica que permite reforzar la formación de los jóvenes preuniversitarios del Núcleo Universitario Alberto Adriani de la Universidad de los Andes, esta guía es un recurso que se encuentra en permanente ajuste.

Del contraste entre la prueba diagnóstica y los resultados de las pruebas realizadas durante la aplicación de la guía Matemática Básica y, podemos afirmar que su desarrollo ha sido acertado, esto pese a que la media general no superó el 50%, tomando en cuenta que más del 40% logró asimilar la información y superar los 10 puntos de promedio de las 6 pruebas realizadas, en una escala 0-20.

Se plantea como trabajos futuros, probar la guía desarrollada con muestras diferentes y elaborar una unidad de álgebra básica la cual es requerida por los preuniversitarios en la actualidad.

## 10. Referencias

Díaz, F. & Hernández, G. (2002). **Estrategias Docentes para un aprendizaje Significativo. Una interpretación constructivista.** 2da ed. México: McGraw-Hill.

Gallo, J. & Pichardo, R. (2008a,b). **Estrategias para propiciar el aprendizaje**

- significativo del despeje de fórmulas matemáticas en el Liceo Bolivariano “Ignacio Carrasquero”.** Tesis de pregrado. Mérida: Universidad de los Andes.
- Godino, J. (2009). **Categorías de análisis de los conocimientos del profesor de matemáticas.** *Unión, Revista Iberoamericana de Educación Matemática*, 20(4), págs. 13-31.
- Ministerio para el Poder Popular de la Educación, MPPE (2015). **Proceso de transformación curricular en educación media.** [Versión electrónica]. Recuperado de:  
[http://www.cerpe.org.ve/tl\\_files/Cerpe/contenido/documentos/Actualidad%20Educativa/Formacion%20Tecnica/PROCESO%20DE%20CAMBIO%20CURRICULAR%20\(PRIMERA%20VERSION\)\(1\).pdf](http://www.cerpe.org.ve/tl_files/Cerpe/contenido/documentos/Actualidad%20Educativa/Formacion%20Tecnica/PROCESO%20DE%20CAMBIO%20CURRICULAR%20(PRIMERA%20VERSION)(1).pdf)
- Guerrero, I. (2017). **Matemática básica.** Núcleo Universitario Alberto Adriani de la Universidad de los Andes. trabajo de extensión, Mérida.
- Guerrero, I. & Porras, O. (2012a,b). **Estudio cuantitativo y cualitativo de los resultados obtenidos en la prueba final regional de la ACM en el estado Mérida.** Año 2011. Tesis de pregrado. Mérida. Universidad de los Andes.
- Hernández, R. & Velasco, G (2010). **Material educativo computarizado para el aprendizaje del contenido de fracciones dirigido a los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de Educación Primaria.** Tesis de pregrado. Mérida: Universidad de los Andes.
- Lozada, J. & Ruíz, C. (2011a,b). **Estrategias Didácticas para la enseñanza-aprendizaje de la multiplicación y división en alumnos de 1er año.** Tesis de pregrad. Trujillo: Universidad de los Andes.
- Mertens, D. (2005). **Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods.** Thousand Oaks: Sage.
- Ministerio de Educación (1994). **Curriculum Básico Nacional.** Programa de

estudio Básico. 1era Etapa. Caracas: Autor.

Mora, D. (2003a,b). **Estrategias para la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas**. [Versión electrónica]. *Revista Pedagógica*, 24(70).

Recuperado de:

[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-97922003000200002](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922003000200002)

Saavedra, M. (2001). **Diccionario de pedagogía**. México: Pax México.



**Isaac Guerrero Mora**  
e-mail: [ishaako@ula.ve](mailto:ishaako@ula.ve)

Nacido en Mérida, Estado Mérida, Venezuela. Egresado de la Universidad de los Andes (ULA) de la Licenciatura en Matemáticas, Magister Scientiae en Modelado y Simulación de Sistemas; Actualmente ejerzo como Profesor en el Núcleo Universitario Alberto Adriani de la Universidad de los Andes, en el área de Programación Básica.



**Milagro Yesenia Montilla Dávila**  
e-mail: [milagroy@ula.ve](mailto:milagroy@ula.ve)

Nacida en el Vigía, Estado Mérida, Venezuela; actualmente realizo estudios de Doctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad Fermín Toro, Barquisimeto Edo. Lara. Egresada de la Universidad de los Andes (ULA) como Licenciada en Química, Magister en Electroquímica Fundamental y Aplicada (ULA); estoy realizando labores de Docencia en el Área de Química para las carreras de Ingeniería (ULA); actualmente soy la coordinadora Académica del NUAA-ULA e investigadora Activa de la Universidad de los Andes, Programa de Estímulo a la Investigación PEI-ULA y del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología PEII-ONCTI; he participado en el dictado de talleres, organización de Jornadas para estudiantes universitarios de nuevo ingreso, ponente Nacional e Internacional.



**Domingo Alberto Alarcón**  
e-mail: [domingoa@ula.ve](mailto:domingoa@ula.ve)

Nacido en Tovar, Estado Mérida, Venezuela; actualmente realizo estudios de Doctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad Fermín Toro, Barquisimeto Edo. Lara. Egresado de la Universidad de los Andes (ULA) como Licenciado en Química, Magister en Electroquímica Fundamental y Aplicada (ULA); estoy realizando labores de Docencia en el Área de Química para las carreras de Ingeniería (ULA); actualmente soy Director del NUAA-ULA, Coordinador General del Grupo de Investigación Interdisciplinario en Ingeniería y Educación GIIE e investigador Activo de la Universidad de los Andes, Programa de Estímulo a la Investigación PEI-ULA y del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología PEII-ONCTI; he participado en el dictado de talleres, organización de Jornadas para estudiantes universitarios de nuevo ingreso, ponente Nacional e Internacional.

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)