



Análisis del Efecto de la Responsabilidad Social Empresarial en los Resultados Empresariales de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes)

AREA: 6
TIPO: Aplicación

AUTORES

Felipe Hernández-Perlines¹

Universidad de Castilla-La Mancha
Departamento de Administración de Empresas, España
Felipe.HPerlines@uclm.es

Juan Pablo Sánchez-Infantes

Universidad de Castilla-La Mancha
Departamento de Administración de Empresas, España
jpsanchez@top-form.es

1. Autor contato: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales; Universidad de Castilla-La Mancha; San Pedro Mártir, s/n; 4507 Toledo; Spain

Analysis of Effect of Corporate Social Responsibility in the Business Results of Micro, Small and Medium-Sized Enterprises (MSMEs)

Análise do Efeito da Responsabilidade Social dos Resultados do Negócio nas Micro, Pequenas e Médias Empresas (MPMEs)

Este trabajo pretende analizar la influencia de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en los Resultados Empresariales (RE) en las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes). Para ello se propone un modelo utilizando datos de los informes de sostenibilidad de 278 Mipymes españolas confeccionados bajo los estándares de GRI. Para el contraste de las hipótesis y la obtención de resultados se ha utilizado software SmartPLS 3.2.3. Los resultados nos permiten afirmar que las Mipymes también desarrollan actividades de RSE y que aquellas Mipymes que las llevan a cabo mejoran sus resultados.

This paper analyzes the influence of Corporate Social Responsibility (CSR) on business results (RE) in micro, small and medium enterprises (MSME). This requires a data model using sustainability reports of 278 Spanish Mipymes made under GRI standards is proposed. It has been used SmartPLS 3.2.3 software for the hypotheses and obtaining results. The results allow us to affirm that MSMEs also develop CSR activities and those MSMEs that perform better results.

Este artigo analisa a influência de Responsabilidade Social Empresarial (RSE) nos resultados do negócio (RE) em micro, pequenas e médias empresas (MPME). Isso requer um modelo de dados usando relatórios de sustentabilidade de 278 Mipymes espanholas feitas sob padrões GRI é proposto. Ela tem sido usada SmartPLS 3.2.3 de software para as hipóteses e obtenção de resultados. Os resultados permitem afirmar que as MPMEs também desenvolvem atividades de responsabilidade social e as MPMEs que executam melhores resultados.

DOI
10.3232/GCG.2016.V10.N1.06

RECIBIDO
11.01.2016

ACEPTADO
04.04.2016

1. Introducción

A pesar de que la preocupación por la responsabilidad social empresarial surgió en la década de los 70 del siglo pasado, con los trabajos de Friedman (2007) y Moskowitz (1972), todavía hoy sigue siendo un aspecto crucial para las empresas, la sociedad y el mundo académico.

La mayoría de los estudios sobre la responsabilidad social empresarial (en adelante RSE) se han centrado en las grandes empresas, siendo muy escasos los que consideran las micro, pequeñas y medianas empresas (en adelante Mipymes). Si buscamos el por qué de esta escasa preocupación por estudiar la RSE en las Mipymes, encontramos, entre otros, las siguientes razones: 1) carencia de conocimiento sobre RSE, por parte de los directivos de las MiPymes (Larrán et al., 2013); 2) cercanía que este tipo de empresas mantiene con sus grupos de interés (Fisher et al. (2009); 3) no usar elementos de comunicación (Vázquez-Carrasco y López-Pérez, 2012).

La mayoría de los trabajos que han analizado la RSE en las Mipymes se han centrado en el análisis estratégico de la RSE, llegando a la conclusión que su aplicación tiene efectos positivos en los resultados empresariales (en adelante RE) (Tomomi, 2010).

En un intento por cubrir esta deficiencia investigadora en las Mipymes, en este trabajo proponemos un modelo que nos permita analizar como la RSE influye en los resultados empresariales de las Mipymes. Somos conscientes de que las Mipymes aplican a su estilo y de manera instintiva la RSE, dando lugar a lo que se ha denominado como “responsabilidad social silenciosa” (Robert et al., 2006; Jamali et al., 2009).

Los datos se han obtenido de las memorias de 278 Mipymes, que confeccionaron informes de sostenibilidad bajo los estándares del Global Reporting Initiative (GRI), en los años 2009 y 2010, con el auspicio del Instituto de Crédito Oficial (ICO) y Caja Navarra (CAN). Además, los datos de estas Mipymes fueron filtrados y contrastados con la base de datos SABI. Para analizar los datos y contrastar las hipótesis, se ha utilizado un modelo de ecuaciones estructurales PLS-SEM, mediante el software Smartpls 3.2.3.

La elección de los años señalados (2009 y 2010) se debe a que el objetivo de este trabajo es analizar el efecto de la crisis económica en la responsabilidad social de empresas vulnerables a la misma, por su reducido tamaño, y comprobar si la responsabilidad social influye positivamente en el resultado de las Mipymes, a pesar de la crisis económica.

El presente trabajo se estructura de la siguiente manera, después de esta introducción el segundo apartado lo dedicamos al marco teórico, en el que se realiza una revisión de los aspectos mas relevantes de la RSE y de la relación entre la RSE y el RE. Además, planteamos diferentes hipótesis que nos ayudarán a comprender el comportamiento de dicha relación en la Mipymes. En el tercer apartado, desarrollamos la parte metodológica del trabajo, haciendo referencia a los datos, cómo se han medido la variables y aspectos relacionados con el análisis estadístico. En el cuarto apartado, se dedica a los resultados de la investigación y a comprobar si se aceptan o no las hipótesis planteadas. Finalmente, en el último apartado, se ofrecen las conclusiones más relevantes de la investigación llevada a cabo y se proponen futuras líneas de investigación.

PALABRAS CLAVE

Responsabilidad social de la empresa, resultados empresariales, Micro y medianas empresas, PLS-SEM, crisis económica

KEY WORDS

Corporate social responsibility, business performance, micro, small and medium-sized enterprises, PLS-SEM, economic crisis

PALAVRAS-CHAVE

Responsabilidade Social da empresa, resultados de negócios, micro e médias empresas, PLS-SEM, crise econômica

CÓDIGOS JEL:

M31, M14, M16

2. Marco teórico e hipótesis

A pesar que el análisis de la RSE surgió a principios del siglo XX (ver los trabajos de Barnard (1938) y Kreps (1940)), no fue hasta la década de los 80 del siglo XX cuando se puso de moda, con la aparición de la teoría de los Stakeholders (Freeman, 1984). Ya en el siglo XXI podemos afirmar que la RSE se ha colocado en el núcleo de la actividad de las empresas por su capacidad para “crear valor compartido”, ya que al crear valor para la empresa también se crea valor para la sociedad (Porter y Kramer, 2011).

A pesar de la idea de que la RSE se ha convertido en una prioridad ineludible para las empresas y sus directivos (Lu et al., 2014), la mejor justificación para que las empresas adopten prácticas de RSE es analizar su influencia en los RE. De la revisión de la literatura, trabajos como los de Margolis y Walsh (2003); Orlitzky et al. (2003); Wu (2006); Lu et al. (2014) ponen de manifiesto la existencia de resultados mixtos en dicha relación: relación positiva, negativa o neutra entre la RSE y los RE.

Si el análisis de la relación de la RSE y el RE es divergente, éste se complica en periodo de crisis. Esto se debe a que en períodos de crisis las empresas se vuelven más reacias a desarrollar actividades de responsabilidad social (Pérez-Ruiz y Rodríguez Del Bosque, 2012). En este sentido, encontramos trabajos que afirman que en el periodo de crisis las empresas aumentan su preocupación por los temas sociales y medioambientales, aumentando la inversión en proyectos sostenibles que luego se traducen en una mejora de las relaciones con sus grupos de interés y del resultado empresarial (Miras-Rodríguez et al., 2015). Sin embargo, otros autores (Muhammad et al., 2015) constatan que la crisis económica influye de manera decisiva en la relación entre la responsabilidad social de las empresas y sus resultados empresariales, observando que antes de la crisis existía una relación positiva entre ambas variables, que desaparece con la crisis.

La oportunidad de este trabajo estriba en que el análisis del efecto de la responsabilidad social en los resultados empresariales sigue siendo una línea de investigación no concluyente, en la que se debe seguir avanzando para poder obtener resultados significativos.

En este trabajo proponemos la aplicación de la Teoría de sostenibilidad orientada a la empresa (Lozano et al. 2015). Esta teoría integra aspectos de sostenibilidad de teorías previas de la empresa, proporcionando una visión completa de las obligaciones, oportunidades, relaciones y procesos que la empresa debe llevar a cabo. Con esta teoría es posible considerar las tres dimensiones de la responsabilidad social: la dimensión económica, la dimensión social y la dimensión medioambiental.

De las múltiples definiciones de RSE, en este trabajo hemos utilizado la que vincula dicho concepto con la presentación de informes de sostenibilidad para así dar a conocer a los diferentes grupos de interés y, a la sociedad en general, las acciones en temas económicos, sociales y medioambientales que está llevando a cabo la empresa (Gamerschlag et al., 2011; Campopiano y De Massis; 2015; Chen et al., 2015). En general, se concede una gran importancia a las empresas que informan sobre diferentes aspectos de la responsabilidad social, de manera que es posible generar lo que ha venido en llamarse como capital moral (Gamerschlag et al. 2011).

La idea que sustenta este trabajo es que la RSE puede ser considerada como una fuente de ventaja competitiva para las empresas (Alvarado et al., 2011), y por lo tanto, influye positivamente en el RE (García-Castro et al. 2010; Miras-Rodríguez et al., 2015; Herrera et al., 2012; Martínez-Campillo et al., 2013; Hernández-Perlines y Sánchez-Infantes, 2015).

Bajo este prisma podemos enunciar la primera de las hipótesis del modelo que queremos contrastar:

H_1 : La adopción de medidas de RSE en todas sus dimensiones tiene una influencia positiva en el RE de la Mipyme.

Esta primera hipótesis puede subdividirse a su vez en tres, una por cada una de las dimensiones que integran la RSE. De tal manera que pueden ser enunciadas de la siguiente manera:

H_{1a} : La adopción de medidas de RSE en su dimensión económica tiene una influencia positiva en el RE de la Mipyme.

H_{1b} : La adopción de medidas de RSE en su dimensión social tiene una influencia positiva en el RE de la Mipyme.

H_{1c} : La adopción de medidas de RSE en su dimensión medioambiental tiene una influencia positiva en el RE de la Mipyme.

3. Metodología

3.1. Datos

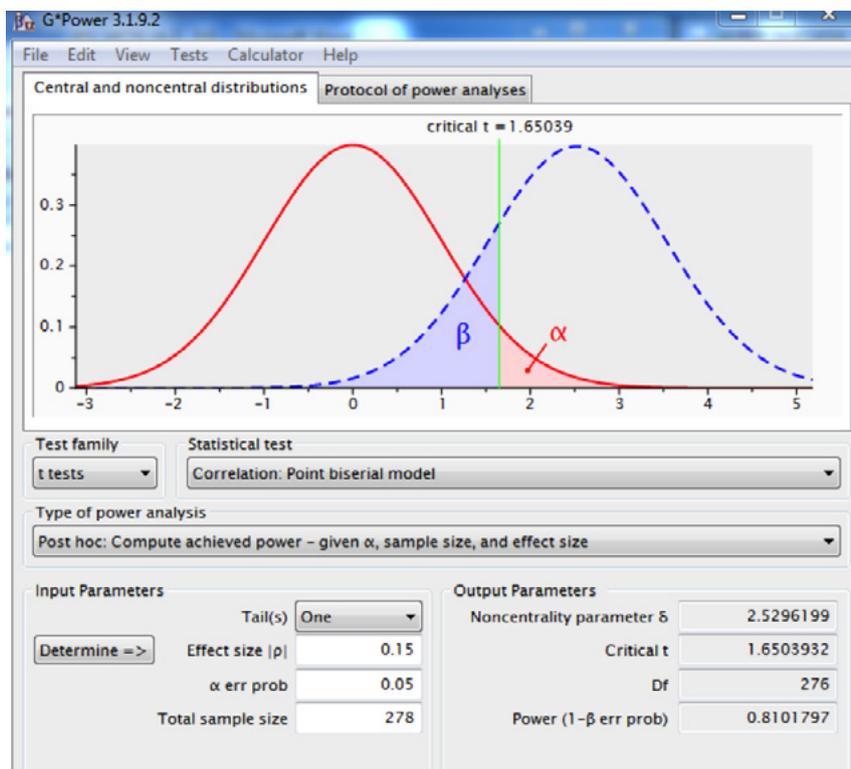
El estudio se ha realizado en MiPymes españolas, con más de 1 empleado y menos de 250. Además, se ha considerado que la forma jurídica de la empresa debe ser una S.A. o S.L. Con los anteriores datos, según la Dirección General de Política de la PYME correspondientes al año 2009, había un total de 820.250 empresas Mipymes activas. Los datos de la RSE se han obtenido de los informes de sostenibilidad que han sido elaborados bajo la iniciativa del ICO (Instituto de Crédito Oficial) y de Caja Navarra (CAN). Dichos informes han sido realizados bajo los estándares internacionales del Global Reporting Initiative (GRI), en su versión G3. Los informes obtenidos corresponden a los años 2009 y 2010 y ascendieron a 2.098 memorias de sostenibilidad (1.103 el primer año 1.103 y 995 el segundo 995, además, 409 empresas que hacen la memoria el primer año la repiten el segundo). Para los datos de resultados empresariales, se ha utilizado la base de datos SABI. Como no se disponía de datos de resultados empresariales de todas las empresas que habían confeccionado informe de sostenibilidad, se realizó un cruzado de datos, resultando un total de 278 Mipymes de las que poseemos toda la información precisa para la realización de la investigación.

Tabla 1. Ficha técnica del estudio

Población objeto de estudio (universo)	Mipymes S.A./S.L. con más de un trabajador y menos de 250
Ámbito geográfico	Territorio nacional español
Unidad de análisis	Empresa
Censo poblacional	820.250
Tamaño muestral	278
Método recogida información	Análisis de las memorias de sostenibilidad
Error muestral	5,88%
Nivel de confianza	95 %; z=1,96; p=q= 0,5
Referencia temporal del trabajo	Año 2010
Perfil del cumplimentador de la memoria	Administrador, socio o propietario de la empresa.
Muestreo	Aleatorio simple
Tratamiento de la información	SmartPLS 3.2.3, G*Power 3.1.9.2

Se ha determinado la potencia estadística de la muestra a través del programa G* Power 3.1.9.2 (Faul et al. 2014). Los resultados confirman que la muestra posee potencia estadística adecuada al obtener un valor de 0,8101, superior al umbral establecido por Cohen (1992).

Gráfico 1. Potencia estadística de la muestra. Programa G* Power 3.1.9.2



3.2. Medida de las variables

3.2.1. Medida de los RE: variable dependiente

En el presente trabajo hemos optado por la utilización de medidas económico-financieras para medir el RE. Este tipo de medidas ya han sido utilizadas en trabajos previos como los Margolis y Walsh (2003). En concreto hemos utilizado los ingresos de explotación, los resultados del ejercicio, el total del activo y los fondos propios. Los anteriores valores nos permiten medir el nivel de eficiencia interna de la empresa a nivel de negocio.

3.2.2. Medida de la RSE: variable independiente

No es sencillo establecer una medida de este constructo. Para establecer como medir la RSE en este trabajo, hemos partido de los denominados índices de sostenibilidad, que tanto Griffin y Mahon (1997) como Margolis y Walsh (2003) consideran que reflejan mejor el desempeño responsable de la empresa en relación con sus resultados económico-financieros. En este trabajo hemos optado por el GRI, que permite aunar los efectos de diferentes índices y los datos de un cuestionario, en su formato de Memorias Sociales (Schadewith y Niskala, 2010) y que además, permite hacer comparaciones entre diferentes empresas. Hemos considerado la RSE como un constructo de tres dimensiones: económica, social y medioambiental. Se trata de lo que ha venido en llamarse como la Triple Cuenta de Resultados, "Triple Bottom Line" (TBL) (Elkington, 1997; 2004; Chang y Kuo, 2008). Se trata del modelo utilizado por el GRI. Este tipo de medidas han sido utilizadas en estudios previos como los de Bansal (2005), Epstein et al. (2012), Chow y Chen (2012), Gallardo-Vázquez et al. (2013).

.....

4. Resultados y discusión

Para alcanzar el objetivo del presente trabajo, se utiliza la técnica PLS, Chin (1998b), método basado en las varianzas. Es una herramienta de segunda generación para análisis multivariante, adecuada para estimar parámetros en modelos complejos. En la actualidad, PLS es una técnica bien establecida de análisis de ecuaciones estructurales, que ha sido utilizada por diversos investigadores sobre organización y dirección de empresas (Fornell et al., 1990; Gray y Meister, 2004). El PLS determina la estimación del modelo de medida y modelo estructural (Fornell y Bookstein, 1982; Chin et al., 2003; Bock et al., 2005; Newkirk y Lederer, 2006). Su principal propósito es la predicción de las variables dependientes, permitiendo cuantificar los efectos directos e indirectos de unas variables sobre otras (Barclay et al., 1995).

La justificación de la elección de PLS está motivada por la naturaleza exploratoria del trabajo, debido a que se han utilizado escalas no validadas por otros autores. Siendo esta técnica menos rígida respecto a requisitos mínimos sobre tamaño de la muestra, el carácter de las escalas de medida y la distribución de los indicadores de las variables observadas, comparada con otros métodos basados en las covarianzas (Fornell y Bookstein, 1982; Chin et al., 2003). Para llevar a cabo esta técnica, se ha utilizado el software SmartPLS, versión 3.2.3 (Ringle et al., 2015).

4.1. Análisis del modelo de medida

La tabla 2 refleja los parámetros asociados a la evaluación del modelo de medida. Todos los valores de las cargas factoriales son superiores a 0,5, valor considerado como aceptable por Barclay et al. (1995) y Chin (1998). También los valores de la fiabilidad compuesta y de la varianza extraída media (AVE) superan los límites recomendados de 0,7 y 0,5, respectivamente (Nunnally, 1978; Fornell y Larcker, 1981). Los valores obtenidos soportan la validez convergente de las escalas consideradas.

Tabla 2. Constructos y medidas

Variable/Indicador	Cargas	Fiabilidad compuesta	Alpha de Cronbach	AVE
RSE		0,853	0,745	0,660
DM	0,763			
DS	0,795			
DE	0,876			
RE		0,911	0,870	0,721
RE1	0,826			
RE2	0,780			
RE3	0,900			
RE4	0,884			

Finalmente, para asegurar la validez discriminante, se comprobó que las correlaciones entre cada par de constructos no excediese del valor de la raíz cuadrada del AVE de cada constructo (Cepeda et al., 2015).

Tabla 3. Validez discriminante del constructo

	RE	RSE
RE	0,8494	
RSE	0,7911	0,8127

4.2. Análisis del modelo estructural

Asegurada la validez convergente y discriminante del modelo de medida, se procedió a testar las relaciones entre la RSE y el RE, comenzando por obtener, mediante el método bootstrapping (5000 sub-muestras) los distintos parámetros estadísticos. El soporte de las hipótesis planteadas se realizó a partir del signo, el valor y la significatividad de los t-valores en cada uno de los coeficientes path (β).

La RSE es capaz de explicar el 62,6% de la varianza del resultado empresarial, y además ese efecto es significativo. Si analizamos el efecto individual de cada una de las dimensiones que integran la RSE lo podemos calcular a través de los efectos indirectos. Así, la dimensión económica es capaz de explicar el

59,3% del resultado empresarial, la dimensión social el 46,1% y la dimensión medioambiental el 49,4%. De lo que se desprende que la dimensión más relevante en la responsabilidad social de la empresa que afecta al resultado empresarial es la dimensión económica, puesto que es la que mayor efecto indirecto posee.

Como podemos comprobar (ver tablas 4, 5 y 6), las hipótesis quedan confirmadas, de manera que la RSE y sus dimensiones influyen positivamente en los RE de las Mipymes, y además, dicho efecto es significativo.

Tabla 4. Parámetros asociados al contraste de hipótesis: efecto directo

Hipótesis	(β)	t-valor	Confirmación
<i>H₁: La adopción de medidas de RSE en todas sus dimensiones tiene una influencia positiva en el RE de la Mipyme.</i>	0,791	20,247***	Si

Tabla 5. Parámetros asociados al contraste de hipótesis: efecto indirecto

Hipótesis	(λ)	t-valor	Confirmación
<i>H_{1a}: La adopción de medidas de RSE en su dimensión económica tiene una influencia positiva en el RE de la Mipyme.</i>	0,763	13,182***	Si
<i>H_{1b}: La adopción de medidas de RSE en su dimensión social tiene una influencia positiva en el RE de la Mipyme.</i>	0,795	18,223***	Si
<i>H_{1c}: La adopción de medidas de RSE en su dimensión medioambiental tiene una influencia positiva en el RE de la Mipyme.</i>	0,876	57,866***	Si

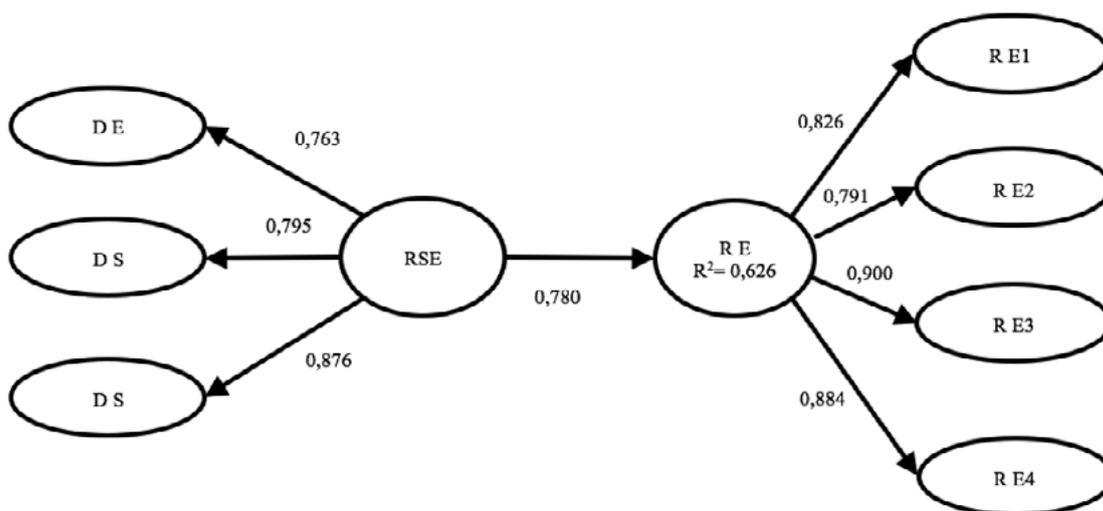
***p < 0.001

Tabla 6. R² explicada del resultado empresarial

Variable independiente	R ²
Responsabilidad social de la empresa	0,626
Dimensión Económica	0,593
Dimensión Social	0,461
Dimensión Mediomambiental	0,494

El efecto de las tres dimensiones que reflejan la RSE se calcula multiplicando la carga (λ) por el correspondiente coeficiente de correlación entre ambas variables.

Gráfico 2. Modelo estructural



También, hemos calculado la relevancia predictiva de los constructos dependientes calculando el valor del Q2 (cross-validated redundancy index) a través del “blindfolding” (Tenenhaus et al., 2005). Cuando el Q2 es mayor que 0, el modelo posee capacidad predictiva (Henseler, 2009). En nuestro caso, obtenemos un valor de Q2 de 0,334.

Finalmente, hemos calculado la bondad de ajuste a partir del indicador Goodness-of-Fit (GoF). En nuestro modelo, dicho valor es de 0,672, que es mayor que cero, por lo que podemos afirmar que el modelo posee una buena calidad (Tenenhaus et al., 2005).

5. Conclusiones

El modelo planteado permite determinar las diferentes variables consideradas para poder medir la RSE en las Mipymes, de manera que el modelo propuesto es adecuado para analizar dicho constructo. La aplicación del modelo de la triple cuenta del GRI es adecuado para su aplicación a las Mipymes (Gamerschlag et al., 2011; Campopiano y De Massis; 2015; Chen et al., 2015).

La RSE se ha configurado como un constructo de segundo orden reflectivo, con tres dimensiones: la dimensión económica, la dimensión social y la dimensión medioambiental, en consonancia con Campopiano y De Massis (2015).

El modelo planteado utiliza medidas válidas y fiables de las diferentes dimensiones: económica, social y medioambiental, según queda demostrado por los resultados obtenidos del análisis del modelo de medida.

La conclusión más relevante es que las Mipymes que realizan actividades de RSE mejoran sus RE, siendo coincidente con estudios previos desarrollados para empresas de mayor dimensión (Surroca et al., 2010; Perrini et al., 2011; Gallardo-Vázquez et al., 2013; Larrán et al., 2013). La primera hipótesis confirma que la RSE influye positivamente en los resultados empresariales de las Mipymes (el β es positivo) y es capaz de explicar el 62,6% de la varianza del RE (influencia sustancial). Este resultado permite encuadrar este estudio dentro del enfoque denominado del impacto social de la RSE. Con este trabajo cubrimos una laguna existente en la literatura sobre el análisis de la RSE en este tipo de empresas, llegando a la conclusión que las Mipymes también desarrollan actividades de RSE, que ya no es exclusiva de las grandes empresas.

Los resultados obtenidos nos confirman que la influencia de la RSE en los RE es directamente observable, sin necesidad de variables mediadoras o moderadoras, encuadrándose en el denominado como enfoque social de la RSE (Martínez-Campillo et al., 2013).

Las tres dimensiones consideradas, la dimensión económica, la social y medioambiental influyen positivamente en los RE, siendo la económica la más relevante (es capaz de explicar el 59,3% de la varianza de los RE). Este resultado nos confirma que la mayor preocupación de las Mipymes en relación con la RSE son los aspectos económicos. Este resultado puede explicarse por la crisis que afectaba a la economía, que provocaba una mayor preocupación por los aspectos económicos y menos por los sociales y medioambientales.

Los resultados obtenidos permiten realizar una generalización de los mismos ya que han sido contrastados para Mipymes de diferentes sectores y ubicaciones geográficas, ampliando los resultados de estudios precedentes para sectores y ubicaciones concretas.

Las limitaciones de este trabajo, se deben principalmente a la medición de los ítems que forman los constructos implicados, la RSE y los RE: han sido consideradas variables multidimensionales para poder abarcar múltiples aspectos.

Otro tipo de limitación, puede provenir del desconocimiento de las posibles variables moderadoras-mediadoras, que afecten al modelo estructural principal planteado.

En el presente trabajo, se ha analizado, por motivos de simplificación, la relación entre la RSE y los RE, en un sentido que la RSE influye en los RE, pero no se ha tratado la relación entre los RE y la RSE o la relación bidireccional.

La dicotomía de estudios transversales-longitudinales, siempre es un desafío. La dificultad para obtener datos para realizar estudios longitudinales, es siempre una restricción importante en este tipo de trabajos.

El ámbito nacional de este estudio, podría ser un impedimento para poder extrapolar los resultados a otras organizaciones de distintos países.

Para superar las anteriores limitaciones se pueden ampliar y/o desarrollar, nuevos modelos de medida, que podrían complementar el planteado en este trabajo. Además, el modelo teórico puede parecer incompleto, se puede desarrollar mejorándolo con variables moderadoras, tales como la antigüedad, el tamaño, o el sector de actividad de la empresa, o mediadoras, como la gestión organizativa. Igualmente sería muy interesante el contraste de la hipótesis sinérgica, el efecto de doble sentido $RSE < = > RE$. Si consideramos que la influencia de RSE, sobre los RE, se puede manifestar a lo largo del tiempo, se deberían plantear estudios longitudinales, en lugar de transversales. Otra nueva línea de investigación propuesta sería realizar nuevos estudios con un número mayor de organizaciones, y de diferentes ámbitos geográficos, tanto a nivel nacional, como internacional, pueden dar perspectivas más amplias y resultados más completos, que los que se circunscriben a zonas muy concretas.

Bibliografía

- Alvarado Herrera, A., Bigné Alcañiz, E.; Currás Pérez, R. (2011), "Theoretical perspectives for studying corporate social responsibility: a rationality-based classification". *Estudios Gerenciales*, Vol. 27, Num. 118, pp. 115-138.
- Barclay, D.; Higgins, C.; Thompson, R. (1995), "The Partial Least Squares (PLS) approach to causal modeling, personal computer adoption and use as an illustration", *Technology Studies Special issue on Research Methodology*, Num. 2, pp. 285-309.
- Barnett, M. L.; Salomon, R. M. (2012), "Does it Pay to be Really Good? Addressing the Shape of the Relationship between Social and Financial Performance", *Strategic Management Journal*, Vol. 33, Num. 11, pp. 1304-1320.
- Campopiano, G. y De Massis, A. (2015), "Corporate social responsibility reporting: A content analysis in family and non-family firms", *Journal of Business Ethics*, Vol. 129, Num., pp. 511-534.
- Cepeda-Carrion, G. A., Roldán, J. L. y Ringle, C. M. (2015), "European management research using Partial Least Squares Structural Equation Modeling", *European Management Journal*, Vol. 33, pp.1-3.
- Chen, L., Feldmann, A. y Tang, O. (2015), "The relationship between disclosures of corporate social performance and financial performance: Evidences from GRI reports in manufacturing industry", *International Journal of Production Economics*, Vol. 170, pp. 445-456.
- Chin, W. W. (1998), "The Partial Least Squares Approach to Structural Equation Modeling", In *Modern Methods for Business Research*, Marcoulides GA (ed). Lawrence Erlbaum Associates: Mahwah N. J., pp. 295-336.
- Chow, W. S; Chen, Y. (2012), "Corporate Sustainable Development: Testing a New Scale Based on the Mainland Chinese Context", *Journal of Business Ethics*, Num. 105, pp. 519-533.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A. y Lang, A. G. (2009), "Statistical power analyses using G* Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses2", *Behavior research methods*, Vol. 41, Num. 4, pp. 1149-1160.
- Fisher, B.; Turner, R. K.; Morling, P. (2009), "Defining and classifying ecosystem services for decision making", *Ecological economics*, Vol. 68, Num. 3, pp. 643-653.
- Fornell, C.; Larcker, D. F. (1981), "Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error", *Journal of Marketing Research*, Vol. 18, Num. 1, pp. 39-50
- Freeman, R. E. (1984), "Strategic Management: A Stakeholders Approach", Pitman, Boston.
- Friedman, M. (2007), "The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits. *Corporate Ethics and Corporate Governance*. Springer, Berlin Heidelberg; pp. 173-178.
- Gallardo-Vázquez, D.; Sánchez-Hernández, M. I.; Corchuelo-Martínez-Azua, M.B. (2013), "Validación de un instrumento de medida para la relación entre la orientación a la Responsabilidad Social Corporativa y otras variables estratégicas de la empresa", *Revista de Contabilidad*, Vol. 16, Num. 1, pp. 11-23.
- Gamerschlag, R., Möller, K. y Verbeeten, F. (2011), "Determinants of voluntary CSR disclosure: empirical evidence from Germany", *Review of Managerial Science*, Vol. 5, Num. 2-3, pp. 233-262.
- Griffin, J. J.; Mahon, J. F. (1997), "The Corporate Social Performance and Corporate Financial Performance Debate. Twenty-five Years of Incomparable Research", *Business & Society*, Vol. 36, Num.1, pp. 5-31.
- Hair, J. F.; Hult, G. T. M.; Ringle, C. M.; Sarstedt, M. (2014), "A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)", Sage, Thousand Oaks, CA.
- Henseler, J.; Ringle, C. M.; Sinkovics, R. R. (2009), "The Use of Partial Least Squares Path Modeling in International Marketing", *Advances in International Marketing*, Num. 20, pp. 277-320.

- Henseler, J.; Sarstedt, M. (2013), "Goodness-of-fit indices for partial least squares path modelling", *Computational Statistics*, Vol. 28, Num. 2, pp. 565–580
- Jamali, D.; Zanhour, M.A.; Keshishian, T. (2009), "Peculiar Strengths and Relational Attributes of SMEs in the Context of CSR", *Journal of Business Ethics*, 87 (3), pp. 355–377.
- Larrán, M.; Herrera, J.; Martínez, D. (2013), "Relación entre la RSE y el performance competitivo en la pequeña y mediana empresa: Un estudio empírico", *AECA: Revista de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas*, Num. 104, pp. 9–12.
- Lankoski, L. (2008), "Corporate responsibility activities and economic performance: a theory of why and how they are connected", *Business Strategy and the Environment*, Vol. 17, Num. 8, pp. 536–547
- Lozano, R., Carpenter, A. y Huisingh, D. (2015), "A review of theories of the firm and their contributions to Corporate Sustainability", *Journal of Cleaner Production*, Num. 106, pp. 430–442.
- Lu, W., Chau, K. W., Wang, H. y Pan, W. (2014), "A decade's debate on the nexus between corporate social and corporate financial performance: a critical review of empirical studies 2002–2011", *Journal of Cleaner Production*, Num. 79, pp. 195–206.
- Margolis, J. D.; Walsh, J. P. (2003), "Misery Loves Companies: Rethinking Social Initiatives by Business", *Administrative Science Quarterly*, Num. 48, pp. 268–305.
- Miras-Rodríguez, M. M., Carrasco-Gallego, A. y Escobar-Pérez, B. (2015), "Are Socially Responsible Behaviors Paid Off Equally? A Cross-cultural Analysis", *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, Vol. 22, Num. 4, pp. 237–256.
- Maron, I. Y. (2006), "Toward a Unified Theory of the CSP-CPF Link", *Journal of Business Ethics*, Num. 67, pp. 191–200.
- Martínez-Campillo, A.; Cabeza-García, L.; Marbella-Sánchez, F. (2013), "Responsabilidad social corporativa y resultado financiero: Evidencia sobre la doble dirección de la causalidad en el sector de las Cajas de Ahorros", *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, Vol. 16, Num. 1, pp. 54–68.
- Mubammad, N., Scrimgeour, F., Reddy, K. y Abidin, S. (2015), "The relationship between environmental performance and financial performance in periods of growth and contraction: evidence from Australian publicly listed companies", *Journal of Cleaner Production*, Num. 102, pp. 324–332.
- Murillo, D.; Lozano, J. (2006), "SMEs and CSR: An approach to CSR in their own words", *Journal of Business Ethics*, Vol. 67, Num. 3, pp. 227–240.
- Nunnally, J. C. (1978), "Psychometric Theory", McGraw-Hill, New York.
- Orlitzky, M.; Schmidt, F. L.; Rynes, S. L. (2003), "Corporate Social and Financial Performance: A Meta-Analysis", *Organization Studies*, Vol. 24, Num. 3, pp. 403–441.
- Pérez-Ruiz, A. y Rodríguez-del Bosque, I. (2012), "La imagen de Responsabilidad Social Corporativa en un contexto de crisis económica: El caso del sector financiero en España/Corporate Social Responsibility image in a financial crisis context: The case of the Spanish financial industry", *Universia Business Review*, Num. 33, 14–29.
- Perrini, F.; Russo, A.; Tencati, A.; Vurro, C. (2011), "Deconstructing the relationship between corporate social and financial performance", *Journal of Business Ethics*, Vol. 102, Num. 1, pp. 59–76.
- Porter, M., y Kramer, M. (2011), "La creación de valor compartido", *Harvard Business Review*, Vol. 89, Num. 1, pp. 32–49.
- Ringle, C. M.; Wende, S.; Becker, J. M. (2015), "Smart PLS 3. Boenningstedt: SmartPLS GmbH", Retrieved from <http://www.smartpls.com>

Sukitsch, M., Engert, S. y Baumgartner, R. J. (2015), "The Implementation of Corporate Sustainability in the European Automotive Industry: An Analysis of Sustainability Reports", *Sustainability*, Vol. 7, Num. 9, pp. 11504-11531.

Surroca, J.; Tribó, J. A.; Waddock, S. (2010), "Corporate responsibility and financial performance: The role of intangible resources", *Strategic Management Journal*, Vol. 31, Num. 5, pp. 463-490.

Vázquez-Carrasco, R.; López-Pérez, M. E. (2012), "Small & medium-sized enterprises and Corporate Social Responsibility: a systematic review of the literature", *Quality and Quantity*, Vol. 47, Num. 6, pp. 3205-3218.

Wu, M. L. (2006), "Corporate social performance, corporate financial performance, and firm size: A meta-analysis", *Journal of American Academy of Business*, Vol. 8, Num. 1, pp. 163-171.