

23/2018

17 de septiembre de 2018

Luis Fernando Furlan

La geopolítica de las bases militares
(XII)

La geopolítica de las bases militares (XII)

Resumen

Se destaca el valor estratégico de distintas bases militares del planeta. En esta oportunidad, se exponen los casos del Complejo Militar de Mount Pleasant (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte), de la Base Militar de Nagurskoye (Rusia), de la Base Militar Conjunta Elmendorf-Richardson (Estados Unidos) y de la base militar de Fort Wainwright (Estados Unidos).

Palabras clave

Mount Pleasant, Mare Harbour, Nagurskoye, Trébol Ártico, Elmendorf-Richardson, Fort Wainwright, Malvinas, Atlántico Sur, océano Ártico, océano Pacífico, ruta marítima del norte, Alaska, complejo militar, base militar, base militar conjunta y estrategia.

THE GEOPOLITICS MILITARY BASES (XII)

Abstract

It emphasizes the strategic value of different Military Bases of the planet. In this opportunity, are presented the cases of Mount Pleasant Military Complex (United Kingdom), Nagurskoye Military Base (Russia), Joint Military Base Elmendorf - Richardson (United States) and Military Base Fort Wainwright (United States).

Keywords

Mount Pleasant - Mare Harbour - Nagurskoye - Arctic Clover - Elmendorf - Richardson - Fort Wainwright - Falkland - South Atlantic - Arctic Ocean - Pacific.

Complejo militar de Mount Pleasant (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte)

En la isla Soledad (East Falkland-Lafonia), perteneciente al archipiélago de Malvinas (Falkland islands), se encuentra el complejo militar de Mount Pleasant (monte agradable), ubicado a unos 56 kilómetros al Suroeste de puerto argentino (Port Stanley), la capital del archipiélago. Aquel complejo militar cuenta con diversas instalaciones para tropas y medios aéreos y terrestres; posee un aeropuerto internacional mixto civil-militar; y cuenta, a su vez, con un establecimiento que sirve de base naval, denominado Mare Harbour (puerto yegua), que se halla a unos 15 kilómetros al Sur de Mount Pleasant, sobre la costa Norte del Seno de Choiseaul.



Figura 1

El complejo militar de Mount Pleasant es sede del Comando de las Fuerzas británicas de las islas del Atlántico Sur, y su jurisdicción comprende los archipiélagos de Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur. Mount Pleasant constituye la principal presencia del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en el dilatado espacio del Atlántico Sur. Luego de la guerra de Malvinas contra la República Argentina (2 de abril-14 de junio de 1982), el Reino Unido dispuso, inicialmente, de efectivos militares (entre 4.000 y 5.000 hombres) establecidos especialmente en torno al antiguo aeropuerto de la capital del archipiélago malvinense, que en poco tiempo demostraría ser inadecuado para el nuevo escenario estratégico.

Por aquel tiempo, en los ámbitos de defensa del Reino Unido, comenzó a adquirir cada vez más fuerza el concepto de «Fortaleza Malvinas» (Fortress Falklands), que ya circulaba

desde unos años antes en aquellos ambientes. Dicho concepto definía una doctrina de defensa más autónoma, ambiciosa, amplia y de largo plazo, que significaba rediseñar la presencia militar en Malvinas, a fin de extenderla a todo el espacio del Atlántico Sur de interés para el Reino Unido; en ese sentido, se tendió a racionalizar y a reducir a lo estrictamente necesario los efectivos militares del archipiélago de Malvinas para, en caso de conflicto, obtener las capacidades que permitieran rápidamente, y en un lapso estimado de unas 48 horas, desplegar fuerzas y medios a las islas, y reforzar la guarnición militar allí existente.

A partir de 1983, comenzó la construcción de nuevas instalaciones militares para hacer frente a distintas hipótesis de conflicto, derivadas tanto del reciente conflicto bélico con la República Argentina, como así también del contexto global de la Guerra Fría. Esas hipótesis y el proyecto de establecer una infraestructura militar moderna en Malvinas, resultaban acordes con la doctrina de la «Fortaleza Malvinas».

Las obras destinadas a la defensa del archipiélago de Malvinas apuntaban a formar un moderno complejo militar, que debía comprender una gran base militar para efectivos aéreos y terrestres, un nuevo aeropuerto, y un puerto cercano para su uso como base naval; la construcción de esas instalaciones estuvieron, en su mayoría, a cargo del consorcio británico Laing-Mowlem-ARC.

La construcción del complejo militar de Mount Pleasant avanzó con notable rapidez (1983-1985). El 12 de mayo de 1985, con la presencia del príncipe Andrés (quien había combatido en la guerra contra Argentina), se inauguraron de manera oficial las obras, las cuales quedaron totalmente operativas en 1986.

Entre 1983 y 1991, dado el contexto de Guerra Fría, el complejo militar de Mount Pleasant se utilizó para enfrentar la presencia de las fuerzas navales soviéticas en el Atlántico Sur, y para custodiar, mantener y asegurar las líneas de comunicaciones marítimas de ese espacio oceánico. Esas rutas marítimas abastecían de petróleo y minerales estratégicos al mundo Occidental; eran claves para la estrategia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); y resultaban fundamentales en caso de quedar cerrados los canales de Suez y de Panamá ante un eventual conflicto con la Unión Soviética.

Para el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, el complejo militar de Mount Pleasant constituye un poderoso instrumento para ejercer la disuasión y la defensa frente a potenciales iniciativas de fuerza que pudiera intentar ejecutar la República Argentina

contra Malvinas. Ese criterio se aplicó igualmente en el periodo 1983-1991, y mantiene vigencia desde la disolución de la Unión Soviética (1991). Justamente, un coronel de la Fuerza Aérea (Royal Air Force-RAF), que se desempeñaba en 2007 como 2.º comandante del complejo militar de Mount Pleasant, señaló que la mejor disuasión defensiva de las islas era que Argentina conociera su potencial militar real.

El complejo militar de Mount Pleasant posee una superficie aproximada de más de 300 hectáreas. Por su trazado un tanto irregular, es conocido por los isleños como *The Death Star* (La Estrella de la Muerte). Reconoce como lema *Defend the Right* (Defiende lo Justo), en tanto que el lema del escudo de Malvinas reza *Desire the Right* (Desea lo Justo).

Es una estructura militar conjunta, y no pertenece a ninguna Fuerza Armada en particular. Depende del Ministerio de Defensa del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. El comandante y el 2.º comandante pertenecen a Fuerzas Armadas distintas, y son responsables de conducir las denominadas «Fuerzas Británicas de las islas del Atlántico Sur». El comando es rotatorio, por periodos de 2 años. Los relevos de ambas autoridades están diferidos en un año, es decir, que nunca se relevan a los dos el mismo año.

La guarnición de Mount Pleasant se encuentra integrada por tropas y medios de la Fuerza Aérea (Royal Air Force-RAF), del Ejército (Royal Army) y de la Armada (Royal Navy); dichas Fuerzas son a su vez complementadas por efectivos militares locales de isleños, que pertenecen a la denominada Falkland Islands Defence Force. El número estimado de personal militar de las diferentes Fuerzas es de entre 1.200 y 2.000 efectivos (en 2014, por cuestiones de presupuesto, los efectivos militares se redujeron a 1.200 hombres). El Complejo cuenta con armamento, sistemas y equipos dotados de tecnología de última generación. Cabe destacar que el territorio de Malvinas es utilizado para el adiestramiento de tropas del Royal Army y de la Infantería de Marina (Royal Marines) que luego son desplegadas a Afganistán e Irak.

En 2016 se firmó un contrato entre la empresa Trant Engineering y Organización de Infraestructura de Defensa del Reino Unido para mejorar la infraestructura del complejo militar de Mount Pleasant (por ejemplo, servicios de agua caliente y electricidad, entre otros). Esa operación podría ser continuada por inversiones en materia de radares.

La Royal Air Force y la Royal Navy han enviado diversos medios aéreos a Mount Pleasant. Para defensa aérea, combate y apoyo táctico se emplearon, en distintos periodos, Harrier GR.3, Sea Harrier FRS.1, F-4 Phantom FGR.2 (hasta 1992), y Panavia Tornado F.3 (1992-

2009); desde 2009, se utilizan Eurofighter Typhoon FGR.4. Los abastecimientos aéreos de combustible se realizaron con aviones cisterna Hércules C.1K, y luego con VC-10 K.1. Los Hércules C-130 contribuyen con la defensa marítima al efectuar tareas de patrullaje marítimo, y vigilar y controlar la actividad pesquera, a la vez que brindan transporte, lanzamiento aéreo de artículos varios a poblaciones aisladas, búsqueda y rescate, evacuación aeromédica, y soporte logístico táctico. Diferentes helicópteros (Chinook, Sea King) cumplen servicios de búsqueda y rescate, transporte, evacuación aeromédica, sostén logístico y apoyo táctico; además, existen helicópteros embarcados (como los Sea Lynx) que operan desde los buques de la Royal Navy que visitan Malvinas, y que pueden permanecer allí por determinados periodos.

Empresas civiles privadas de distintos rubros aeronáuticos complementan la actividad aérea militar. Así encontramos compañías de transporte aéreo (del Reino Unido y de otros países); servicios de helicópteros para tareas logísticas, y búsqueda y rescate (Bristow Helicopters, British International Helicopters-BRINTEL, AAR); y firmas prestadoras de aviones cisterna para abastecimiento aéreo de combustible (Air Tanker). Entre los aparatos aéreos civiles que se utilizan, se cuentan helicópteros Sikorsky S-61 y Agusta Westland AW 189. Dichas organizaciones se han integrado perfectamente al complejo militar de Mount Pleasant.

En el complejo militar se encuentra el Aeropuerto Internacional de Mount Pleasant. Es de uso mixto civil y militar. Es propiedad del Ministerio de Defensa, y es operado por la Royal Air Force, que a su vez lo utiliza como Base Aérea Militar. Allí llegan y parten los vuelos de pasajeros. Cuenta con dos pistas de asfalto: la principal posee 2.590 metros de largo y 46 metros de ancho, en tanto que la secundaria 1.525 metros de largo y 23 metros de ancho (según datos de 2010). En el predio de Mount Pleasant existen algunas pistas menores de unos 900 metros de largo, ubicadas junto a hangares escondidos o camuflados para aviones de combate; además, en distintos puntos de Malvinas se encuentran varios aeródromos y helipuertos que pueden reactivarse en situaciones especiales.

Los servicios aéreos de transporte de carga y de pasajeros hacia y desde el aeropuerto internacional de Mount Pleasant, son realizados por unidades de la Royal Air Force (Escuadrones 99 y 216), como así también por distintas compañías aéreas comerciales civiles; entre estas últimas, se recuerdan British Airways, Virgin Atlantic, Britannia Airways, Air Atlanta Icelandic, Air Luxor, Flyglobespan, Air Tahiti Nui, Titan Airways, Air Seychelles,

Hi Fly, LAN y LATAM. Aquellos vuelos han sido cumplidos por las siguientes aeronaves: Hércules C-130, C-17A Globemaster III, TriStar C.2, Boeing 747, Boeing 767, Airbus A-330-200 y Airbus A-340.

Los servicios que efectúan la Royal Air Force y las aerolíneas comerciales civiles vinculadas con el Reino Unido se estructuran sobre el puente aéreo *Gran Bretaña* (aeropuerto de Brize Norton, perteneciente a la RAF) —*isla Ascensión* (aeropuerto de Wideawake)— *archipiélago de Malvinas* (aeropuerto internacional de Mount Pleasant). La isla de Ascensión constituye una escala intermedia, y allí se cumplen tareas de reabastecimiento de combustible (incluso en su modalidad aérea). Ese mismo puente aéreo es el que utilizaron las Fuerzas Armadas del Reino Unido que se desplegaron al Atlántico Sur durante la guerra de Malvinas con la República Argentina (1982).

El Royal Army se encuentra representado por diversos efectivos. Los artilleros se ocupan de operar las baterías móviles de misiles tierra-aire Rapier, un instrumento fundamental de la defensa antiaérea. Las tropas de ingenieros brindan todo tipo de apoyo al Complejo, y cuentan con personal especializado en detonar las minas terrestres que todavía se mantienen activas desde los tiempos de la guerra de Malvinas. Existen igualmente unidades de comunicaciones y señales, una compañía de infantería, fuerzas de Royal Marines, y de la Falkland Islands Defence Force. Una unidad de comunicaciones conjuntas se ocupa de preparar y ejecutar guerra electrónica, y de proveer sistemas de comando y control para las tres Fuerzas Armadas. Un sistema de radares y diferentes instalaciones de comunicaciones, completan y fortalecen la defensa de Mount Pleasant.

La Base Naval de Mare Harbour (Puerto Yegua) es el centro operativo y logístico del componente de la Royal Navy que patrulla el Atlántico Sur y que realiza tareas diversas en la Antártida. Ese establecimiento naval está subordinado a Mount Pleasant, y se ubica en la costa Norte del Seno de Choiseaul, a unos 15 kilómetros al Sur de aquel complejo militar. Es un puerto de aguas profundas, y cuenta con infraestructura que brinda facilidades portuarias varias: un muelle, dos atracaderos, servicios de grúas, y depósitos para diferentes usos.

Desde Mare Harbour, el componente de la Royal Navy ejerce presencia a fin de proteger y asegurar los intereses del Reino Unido en el espacio del Atlántico Sur que se extiende desde África Occidental hasta América del Sur. En ese sentido, asume igualmente distintas responsabilidades, como por ejemplo, contribuir con la seguridad marítima, crear

oportunidades para realizar trabajos de manera combinada y/o conjunta, y asegurar las rutas del comercio marítimo. En la Antártida, la Royal Navy, a través del buque patrullero antártico HMS *Protector*, ejerce presencia, recoge y releva información sobre topografía antártica, ejecuta y apoya programas científicos, y brinda soporte logístico a las expediciones científicas que allí se despliegan.

Desde 2007 el patrullero HMS *Clyde* (clase River I) presta servicios en Malvinas. Se estima que durante 2018 el HMS *Clyde* será relevado por un patrullero más moderno, el HMS *Forth* (clase River II). Otro buque que opera en la zona es el patrullero antártico HMS *Protector*. Además de esas unidades, Mare Harbour es visitado también, en distintos periodos, por fragatas y destructores; en 2012, por ejemplo, fondeó allí el destructor tipo 45 HMS *Dauntless*, uno de los más modernos y poderosos de la Royal Navy. Versiones no confirmadas señalan que submarinos nucleares de las clases «Trafalgar», «Astute» y «Swiftsure» navegan, de tanto en tanto, en torno a los archipiélagos de Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

En 2016, por un acuerdo suscrito entre la compañía de ingeniería civil VolkerStevin y la Organización de Infraestructura de Defensa del Reino Unido, se destinaron fondos para mejorar y aumentar las capacidades militares operativas y logísticas de Mare Harbour.

Entre noviembre y diciembre de 2017, los buques patrulleros HMS *Clyde* y HMS *Protector* colaboraron con el esfuerzo marítimo internacional que se desplegó en el Atlántico Sur para la búsqueda del submarino ARA *San Juan* de la Armada argentina.

Junto al personal militar, se registra la existencia aproximada de entre 500 y 600 civiles, de orígenes diversos, que son destinados a actividades varias. Por ejemplo, en 2007, ese personal civil se contrataba por periodos de 6 meses a 2 años; los técnicos en electrónica, informática y comunicaciones eran por lo general chilenos (contratados por 2 años); y el personal de cocina, jardinería, lavandería y servicio doméstico eran, en su mayoría, malayos e indonesios; años después, en 2014, el personal civil de Mount Pleasant se redujo a 380 personas por restricciones presupuestarias.

Mount Pleasant es un Complejo autosuficiente, hermético, prácticamente una ciudad en sí misma. Además de su infraestructura puramente militar para sostener la guarnición de las tres Fuerzas Armadas (hangares, cuarteles, talleres, depósitos, vehículos, alojamientos, etc.), posee diferentes instalaciones y servicios para recreación y usos sociales: gimnasio, pileta de natación, cursos de golf, carreras de karting, centro de buceo, centro de bowling,

canchas de fútbol y rugby, campo de deportes extremos, campo de cricket, centro médico, institutos educativos, biblioteca, peluquería, radio, supermercados, negocios, cine, confitería, etc.

El complejo militar de Mount Pleasant posee un gran valor estratégico por su posición en el Atlántico Sur, lo que le permite la capacidad de proyectar influencia y poder en todo ese escenario oceánico: hacia el Norte, para asegurar el flanco Sur de la OTAN; hacia el Sudoeste, para controlar los pasos interoceánicos Atlántico-Pacífico (estrecho de Magallanes, canal de Beagle y pasaje de Drake); hacia el Sur, para acceder a la Antártida; y hacia el Noreste, para controlar el paso interoceánico Atlántico-Índico (cabo de Buena Esperanza).

Aquella capacidad de proyección, a su vez, constituye una poderosa herramienta para ejercer el control de rutas de tráfico marítimo que abastecen a Occidente de petróleo y de otros recursos naturales estratégicos.

Así, el archipiélago de Malvinas, junto a las islas de Ascensión y Diego García, integra un esquema triangular estratégico para la defensa del Atlántico Sur, con potencial extensión hacia el Índico y el Pacífico. Vale recordar que entre 1777 y 1784, en tiempos del virreinato del Río de la Plata, el archipiélago malvinense (por entonces, con capital en Puerto de Nuestra Señora de la Soledad) fue incluido por España en el triángulo defensivo que diseñó para el Atlántico Sur, cuyos otros vértices se apoyaban en Montevideo (sede del Apostadero Naval de la Real Armada), y en las islas de Fernando Poo y Annobón (golfo de Guinea).

Por otra parte, el espacio del Atlántico Sur en torno al archipiélago de Malvinas cuenta con un potencial de recursos de importancia estratégica y económica (petróleo, gas, minerales, pesca), que, para el Reino Unido, justifica la existencia de una presencia sólida, permanente y sostenida en el tiempo.

Referencias

http://www.airports-worldwide.com/falkland_islands/mount_pleasant_falkland_islands.php (consultado el 30/12/2017).

ALLISON, George. «£19m contract signed for Falkland harbour improvements» (nota fechada el 23 de marzo de 2016). En: *UK Defence Journal*. Disponible en: <https://ukdefencejournal.org.uk/19m-contract-signed-falklands-harbour-improvements/> (consultado el 30/12/2017).

----- «Argentina demands UK halts military exercise» (nota fechada el 17 de octubre de 2016). En: *UK Defence Journal*. Disponible en: <https://ukdefencejournal.org.uk/argentina-demands-uk-halts-military-exercise/> (consultado el 30/12/2017).

<http://www.armedforces.co.uk/raf/listings/l0052.html> (consultado el 30/12/2017).

<http://www.army.mod.uk/operations-deployments/22731.aspx> (consultado el 30/12/2017).

AY, Carlos. «Tres Décadas de la Fortaleza Malvinas» (artículo fechado el 5 de marzo de 2013). En: *Gaceta Aeronáutica*. Disponible en: <http://www.gacetaaeronautica.com/gaceta/wp-101/?p=4651> (consultado el 2/1/2018).

BARTOLOMÉ, Mariano. *El conflicto del Atlántico Sur: una perspectiva diferente*. Biblioteca del Oficial vol. 766. Buenos Aires, Círculo Militar, 1996.

DARLING, Richard. «RAF Mount Pleasant Falkland Islands, Hobbymaster Updates and Arrivals» (artículo fechado el 24 de febrero de 2017). Disponible en: <https://www.flying-tigers.co.uk/2017/raf-mount-pleasant-falkland-islands-hobbymaster-updates-and-arrivals/> (consultado el 29/12/2017).

«El patrullero OPV HMS Clyde será relevado por el HMS Forth en Malvinas». En: *Nuestro Mar* (información fechada el 25 de octubre de 2017). Disponible en: <http://www.nuestromar.org/65473-10-2017/patrullero-opv-hms-clyde-ser-relevado-hms-forth-en-malvinas> (consultado el 30/12/2017).

«El príncipe Guillermo llega a las Malvinas en plena crisis con Argentina» (información fechada el 2 de febrero de 2012). Disponible en: <http://cnnespanol.cnn.com/2012/02/02/el-principe-guillermo-llega-a-las-malvinas-en-plena-crisis-con-argentina/> (consultado el 30/12/2017).

<https://www.falklandislands.com/visitor-information/getting-here> (consultado el 29/12/2017).

<https://www.falklands.gov.fk/our-home/visit-us/> (consultado el 30/12/2017).

«Falklands' MPA infrastructure to be upgraded with a £55.7 million contract» (información fechada el 7 de mayo de 2016). En: *MercoPress South Atlantic News Agency*. Disponible en: <http://en.mercopress.com/2016/05/07/falklands-mpa-infrastructure-to-be-upgraded-with-a-55.7-million-contract> (consultado el 30/12/2017).

«Falklands' Patrol Vessel HMS Clyde to be relieved by HMS Forth» (información fechada el 22 de septiembre de 2017). En: *MercoPress South Atlantic News Agency*. Disponible en: <http://en.mercopress.com/2017/09/22/falklands-patrol-vessel-hms-clyde-to-be-relieved-by-hms-forth> (consultado el 30/12/2017).

GAMBA, Virginia. *El peón de la reina*, segunda edición. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1984.

------. «Dos bases británicas con mucho valor estratégico». En: *Nuestro Mar* (artículo fechado el 4 de abril de 2012). Disponible en: <http://www.nuestromar.org/noticias/08-04-12/dos-bases-brit%C3%A1nicas-con-mucho-valor-estrat%C3%A9gico> (consultado el 29/12/2017).

«Malvinas: la llegada del destructor británico se celebró con una fiesta». En: *La Nación*, 18 de agosto de 2012. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1500508-malvinas-la-llegada-del-destructor-britanico-se-celebro-con-una-fiesta> (consultado el 30/12/2017).

NIEBIESKIKWIAT, Natasha. «Mount Pleasant, la base donde no llegó el ajuste de Cameron». En: *Clarín*, 3 de abril de 2011. Disponible en: https://www.clarin.com/politica/Mount-Pleasant-llego-ajuste-Cameron_0_HyKgKrNavQe.html (consultado el 30/12/2017).

------. «Más fondos para la base militar de Malvinas». En: *Clarín*, 7 de mayo de 2016. Disponible en: https://www.clarin.com/politica/fondos-base-militar-Malvinas_0_VJE_o_Ubb.html (consultado el 30/12/2017).

ORTEGA, Andrés. «La fortaleza Malvinas». En: *El País* (España), 5 de noviembre de 1987. Disponible en: https://elpais.com/diario/1987/11/05/internacional/563065226_850215.html (consultado el 30/12/2017).

OSACAR, Ignacio J. «La Defensa británica de las islas Malvinas» (artículo fechado el 9 de abril de 2010). En: *Nueva Mayoría*. Disponible en: http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=2212&Itemid=30 (consultado el 30/12/2017).

<https://www.raf.mod.uk/currentoperations/opsfalklands.cfm> (consultado el 29/12/2017).

RECCE, Juan. «Malvinas ¿Rumbo al paradigma Nautilus Inc? Avatar en el fondo del mar». En: *Nuestro Mar* (artículo fechado el 15 de agosto de 2012). Disponible en: <http://www.nuestromar.org/noticias/10-12-12/malvinas-%C2%BFrumbo-al-paradigma-nautilus-inc-avatar-en-fondo-del-mar> (consultado el 30/12/2017).

<https://www.royalnavy.mod.uk/news-and-latest-activity/operations#south-atlantic> (consultado el 30/12/2017).

«Royal Navy upgrades Falklands harbor». En: *Naval Today*. Disponible en: <https://navaltoday.com/2016/03/24/royal-navy-upgrades-falklands-harbor/> (consultado el 30/12/2017).

«Thank you for a decade HMS Clyde». En: *Penguin News*. Disponible en: <http://www.penguin-news.com/index.php/headlines/all-headlines/19-community/109-thank-you-for-a-decade-hms-clyde> (consultado el 30/12/2017).

TOOTH, John Paul. «Everything You Need To Know About British Forces In The Falklands». En: *Forces Network*. Disponible en: <http://www.forces.net/news/everything-you-need-know-about-british-forces-falklands> (consultado el 29/12/2017).

SUED, Gabriel. «Mount Pleasant, la fortaleza británica para blindar las islas». En: *La Nación*, 9 de febrero de 2012. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1447274-mount-pleasant-la-fortaleza-britanica-para-blindar-las-islas> (consultado el 30/12/2017).

VALIÑAS, Francisco. *Malvinas (Una visión desde Uruguay)*. Historia Marítima del Uruguay, aporte documental XVI, volumen XXXII. Montevideo, Academia Uruguaya de Historia Marítima y Fluvial, 2008.

----- . «El oro negro de Malvinas». En: *Revista Naval* (Club Naval de la República Oriental del Uruguay), año XXII, N.º 63, abril de 2010.

«Where Are Our Military This Christmas?» En: *Forces Network*. Disponible en: <http://www.forces.net/news/where-are-our-military-christmas> (consultado el 30/12/2017).

Base militar de Nagurskoye (Rusia)

En la isla Tierra de Alexandra, ubicada en el sector Oeste del archipiélago Tierra de Francisco José, se encuentra la base militar de Nagurskoye (o Nagurski). Dicha base constituye la última y la más moderna instalación militar construida por Rusia en el océano Ártico, a la vez que representa, al momento de redactarse este trabajo (enero de 2018), la posición militar permanente situada en el punto Norte más extremo, no solo de Rusia, sino también del planeta.

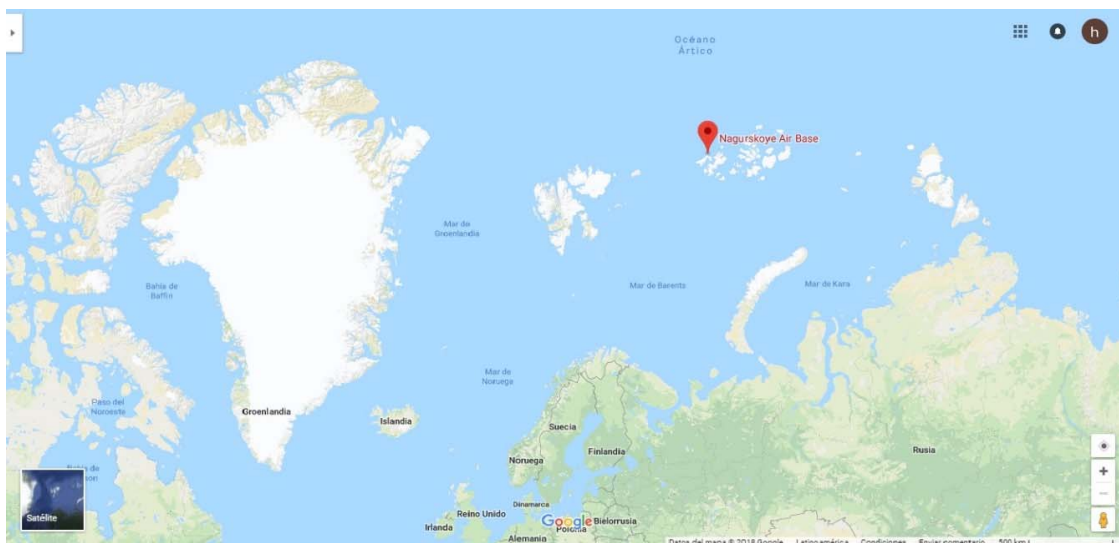


Figura 2

La base militar de Nagurskoye es una pieza más de la renovada infraestructura que, desde 2014, el Ministerio de Defensa de Rusia despliega en el complejo escenario del océano Ártico y en las dilatadas fronteras oceánicas y terrestres del Norte ruso. La flamante base se utiliza como punto de operaciones y de apoyo logístico de la gran Flota del Norte de la Armada rusa. La especial posición de Nagurskoye, le otorga el carácter de verdadera presencia avanzada de Rusia en las áreas más distantes y extremas de sus fronteras septentrionales.

El origen de la base militar de Nagurskoye se relaciona con los esfuerzos, primero de la antigua Unión Soviética y luego de la Rusia actual, por proteger y desarrollar los intereses nacionales en el extenso frente Norte del país, integrado por el océano Ártico, la zona costera oceánica y la región interior de Siberia. El Ártico y los territorios continentales adyacentes se encuentran conectados entre sí por la cuenca fluvial siberiana. Todos los espacios geográficos que componen el mencionado frente norte son fundamentales para la defensa del territorio nacional, y para las comunicaciones marítimas y aéreas mundiales (en los aspectos comerciales, estratégicos y militares), a la vez que poseen gran valor estratégico y económico por sus diversos y abundantes recursos naturales.

Justamente, en función de lo señalado respecto al frente norte soviético-ruso, en 1932 se creó la Administración Central de la ruta marítima del norte, una Institución responsable de promover, gestionar, explotar y desarrollar la denominada ruta marítima del norte. Dicha ruta se extiende, de oeste a este, desde Murmansk (en la península de Kola) hasta Anadyr

(en el mar de Bering), y constituye un conjunto de distintas rutas marítimas regionales que cruzan en diferentes direcciones el océano Ártico (incluido desde ya el Polo Norte), y que ejercen influencia sobre la masa continental costera y siberiana.

Sobre el océano Ártico y la ruta marítima del norte, el almirante Serguéi Gorshkov (comandante en jefe de la Armada soviética entre 1956 y 1985) señaló que sobre el Ártico *pasan las rutas aéreas más cortas entre Europa y el continente americano*; por otra parte, la significación de aquel océano *se determina por la elevada importancia económica de los territorios de la URSS próximos a su costa. La Ruta Marítima del Norte que pasa a lo largo del litoral soviético, tiene enorme trascendencia económica para la Unión Soviética.* Un contraalmirante de la Marina de Guerra francesa, en tiempos de la Guerra Fría, advirtió que *el sueño perenne, desde la Rusia Imperial hasta la Unión Soviética, ha sido la ruta de los mares cálidos y sabemos cómo, pese a las dificultades constantemente renovadas, Moscú se esfuerza por realizarlo, por el Mediterráneo, el mar Rojo y el océano Índico. Pero esta ruta de los mares cálidos no será nunca patrimonio exclusivo de la URSS. No ocurre lo mismo en el Norte de Siberia (...). Como quiera que sea, el dominio soviético se mantiene íntegro entre el Atlántico y el Pacífico al Norte de Siberia.*

Para fortalecer la defensa y el desarrollo del frente norte, en 1933 se creó la Flota del Norte de la Armada soviética, que instaló su comando y sus unidades en la península de Kola, y cuya jurisdicción comprende, desde entonces hasta hoy, toda la región oceánica y territorial Ártico-Siberiana, y constituye una de las herramientas más importantes para el estímulo y la protección de la ruta marítima del norte.

Durante el periodo soviético (1917-1991) se promovió el desarrollo económico y comercial de la ruta marítima del norte y de los espacios geográficos circundantes, en tanto que la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y la Guerra Fría (1945-1991) demostraron la gran importancia estratégica y militar de aquellas regiones.

La disolución de la Unión Soviética (1991) y la crisis consecuente, provocó la paralización de la ruta marítima del norte, y un cierto retroceso de la presencia y la acción de Rusia en su frente norte. El tráfico comercial y la explotación económica disminuyeron su ritmo respecto a la época soviética, y varias instalaciones militares fueron desmanteladas.

El presidente de Rusia, Vladimir Putin, volvió a prestar atención al océano Ártico, y hacia 2000 se inició una suerte de recolonización rusa de su frente norte, y la recuperación y repotenciación de la ruta marítima del norte. Era necesario, por lo tanto, restablecer la

defensa en aquella estratégica porción del territorio nacional de Rusia, y promover su explotación económica y su desarrollo integral. Es en ese contexto en que debe ubicarse la creación de la base militar de Nagurskoye.

La creación de aquella base militar respondió a la política de extender, hasta sus límites extremos, el proceso recolonizador ruso de la Región Ártica. Justamente, la instalación de una posición militar en la lejana isla Tierra de Alexandra, en el archipiélago Tierra de Francisco José, en el océano Ártico, constituía una etapa clave en aquella orientación estratégica. La construcción de la nueva base se apoyó en torno al aeródromo militar de Nagurskoye, por entonces prácticamente abandonado, que había sido utilizado por las Fuerzas Armadas soviéticas durante los años de la Guerra Fría.

En 2014 comenzó la construcción de la base militar de Nagurskoye. Las instalaciones se encontraban prácticamente concluidas en 2016, y el 19 de abril de ese año fueron visitadas por el Ministro de Defensa ruso. Se estimaba que, durante la segunda mitad de 2017, la base ya estaría en condiciones plenamente operativas.

La base militar de Nagurskoye se encuentra bajo la dependencia del Ministerio de Defensa de Rusia, y fue destinada especialmente para ser utilizada por la Armada rusa. Una guarnición total que se estima en unos 150 hombres, puede habitar allí, con absoluta autonomía, por un periodo de unos 18 meses.

Constituye un centro operativo y de sostén logístico de la poderosa Flota del Norte, no solamente para sus distintas unidades navales (buques de superficie, submarinos), sino también para sus componentes terrestres y aéreos. Las principales tropas de la base militar de Nagurskoye la integran hombres, armamento y equipos de la Primera División de Defensa Aérea del 45 Ejército de la Flota del Norte. También cuenta con infraestructura para los elementos aéreos de la misma Flota del Norte.

La Base posee una superficie aproximada de unos 14.000 metros cuadrados. El trazado general está conformado por un complejo de distintas construcciones de tipo modular interconectadas, fabricadas con tecnología y materiales especiales para resistir temperaturas extremadamente frías, con riesgos de congelación (en verano la temperatura oscila entre 3 y 4 grados, y en invierno entre 30 y 50 grados bajo cero), como así también para ahorro energético.

El dispositivo principal está constituido por un llamativo edificio central de cinco pisos

pintado de blanco, azul y rojo (en representación de los colores de la bandera rusa), que es utilizado para administración y alojamiento. Tres construcciones circulares, no menos curiosas, se distribuyen alrededor del mismo. Por la forma de la estructura de aquel edificio central, la base militar es conocida como *trébol ártico*.

La particular construcción central en forma de trébol se encuentra comunicada con los tres edificios circulares y con otras construcciones cercanas que la circundan, por pasillos cubiertos y protegidos que permiten una circulación fluida y cómoda, y que evita tener que salir de esas instalaciones. Para acceder a dependencias más alejadas, la base cuenta con vehículos motorizados especiales para transitar por hielo y nieve.

La defensa de la Base se integra con baterías de misiles tierra-aire y de misiles antibuques de superficie, que permiten crear una zona A-2/AD (Anti-Acceso y Denegación de Área). Existen centros de mando y control, depósitos para almacenamiento de misiles, hangares, etc. El aeródromo militar de Nagurskoye, testimonio de la presencia soviética y de los tiempos de la Guerra Fría, posee una pista de unos 2.500 metros de largo por 42 metros de ancho, y se la considera apta para ser operada por distintas aeronaves militares, como por ejemplo, MiG-31, Su-34 e Il-78. La vigilancia y el control del espacio aéreo se apoyan en un sistema de radares fijos y móviles.

La base militar cuenta con diferentes servicios y facilidades, tales como planta potabilizadora de agua, calderas, instalaciones para tratamiento de residuos, depósitos de combustible, sistema de abastecimiento de combustible, talleres para mantenimiento de vehículos, aparatos y equipos médicos para distintas especialidades, gimnasio, auditorio, biblioteca, capilla y salón de juegos.

La base militar de Nagurskoye posee un gran valor estratégico por su posición en el extremo Norte del océano Ártico. Su ubicación le permite contribuir con la defensa del frente Norte de Rusia, y controlar las distintas rutas marítimas y aéreas que cruzan aquel espacio oceánico y que resultan muy importantes para las comunicaciones mundiales. Justamente, en el océano Ártico se encuentran las diferentes rutas que componen la estratégica ruta marítima del norte. El funcionamiento de esta ruta se ve facilitado cada vez más a causa del cambio climático global de las últimas décadas, que reduce progresivamente los campos de hielo que cubren al Ártico la mayor parte del año, con las consecuentes mejoras para la navegación y la liberación y ampliación de territorios aptos para la explotación

económica y el desarrollo nacional.

La ruta marítima del norte permite una conexión más rápida entre los océanos Atlántico y Pacífico. En coincidencia con lo señalado, cabe destacar que en el Ártico se encuentran también las rutas aéreas más cortas entre Rusia y América del Norte. En caso de conflicto, aquellas ventajas estratégicas pueden facilitar el potencial despliegue de tropas y medios, y contribuir a definir una situación crítica.

En caso de interrumpirse las comunicaciones a través de los canales de Suez y Panamá, la ruta marítima del norte constituye una alternativa fundamental para el comercio entre Europa Occidental y Asia Oriental, ya que acorta notablemente las distancias y permite un importante ahorro de tiempo, combustible y dinero para el tráfico mercantil.

El océano Ártico y la región de Siberia cuentan con diversos recursos naturales de gran valor estratégico y económico: petróleo, gas, oro, diamantes, hierro, bauxita, níquel, paladio, carbón, recursos agrícolas y forestales, entre otros. La existencia de toda esa riqueza convierte al espacio Ártico-Siberiano en una fuente fundamental de recursos estratégicos para Rusia que, a su vez, permite garantizar la seguridad energética, alimentaria, ecológica y militar del país. En ese sentido, la base militar de Nagurskoye constituye un instrumento clave para respaldar dichos objetivos.

Desde la base militar de Nagurskoye, los distintos componentes de la Flota del Norte de Rusia, disponen de la capacidad de proyectar influencia y poder en toda la región del Ártico. Dicha capacidad permite ejercer el control del enlace interoceánico marítimo y aéreo entre el Atlántico y el Pacífico, proteger y asegurar el tráfico comercial que se realiza a través de la ruta marítima del norte, y supervisar la explotación económica de los recursos naturales estratégicos de aquella vasta región.

Es importante advertir que, además de Rusia, existen otros países con intereses en el océano Ártico: Canadá, Estados Unidos, Noruega, Dinamarca, Islandia, Finlandia y Suecia. Si bien la tendencia predominante apunta a resolver potenciales conflictos a través de vías diplomáticas, el *trébol ártico* de Rusia contribuye a respaldar esas negociaciones, a la vez que asume un rol disuasivo relevante en caso de situaciones inesperadas que puedan modificar o quebrar el espíritu de acuerdo y cooperación que rige actualmente en el océano Ártico.

Referencias

«Así asegura Rusia el control sobre los cielos del Ártico» (nota fechada el 5 de noviembre de 2017). En: *Sputnik News*. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/prensa/201711051073748222-defensa-armas-aviones-bombarderos-cazas/> (consultado el 14/1/2018).

COWAN, Gerrard. «Polar Scares». En: *Jane's Defence Weekly*, 24 March 2010.

«Desafío a la naturaleza: La Defensa rusa termina su base militar en el Ártico» (nota fechada el 23 de abril de 2016). En: *Sputnik News*. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/seguridad/201604231058997489-artico-rusia-base-militar/> (consultado el 15/1/2018).

«El Ártico, crucial para la defensa de Rusia» (nota fechada el 7 de mayo de 2017). En: *Sputnik News*. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201705071068972067-circulo-polar-moscu-washington/> (consultado el 14/1/2018).

FAIRHALL, David. *El poderío naval ruso*. Buenos Aires, Instituto de Publicaciones Navales, 1975.

GORSHKOV, Serguéi. *Las Fuerzas Navales. Su historia y su presente*. Moscú, Editorial Progreso, 1976.

HUMPERT, Malte. «Russia lifts veil on new Arctic military base, but secrets remain» (nota fechada el 5 de mayo de 2017). En: *Arctic Now*. Disponible en: <https://www.arcticnow.com/voices/analysis/2017/05/05/russia-lifts-veil-on-new-arctic-military-base-but-secrets-remain/> (consultado el 19/1/2018).

MC LAUGHLIN, Kelly. «The next Cold War: Russia is engaged in an aggressive one-sided arms race in the Arctic which is being IGNORED by NATO, warns report as relations with the West continue to frost» (nota fechada el 7 de septiembre de 2017). En: *Daily Mail*. Disponible en:

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-4859450/Russia-engaged-aggressive-arms-race-Arctic.html> (consultado el 15/1/2018).

NAVARRO GARCÍA, José María. «Rusia muestra su Trébol Ártico, su instalación militar situada más al Norte» (nota fechada el 27 de abril de 2017). En: *Defensa.com* Edición América Latina - Edición España. Disponible en: <http://www.defensa.com/rusia/rusia-muestra-trebol-artico-instalacion-militar-situada-mas> (consultado el 14/1/2018).

PELTIER, M. «La ruta del Norte» (traducido de la *Revue Maritime*). En: *Revista de Publicaciones Navales* (Armada Argentina), tomo CIX, año LXXIX, N.º 607, 4.º trimestre de 1978.

«Putin: Rusia debe garantizar la seguridad militar y ecológica en el Ártico» (nota fechada el 14 de diciembre de 2017). En: *Sputnik News*. Disponible en:

<https://mundo.sputniknews.com/politica/201712141074743890-politica-moscu-defensa-seguridad-artico/> (consultado el 14/1/2018).

QUAGLIOTTI DE BELLIS, Bernardo. «El Ártico: La última frontera sin control». En: *Revista Naval* (Club Naval de la República Oriental del Uruguay), año XV, N.º 42, abril de 2002.

«Rusia construye bases militares en el Ártico para defender sus intereses» (nota fechada el 1 de junio de 2015). En: *Sputnik News*. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201506011037897973/> (consultado el 15/1/2018).

«Rusia instalará más de 100 bases militares en el Ártico en 2017» (nota fechada el 25 de enero de 2017). En: *HispanTV Nexo Latino*. Disponible en: <http://www.hispantv.com/noticias/rusia/331274/bases-militares-rusas-artico-tensiones-otan> (consultado el 15/1/2018).

«Rusia y su amanecer en el Ártico» (nota fechada el 17 de agosto de 2017). En: *Sputnik News*. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201708171071644631-moscu-defensa-polo-norte/> (consultado el 14/1/2018).

VALIÑAS, Francisco. «El Océano Ártico. Nuevo pivote geopolítico». En: *Revista Naval* (Club Naval de la República Oriental del Uruguay), año XXVI, N.º 78, agosto de 2015.

«"Ya no podemos ignorarlo": piden que la OTAN responda a la influencia de Rusia en el Ártico» (nota fechada el 10 de septiembre de 2017). En: *Sputnik News*. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201709101072245771-moscu-reino-unido-washington-harry-jackson/> (consultado el 14/1/2018).

Base militar conjunta Elmendorf - Richardson (Estados Unidos)

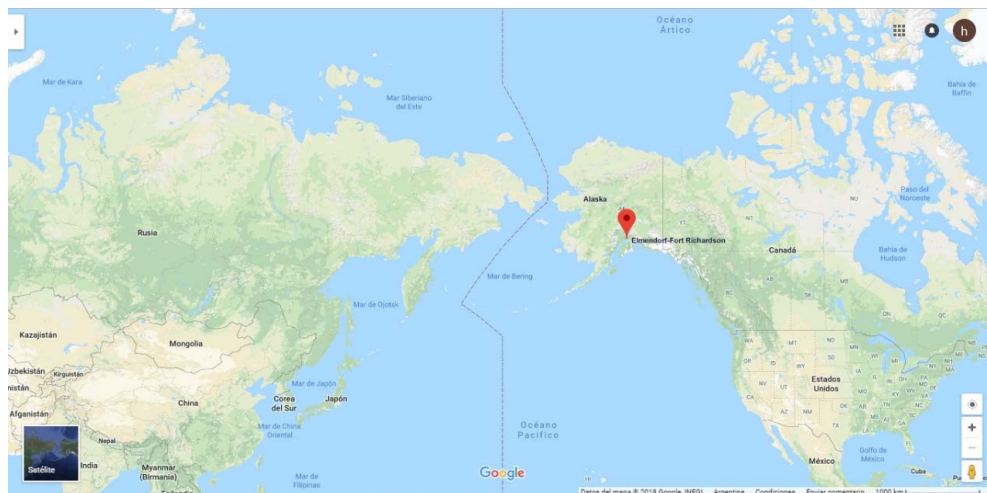


Figura 3

La base militar Conjunta Elmendorf-Richardson se ubica en el Sur del Estado de Alaska, cerca de la ciudad de Anchorage, la capital estatal. Sus instalaciones cubren una importante superficie que se extiende desde la zona Norte de Anchorage hasta Palmer. Constituye una de las más grandes y poderosas bases militares que posee Estados Unidos en sus extremos territorios del Noroeste.

Es utilizada por la Fuerza Aérea (USAF) y el Ejército (USARMY) de Estados Unidos, cuyos efectivos se autodenominan los «Guerreros Árticos de América», por los profundos sentidos de identidad y de pertenencia generados por el especial entorno de Alaska y del Ártico, una *devoción absoluta por Alaska como última frontera*, según el decir de Robert Kaplan. El clima extremadamente frío y la hostil geografía de aquellas regiones exigen una planificación militar más detallada y minuciosa, que fomenta el liderazgo y contribuye a formar excelentes soldados; por ejemplo, integrantes de Fuerzas Especiales de Estados Unidos, al referirse al USARMY en Alaska, señalaban que *el clima brutal de Alaska contribuía a dar cohesión a la unidad y a la excelencia personal*.

Hasta 1867 Alaska perteneció al Imperio ruso. Durante el periodo de fricciones con los británicos (1828-1907), Rusia consideró que, ante un eventual conflicto bélico contra Gran Bretaña, esta última podría iniciar la ofensiva desde su posesión de Canadá para atacar y ocupar territorios rusos (Alaska, Siberia, costas del Pacífico Norte). En ese contexto, para Rusia resultaría muy difícil, por no decir imposible, defender Alaska o lograr su neutralidad.

Rusia decidió ceder Alaska a algún país importante para desalentar o contener intentos de Gran Bretaña por extender su influencia por aquellas regiones. Según Rusia, Alaska debía convertirse en una «zona colchón» entre los dominios rusos de Siberia y del Pacífico Norte y el Canadá británico.

En 1867 Estados Unidos compró Alaska al Imperio ruso por unos 7.000.000.- de dólares, operación que a su vez incluyó a las islas Aleutianas. La nación estadounidense comenzaba así a extender su presencia, acción e influencia hacia el extremo Noroeste de América del Norte y el Pacífico Septentrional.

Desde 1867, Alaska representa una verdadera avanzada estratégica en las áreas más distantes y extremas del territorio continental estadounidense, en tanto que las Aleutianas proyectan el poder y la influencia de Estados Unidos por el Pacífico Norte. Ese proceso no tardará en incorporar al océano Ártico y a sus áreas de influencia como nuevos escenarios de importancia estratégica. Alaska y las Aleutianas constituyen pilares fundamentales del sistema defensivo de Estados Unidos para las vastas regiones del Pacífico y del Ártico.

El general del USARMY, William Mitchell (1879-1936), uno de los difusores de las ideas del poder aéreo, destacó el valor estratégico de Alaska y del Ártico, la importancia de las rutas aéreas árticas, y la necesidad de poseer una cadena de bases aéreas que incluyera aquellas dilatadas regiones. Señaló la posibilidad de comunicaciones y de movilidad entre Estados Unidos y Asia a través de Alaska, las Aleutianas y Siberia, y el rol de Alaska como llave para la supremacía militar en el Pacífico. Todas esas opiniones se apoyaron en su experiencia de trabajo en Alaska durante la primera década del siglo XX.

La arrolladora expansión que Japón inició en 1937 por el Pacífico y por Asia Oriental y Suroriental, obligó a Estados Unidos a atender la defensa de sus territorios del Pacífico. Es por ello que en 1940 se inauguraron dos bases militares en Alaska: Elmendorf para la USAF y Fort Richardson para el USARMY. Las mismas se establecieron en los alrededores de Anchorage, y muy próximas entre sí.

En la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), Estados Unidos utilizó las bases de Elmendorf y de Fort Richardson durante las operaciones en el Pacífico contra Japón (1941-1945). En ese tiempo, Alaska fue amenazada: a principios de junio de 1942 los japoneses atacaron el archipiélago de las Aleutianas y ocuparon las islas Kiska y Attu hasta mediados de 1943, cuando Estados Unidos las recuperó. Por otra parte, desde Alaska Estados Unidos envió, a través de las rutas árticas, elementos militares para ayudar al líder soviético Stalin en su

lucha contra Alemania (1941-1945).

Durante las tensiones de la Guerra Fría con la Unión Soviética (1945-1991), las bases de Elmendorf y de Fort Richardson fueron incluidas en las distintas estrategias planteadas por Estados Unidos, a la vez que sirvieron como puestos avanzados para operaciones diversas. En la Guerra Fría, Alaska y su área circundante Pacífico Norte-Ártico adquirieron especial significación por los avances tecnológicos en misiles (como los misiles balísticos intercontinentales nucleares), que podían lanzarse desde plataformas fijas o móviles ubicadas en diferentes posiciones del Ártico, aprovechando las reducidas distancias entre Eurasia y Norteamérica a través de la región Ártica, lo que podía provocar destrucciones devastadoras en los principales centros urbanos e industriales de las potencias.

En otro orden más sutil, desde sus bases militares avanzadas de Alaska, Estados Unidos envió tropas especialmente capacitadas en operaciones de guerra ártica para patrullar Alaska y las Aleutianas y para seguir los rastros de las fuerzas especiales soviéticas de SPETSNAZ que incursionaban en aquellas regiones.

Luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001, y en el contexto de la guerra global contra el terrorismo, los efectivos de Elmendorf y de Fort Richardson adquirieron un nuevo perfil, acorde con aquella situación. Se priorizó la movilidad y la capacidad de efectuar despliegues rápidos de importantes fuerzas dispersas hacia los lugares más lejanos y recónditos del planeta en el menor tiempo posible. Es así que efectivos militares de Elmendorf y de Fort Richardson han sido enviados desde Alaska para operar en escenarios tan distantes como Afganistán e Irak.

En 2005 la Comisión de Reestructuración y Clausura de bases militares del Departamento de Defensa de Estados Unidos decidió fusionar las Bases de Elmendorf y de Fort Richardson para constituir una nueva base militar de carácter conjunto. El proceso culminó en octubre de 2010, con la creación de la base militar conjunta Elmendorf-Richardson. La nueva base militar conjunta conserva su condición de posición o presencia avanzada en las fronteras del Noroeste estadounidense.

La base militar conjunta Elmendorf-Richardson pertenece al Departamento de Defensa de Estados Unidos, y se encuentra en una particular situación de doble subordinación, ya que depende tanto del Mando Norte (NORTHCOM) como del Mando del Pacífico (PACOM).

Allí tienen asiento los cuarteles generales de organismos y comandos superiores, tales como el Comando de Defensa Aeroespacial Norteamericano para la Región de Alaska

(organización binacional integrada por Estados Unidos y Canadá), el Comando de Alaska (organismo unificado y conjunto dependiente del NORTHCOM) y el Comando del USARMY en Alaska.

La base posee tropas y medios de distintas unidades de la USAF y del USARMY, ya sean conjuntas o de una sola Fuerza Armada. Se destacan la 673.º Ala de base aérea (unidad conjunta USAF-USARMY); la 11.º Fuerza Aérea (USAF); la 3.º Ala (USAF); el 477.º grupo de combate (USAF); la 176.º Ala (Guardia Nacional Aérea); la 1.º brigada Stryker del USARMY; y la 4.º brigada de Infantería Aerotransportada del USARMY (con cuartel general en Elmendorf-Richardson).

Existen igualmente otras organizaciones militares de distinto nivel, a saber: un Grupo de Operaciones Aeromóviles (USAF), un Escuadrón Aeromóvil (USAF), un Escuadrón de Inteligencia (USAF), el Comando de Apoyo Ártico (USARMY), tropas y medios de la Fuerza de Tareas de la Aviación del USARMY en Alaska, y efectivos y elementos de Señales o Comunicaciones del USARMY.

Diferentes organismos y unidades de la USAF y del USARMY desempeñan múltiples servicios de inteligencia, vigilancia, reconocimiento, transporte, apoyo logístico, investigación y desarrollo, cuidado del medioambiente, sanidad, odontología, veterinaria, administración, finanzas, etc.

Finalmente, tienen sede en la base un servicio de apoyo operativo de la Armada (USNAVY), una compañía el Cuerpo de Marines, y elementos del 17.º Distrito de la Guardia Costera (dependiente del Departamento de Seguridad Interior de Estados Unidos).

Entre los medios militares que actualmente operan en Elmendorf-Richardson, se encuentran las siguientes aeronaves de la USAF: Lockheed Martin F-22 Raptor, Boeing E-3 Sentry AWACS, Boeing C-17 Globemaster III, Lockheed Martin HC-130 y helicópteros Sikorsky HH-60. Por su parte, el USARMY opera allí con vehículos blindados ligeros Stryker y distintos helicópteros (AH-64 Apache, Sikorsky UH-60 Black Hawk, Boeing CH-47 Chinook, Sikorsky UH-60 Medevac).

Los efectivos de Elmendorf-Richardson utilizan intensamente a Alaska como campo de adiestramiento de tropas y de medios y como laboratorio para ensayar y perfeccionar equipos, materiales y técnicas que luego podrán aplicarse en los más diversos y exóticos escenarios.

La guarnición se estima en unos 13.000 militares, a la que se agregan unas 23.000

personas entre familiares de las tropas y empleados civiles. La base cuenta con variadas instalaciones y comodidades: alojamientos militares, hoteles, servicios médicos, escuelas, negocios, restaurantes, gimnasios, piletas de natación, campos de golf y de tenis, bibliotecas y diversos servicios recreativos.

La base militar conjunta Elmendorf-Richardson posee un gran valor estratégico. Su posición en el Sur de Alaska le permite proteger y resguardar las fronteras extremas del Noroeste de Estados Unidos, como así también contribuir con la defensa de América del Norte en general.

Por su ubicación, la base ejerce una influencia directa sobre el doble frente oceánico Pacífico Norte-Ártico, donde se encuentran áreas de relevancia estratégica: las islas Aleutianas (verdaderas avanzadas por el Pacífico Septentrional y muro Norte de ese océano), el estrecho de Bering (enlace interoceánico Pacífico-Ártico), y uno de los extremos de la ruta marítima del norte; esta última se extiende de Oeste a Este, desde Murmansk (península de Kola) hasta Anadyr (mar de Bering), y constituye un conjunto de rutas marítimas y aéreas que cruzan en varias direcciones el océano Ártico.

El vasto espacio geográfico que involucra a la base Elmendorf-Richardson incluye actores de peso en la escena internacional: Rusia, Corea del Norte y República Popular China. En relación a esos tres Estados, la base cumple un papel de posición avanzada de carácter operativo y defensivo, como así también de puesto de observación boreal.

Por el lado del Pacífico, Elmendorf-Richardson debe atender cuestiones fundamentales: la proximidad geográfica con la Rusia Asiática; la creciente expansión marítima y naval de la República Popular China, apoyada en su mega proyecto estratégico del «Collar de Perlas» (articulado a su vez con la «Nueva Ruta de la Seda»); y los avances y los ensayos en tecnología de misiles impulsados por Corea del Norte, cuyos proyectiles, potencialmente, podrían adquirir la capacidad de alcanzar territorio continental estadounidense.

Desde el Ártico, la atención de Elmendorf-Richardson se concentra en Rusia y en su influencia sobre la ruta marítima del norte, lo cual impacta en las comunicaciones mundiales. Según Robert Kaplan, *a medida que la tecnología de misiles avanzaba, junto con la capacidad de la Fuerza Aérea para transportar tropas a través del polo, el Ártico estaba destinado a jugar un papel importante en el futuro militar de Estados Unidos, un papel que no había terminado con el fin de la Guerra Fría, con sus trayectorias polares para*

misiles nucleares y sus salidas de submarinos en el hielo marginal.

Las rutas árticas más cortas entre Eurasia y América del Norte pueden facilitar, en caso de conflicto, el potencial despliegue de tropas y de medios y contribuir a definir una situación crítica. Allí se aprecia el valor de Elmendorf-Richardson como posición militar avanzada. En lo comercial, de interrumpirse el funcionamiento de los canales de Suez y de Panamá, la ruta marítima del norte representa una alternativa para el tráfico mercantil entre Europa Occidental y Asia Oriental, pues acorta las distancias y permite ahorrar tiempo, combustible y dinero.

Alaska y las regiones adyacentes del Pacífico Norte y del Ártico cuentan con un tesoro natural de importancia estratégica y económica (petróleo, gas, recursos minerales y forestales). La existencia de toda esa riqueza convierte a aquel vasto espacio en una fuente fundamental de recursos que permite fortalecer la seguridad energética, ecológica y militar. En ese sentido, la base Elmendorf-Richardson constituye un instrumento clave para respaldar y sostener dichos objetivos.

En torno a Alaska y al Ártico confluyen intereses de Estados Unidos, Rusia, Canadá, Noruega, Dinamarca, Islandia, Finlandia y Suecia. Si bien se privilegia la solución de potenciales conflictos a través de la diplomacia, la base Elmendorf-Richardson contribuye a respaldar esas negociaciones, a la vez que asume un rol disuasivo relevante en caso de situaciones inesperadas que puedan modificar o quebrar el espíritu de acuerdo y de cooperación que rige actualmente allí.

Desde la base militar conjunta Elmendorf-Richardson, las distintas unidades de la USAF y del USARMY disponen de la capacidad de proyectar influencia y poder en las extensas áreas del Pacífico Norte y del Ártico. Dicha capacidad permite desplegar rápidamente importantes efectivos militares en caso de crisis regionales o para atender situaciones en zonas más distantes (Afganistán, Irak, Cercano Oriente). Además, la base funciona como un centro estratégico para controlar la circulación interoceánica Pacífico-Ártico a través del estrecho de Bering; proteger la explotación económica de los recursos naturales estratégicos; y supervisar el comercio y las comunicaciones en general.

Referencias

ESCUELA DE GUERRA NAVAL (Armada Argentina). «Conceptos Estratégicos (IV). General (U.S. Army Air Corps) William Mitchell». En: *Boletín del Centro Naval* (Centro Naval de la República Argentina), vol. 111, año 112, N.º 771, julio-agosto-septiembre de 1993.

GIORGERINI, Giorgio. *Cenni di storia e politica navale russa*. Suplemento de la *Rivista Marittima* (Italia), noviembre de 1986.

<https://militarybases.com/alaska/elmendorf/> (Consultada el 22/7/2018).

<https://militarybases.com/alaska/fort-richardson/> (Consultada el 22/7/2018).

KAPLAN, Robert D. *Tropas Imperiales*. Buenos Aires, Ediciones B, 2007.
-----, *Por Tierra, Mar y Aire*. Barcelona, Ediciones B, 2008.

PEARSON, Willard. «Alaska. El Gibraltar del Norte». En: *Revista de la Escuela de Comando y Estado Mayor* (Fuerza Aérea Argentina), N.º 35, 3.º trimestre de 1962.

QUAGLIOTTI DE BELLIS, Bernardo. «El Ártico: La última frontera sin control». En: *Revista Naval* (Club Naval de la República Oriental del Uruguay), año XV, N.º 42, abril de 2002.

Sitio web oficial de la Base Militar Conjunta Elmendorf – Richardson. <http://www.jber.jb.mil/> (Consultada el 22/7/2018).

Sitio web oficial del Ejército de Estados Unidos. <https://www.army.mil/usarak/> (Consultada el 22/7/2018).

VALIÑAS, Francisco. «El Océano Ártico. Nuevo pivote geopolítico». En: *Revista Naval* (Club Naval de la República Oriental del Uruguay), año XXVI, N.º 78, agosto de 2015.

WARNER, Edward. «Douhet, Mitchell, Seversky. Teorías de la Guerra Aérea». En: EARLE, Edward Mead, *Creadores de la Estrategia Moderna*, tomo II, capítulo XX. Buenos Aires, Escuela de Guerra Naval, 1948.

Base militar de Fort Wainwright (Estados Unidos)

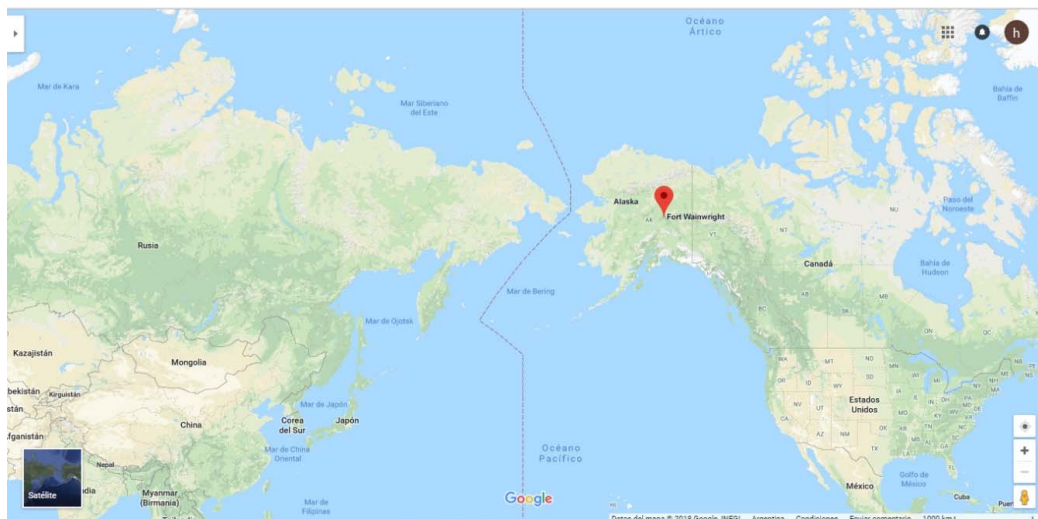


Figura 4

La base militar de Fort Wainwright se ubica en el centro del Estado de Alaska, cerca de la

ciudad de Fairbanks. Constituye una de las más importantes y extensas bases militares que posee Estados Unidos en sus extremos territorios del Noroeste.

Es utilizada por el Ejército de Estados Unidos (USARMY), cuyos efectivos se autodenominan los «Guerreros Árticos de América», por los profundos sentidos de identidad y de pertenencia generados por el especial entorno de Alaska y del Ártico, una *devoción absoluta por Alaska como última frontera*, según el decir de Robert Kaplan. Su especial ubicación en el corazón de Alaska, con su clima extremadamente frío y su hostil geografía, exige una planificación militar más detallada y minuciosa, que fomenta el liderazgo y contribuye a formar excelentes soldados; por ejemplo, integrantes de Fuerzas Especiales de Estados Unidos, al referirse al USARMY en Alaska, señalaban que *el clima brutal de Alaska contribuía a dar cohesión a la unidad y a la excelencia personal*.

Hasta 1867 Alaska perteneció al Imperio ruso. Durante el periodo de fricciones con los británicos (1828-1907), Rusia consideró que, ante un eventual conflicto bélico contra Gran Bretaña, esta última podría iniciar la ofensiva desde su posesión de Canadá para atacar y ocupar territorios rusos (Alaska, Siberia, litoral del Pacífico Norte). En ese contexto, para Rusia resultaría muy difícil, por no decir imposible, defender Alaska o lograr su neutralidad. Rusia decidió ceder Alaska a algún país importante para desalentar o contener intentos de Gran Bretaña por extender su influencia por aquellas regiones. Según Rusia, Alaska debía convertirse en una «zona colchón» entre los dominios rusos de Siberia y del Pacífico Norte y el Canadá británico.

En 1867 Estados Unidos compró Alaska al Imperio ruso por unos 7.000.000. de dólares, operación que a su vez incluyó a las islas Aleutianas. La nación estadounidense comenzaba así a extender su presencia, acción e influencia hacia el extremo Noroeste de América del Norte y el Pacífico Septentrional.

Desde 1867, Alaska representa una verdadera avanzada estratégica en las áreas más distantes y extremas del territorio continental estadounidense, en tanto que las Aleutianas proyectan el poder y la influencia de Estados Unidos por el Pacífico Norte. Ese proceso no tardará en incorporar al océano Ártico y a sus áreas de influencia como nuevos escenarios de importancia estratégica. Alaska y las Aleutianas constituyen pilares fundamentales del sistema defensivo de Estados Unidos para las vastas regiones del Pacífico y del Ártico.

El general del USARMY William Mitchell (1879-1936), uno de los difusores de las ideas del Poder Aéreo, destacó el valor estratégico de Alaska y del Ártico, la importancia de las rutas aéreas árticas, y la necesidad de poseer una cadena de bases aéreas que incluyera aquellas dilatadas regiones. Señaló la posibilidad de comunicaciones y de movilidad entre Estados Unidos y Asia a través de Alaska, las Aleutianas y Siberia, y el rol de Alaska como llave para la supremacía militar en el Pacífico. Todas esas opiniones se apoyaron en su experiencia de trabajo en Alaska durante la primera década del siglo XX.

La arrolladora expansión que Japón inició en 1937 por el Pacífico y por Asia Oriental y Sudoriental, obligó a Estados Unidos a atender la defensa de sus territorios del Pacífico. Es por ello que en 1939 comenzó la construcción de la base militar de Fort Wainwright, del USARMY, cerca de la ciudad de Fairbanks, Alaska.

En la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), Estados Unidos utilizó la base de Fort Wainwright durante las operaciones en el Pacífico contra Japón (1941-1945). En ese tiempo, Alaska fue amenazada: a principios de junio de 1942 los japoneses atacaron el archipiélago de las Aleutianas y ocuparon las islas Kiska y Attu hasta mediados de 1943, cuando Estados Unidos las recuperó. Por otra parte, desde Alaska Estados Unidos envió, a través de las rutas árticas, elementos militares para ayudar al líder soviético Stalin en su lucha contra Alemania (1941-1945).

Durante las tensiones de la Guerra Fría con la Unión Soviética (1945-1991), la base militar de Fort Wainwright fue incluida en las distintas estrategias planteadas por Estados Unidos, a la vez que sirvió como puesto avanzado para operaciones diversas.

En la Guerra Fría, Alaska y su área circundante Pacífico Norte-Ártico adquirieron especial significación por los avances tecnológicos en misiles (como los misiles balísticos intercontinentales nucleares), que podían lanzarse desde plataformas fijas o móviles ubicadas en diferentes posiciones del Ártico, aprovechando las reducidas distancias entre Eurasia y Norteamérica a través de la región Ártica, lo cual podía provocar destrucciones devastadoras en los principales centros urbanos e industriales de las potencias.

En otro orden más sutil, desde sus bases militares avanzadas de Alaska, Estados Unidos envió tropas especialmente capacitadas en operaciones de guerra ártica para patrullar Alaska y las Aleutianas y para seguir los rastros de las fuerzas especiales soviéticas de SPETSNAZ que incursionaban en aquellas regiones.

Luego de los atentados del 11 de Septiembre de 2001, y en el contexto de la guerra global

contra el terrorismo, los efectivos de Fort Wainwright adquirieron un nuevo perfil, acorde con aquella situación. Se priorizó la movilidad y la capacidad de efectuar despliegues rápidos de importantes fuerzas dispersas hacia los lugares más lejanos y recónditos del planeta en el menor tiempo posible. Es así que efectivos militares de Fort Wainwright han sido enviados desde Alaska para operar en escenarios tan distantes como Afganistán e Irak. Actualmente, conserva su condición de posición o presencia avanzada en las fronteras del Noroeste estadounidense.

La base militar de Fort Wainwright pertenece al Departamento de Defensa de Estados Unidos, y se encuentra en una particular situación de doble subordinación, ya que depende tanto del Mando Norte (NORTHCOM) como del Mando del Pacífico (PACOM).

En la Base de Fort Wainwright tienen asiento los cuarteles generales de la 1.^a Brigada Stryker del USARMY y de la Fuerza de Tareas de la Aviación del USARMY en Alaska. Es igualmente sede del Centro de Entrenamiento para Guerra del Norte, especializado en la capacitación para la guerra en ambientes árticos y montañosos. Allí se encuentran tropas y medios de la 1.^a Brigada Stryker, principal unidad de combate de Fort Wainwright. Existen además efectivos de artillería e ingenieros del USARMY, y servicios de sanidad y de apoyo logístico de la misma Fuerza.

Entre los medios militares del USARMY que actualmente operan en Fort Wainwright, se encuentran la mayoría de los vehículos blindados ligeros Stryker, y distintos helicópteros (AH-64 Apache, Sikorsky UH-60 Black Hawk, Boeing CH-47 Chinook, Sikorsky UH-60 Medevac). Por su parte, la USAF opera allí con diferentes aeronaves: Boeing E-3 Sentry AWACS, Boeing C-17 Globemaster III, Lockheed Martin HC-130 y helicópteros Sikorsky HH-60.

Es importante destacar que los efectivos de Fort Wainwright utilizan intensamente a Alaska como campo de adiestramiento de tropas y de medios y como laboratorio para ensayar y perfeccionar equipos, materiales y técnicas que luego podrán aplicarse en los más diversos y exóticos escenarios operativos. Allí se realizan especialmente el adiestramiento en los vehículos blindados ligeros Stryker y la capacitación de tropas para ejecutar la guerra ártica y en ambientes de montaña.

La guarnición se estima en unos 7.700 efectivos militares, que, sumados a sus familias y al plantel de empleados civiles, se alcanza una población aproximada de unas 15.000 personas. La base cuenta con variadas instalaciones y comodidades: alojamientos

militares, servicios médicos, escuelas, negocios, restaurantes y diversas opciones recreativas.

La base militar Fort Wainwright posee un gran valor estratégico. Su posición en el centro de Alaska le permite proteger y resguardar las fronteras extremas del Noroeste de Estados Unidos, como así también contribuir con la defensa de América del Norte en general.

Por su ubicación, la Base ejerce una influencia directa sobre el doble frente oceánico Pacífico Norte-Ártico, donde se encuentran áreas de relevancia estratégica: las islas Aleutianas (verdaderas avanzadas por el Pacífico Septentrional y muro Norte de este océano), el estrecho de Bering (enlace interoceánico Pacífico-Ártico), y uno de los extremos de la ruta marítima del norte; esta última se extiende de Oeste a Este, desde Murmansk (península de Kola) hasta Anadyr (mar de Bering), y constituye un conjunto de rutas marítimas y aéreas que cruzan en varias direcciones el océano Ártico.

El vasto espacio geográfico que involucra a Fort Wainwright incluye actores de peso en la escena internacional: Rusia, Corea del Norte y República Popular China. En relación a esos tres Estados, la base cumple un papel de posición avanzada de carácter operativo y defensivo, como así también de puesto de observación boreal.

Por el lado del Pacífico, Fort Wainwright debe atender cuestiones fundamentales: la proximidad geográfica con la Rusia Asiática; la creciente expansión marítima y naval de la República Popular China, apoyada en su megaproyecto estratégico del «Collar de Perlas» (articulado a su vez con la «Nueva Ruta de la Seda»); y los avances y los ensayos en tecnología de misiles impulsados por Corea del Norte, cuyos proyectiles, potencialmente, podrían adquirir la capacidad de alcanzar territorio continental de Estados Unidos.

Desde el Ártico, la atención de Fort Wainwright se concentra en Rusia y en su influencia sobre la ruta marítima del norte, lo cual impacta en las comunicaciones mundiales. Según Robert Kaplan, *a medida que la tecnología de misiles avanzaba, junto con la capacidad de la Fuerza Aérea para transportar tropas a través del polo, el Ártico estaba destinado a jugar un papel importante en el futuro militar de Estados Unidos, un papel que no había terminado con el fin de la Guerra Fría, con sus trayectorias polares para misiles nucleares y sus salidas de submarinos en el hielo marginal.*

Las rutas árticas más cortas entre Eurasia y América del Norte pueden facilitar, en caso de conflicto, el potencial despliegue de tropas y de medios y contribuir a definir una situación crítica. Allí se aprecia el valor de Fort Wainwright como posición militar avanzada. En lo

comercial, en caso de interrumpirse el funcionamiento de los canales de Suez y de Panamá, la ruta marítima del norte representa una alternativa para el tráfico mercantil entre Europa Occidental y Asia Oriental, pues acorta las distancias y permite ahorrar tiempo, combustible y dinero.

Alaska y las regiones adyacentes del Pacífico Norte y del Ártico cuentan con un tesoro natural de importancia estratégica y económica (petróleo, gas, recursos minerales y forestales). La existencia de toda esa riqueza convierte a aquel vasto espacio en una fuente fundamental de recursos estratégicos que permite fortalecer la seguridad energética, ecológica y militar. En ese sentido, Fort Wainwright constituye un instrumento clave para respaldar y sostener dichos objetivos.

En torno a Alaska y al Ártico, confluyen intereses de Estados Unidos, Rusia, Canadá, Noruega, Dinamarca, Islandia, Finlandia y Suecia. Si bien se privilegia la solución de potenciales conflictos a través de la diplomacia, la base de Fort Wainwright contribuye a respaldar esas negociaciones, a la vez que asume un rol disuasivo relevante en caso de situaciones inesperadas que puedan modificar o quebrar el espíritu de acuerdo y de cooperación que rige actualmente allí.

Desde la base militar de Fort Wainwright, las distintas unidades del USARMY disponen de la capacidad de proyectar influencia y poder en las extensas áreas del Pacífico Norte y del Ártico. Dicha capacidad permite desplegar rápidamente importantes efectivos militares en caso de crisis regionales o para atender situaciones en zonas más distantes (Afganistán, Irak, Cercano Oriente). Además, la Base funciona como un centro estratégico para controlar la circulación interoceánica Pacífico-Ártico a través del estrecho de Bering; proteger la explotación económica de los recursos naturales estratégicos; y supervisar el comercio y las comunicaciones en general.

Referencias

ESCUELA DE GUERRA NAVAL (Armada argentina). «Conceptos Estratégicos (IV). General (U.S. Army Air Corps) William Mitchell». En: *Boletín del Centro Naval* (Centro Naval de la República Argentina), vol. 111, año 112, N.º 771, julio-agosto-septiembre de 1993.

GIORGERINI, Giorgio. *Cenni di storia e politica navale russa*. Suplemento de la *Rivista Marittima* (Italia), noviembre de 1986.

<https://militarybases.com/alaska/fort-wainwright/> (Consultada el 25/7/2018).

KAPLAN, Robert D. *Tropas Imperiales*. Buenos Aires, Ediciones B, 2007.
----- *Por Tierra, Mar y Aire*. Barcelona, Ediciones B, 2008.

PEARSON, Willard. «Alaska. El Gibraltar del Norte». En: *Revista de la Escuela de Comando y Estado Mayor* (Fuerza Aérea Argentina), N.º 35, 3.º trimestre de 1962.

QUAGLIOTTI DE BELLIS, Bernardo. «El Ártico: La última frontera sin control». En: *Revista Naval* (Club Naval de la República Oriental del Uruguay), año XV, N.º 42, abril de 2002.

Sitio web oficial del Ejército de Estados Unidos. <https://www.army.mil/usarak/> (Consultada el 25/7/2018).

VALIÑAS, Francisco. «El Océano Ártico. Nuevo pivote geopolítico». En: *Revista Naval* (Club Naval de la República Oriental del Uruguay), año XXVI, N.º 78, agosto de 2015.

WARNER, Edward. «Douhet, Mitchell, Seversky. Teorías de la Guerra Aérea». En: EARLE, Edward Mead, *Creadores de la Estrategia Moderna*, tomo II, capítulo XX. Buenos Aires, Escuela de Guerra Naval, 1948.

Luis Fernando Furlan
República Argentina. Magíster en Defensa Nacional
Licenciado y profesor en Historia