

APUNTE SOBRE LÍMITES DE SUCESIONES

por

Francisco LLERAS

Si tenemos una sucesión $(a_n) = (a_1, a_2, \dots, a_n)$, definimos las diferencias finitas de distintos órdenes como las sucesiones siguientes:

Diferencia de 1er. orden: $(\Delta_n^1) = (a_2 - a_1, a_3 - a_2, \dots, a_{n+1} - a_n, \dots)$

Diferencia de 2o. orden: $(\Delta_n^2) = (\Delta_2^1 - \Delta_1^1, \Delta_3^1 - \Delta_2^1, \dots, \Delta_{n+1}^1 - \Delta_n^1, \dots)$

.....

Diferencia de k-ésimo orden:

$$(\Delta_n^k) = (\Delta_2^{k-1} - \Delta_1^{k-1}, \Delta_3^{k-1} - \Delta_2^{k-1}, \dots, \Delta_{n+1}^{k-1} - \Delta_n^{k-1}, \dots).$$

Se demuestra en álgebra que si

$$(1) \quad \Delta_1^j = \Delta_2^j = \dots = \Delta_n^j = \dots \neq 0,$$

entonces el término general de la sucesión (a_n) puede expresarse como un polinomio en n de grado j , o sea:

$$a_n = f_j(n) = \alpha_j n^j + \alpha_{j-1} n^{j-1} + \dots + \alpha_1 n + \alpha_0.$$

Teniendo en cuenta lo anterior, podemos definir un operador Δ que nos permita hallar las diferencias finitas de una función $f(n)$, en la forma siguiente:

$$\Delta a = 0, \text{ en donde } a \text{ es una constante cualquiera.}$$

$$\Delta f(n) = f(n+1) - f(n) = F_1(n)$$

$$\begin{aligned} \Delta F_1(n) &= \Delta^2 f(n) = F_1(n+1) - F_1(n) = f(n+2) - 2f(n+1) + f(n) \\ &= F_2(n) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Delta F_2(n) &= \Delta^3 f(n) = F_2(n+1) - F_2(n) = f(n+3) - 3f(n+2) + 3f(n+1) \\ &\quad - f(n) = F_3(n). \end{aligned}$$

En general se demuestra por inducción matemática:

$$\Delta^j f(n) = f(n+j) - jf(n+j-1) + \frac{j(j-1)}{2} f(n+j-2) - \dots \pm f(n), \quad (2)$$

en donde los coeficientes de $f(n+j-1)$ no son otra cosa que los coeficientes del desarrollo binomial de $(a-b)^j$.

Se pueden verificar fácilmente las siguientes propiedades del operador Δ :

$$\Delta^{k+1}f(n) = \Delta \Delta^k f(n) = \Delta^2 \Delta^{k-1} f(n) = \dots$$

$$\Delta^k [f(n) \pm g(n)] = \Delta^k f(n) \pm \Delta^k g(n) = \Delta^{k-1} [\Delta f(n) \pm \Delta g(n)] .$$

Mostraremos que si (a_n) es una sucesión cuyo término general puede expresarse como:

$$f_j(n) = \sum_{k=1}^j \alpha_k n^k ,$$

entonces

$$(3) \quad \Delta^j f_j(n) = \alpha_j \cdot j!$$

Utilizando inducción, tenemos:

a) para $\Delta f_1(n) = \text{constante}$, $f_1(n)$ será de primer grado, o sea de la forma $f_1(n) = \alpha_1 n + \alpha_0$. Luego

$$f_1(n) = f_1(n+1) - f_1(n) = \alpha_1 \cdot 1! = \alpha_1 .$$

b) Supongamos que (2) se cumple para un polinomio de grado j . Sea el polinomio

$$f_j(n) = \sum_{k=1}^j \alpha_k n^k .$$

De acuerdo con el supuesto tendremos:

$$\Delta^j f_j(n) = \alpha_j \cdot j!$$

Tomamos ahora el polinomio

$$f_{j+1}(n) = \alpha_{j+1} n^{j+1} + f_j(n);$$

entonces

$$\begin{aligned} \Delta^{j+1} f_{j+1}(n) &= \Delta^{j+1} [\alpha_{j+1} n^{j+1} + f_j(n)] \\ &= \Delta^{j+1} \alpha_{j+1} n^{j+1} + \Delta^{j+1} f_j(n) \\ &= \Delta^j \Delta \alpha_{j+1} n^{j+1} + \Delta \Delta^j f_j(n) \\ &= \Delta^j [\alpha_{j+1} (n+1)^{j+1} - \alpha_{j+1} n^{j+1}] + \Delta \alpha_j \cdot j! . \end{aligned}$$

Pero $\Delta \alpha_j \cdot j! = 0$ puesto que $\Delta a = 0$. Entonces

$$\begin{aligned} \Delta^{j+1} f_{j+1}(n) &= \Delta^j \left[\alpha_{j+1} (n^{j+1} + (j+1)n^j + \frac{j(j+1)}{2} n^{j-1} + \dots \right. \\ &\quad \left. + 1 - n^{j+1}) \right] \\ &= \Delta^j [\alpha_{j+1} (j+1)n^j + \varphi_{j-1}(n)] , \end{aligned}$$

en donde $\phi_{j-1}(n)$ es un polinomio en n de grado $j-1$. De acuerdo con el supuesto (2), tendremos

$$\begin{aligned}\Delta^{j+1}f_{j+1}(n) &= \Delta^j [\alpha_{j+1}(j+1)n^j + \phi_{j-1}(n)] \\ &= \alpha_{j+1}(j+1)j! = \alpha_{j+1}(j+1)!\end{aligned}$$

Por tanto, del supuesto (3) hemos deducido que éste se cumple para $j+1$, y como hemos mostrado que se cumple para $j=1$, entonces será válido para todo j .

Dado lo anterior podemos enunciar el siguiente

TEOREMA. Sea (a_n/b_n) una sucesión en donde $a_n = f_j(n)$, polinomio de grado j , $b_n = g_j(n)$, polinomio de grado j . Entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n/b_n) = \Delta^j f_j(n) / \Delta^j g_j(n).$$

Demostración: En efecto

$$\frac{a_n}{b_n} = \frac{\alpha_j n^j + \alpha_{j-1} n^{j-1} + \dots + \alpha_1 n + \alpha_0}{\beta_j n^j + \beta_{j-1} n^{j-1} + \dots + \beta_1 n + \beta_0}$$

implica

$$\lim (a_n/b_n) = \alpha_j / \beta_j.$$

Por otro lado:

$$\Delta^j f_j(n) / \Delta^j g_j(n) = \alpha_j \cdot j! / \beta_j \cdot j! = \alpha_j / \beta_j,$$

lo cual demuestre el teorema.

Como consecuencia de lo anterior tenemos que si al tener una sucesión (a_n/b_n) y al tratar de encontrar términos generales para numerador y denominador $f(n) = a_n$ y $g(n) = b_n$, por el sistema de los coeficientes indeterminados, usando el sistema de diferencias finitas indicado en las fórmulas (1) y (2) se encontrase que $\Delta^j f(n)$ y $\Delta^k g(n)$ son constantes diferentes de cero, entonces:

Si a) $j < k$ la sucesión tiende a 0; b) $j > k$ la sucesión diverge;
c) $j = k$ la sucesión tiende a $\Delta^j f(n) / \Delta^j g(n)$.

La importancia de lo anterior radica en que si el grado j de los polinomios es elevado, para poder hallar los valores de α_j y β_j habría que resolver dos sistemas de $(j+1)$ ecuaciones con otras tantas incógnitas, lo cual es bastante engorroso.

Departamento de Matemáticas y Estadística
Universidad Nacional de Colombia

(recibido en marzo de 1969)