

# CONSTRUCCIÓN DE COMUNIDAD DESDE LOS HABITANTES DEL CAMPAMENTO GIRASOLES, VALDIVIA: UN ESTUDIO DE CASO

## CONSTRUCTION OF COMMUNITY FROM THE INHABITANTS OF LOS GIRASOLES (VALDIVIA) SLUMS VIEW: A CASE STUDY

Por Margarita Ayenao<sup>1,6</sup>, Fabiola Davis<sup>2,7</sup>, Karin Widemann<sup>3,8</sup>, Barbara Reyes<sup>4,9</sup>, Genny Muñoz<sup>5,10</sup>

### RESUMEN

El presente artículo indaga en el significado del concepto de comunidad, por parte de los residentes del campamento Girasoles, que se encuentra ubicado en la comuna de Valdivia, Chile. La investigación aborda las vivencias colectivas, involucradas y desarrolladas desde la experiencia de habitar un asentamiento precario. El desarrollo de ésta se sustentó metodológicamente en el estudio de caso, empleando las siguientes técnicas de recolección de información: observación simple, entrevistas y grupo focal. Cabe señalar que para analizar los datos se utilizó la teoría fundamentada. Los resultados de la investigación manifiestan que los habitantes construyen comunidad en torno a diversos elementos, tales como biografías semejantes y territorialidad compartida. Es decir, se construye una afinidad basada en el esfuerzo, la unidad, la perseverancia, la capacidad de acción

### ABSTRACT

The following piece of work, inquire the meaning of the concept community, from the point of view of people who live in a campsite called Los Girasoles, located in Valdivia, Chile. The investigation addresses collective background from the experience of occupying a precarious settlement. The development of this research was sustained, methodologically, by a case study. The information gathering was carried out through: simple observation, interviews, and focus groups. It should be noted, that for analysing the information obtained, grounded theory was used. The results show that inhabitants build community around different issues, such as similar life stories and mutual territoriality. So, it is possible to say that affinity constructed is based on effort, union, perseverance, the capacity of making efforts collectively, and unified leadership. That said, those

---

<sup>1</sup> (Chile) Master of Ciencias Sociales Aplicadas, Universidad de la Frontera, Temuco. Docente Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, Sede Valdivia.

<sup>2</sup> (Chile) Master of Pensamiento Contemporáneo, Universidad Austral de Chile. Docente Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, Sede Valdivia.

<sup>3</sup> (Chile) Student Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, Sede Valdivia.

<sup>4</sup> (Chile) Student Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, Sede Valdivia.

<sup>5</sup> (Chile) Student Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, Sede Valdivia.

---

<sup>1</sup> (Chile) Master of Ciencias Sociales Aplicadas, Universidad de la Frontera, Temuco. Docente Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, Sede Valdivia.

<sup>2</sup> (Chile) Master of Pensamiento Contemporáneo, Universidad Austral de Chile. Docente Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, Sede Valdivia.

<sup>3</sup> (Chile) Student Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, Sede Valdivia.

<sup>4</sup> (Chile) Student Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, Sede Valdivia.

<sup>5</sup> (Chile) Student Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, Sede Valdivia.

colectiva y los liderazgos movilizadores. Ahora bien, dichos ámbitos se articulan sobre un objetivo transversal, la obtención de la vivienda definitiva, asumiendo la colectividad como una plataforma de intereses y metas comunes.

**PALABRAS CLAVES:** *Campamento Girasoles; comunidad; estudio de caso; vivienda definitiva.*

Recibido: 27/10/2018

Aceptado: 05/12/2018

fields are articulated by a transversal objective, to obtain a permanent housing, assuming collectivity as a platform of common interests and goals.

**KEY WORDS:** *Slums; community; case study; permanent housing*

Received: 27/10/2018

Accepted: 05/12/2018

## INTRODUCCIÓN

La existencia de campamentos en Chile es una realidad que ha persistido históricamente, no obstante el diseño y ejecución de políticas urbanas de vivienda e integración social, llevadas a cabo por los distintos gobiernos, con la finalidad de transformar dicha situación de segregación socioespacial. Según la actualización del catastro realizado por TECHO-Chile, al año 2017 existían 702 campamentos a nivel nacional, en donde habitaban 40.541 familias (Monitor de Campamentos TECHO, 2017).

Desde el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (en adelante MINVU), los campamentos se definen de la siguiente forma:

Asentamientos humanos donde hay una concentración espacial de condiciones de vida asociadas a pobreza y precariedad habitacional, sus habitantes son familias vulnerables, sufren de inseguridad en la tenencia del suelo, producto de ocupaciones irregulares y hay autogestión comunitaria en la producción del hábitat residencial. (Mapa Social de Campamentos, 2013, p.19).

Tanto el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, como también el Ministerio de Desarrollo Social, han caracterizado y conceptualizado a los campamentos en Chile. Así, en el año 1985 se realiza el primer catastro nacional de marginalidad habitacional elaborado por MINVU, el cuál describe estos asentamientos en relación a su origen, dimensión geográfica, crecimiento o decrecimiento a lo largo de los años; incluyendo, por cierto, los esfuerzos del ejecutivo, orientados a proveer soluciones habitacionales (Centro de Documentación, Ministerio de Vivienda y Urbanismo [MINVU], 2018).

En base a estos antecedentes, se sistematizan dos grandes estrategias de intervención: 1) erradicación o relocalización de campamentos: construcción de nuevos conjuntos habitacionales en distintos barrios y traslado de los habitantes de campamentos a dichos conjuntos. 2) radicación de campamentos: mantención de las familias en el territorio donde se encuentra el asentamiento precario, mediante proyectos habitacionales o de urbanización.

En cuanto a las investigaciones referidas a los campamentos a nivel nacional, éstas se han vinculado tanto al ámbito académico, como también a los estudios gubernamentales, además de aquellos realizados por organizaciones no gubernamentales. Desde esta pluralidad de actores, se ha discutido sobre el origen de los campamentos, su persistencia y posibilidades de relocalización y/o radicación, y su relación con la territorialidad, entre otras circunstancias.

Considerando los aspectos señalados, el presente estudio pretende aportar en el ámbito de la investigación, sobre la temática planteada, a partir de un concepto que es de uso frecuente en las ciencias sociales, en las políticas públicas y desde el sentido común: la comunidad. Con el propósito de indagar en la comprensión en torno al surgimiento y despliegue de dicho concepto, se realizó un acercamiento al campamento Girasoles, ubicado en el borde oriente de la ciudad de Valdivia. De acuerdo a nuestra óptica, adquiere preponderancia descubrir el modo en que sus residentes perciben y representan comunidad, en relación a los significados acerca del mencionado habitar conjunto.

Por consiguiente, el objetivo de la presente investigación consiste en develar el significado de comunidad, desde la perspectiva de los habitantes del campamento Girasoles. Se admite que el carácter colectivo de los fenómenos relacionados a la investigación constituye un aporte a la discusión teórica, considerando los aspectos que construyen lo comunitario, sosteniéndose en la reflexión y en las prácticas de quienes habitan y conviven en este asentamiento precario.

Así pues, la investigación se sustenta teóricamente en el diálogo referido a los elementos que confluyen en la definición de comunidad, desde los planteamientos de la psicología social-comunitaria. En relación a la metodología, a partir del estudio de caso se aplican técnicas de recolección de información, tales como observación simple, entrevistas y grupos focales, analizadas posteriormente mediante teoría fundamentada.

### Discusión en torno al concepto de comunidad

En el año 1887 se publica el libro “comunidad y sociedad” del sociólogo alemán Ferdinand Tönnies, obra pionera en el análisis y problematización de ambos términos, y que se constituye en un referente sociológico e histórico relevante. De acuerdo a Schluchter (2011), este autor realiza un análisis comparativo entre sociedad, caracterizada por la interrelación que mantienen los sujetos mediante contratos, la convención y las leyes; y comunidad, en cuyo vínculo los individuos permanecen insertos dentro de un contexto vital orgánico y se reconocen mutuamente en su estatus correspondiente, mientras que las relaciones sociales siguen a la costumbre y el derecho consuetudinario. Entonces, comunidad se define como una unidad de individuos con intereses comunes, vinculados en un mismo espacio- tiempo (Liceaga, 2013).

En la perspectiva referida, y también desde miradas teóricas afines (Poviña, 1949; Liceaga, 2013), se advierte que la territorialidad es erigida como uno de los pilares de lo comunitario. No obstante, este fundamento es cuestionado por otras lecturas, que piensan a la comunidad trascendiendo al territorio (Socarrás, 2004). Ahora bien, Rozas (2006) incorpora otros elementos a la construcción de dicho concepto, considerando las percepciones y/o representaciones de las personas, expresando que las comunidades son fruto de procesos interactivos y relacionales. Sánchez (1991), por su parte, comprende comunidad de la siguiente forma:

Un sistema o grupo social de raíz local diferenciable en el seno de la sociedad de que es parte en base a características compartidos por sus miembros y subsistemas que incluyen localidad geográfica, interdependencia e interacción psicosocial estable, sentido de pertenencia a la comunidad e identificación con sus símbolos e instituciones (p.30).

Dicha definición apela a la territorialidad y la interrelación, minimizando la necesidad de objetivos o metas en común. En consecuencia, el sujeto comunitario se construye en la interacción social y localidad. Complementando lo señalado, y con el fin

de llevar a cabo la labor de interpretar y significar una comunidad, es que Montero (2004) define este concepto como:

Un grupo social dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, preexistente a la presencia de los investigadores o de los interventores sociales, que comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinados y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines (p.96).

Por consiguiente, se manifiesta que las personas pertenecientes a una comunidad deben compartir una identidad social, vinculada a la unidad y al sentimiento de similitud (Rozas, 2006). Para los sujetos pertenecientes a una comunidad, la identidad es aquello que los cohesionan como grupo, con la finalidad de cumplir objetivos colectivos. Aludiendo a la definición de comunidad propuesta por Montero, se identifica que una de las características que la conforma es la locación, entendida como aquel espacio territorial que comparten los individuos. Sin embargo, este factor no es determinante, ni requisito para definir una comunidad, así lo afirma la misma autora, “aclaremos entonces que si bien el territorio es un elemento, no es el definitorio, aunque haya sido tratado así en casi todas las definiciones que lo incluyen, casi siempre dentro de enumeraciones de los componentes del concepto de comunidad” (2004, p.98). Comunidad trasciende de compartir un espacio en común, también está implicado el sustrato psicosocial y relacional en su representación. Desde Krause (2001) la comunidad se construye en relación a los siguientes elementos: sentido de pertenencia, interrelación y cultura común. Elementos que están dirigidos a identificar a los miembros de una comunidad, cohesionándolos como grupo social.

A propósito del concepto de comunidad, Montenegro aporta una interpretación que integra características similares a las expuestas, reflexionando en relación a los vínculos sociales de apoyo, orientados a mejorar las condiciones de vida de las personas, por medio de una acción organizada que tiene un fin y propósito en común (Montenegro, 2004).

Tanto Montero como Montenegro afirman que las comunidades se edifican en torno a la finalidad de lograr sus objetivos colectivos, y que generalmente estos objetivos se encuentran orientados hacia la solución de problemáticas sentidas por sus miembros. Dichas afirmaciones adquieren resonancia para autores como Zax y Specter (citado en Rozas 2006) quienes sostienen: “las comunidades pueden sólo existir respecto a ciertos problemas y cuestiones, pudiendo dejar de existir cuando aquellos desaparecen” (p.8).

Entonces, mediante las perspectivas que se desarrollan desde la psicología comunitaria, el concepto de comunidad posee diversas acepciones, involucrando enfoques teóricos que aluden a su configuración, mediante elementos heterogéneos. Por esto, analizar dicho término permite comprender los factores que propician la comunicación e interrelación entre sujetos, territorios y tejido social.

### Hacia el sentido de comunidad

Al distinguir la comunidad, es insoslayable vincularla al “sentido de comunidad”, tanto en las discusiones académicas, como en las praxis de los grupos sociales. Con la finalidad de profundizar en este diálogo, Sarason (citado en Montero 2004) afirma que el “sentido de comunidad” consiste en la percepción de similitud e interdependencia consciente con los otros. En relación a lo expuesto, Montenegro (2004) refiere en torno a éste:

El sentido de comunidad se refiere a aquellos sentimientos que unen a los miembros de la comunidad como personas que pertenecen a un grupo y se autodefinen como tal; éste actúa como elemento cohesionador y potenciador de la acción en común. (p.21).

Por su parte, McMillan y McMillan y Chavis lo definen como:

El sentido que tienen los miembros [de una comunidad] de pertenecer, el sentimiento de que los miembros importan los unos a los otros y al grupo. Y una fe compartida de que las necesidades de los miembros serán atendidas mediante su compromiso de estar juntos. (citado en Maya, 2004, p.5).

Asimismo, Montero (2004) señala que el sentido de comunidad se conforma de los siguientes elementos:

**Membresía:** abarca la historia y la identidad social compartida por los miembros, los símbolos comunes, la seguridad, el apoyo emocional, la inversión personal en la comunidad, los derechos y deberes provenientes de esa membresía, las gratificaciones por el hecho de pertenecer a la comunidad, y los límites de la membresía.

**Influencia:** la capacidad de inducir a otros a actuar de una cierta forma, así como de ser consultados, o que su opinión sea escuchada y tenga resonancia en la comunidad.

**Integración y satisfacción de necesidades:** se refiere a los beneficios que la persona puede recibir por el hecho de pertenecer a la comunidad en términos de estatus, respeto, valores compartidos, popularidad, ayuda material y psicológica en momentos de necesidad.

**Compromiso y lazos emocionales compartidos:** pertenecer a una comunidad significa compartir fechas y acontecimientos especiales, conocer a la gente por su nombre y sobrenombre, mantener relaciones estrechas y afectivas con muchas personas, saber que se cuenta con ellas en momentos de alegría y de tristeza.

Esto significa que las personas que comparten el sentido de comunidad viven realidades similares y se autodefinen como pertenecientes a un colectivo. Tal como se expone, el sentido de comunidad se relaciona con el nivel de pertenencia e identificación comunitaria. De esta forma, dependiendo del escenario en que se sitúen y la participación de las personas, se puede referir la fortaleza del sentido de comunidad. Finalmente, debemos señalar que al sentido de comunidad le es inherente la presencia de la comunidad, solamente de esta manera este fenómeno se puede manifestar y observar.

## METODOLOGÍA

La investigación se sustentó en un diseño cualitativo, el que se preocupa de indagar “en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan” (Vasilachis, 2006, p.24). Además, es interpretativo, al conceder valor a las significaciones que asumen los sujetos acerca del objeto de conocimiento, con las que se sustentan modelos, teorías y conceptos. De este modo, se respondió a las interrogantes planteadas en la investigación a partir de los datos empíricos surgidos mediante el trabajo en terreno, considerando las experiencias subjetivas de quienes fueron partícipes.

Desde esta mirada, nos situamos en el enfoque de estudio de caso, “una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares” (Eisenhardt, citado en Martínez, 2006). Dicha perspectiva puede abarcar el estudio de uno o varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría. De esta manera, el campamento Girasoles fue considerado un campo de observación acerca de la construcción de comunidad, aplicándose las siguientes técnicas de recolección de datos:

1) Observación simple mediante trabajo en terreno: se desarrolló a través de la valoración visual del comportamiento no verbal de los pobladores, sus gestos y movimientos; en conjunto con la observación del ambiente en el que viven.

2) Entrevistas semiestructuradas: el uso de este método se desarrolló mediante la construcción y aplicación de una pauta flexible que consideraba la posibilidad de constatar el concepto de comunidad y su representación, ahondar en dudas, vacíos o aclaraciones que emergen en el proceso de entrevista; mediante la generación de preguntas espontáneas, y de este modo, recoger respuestas para lograr contrastar e identificar semejanzas, diferencias y particularidades en el universo psicosocial de los entrevistados. Se realizaron entrevistas a tres dirigentes de distintos sectores del campamento.

3) Focus Group: se empleó un grupo focal en el que participaron cinco habitantes del campamento, quienes aportaron sus particulares nociones respecto al concepto de comunidad y sus elementos constituyentes.

Con posterioridad, la información fue analizada en base a la teoría fundamentada, método que implica la recolección y cotejo de los datos de manera simultánea. En el proceso metodológico de la teoría fundamentada intervienen dos grandes estrategias: el método de comparación constante y el muestreo teórico. De acuerdo a Soneira (2006) con el muestreo teórico se descubren las características o atributos de la categoría; también se verifican las semejanzas y las diferencias de dichas propiedades y se sugieren interrelaciones entre ellas, para la generación de la teoría. Así, la investigación se comenzó en interacción con el campo de investigación, y luego se realizó un proceso de codificación, etapa que consta de tres procedimientos: codificación abierta -identificación de conceptos, propiedades y dimensiones-, codificación axial -enlazar categorías-propiedades y dimensiones- y codificación selectiva -aquí es donde se integra toda la información a modo de generar un esquema teórico mayor, en donde nuestros hallazgos realizados en las codificaciones puedan emerger en forma de teoría (Strauss y Corbin, 1990).

Lo que prosigue para el análisis es ordenar la información que fue anteriormente codificada y categorizada en una teorización que pueda integrar la información resultante de todo el proceso.

El trabajo en terreno abarcó un período aproximado de tres meses, desde septiembre a noviembre del año 2017.

## RESULTADOS

### Integración de categorías de análisis

Como fue explicitado en la metodología, el análisis de la información se llevó a cabo mediante teoría fundamentada, arrojando las siguientes categorías:

En la **figura 1 (Anexo N°1)** se establece como cate-

ría central la comunidad, erigida bajo los siguientes ejes temáticos: vivir en campamento/sentido de comunidad/identidad comunitaria/acción comunitaria. A su vez, cada uno de los ejes temáticos se construye en torno a sub-categorías, comprendidas como aquellos ámbitos, reiterados por los vecinos, que componen dichos ejes. Finalmente, se presentan los códigos de cada sub-categoría que ha alcanzado la saturación teórica. Cabe señalar que, siguiendo la técnica propuesta por la teoría fundamentada, dichas categorías emergen del proceso analítico que involucró la interpretación de significados en torno a la temática, desde una mirada inductiva. Es decir, se enfatizan aquellos ámbitos que para los entrevistados construyen “lo comunitario”.

A continuación se desarrollan cada uno de los ejes temáticos.

Vivir en campamentos: aspectos descriptivos e impresiones colectivas

Valdivia, capital de la Región de los Ríos, forma parte de las denominadas “ciudades intermedias” precisadas cuantitativamente en relación a su tamaño (menos de un millón de habitantes), y caracterizadas en su capacidad de crear puentes de conexión importantes entre zonas rurales y urbanas (Roig, 2014). En ella (según catastro realizado por Secretaría Ejecutiva de Campamentos, año 2011) existe un total de seis campamentos: Girasoles, Los Jazmines, Callejón Geywitz, Pasaje Lan y Arturo Prat. De éstos, tres son considerados en la categoría de macrocampamentos (definidos como aquellos en que habitan más de 80 familias): Eladio Rojas-La Estrella, Arturo Prat y Girasoles.

El campamento Girasoles se encuentra emplazado en el borde oriente de la comuna de Valdivia, contiguo a una zona de interés ecológico. Es el campamento que posee mayor superficie de la Región de los Ríos (55.501 mts<sup>2</sup>). Tiene una antigüedad aproximada de 38 años (el segundo más antiguo de la comuna) y las familias lo habitan en promedio cuatro años, evidenciándose una histórica y permanente rotación de residentes, y, por ende, un escaso arraigo territorial por parte de los mismos. Al año 2011 era habitado

por 250 familias (cifras catastro, Secretaría Ejecutiva de Campamentos),

En términos generales, los habitantes son familias con un alto grado de vulnerabilidad social, económica, habitacional, y- según los testimonios recabados- han experimentado exclusión social. Dentro del campamento, dicha precariedad se evidencia en la fragilidad de las viviendas, en relación a su materialidad y construcción. Además, el terreno experimenta inundaciones en período invernal y la crecida del estero “leña seca” (adyacente al campamento). Sumado a ello, no existe conexión regular de servicios sanitarios ni eléctricos. Los habitantes cuentan con agua potable de red pública sin medidor (irregular).

No obstante la complejidad del contexto, en términos organizativos existen liderazgos potentes y una comunicación fluida por parte de los dirigentes y representantes de los distintos sectores. Considerando la extensión del campamento, los sectores constituyen divisiones territoriales internas que permiten ordenar el espacio y facilitar su intervención, mediante metodología de intervención territorial impulsada por instituciones como Servicio de Vivienda y Urbanización, (en adelante SERVIU) principalmente mediante el programa campamentos y Techo-Chile. Además, se vislumbra una disposición efectiva de los vecinos para favorecer las diversas instancias de colaboración (asambleas masivas, reuniones de comités de vivienda, postulación a proyectos colectivos, mesas de trabajo, entre otras). Esto es altamente apreciable al observar la participación activa de la gran mayoría de los habitantes en comités de vivienda y proyectos habitacionales en etapa de construcción o finalizados. De las organizaciones mencionadas, se destacan las denominadas “mesas territoriales” que consisten en reuniones que encabezaban los dirigentes con distintas instituciones, en la resolución conjunta de problemáticas sentidas por el campamento:

*“Eso, después. lo hacíamos en la mesa de los dirigentes, que es la mesa territorial, lo llevamos ahí, entre nosotros; y de acuerdo a las quejas, nosotros citábamos a las demás entes, en este caso, SERVIU, como siempre,*

*voy a estar repitiendo SERVIU intendencia, “Aldeas y Campamento”, con lo que fuera, municipalidad, servicio de salud, lo que fuera.. Y ellos se hacían partícipes de los problemas que nosotros teníamos en el campamento para entrar a darles solución. Luego que se sostenía esa reunión, llegábamos a un acuerdo, estaban los “dimes y diretes” y cuanta cosa. Nosotros al final salíamos, con educación por supuesto, salíamos triunfantes por decirlo así y se llevaban a ejecución esos temas” (Manuel, dirigente).*

El terreno en que se asienta el campamento es de propiedad del SERVIU. El Estado, además se encuentra interviniendo el territorio mediante un plan de trabajo en sucesivas etapas, que concluirá con el cierre definitivo de este histórico asentamiento precario. Situación que es conocida por las familias, y que ha impulsado su postulación a subsidio habitacional.

*“Bueno el campamento Girasoles, el próximo año desaparece, el futuro queda allá en Circunvalación Sur (refiriéndose a su proyecto habitacional). Ese es nuestro futuro y ahí tenemos que armar una nueva, pasar una nueva etapa, porque ya Girasoles va a pasar a ser una carretera, y es una etapa que estamos quemando, allá arriba.” (Manuel, dirigente).*

*“Lo otro es que nosotros hemos querido ser un apoyo, al campamento, al SERVIU y al MOP de paso, porque están todos como en una parada de hacer una doble vía, entonces nosotros quisimos como de cierta manera apoyar en conjunto para que este campamento se erradique de aquí.” (Fernanda, dirigente).*

En relación a las vivencias en torno al campamento, los vecinos destacan que el conocerse y establecer relaciones de cercanía propicia gestionar la participación colectiva, mediante la articulación intersectorial. Esto, además de remediar las problemáticas que presenta el habitar el mencionado territorio, impulsa y posibilita la consecución del principal anhelo de las familias: la obtención de la vivienda definitiva.

### **Políticas públicas e intervención comunitaria: Secretaría Ejecutiva de Campamentos**

Si bien el campamento Girasoles ha sido intervenido desde su origen, a partir del año 2011 se comienza a realizar un trabajo direccionado desde el Estado, mediante la Secretaría Ejecutiva de Campamentos (perteneciente a SERVIU), lo que se reflejó concretamente en la obtención de subsidios habitacionales por parte del 90% de las familias pertenecientes al campamento y su vinculación a proyectos habitacionales. Ahora bien, el diseño y ejecución de un plan de intervención dirigido específicamente a Girasoles comenzó en el año 2014; dicho plan fue impulsado por el inminente avance de los proyectos habitacionales y la proyección del futuro cierre del campamento, como también considerando la construcción de un proyecto urbano que se asentará en parte del territorio en donde se ubica éste (proyecto de pavimentación y construcción de doble vía Circunvalación Norte, Ministerio de Obras Públicas).

### **El objetivo del plan de intervención es el siguiente:**

Entregar una solución habitacional a las familias del campamento Girasoles, mediante un trabajo social y territorial, en coordinación con sus habitantes y organizaciones, gestionando su cierre definitivo y fortaleciendo las capacidades de las familias como futuras residentes de barrios integrados a la comunidad del entorno cercano”. (2014, Secretaría Ejecutiva de Campamentos, Región de Los Ríos).

La intervención planteada tuvo un enfoque territorial e intersectorial, lo que conlleva implementar un plan que involucre el territorio en su totalidad, en virtud de las problemáticas que lo caracterizan. En este sentido, se afirma que no sólo es suficiente considerar aspectos relacionados con la inserción de las familias en su futuro barrio, sino que se debe realizar un trabajo en profundidad con ellas en materias de articulación de redes de apoyo institucionales a través de lineamientos transversales.

Así, es preciso tener en consideración la caracterización de las familias que lo habitan y las proyecciones



y expectativas que poseen respecto de los nuevos barrios. De esta forma, la estrategia de intervención implementada por el programa se orientó a mejorar la calidad de vida de las familias y su entorno en infraestructuras de viviendas definitivas y desarrollo sociocomunitario, mediante la articulación de redes institucionales de acuerdo a la demanda existente.

En términos generales, se propusieron dos estrategias de intervención:

1. La relocalización de las familias a viviendas definitivas, proceso que se abordará de manera progresiva, coordinada y acordada con la comunidad y actores claves.
2. La recuperación del territorio a través de obras (Parque estero Leña Seca), que se ejecutarán en la medida en que se desocupen sectores de terreno, lo que impedirá la instalación de nuevas familias y nuevos asentamientos precarios.

En líneas generales, la totalidad de etapas del plan de intervención conlleva enfatizar los liderazgos y organizaciones internas que presenta el campamento, lo que se refleja en la existencia de una Mesa Territorial (organización social de los principales dirigentes del campamento).

En relación al Plan de Salida, dada la escala y tamaño de este campamento, se ha planteado el proyecto de cierre como un Plan Comunal de Inversión, que corresponde al trabajo conjunto con otros organismos o servicios que tienen incidencia en la generación de proyectos de escala urbana. Esta propuesta se concretará en la consecución de un parque (Parque Estero Leña Seca), el que se realizará mediante tres fases sucesivas de intervención gradual, que considera senderos, áreas verdes y zona deportiva, las cuales podrán ser utilizadas por la comunidad como un área de esparcimiento.

Cabe destacar que el plan de intervención ha resultado positivo, en tanto el día 30 de octubre del año 2018, se comienza el cierre oficial del campamento.

### Virtudes asociadas a la identidad comunitaria

Los pobladores refieren tres elementos que fundamentan la identidad del campamento: la unidad, la perseverancia y el esfuerzo, desde una perspectiva que involucra temporalidad, existiendo una tendencia hacia la idealización del pasado:

*“Pucha puede ser la unidad que hubo aquí, el salir adelante po, por salir no más de aquí porque...de hecho aquí uno...sabe que no es de uno. Al final sabe que no es de uno, que al final... Uno se tiene que ir de aquí. Es un esfuerzo del comité, se generaron varios comités de... tratar de salir de aquí po, me entiende...el esfuerzo que se ha hecho aquí.” (Esteban, habitante).*

El esfuerzo y la perseverancia son cualidades altamente valoradas por los habitantes y con las cuáles se sienten identificados colectivamente. Dichas cualidades construyen un sentimiento de identidad comunitaria, que también se ve imbuido por las situaciones de vulnerabilidades presentes en las familias:

*“Por aquí realmente que es difícil para vivir, es muy difícil, pasar por muchas etapas, hay que pasar la humedad, el frío, eh, bueno, qué más, penurias. Oh, es que yo he pasado tantas cosas que, tendría todo el día para explicar todo lo que ha pasado.” (Ana, dirigente).*

Sin embargo, esta identidad no es estática, pues se dinamiza a causa de factores internos y externos. En relación a estos últimos, el campamento Girasoles alude a la acción de políticas públicas, que involucraron consentir la llegada al campamento de personas provenientes de otras regiones. De acuerdo a Esteban, habitante y Manuel, dirigente vecinal, la identidad del campamento ha sido menoscabada por quiénes participan en situaciones ilícitas, escenarios que no son compatibles con el estilo de vida de los residentes.

*“Eso perjudica po; y perjudicó a harta gente que vivía aquí adelante por que empezó ahí... Empezó el movimiento tarde... a las 2, a las 3 de la mañana. El otro día andaba leseando uno a las 7 de la mañana entonces en vez de haber gente para trabajar, gente desconocida...”*

*Chuta... la piensa en que anda esta gente, en vez de salir ellos (...). Gracias a Dios lo sacaron.”*  
(Esteban, habitante).

Como se aprecia en la cita, el sentimiento de identidad comunitaria se construye en torno a la diferenciación entre un “nosotros” (habitantes permanentes del asentamiento precario) y “los otros” quienes también comparten este espacio, pero no son legitimados como parte del mismo, en tanto sus hábitos y costumbres difieren del actuar de los vecinos. Estos últimos expresan que los nuevos habitantes tienen una relación utilitaria con el territorio, en términos de que dominan su localización para situaciones ilícitas, sin arraigo, ni pertenencia.

Para concluir, en la construcción de identidad comunitaria confluyen aspectos de índole valórico-la lucha, el esfuerzo, la perseverancia- como también sentimientos de pertenencia y distinción, que permiten identificar fronteras simbólicas entre quienes se consideran habitantes del campamento (auto-reconocimiento y reconocimiento grupal) y quienes se excluyen de esta categorización, con independencia de que habiten un territorio común. Por ende, y siguiendo los planteamientos de Oliveros (2002) la frontera, trascendiendo lo estrictamente territorial, se comprende como un espacio de actuación compartida, que solo puede ser establecida en forma aproximada y transitoria, constituyendo su esencia el carácter cotidiano de esta relación, la heterogeneidad de vinculaciones que en ella se desenvuelven, su equilibrio momentáneo y evolución permanente en tiempo y espacio. Así, los vecinos establecen nítidamente dichos límites, basándose en la historicidad colectiva y virtudes transversales, construidas precisamente en torno a dos ejes: las vivencias comunitarias que han impulsado a los habitantes en la obtención de la vivienda definitiva, así como las experiencias y estructuras familiares, en donde se replican los valores mencionados.

## Colectividad y liderazgos configuran acción comunitaria

La acción comunitaria implica la presencia de actividades impulsadas desde el tejido vecinal y/o desde agentes externos, que promueven interacciones positivas en el campamento.

La acción comunitaria en Girasoles emerge a partir del liderazgo de los dirigentes de distintos sectores que conforman el campamento, e involucra las actividades colectivas, impulsadas por los mismos. Por tanto, existe un liderazgo grupal, donde los distintos representantes encauzan las urgencias, y también las expectativas y demandas de los vecinos. Así, Rojas (2013) plantea que el liderazgo es propio de una comunidad de sujetos, que pueden asumir distintas personas según sus competencias y momentos. En el campamento Girasoles, la rotación de familias marca la existencia de liderazgos temporales, impulsados por la consecución de metas.

Entonces, los encuentros que articulan la colaboración vecinal, tales como: talleres, cursos, celebración de festividades; entre otros, ya no tendrían igual protagonismo que en tiempos anteriores:

*“No, están en punto muerto, es más yo converso con mis colegas por decirlo de alguna manera y es como que... A ver, cuando usted este tiene una persona, a ver por ejemplo; todos los países tienen un presidente; el presidente está por que le gusta, porque es algo innato y por que él se mueve, no está con las manos cruzadas ni está sentado en una silla en una oficina.”*  
(Manuel, dirigente).

De acuerdo al relato de los vecinos, el liderazgo se canaliza mediante la elección de los dirigentes y la conducción de dichos líderes en la concreción de objetivos en común. Entonces, el liderazgo comunitario es un proceso interpersonal que envuelve las formas de influir en los demás sujetos, para lograr determinada visión mediante una red cooperativa de trabajo formada por personas motivadas a concretar su visión y transformar su realidad (Hitt, Black y Porter, citado en Rojas, 2006).

*“Claro y dirigente igual po, un cabecilla que guíen todo esto, que no todos podemos ser generales como dice alguien...alguien tiene que ir...dirigiendo la cosa. Tiene que estar ahí; aunque no sepa...que este más o menos... estar organizados...claro. Creo yo po. (Sofía, habitante).”*

Desde las palabras de uno de los dirigentes, se sugiere que la capacidad de gestionar dependerá de la vocación innata del liderazgo y del apoyo comunitario, y determinará- a su vez- las competencias del dirigente, incentivando a la comunidad. Entonces, señala haber sido escogido líder, por su capacidad inherente para canalizar las demandas de los vecinos, además de la cercanía que experimenta con éstos:

*“Él nos trae toda la información. Nosotros no sabemos, Nosotros no vamos a ir a la oficina a consultarle por ejemplo al Jefe de SERVIU, no... lo trae todo de allá. La información, la sabemos toda por los dirigentes.” (Esteban, habitante).*

La participación es trascendental para que los vecinos visualicen los frutos de su trabajo asociativo. De acuerdo a Martín, los dirigentes deben gestionar beneficios para y con los pobladores:

*“Claro, conoció todo. Conozco aquí el hombre, buuu...por todos lados. Y eso es lo que más gusta de un dirigente; cuando anda con su gente” (Esteban, habitante).*

Entonces, el campamento Girasoles configura acción comunitaria en el supuesto de que la colectividad es un soporte que impulsa y potencia la cosecha de objetivos. La capacidad de agencia de los distintos líderes condensa estos objetivos y demandas, tanto agilizando los procedimientos que permitan su concreción, como también informando y movilizándolo a la comunidad en relación a los mismos. Por tanto, una de las particularidades del liderazgo comunitario consiste en representar a la comunidad y los intereses colectivos, de este modo, es la colectividad quien legitima o deslegitima el ejercicio de liderazgo. Desde Hernández (citado en Reyes, 2013), los líderes son reconocidos en su habilidad para generar y fortalecer

el compromiso con los intereses de la comunidad; poseen la capacidad de escuchar ideas, propuestas, consejos, advertencias y críticas, incorporándola fructíferamente en el terreno de sus acciones.

### **Sentido de comunidad: participación y metas comunes**

La comunidad se origina en un espacio y tiempo particular. En el territorio, los habitantes se conocen y relacionan entre sí. Mediante estos vínculos se genera sentido de comunidad, compuesto por lazos y sentimientos que se van forjando en dicha territorialidad compartida. Ahora bien, cabe señalar que los habitantes del campamento conciben el territorio como un escenario que contiene la interacción social, por lo que no se observan procesos apreciables de arraigo e identidad territorial. No obstante, existen huellas y formas de apropiación espacial que trascienden de la vivienda, como la realización de huertas caseras y crianza de aves de corral, entre otras.

Además, se destaca que los ámbitos anteriormente desarrollados (identidad y acción comunitaria), confluyen en la configuración de sentido de comunidad y se comprenden de forma relacional, porque sentirse parte de un colectivo impulsa la acción, y viceversa. A su vez, la idea de compartir una historicidad común, tanto en las semejanzas respecto a sus biografías familiares (narraciones de esfuerzo y sacrificio) como en las motivaciones para habitar el campamento, propician sentimientos de unión; y también establece categorizaciones que permiten a los vecinos distinguir entre quienes habitan el campamento sin una necesidad económica o habitacional apremiante, o quienes arribaron desde territorialidades lejanas y no se han compenetrado con el campamento, en términos de las cualidades que los habitantes valoran. Dicha situación no necesariamente implica ni garantiza una total armonía en las relaciones que establecen las personas, más otorga un soporte que favorece los vínculos sociales.

*“Sí, porque de repente uno solo, en forma independientemente también pueden lograr sus cosas, pero ya en comunidad, con la ayuda*

*de los vecinos, el respaldo de los vecinos se hace más fácil la pega, mucho más fácil y cuando todo vamos unidos en un mismo propósito, mucho más fácil.” (Manuel, dirigente).*

*“Lógico que nos hemos organizado harto para salir con... Nuestro con nuestro propósito que es irnos de aquí po. Nuestro sueño es salir. Gracias a Dios se está cumpliendo yapo, pero dentro de los grupos igual uno...en veces hay diferencias con la gente igual.” (Sofía, habitante).*

Como se aprecia, el sentido de comunidad se configura en relación a las metas, los medios que se utilizan y las posibilidades que ofrece en entorno. Los habitantes negocian estas tres dimensiones, evaluando constantemente las posibilidades y recursos disponibles. En resumen, sentido de comunidad se construye en procesos dinámicos de interacción. Así, en este camino de permanente transformación y adaptación al contexto y el devenir de diversas circunstancias que se van presentando, se forjan potentes convicciones en torno a la colectividad como plataforma de intereses y metas compartidas.

## DISCUSIONES FINALES

La investigación tuvo por pretensión que los habitantes del campamento Girasoles pudiesen relatar los aspectos compartidos, que construyen el significado de comunidad. A lo largo de este trayecto, se indagó en el origen del campamento, sus principales dimensiones y características, en conjunto con las implicancias psicosociales que están comprometidas en su articulación. Por consiguiente, en primera instancia se averiguaron las causas que gatillaron arribar al campamento.

Asimismo, se destaca que tal y como lo avalan los estudios realizados por Brain, Prieto y Sabatini (2010) sobre campamentos y vulnerabilidad social, habitar un campamento no solamente se explica por causa de la pobreza extrema, también incide la posibilidad de obtener una solución habitacional en un menor período de tiempo. Por lo tanto, se puede establecer que las personas conciben su habitar en el campamento

como un tránsito más expedito en la concreción de la vivienda definitiva. Además, y como lo menciona Montero (2008) “lo comunitario incluye el rol activo de la comunidad, su participación. Y no sólo como invitada, o como espectadora aceptada o receptora de beneficios, sino como agente activo con voz, voto y veto” (p.31). Esto implica que, trascendiendo la lógica asistencialista, las personas-como agentes activos en la comunidad- deben ejercer poder y control, que les permita generar cambio social. Dichos ámbitos se relacionan con los procesos de autogestión del campamento Girasoles.

Al mencionar que las personas del campamento se organizan en la consecución de sus metas, se alude a la responsabilidad comunitaria frente a las problemáticas, desarrollando recursos y potencialidades, utilizando también los ajenos (Montero, 2008). En este caso, la presencia de instituciones como el Programa Campamentos- SERVIU y TECHO-Chile, se revelan como catalizadores de demandas colectivas. No obstante, los principales agentes de cambio o, en palabras de Borda (Citado en Montero, 2004) impulsores de la catálisis social “presencia de un agente propulsor del desarrollo, perteneciente o no al grupo” (p.37) al interior del campamento lo asumen los y las dirigentes sociales. Por ende, los liderazgos son altamente relevantes en la organización comunitaria, puesto que para la consecución de metas se deben poseer características y propiedades que identifiquen tales liderazgos, como la motivación, actitudes definidas respecto a los roles; además de control y dirección para guiar a la comunidad hacia el desarrollo de sus máximas potencialidades.

Según los habitantes del campamento Girasoles, el liderazgo comunitario tiene un componente transformador, definido por la presencia de componentes afectivos, además de un alto despliegue de energía y de compromiso, no solamente por parte de quién lidera el proceso, sino del grupo al cual pertenece, pues debe de movilizar a las personas del campamento, y desarrollar sólidos vínculos con los demás miembros de la comunidad, quienes a su vez le corresponden con intensa simpatía y cariño, presentes aun en aquellas personas menos participativas

(Montero,2004). La comunidad del campamento ve en la dirigencia social un pilar fundamental, sin el cual el fortalecimiento y la cohesión de los vecinos no podrían ser viables. De tal manera, la organización de la autogestión, traducida como el fortalecimiento comunitario reflejado en el desarrollo de capacidades y recursos para controlar la situación de vida de las personas, debe actuar de manera comprometida, consciente y crítica para lograr la transformación de su entorno (Montero, 2008) y debe provenir, por sobre todo, del agente de cambio que se encuentra al interior de la comunidad.

Comunidad entonces, debe comprenderse como un lugar y/o espacio donde las personas se relacionan y comparten objetivos y metas en común. Asimismo, los vecinos expresan que los términos “comunidad” y “sentido de comunidad” no pueden desprenderse, siendo ambos vinculantes y complementarios. Por lo tanto, la definición de sentido de comunidad otorgada por Montenegro (2004), interpretada como aquellos sentimientos de unión que actúan a modo de elementos cohesionadores, se encuentra relacionada con la idea de comunidad compartida por los habitantes del campamento. Aquella donde los vecinos se unen y generan lazos, se brindan apoyo y comparten metas en común.

Así, es indudable que la situación de habitar el campamento debido a diversas razones (vulnerabilidad socioeconómica, forma de optar a subsidio habitacional y, por consiguiente, a vivienda definitiva) conjuga sentires en un contexto común de desventaja social y energía para que las necesidades expresadas sean escuchadas, lo que propicia la generación de una identidad comunitaria. Esta “apela a rescatar un fenómeno que define la comunidad y que actúa como elemento central en cuanto a su unificación y cohesión” (Rozas, 2006.p 11). La identidad comunitaria definida por los habitantes como esfuerzo y lucha constante, surge como uno de los aspectos que estabiliza a la comunidad y permite su desarrollo y su configuración como actor social.

Igualmente, comunidad resulta ser un concepto que contiene una variedad de significados en el ámbito de

lo cotidiano. Visto que, no solamente involucra hechos observables en el trabajo de campo, sino también aspectos psicosociales y subjetivos, aprehensibles mediante procesos de indagación de relatos siempre referidos a las experiencias de sus habitantes.

Entonces, para los pobladores del campamento, vivir la comunidad se expresaría en la unión colectiva, con el fin último de apalancarse en la consecución de objetivos. Ahora bien, en las vivencias relativas a la comunidad, se destaca que los vecinos realizan una distinción pasado-presente, manifestando que en el pasado se desplegaba una mayor cohesión grupal y entusiasmo frente a la participación en actividades conjuntas. Esto demuestra que- alejándonos de una visión esencialista en torno a lo comunitario- el devenir de los acontecimientos que se presentan, incide tanto en la construcción de comunidad, como en la forma en que esta se manifiesta, donde se transita por períodos de un intenso dinamismo hasta otros de mayor estabilidad. En consecuencia, actualmente la gran mayoría de los habitantes logró la obtención del subsidio habitacional y la entrega de su vivienda definitiva (o se encuentra en este proceso), por lo que la disminución de las actividades colectivas se comprenden en relación a dicha situación, así como al mencionado cierre definitivo del campamento.

Como fue señalado, dentro del campamento Girasoles han intervenido distintas instituciones, pero las que mantienen una presencia permanente son SERVIU, mediante la intervención realizada a través de Secretaría Ejecutiva de Campamentos, y TECHO, que actúa como catalizador de la demanda de los vecinos (principalmente mediante la praxis de voluntarios) además de vincularse como Entidad Patrocinante de un proyecto habitacional. Así, la articulación que se establece entre el Estado, los actores del ámbito privado y las colectividades que reivindican demandas específicas, conforman un entramado social que se encuentra delimitado por la demarcación del rol y protagonismo de los diferentes agentes involucrados en la intervención territorial. Entonces, los habitantes del campamento pueden caracterizarse, como “grupos

de interés”, agrupaciones que persiguen beneficios colectivos; o, en otros términos, bienes públicos.

Conforme a lo anterior, y según los planteamientos de Massey (2007), el campamento Girasoles es un “producto social”, esto significa que se conforma de una complejidad de redes, vínculos y prácticas, tanto a nivel íntimo (el hogar) como a los niveles de la ciudad, el país, lo global. Es decir, el territorio donde se asienta el campamento es producido por las instituciones y los actores sociales. Por tanto, la producción de este espacio involucra transformación y relaciones de poder.

Considerando dicho escenario, desde la perspectiva constructorista el concepto de comunidad implica las interacciones sociales que establece una población determinada consigo misma y con los otros. Esta interacción dinámica se configura mediante un nosotros, una identidad, un proyecto y quiénes son los miembros participantes de esta construcción (Rozas, 2017). Entonces, Girasoles conforma comunidad en la vinculación de sus habitantes, así como en la interrelación con las instituciones que intervienen el territorio. Y este es un ejercicio que implica acción colectiva. Las prácticas de poder que realizan los vecinos precisan dirigir sus demandas hacia las instituciones correspondientes, tendiendo puentes de diálogo, pero a su vez, ejerciendo medidas de presión y control en la consecución de dichas demandas. Pues, finalmente, a las instituciones y los actores sociales (habitantes) los une el objetivo de cerrar definitivamente el campamento y recuperar dicho territorio para la comunidad valdiviana.

## BIBLIOGRAFÍA

- Brain, I., Prieto, J., & Sabatini, F. (2010) *Vivir en Campamentos: ¿Camino hacia la vivienda formal o estrategia de localización para enfrentar la vulnerabilidad?* Revista EURE. 36(109), pp.111-141. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/eure/v36n109/arto5.pdf>
- Centro de Investigación Social TECHO. *Monitor de Campamentos*. Recuperado de <http://chile.techo.org/cis/monitor/monitor.php>
- Krause, M. (2001). Hacia una redefinición del concepto de comunidad -cuatro ejes para un análisis crítico y una propuesta. *Revista de Psicología*, X (2), 49-60. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26410205>
- Liceaga, G. (2013). El concepto de comunidad en las ciencias sociales latinoamericanas: apuntes para su comprensión. *Cuadernos Americanos Nueva Época* (3), pp.57-85.
- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y gestión* (20) ISSN 1657-6276.
- Massey, D. (2007). Geometrías del poder y la conceptualización del espacio. *Conferencia dictada en la Universidad Central de 17 de septiembre, 2007, Caracas. Venezuela*.
- Maya, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 22 (2), 187-211, Recuperado de <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/50/52>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2014). *Nuevo enfoque de intervención para campamentos*. [diapositivas de PowerPoint]. Presentación Jornada de Trabajo Secretaría Ejecutiva de Campamentos.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Centro de documentación (2018). *Catastro nacional de marginalidad habitacional*. Recuperado de <https://catalogo.minvu.cl/cgi-bin/koha/opac-MARCdetail.pl?biblionumber=783>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2014). *Desarrollando planes de solución para familias de campamentos*. [diapositivas de PowerPoint]. Presentación Jornada de Trabajo Secretaría Ejecutiva de Campamentos.
- Montenegro, M. (2004). Comunidad y bienestar social. En G. Musitu, J. Cantera & M. Montenegro. (Eds.) *Introducción a la Psicología Comunitaria*. (pp.18-37). Barcelona, España: UCO.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Oliveros, L. El concepto de frontera en el contexto y en la perspectiva de la integración andina. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/B61CA418017D473E05257BFF0069DFA7/\\$FILE/201147174834alberto\\_oliveros\\_fronteras.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B61CA418017D473E05257BFF0069DFA7/$FILE/201147174834alberto_oliveros_fronteras.pdf)
- Poviña, A. (1949). La idea sociológica de “comunidad”. En *Primer Congreso Nacional de Filosofía*. Mendoza, Argentina. (pp. 1757-1763) Recuperado de <http://www.filosofia.org/aut/003/m49a1757.pdf>
- Rozas, G. Introducción. (2006). En, Chile, Ministerio de Planificación & Universidad de Chile, Magister en Psicología Comunitaria. *Identidad, comunidad y desarrollo* (pp.11-15). Recuperado de <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/btca/txtcompleto/mideplan/identid-comunidad-des.pdf>
- Reyes, M (2013). Liderazgo comunitario y capital social: una aproximación desde el campo biográfico. (Memoria Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona, España). Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/129380/mire1de1.pdf>
- Roig, J (2014). *Las ciudades intermedias en la nueva agenda urbana*. Recuperado de <https://www.uclg.org/es/media/noticias/las-ciudades-intermedias-en-la-nueva-agenda-urbana>.
- Rojas, R (2013). El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria. *Psicología para América Latina* (25), pp.57-76.
- Rozas, G (2017). El sujeto comunitario en Latinoamérica en el marco de las políticas públicas de reconocimiento por parte de sociedades estatales. Los casos de pueblos originarios en Bolivia y Chile. (tesis de doctorado inédita), Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.
- Sánchez Vidal, A. (1991) *Psicología Comunitaria*. Barcelona España: PPU.
- Schluchter, W. (2011). Ferdinand Tonnies: Comunidad y Sociedad. *Signos Filosóficos XIII* (26), pp. 43-62.
- Socarrás, E (2004). Participación, cultura y comunidad. En C. Linares, P. Moras y B. Rivero (Eds). *La participación. Diálogo y debate en el contexto cubano* (pp.173-180). La Habana, Cuba: Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello.
- Soneira, A. J. (2006). La teoría fundamentada en los datos (grounded theory) de Glaser y Strauss (pp. 153-173). En: I. Vasilachis. *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Strauss, A. L y J. Corbin. (1990). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para Desarrollar la Teoría Fundamentada*. Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Investigación Cualitativa. Bases para el análisis de los Datos cualitativos*. (2a.ed.) Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa.
- Wiesenfeld, E. (2014). La Psicología Social Comunitaria en América Latina: ¿Consolidación o crisis? *Psicoperspectivas*, 13 (2), 6-18. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v13n2/arto2.pdf>

**Anexo N°1**  
 Figura N°1
