

¿ESPACIOS URBANOS EN TRANSFORMACIÓN? EL CASO DE LA PLAZA DE ARMAS DE YUMBEL

URBAN SPACES IN TRANSFORMATION? THE CASE OF THE YUMBEL PARADE GROUND

Alejandro Lara^{1,4}, Juan Carlos Lagos^{2,5}, Matías Medel^{3,6}

RESUMEN

La presente investigación se basó en el análisis de la ocupación espacial de la Plaza de Armas de Yumbel, con el objeto de determinar si los usos y prácticas sociales, que en la actualidad ahí se generan, se condicen con su respectivo diseño espacial. Para ello se relacionó la función de los espacios proyectados, con las prácticas sociales que estos espacios acogen y se utilizó como técnicas de recolección de datos, la observación, la entrevista semi estructurada y el análisis planimétrico. Como principales resultados se puede indicar que, el uso del espacio público no necesariamente estaría vinculado a los elementos que conforman el diseño de la plaza de armas, generando coherencias e incoherencias de actos y apropiaciones.

PALABRAS CLAVES: *Plaza de armas; espacio público; ocupación espacial; percepción social; Yumbel.*

Recibido: 31/10/2018

Aceptado: 15/12/2018

ABSTRACT

This research was based on the analysis of the spatial occupation of the Main Square of Yumbel, with the purpose of relating the uses and social practices, with its respective spatial design, using the observation, semi-structured interview and planimetric analysis as data collection techniques. The main results it can be indicated that the use of the public space would not necessarily be linked to the functional design of the main square, generating a diversity of coherence and incoherence of acts and appropriations

KEY WORDS: *Main Square; Public space; spatial occupation; social perception*

Received: 31/10/2018

Accepted: 15/12/2018

¹(Chile) Departamento de Arquitectura, Universidad de Concepción. (Correo: alejandrolara@udec.cl)

²(Chile) Carrera de Arquitectura, Universidad de Concepción.

³(Chile) Programa de Magíster en Estudios Urbanos Sostenibles, Universidad de Concepción (correo: matiasmedel@udec.cl)

⁴(Chile) Department of Architecture, University of Concepción. (Email: alejandrolara@udec.cl)

⁵(Chile) Architecture career, Universidad de Concepción.

⁶(Chile) Master's Program in Sustainable Urban Studies, Universidad de Concepción (email: matiasmedel@udec.cl)

INTRODUCCIÓN

El espacio público es el lugar en donde se generan las relaciones y prácticas comunitarias, las cuales están directamente relacionadas con las necesidades sociales de cada época, relegando los cambios evolutivos de los asentamientos y las dinámicas de estos (Medel y Montre, 2017; Perehía, 2007), por lo que, es denominado con un espacio sociohistórico (Berroeta y Vidal, 2012). De igual manera, existe un importante debate en cuanto al romanticismo de los espacios públicos, como afirma Salcedo (2002), diferentes teóricos han desarrollado críticas a la mirada moderna o posmoderna del espacio público, debido a una mala percepción del rol y posibilidad que presenta el espacio, ya la percepción de un espacio político y social abierto no es tal, al contrario en este se presenta un control sobre la forma de actuar del urbanita, restringiendo la sociabilización y encuentro social, sino más bien es la expresión de los poderes. De la misma manera Lefebvre (1978), en su célebre obra *El derecho a la ciudad* trata la contradicción de los valores de uso y valor de cambio en el espacio, donde la sociedad altamente capitalista ha generado un uso económico (cambio) de los espacios públicos – también privados - sobre el uso que estos pueden presentar. En la misma temática Hebermas (1984 en Salcedo, 2002), da a conocer como la racionalidad coloniza e instrumentaliza los espacios, posicionándolo como lugares de intercambio y poder, definiendo como utópica la idea del espacio público como histórico y socializable.

En los últimos años, se ha observado una creciente preocupación por la adaptación y transformación del diseño en los espacios públicos, en búsqueda de responder a las necesidades actuales de la sociedad, donde el impacto de las TIC's y la globalización, han logrado configurar cada vez más ciudades complejas (Hernando, 2012). El diseño de estos espacios públicos, con principios que se orienten a la inclusión de las diversas prácticas sociales, está resultando gravitante y desafiante para los arquitectos (Rigolon, 2016). Dado que la apropiación del espacio público es clave para perpetuar la presencia cívica, darle un

sentido al habitar y consagrar identidades culturales, históricas y urbanas, del tejido social (Tchoukaleyska, 2016; Comber, Brunsdon, y Green, 2008), además de posicionarse como espacio de construcción de la ciudad y ciudadanía (Borja y Muxi, 2001).

Este proceso de apropiación del espacio público está transformando las dinámicas de usos de este, es común que lugares con usos tradicionales hoy estén albergando actividades para cuales no fueron planeados, ni son resultado de un cuidadoso proceso de diseño (Salazar, 2008). Esta preocupación ha llevado, en Chile, a que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU, 2009), implementara el Programa de Espacios Públicos, el cual se orienta a la rehabilitación de lugares históricos y tradicionales, como también al mejoramiento de barrios deteriorados y vulnerables. Entendiendo así que el desarrollo de actividades al aire libre influye positivamente en la vida de las personas (Palmer y Suggate, 1996), dado que se fomenta las relaciones, convivencias y experiencias de aprendizajes, las que están ancladas a estos lugares (Borja y Muxi, 2001; Niklasson y Sandberg, 2010).

De los diferentes espacios públicos intervenidos por el programa MINVU, se encuentra en reiteradas ocasiones, en diferentes ciudades del país, las Plazas de Armas (MINVU, 2009). Esta situación, se debe a la importancia arraigada en este espacio y el rol que ha cumplido y cumple dentro de lo urbano, donde históricamente se han concentrado gran parte de las actividades culturales, comerciales, sociales y políticas de los asentamientos urbanos (Chen y Chang, 2015). Por su parte Matas, Necochea y Balbontin (1983:21) mencionan que la Plaza de Armas “es el símbolo, el lugar único de encuentro y reunión de todo el pueblo, el recinto del comercio y, por su accesibilidad, el lugar de partida”. En torno a la plaza se disponen las instituciones más importantes, se organizan el mercado y la administración de justicia, así como también se llevan a cabo espectáculos, manifestaciones, reuniones populares y eventos oficiales, tanto políticos como lúdicos y festividades religiosas. (San José, 2011).

En este contexto, la Plaza de Armas de la comuna de Yumbel, Provincia del Biobío, Chile, es una fiel representante de espacio público en transformación. Yumbel es cobijadora de una de las principales festividades religiosas del país, haciendo de esta comuna una localidad identitaria e histórica, a nivel nacional e internacional. La presencia del Santuario de San Sebastián, promueven la visita de peregrinos durante todo el año y una afluencia masiva en las fechas de 20 de enero y 20 de marzo, de alrededor de 400 mil peregrinos (Aravena, Martínez y Saelzer, 1980), rompiendo con la dinámica tradicional de la comuna, y generando un requerimiento social inusual, en la ocupación del espacio público. En este sentido, el objetivo general de esta investigación es analizar la ocupación de la Plaza de Armas de Yumbel, como espacio de encuentro, reunión, ocio y recreación, a fin de evidenciar conflictos las fortalezas que presenta su función proyectada.

CASO DE ESTUDIO

De acuerdo con Aravena, Martínez y Saelzer (1980), la Plaza de Armas de Yumbel se erigió como fuerte y con función de guarnición de armas en el periodo de conquista. Al terminar este periodo, en el año 1835, se trasladó juntamente con el poblado al nuevo emplazamiento, trazándose un nuevo diseño arquitectónico en ella, para cumplir una nueva función de ordenamiento del trazado urbano y de congregación de los edificios importantes, cumpliendo el rol de espacio público. Este diseño se mantuvo inalterado hasta 1998, cuando se le efectuaron mejoras en el tamaño de las circulaciones interiores, además de agregar pavimentos, solerillas, tazones, escaños y, efectuar las instalaciones de canalización y evacuación de aguas lluvias. Posteriormente, en el año 2013, se restauró su fuente de agua

Respecto a la inserción de la Plaza de Armas en la trama urbana de Yumbel (figura 1), se indica que la comuna presenta una trama de damero regular, compuesto por manzanas que contienen dimensiones de 110 x 110 metros. La morfología de la comuna se asemeja a un bandejón alargado en sentido de norte a sur,

ocupando lo plano de la topografía. La plaza de Armas está inserta en corazón de la ciudad, con un trazado regular con geometría cuadrada, desde la cual se organizó el trazado urbano actual, estando presente en su entorno los principales ejes de conectividad interna y externa. Los equipamientos ubicados en las calles O'Higgins, Castellón y Valdivia presentan una homogeneidad, como calles independientes, respecto a la función que estos cumplen. Mientras que la calle Cruz es totalmente heterogénea en sus servicios que entrega a la ciudad. Se puede observar, que las fachadas urbanas que responden hacia la plaza están compuestas de los principales edificios de servicios públicos, cultural, justicia y religiosa, los cuales se relacionan de distinta manera hacia cada lado de la plaza. **Figura N°1 (Anexo N°1) Figura N°2 (Anexo N°2)**

METODOLOGÍA

La investigación presenta un enfoque mixto, (González, 1997). ya que defiende que el significado del mundo social es construido y reconstruido continuamente por sus actores (Shwadant, 1994), siendo objeto de estudio un fenómeno observable (Pérez, 2001). El diseño metodológico es descriptivo de tipo no experimental ya que no se manipula la variable a estudiar, sino que se observa el fenómeno tal como se da en su contexto natural (Galindo, 1998). La temporalidad es longitudinal, debido que contempla distintos puntos de tiempos a lo largo del año. Fin de primavera (momento 1. 16-18 de diciembre de 2016), verano (momento 2. Festividad de San Sebastián 20-22 enero, de 2017), y otoño (momento 3. 13-16 junio, de 2017).

Respecto a las técnicas de recolección de datos (Del Rincón, 1995), esta investigación, utilizó: a) el análisis planimétrico para determinar criterios de diseño urbano; b). la observación y el análisis fotográfico para establecer patrones de uso y ocupación del espacio público y; c) la entrevista semi estructurada permitió conocer percepción de satisfacción del usuario, respecto al diseño implementado en la

plaza de armas, haciendo diferencias entre residente y visitante. El proceso metodológico se organizó en cuatro etapas (figura 3), que incluyó una investigación documental, trabajo en terreno y procesos de análisis e interpretación de datos, centrado en la relación entre los espacios proyectados y las prácticas sociales o usos identificados.

RESULTADOS

Caracterización del diseño de la plaza de armas de Yumbel

El diseño de la plaza está compuesto por anillos de circulación, pasillos radiales, zonas de prados y un recorrido perimetral. La plaza se estructura a base de un recorrido perimetral de paseo, separado de una zona interior de tranquilidad por medio de una densa masa vegetal que funciona como colchón amortiguador de la actividad externa. Su diseño es prácticamente simétrico respecto a sus cuatro lados, a excepción de dos lados que responden a su contexto inmediato mediante atrios (figura 4). Las áreas verdes y elementos naturales abarcan la mayoría de la superficie de la plaza. Los árboles cumplen la función de sombreado y abatimiento de ruidos de los ejes viales, y junto con los prados, generan instancias de esparcimiento, descanso y reunión. Las texturas de piso enfatizan los espacios dentro de la plaza y se pueden identificar diferentes texturas predominantes. Respecto al mobiliario urbano, los tazones de los árboles se disponen en el recorrido perimetral, generando dos espacios en su perímetro, el de circulación interior y exterior (borde) Las bancas (madera y hormigón), los basureros, y la luminaria se encuentran dispuestos en toda la plaza. Los parlantes, se encuentran ubicados en el anillo interior y la fuente de agua (refresca el ambiente) es un elemento hito dentro de la plaza. Finalmente, solo un equipamiento encontramos, una caseta de información turística, la cual también entrega servicios de comercio. **Figura N°3 (Anexo N°3).**

Así entonces, podemos sintetizar que el diseño de Plaza de Armas de Yumbel está compuesto por 10 zonas (figura 5), diseñados con el objeto de albergar la vida

cotidiana de la comunidad. La tabla 1, describe cada una de las zonas de diseño y las relaciona con su función.

Ocupación del espacio

Para realizar el análisis de la ocupación espacial se identificaron usos y permanencia. Este análisis se llevó a cabo en tres momentos diferentes. La observación se realizó los viernes, sábado y domingo de cada momento, en tres lapsos de tiempo de cada día. El primer lapso entre las 10:00 y 14:00 horas, segundo lapso entre las 15:00 y 17:00 horas, y el tercero entre las 17:00 y 19:00 horas.

En el primer momento, observamos que la ocupación del espacio se utiliza, principalmente, para el comercio y juegos comerciales ambulantes. En menor medida aparece el deporte (skate y patines), descanso y esparcimiento (leer, conversar, reunirse, dormir), además de presentaciones artísticas y baile entretenido. Respecto a las permanencias, se realizó un promedio diario de esta, resultando como hallazgo, que existe un aumento de permanencia respecto al avance de los días, siendo el domingo, el día con mayor aumento de éstas. Las permanencias son esporádicas, en la cual la gente se sienta en un mobiliario con sombra, ya sea para esperar o consumir un producto, que ha comprado en el mismo lugar. O prolongadas, donde el usuario disfruta de los prados, tomando una postura relajada, principalmente bajo la sombra de los árboles. La figura 5 refleja en forma gráfica la distribución de uso del espacio y la tabla 6 establece la relación del uso con el espacio proyectado. **Figura N°4 (Anexo N°4)**

En el segundo momento observado es nuevamente el comercio, con notoriedad, la principal actividad que se apropia del espacio, dado la festividad de San Sebastián. Se ofrece todo tipo de comidas, artesanía, jardinería, pintura, fotografía, confitería, terapias de masajes, vestuario y juguetería. El comercio se organiza en el recorrido perimetral en mayor medida en la calle O'Higgins, Castellón y parte de la calle Cruz. Esto se debe a la presencia de la Iglesia y el Santuario, también se presenta en el interior de la plaza, específicamente en el anillo intermedio (dos), el atrio de la Iglesia.

El segundo uso identificado es el esparcimiento, los usuarios (principalmente visitantes), se apropian de los prados durante todo el día para comer, descansar, conversar y presenciar los distintos espectáculos que se generan en su entorno. La tercera actividad predominante son los juegos comerciales ambulantes, dispuestos en el recorrido perimetral de la calle Valdivia y parte de la calle Cruz, específicamente entre los árboles. Por último, se identifican presentaciones, ya sea de baile y música, en las esquinas de acceso de las intersecciones de las calles Cruz-Valdivia y, O'Higgins- Valdivia.

La permanencia en estos días de fiesta religiosa es abrumadora, en comparación a otras fechas. El uso del mobiliario urbano es total y, a medida que transcurre el día, el usuario se traslada en relación con el movimiento del sol. La figura 6 refleja en forma gráfica la distribución de uso del espacio y la tabla 3, establece la relación del uso con el espacio proyectado. **Figura N°5 (Anexo N°5)**

Los resultados en el tercer momento, no expresa mayores diferencias a las ya detectadas, respecto a tipologías de ocupación, el comercio vuelve aparecer como la principal actividad que se apodera del espacio, notablemente de menor envergadura a los dos momentos anteriores y con nuevas ofertas comerciales de productos agrícolas, en la fachada que componen la plaza.

El segundo uso identificado es el esparcimiento, en este caso las personas que ocupan la plaza son los trabajadores y estudiantes en mayor medida. Los estudiantes, aprovechan los tiempos libres para el esparcimiento y los trabajadores como ruta hacia el almuerzo y luego como espacio de reposo, siendo estas las principales permanencias detectadas, por lo tanto, la apropiación del espacio se reduce, exclusivamente, a las bancas, siendo mayoritariamente ocupadas alrededor del mediodía y, posteriormente, después de las 16:00 horas, coincidiendo con la salida de clases de los estudiantes. La figura 7 refleja en forma gráfica la distribución de uso del espacio y la tabla 4 establece la relación del uso con el espacio proyectado. **Figura N°6 (Anexo N°6).**

Tabla N°3

Zona	Función Proyectada	Uso	Relación
1	Descanso	Descanso	COHERENCIA
	Circulación	Circulación	COHERENCIA
	-	Entretenimiento	NO COHERENCIA
2	Descanso	Descanso	COHERENCIA
	Circulación	Circulación	COHERENCIA
3	Esparcimiento	Esparcimiento	COHERENCIA
	Recreación	-	NO COHERENCIA
	-	Descanso	NO COHERENCIA
4	Circulación	Circulación	COHERENCIA
	-	Comercio	NO COHERENCIA
5	Descanso	Descanso	COHERENCIA
	Acceso	-	NO COHERENCIA
	-	Comercio	NO COHERENCIA
	-	Juegos	NO COHERENCIA
6	Esparcimiento	Esparcimiento	COHERENCIA
	Recreación	-	NO COHERENCIA
	-	Descanso	NO COHERENCIA
7	Descanso	Descanso	COHERENCIA
	Circulación	Circulación	COHERENCIA
	-	Comercio	NO COHERENCIA
	-	Presentaciones	NO COHERENCIA
8	Acceso	-	NO COHERENCIA
	-	Circulación	NO COHERENCIA
	-	Descanso	NO COHERENCIA
	-	Esparcimiento	NO COHERENCIA
9	Acceso	-	NO COHERENCIA
	Circulación	Circulación	COHERENCIA
	-	Comercio	NO COHERENCIA
	-	Presentaciones	NO COHERENCIA
10	-	Descanso	NO COHERENCIA
	Descanso	Descanso	COHERENCIA
	Circulación	Circulación	COHERENCIA
	-	Comercio	NO COHERENCIA
	-	Juegos	NO COHERENCIA

Percepción de los usuarios

La entrevista semiestructurada, se aplicó a un total de 40 usuarios de la Plaza de Armas de Yumbel, en los tres diferentes momentos de la observación, de los cuales el 67,5% de ellos, correspondió a visitantes y el 22,5% a residentes. Los resultados que de aquí se desprenden, se evocan a: 1. Percepción de Usos. Variable que concentra información relativa a identificación de las principales prácticas sociales existentes, tanto a nivel colectivo como individual y; 2. Percepción del diseño. Variable que se centra en conocer fortalezas y debilidades percibidas por los usuarios, desde la perspectiva del diseño, junto con propuestas de acciones a implementar, para disminuir los aspectos negativos y potenciar el desarrollo de la apropiación del espacio.

Respecto a los usos, los entrevistados identificaron las actividades de recreación, como los juegos, el baile, andar en patines, actos de Teletón, exposiciones de artesanía y desfiles de los colegios, para fechas conmemorables, como las principales actividades que se desarrollaban en la plaza. Centrándose en la ocupación individual, el grupo de entrevistados, que residen en Yumbel, indicó que su principal actividad era caminar por la plaza y que la utilizaban como punto de encuentro. En este sentido, los más jóvenes se reúnen para disfrutar de algunas actividades deportivas. Por otro lado, los entrevistados visitantes de la comuna tienden a ocupar este espacio, principalmente, para el descanso y como recinto de espera, en el proceso de realizar diversos trámites, vinculados al comercio, la Iglesia y la administración pública.

Para la mayoría de los entrevistados la plaza, por su tamaño extenso, favorece la realización de diferentes actos;

*“Sí, es que la plaza es grande, sus pasillos son anchos y uno puede pasear bien, los niños que hacen skate y patines tienen espacio,”
(palabras de entrevistado).*

Respecto a la valoración en el diseño, los entrevistados destacan la presencia de árboles, las áreas verdes, la sombra, la amplitud para caminar;

“Me gustan los pastos porque uno se sienta y se relaja, uno come después de ir a la iglesia, los niños se entretienen en los juegos, me gusta la plaza”. (palabras de entrevistado).

Sin embargo, la carencia de equipamiento aparece como una necesidad relevante para todos los tipos de entrevistados. Además, los residentes acentúan que el diseño de la pileta, no les agrada;

“La pileta nomas, es fea, no me gusta como quedó ahora porque no es ninguna gracia que tire solo un chorro de agua nomas y listo, es feo, no es atractivo” (palabras de entrevistado).

En términos generales el 12% de los entrevistados indicó que el diseño de la Plaza de Armas que es muy bueno; el 75% lo calificó como bueno y; un 13% que es regular. En este sentido, se aprecia una tendencia positiva respecto a la relación entre el diseño de la Plaza de Armas y el desarrollo de las prácticas sociales, por parte de los usuarios.

Finalmente, respecto a las propuestas de intervención con miras a potenciar el desarrollo de las prácticas sociales y apropiación del espacio, los entrevistados, ya sean residentes o visitantes, identifican la necesidad de mejorar en equipamiento, tales como baños, mesas para comer y mejor orden e infraestructura vinculada al comercio;

*“Le pondría unas cosas y le sacaría otras.....yo lo que pondría serían baños, porque acá no hay baño, la gente pregunta oiga ¿dónde hay baño?, la gente va al campo de oración, pero cierran a las 5 y la gente más tarde queda sin baño (...). Lo que haría sería reubicar los carritos de sopaipillas y algodones. Pero ¿dónde los van a ubicar?... todas las actividades se realizan en la plaza, entonces no tendrían como vender”
(palabras de entrevistada).*

Tabla N°4

Zona	Función Proyectada	Uso	Relación
1	Descanso	Descanso	COHERENCIA
	Circulación	Circulación	COHERENCIA
2	Descanso	Descanso	COHERENCIA
	Circulación	Circulación	COHERENCIA
3	Esparcimiento	No Uso	NEUTRO
	Recreación	No Uso	NEUTRO
4	Circulación	Circulación	COHERENCIA
5	Descanso	Descanso	COHERENCIA
	Acceso	Acceso	COHERENCIA
6	Esparcimiento	No Uso	NEUTRO
	Recreación	No Uso	NEUTRO
7	Descanso	Descanso	COHERENCIA
	Circulación	Circulación	COHERENCIA
8	Acceso	Acceso	COHERENCIA
9	Acceso	Acceso	COHERENCIA
	Circulación	-Circulación	COHERENCIA
10	Descanso	Descanso	COHERENCIA
	Circulación	Circulación	COHERENCIA

Fuente: Fuente: Elaboración propia.

“Yo lo que creo que le hace falta a la plaza... son mesas y sillas, porque nosotros venimos todos los años pa’ esta fecha y aquí comemos y no hay donde comer po’, las personas que venimos de afuera traemos nuestras comidas y por eso nos sentamos en los pastos, pero faltan mesas” (palabras de entrevistado).

DISCUSIÓN

¿El diseño de la plaza de armas de Yumbel, satisface las prácticas sociales de la actualidad?

Pensar en el bienestar de las ciudades y de las personas que las habitan o visitan, requiere de una planificación y gestión adecuada de espacios públicos con características ambientales (La Rosa et al., 2018). En muchas ocasiones estos proyectos de diseño

fracasan, principalmente, porque en sus estrategias no contemplan los usos reales y las necesidades potenciales de los usuarios (Jansson y Persson, 2010). En este sentido, la Plaza de Armas de Yumbel, es un espacio diseñado para albergar, acoger y cobijar una gran cantidad de personas, presenta espacios jerárquicos, con cierto número de mobiliario urbano, que fomenta las permanencias y recorridos perimetrales. Su geometría concéntrica genera pasillos radiales amplios, que permiten dirigir la circulación hacia cualquier lugar de la plaza y, a la vez, conectarla con todas las fachadas del entorno urbano.

Sin embargo, al analizar la relación entre su diseño y las prácticas sociales que alberga, se plasman dos realidades. En la época pre estival y, especialmente, en las festividades de San Sebastián, la Plaza de Armas presenta, en un 51,6% y un 71,4%, respectivamente, usos no coherentes con su función proyectada. La razón de ello, no son situaciones individuales, sino un entrelazado de sucesos. Como hay un aumento significativo de la población en verano y, exponencial a la comuna, en las festividades religiosas, esto brinda la posibilidad del desarrollo de actividades comerciales al aire libre. Entonces, es en la plaza, por su cercanía con el Santuario, el área idónea para la instalación del comercio, limitando fuertemente los usos coherentes, como el descanso, esparcimiento, acceso y circulaciones. Por otro lado, está la época denominada “resto del año”, donde todos los usos son coherentes con la función proyectada. En ese momento encontramos que los usuarios de la plaza son, principalmente estudiantes y trabajadores. La actividad comercial sigue presente, pero notoriamente mermada, no afectando la ocupación del espacio.

Entonces nos surgen las inquietudes ¿Es el diseño de la Plaza de Armas de Yumbel, el que no ha evolucionado hacia las prácticas sociales existentes? o ¿Es los escasos de espacio público, área verde e infraestructura urbana, lo que conlleva a la ocupación de espacios diseñados, con programas consolidado, a adaptarse a situaciones extremas? En este sentido, compartimos con Chen y Chang (2015) y Barbosa et al. (2007), cuando dejan en claro que el acceso de la población a espacios públicos y áreas verdes, juegan

un papel crucial en la función social y ecológica de los entornos urbanos ya que contribuye al aumento de la calidad de vida de sus habitantes, facilitando la comunicación y el desarrollo de las comunidades, por lo tanto, la escasas o mínima presencia de estos, disminuye la posibilidad de alcanzar dichos objetivos. De igual manera, comprender que la concepción del espacio Plaza Yumbel representa una clara dominación de lo comercial, siguiendo a Baringo (2013) y Salcedo (2002), el espacio muestra una sensación de cobijo para el animal público, en donde se puede expresar y sociabilizar, pero al contrario, la disposición, diseño y usos que en este se dan, son reflejos claros de una imbricación entre el paisaje arquitectónico y el poder, esto que refleja en el poco o menor uso que se da a actividades culturales y/o políticas, pero de igual forma la población local y visitantes perciben la posibilidad de actuar en lo público (pero dejando de lado a esencia de la vida pública).

En el caso de Yumbel, nos inclinamos por la necesidad de ampliar la cobertura de espacio público y área verde existentes, con la infraestructura urbana requerida, que promueva un desarrollo armónico, de manera que se le brinde a la economía local, las condiciones favorables para su progreso, sin desmedro de la Plaza de Armas, espacio urbano ambiental, que desempeñan un papel importante en el apoyo a las actividades, de diversos grupos sociales.

CONCLUSIÓN

A partir de los antecedentes recabados, se puede concluir en una primera instancia que el diseño de la Plaza de Armas de Yumbel es acorde a las actividades que se realizan en ella. Lo anterior se ve reflejado, en la importancia que significa este espacio público para la vida pública de la ciudad, ya que se logra observar que este espacio se presenta como un punto central de la vida urbana de Yumbel, pero esto no se debe simplemente a su ubicación, sino, a la posibilidad que representa como lugar que logra albergar y de manera confortable los diferentes usos que realiza la población en su perímetro. De igual forma, los usos versátiles que se le entrega al espacio público

responden a usos definidos por temporada y horarios, no se percibe una transgresión a estos y tampoco fue informada, sino más bien que es la población la que se debe adecuar a las dinámicas aceptadas en el lugar, por lo que se puede ver claramente como las relaciones de poder (económico y religioso) son definitorias de los posibles expresiones que en este lugar se expresan. Por lo tanto, se observa que la Plaza de Armas es un espacio público versátil, mutable y multifuncional, donde el usuario se adapta y se condiciona a lo que el entorno le ofrece, para su uso y goce.

A contra parte, en el periodo estival, espacialmente en momentos de la festividad religiosa, es donde el diseño y función entran en conflicto, ya que la cercanía de la plaza con el Santuario hace que esta sea un punto de comercio, descanso, ocio y entre otros diferentes usos, lo que conjugado con el alto número de población visitante y la falta de otros espacios públicos, genera que el gran número de población flotante se concentre en un mismo lugar, provocando diferentes conflictos al momento de su uso, como también que este no logre responder a las necesidades de la población. Lo anterior se ve reflejado en el mobiliario, el cambio de los tazones de los árboles como asiento, la informalidad que se genera en la pileta al ver niños bañándose en verano, la masiva ocupación de los prados, producto de la transformación temporal del espacio, refleja que los espacios proyectados, se han visto obligados a acoger otros usos. Si bien ello refleja la flexibilidad del espacio, que no pierde el objetivo del programa, no libera de responsabilidad a la administración local, en cuanto mejorar y ampliar los espacios públicos existentes, dotándolos de la infraestructura y mobiliario urbano que logren albergar, de manera óptima, los usos actuales que demanda la población de Yumbel, como también de la población visitante.

BIBLIOGRAFÍA

- Aravena, R., Martínez, E., y Saelzer, A. (1980) *Análisis histórico urbano destino y desarrollo de Yumbel pueblo*. Departamento de arquitectura. UTE, Concepción-Chile.
- Barbosa, O., Tratalos, J. A., Armsworth, P. R., Davies, R. G., Fuller, R. A., Johnson, P., y Gaston, K. J. (2007). *Who benefits from access to green space? A case study from sheffield, UK*. *Landscape and Urban Planning*, 83 (2-3), 187-195. <http://dx.doi.org/10.1016/j.landurbplan.2007.04.004>.
- Baringo, D. (2013). *La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración*. *Quid* 16 N°3, 119-135.
- Berroeta, H., y Vidal, T. (2012). *La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa*. *Polis*, 11(31), 57-80. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=So718-65682012000100004
- Borja, J., y Muxi, Z. (2001). *Espacio público: Ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Editorial Electra.
- Chen, J., y Chang, Z. (2015) *Rethinking urban green space accessibility: Evaluating and optimizing public transportation system through social network analysis in megacities*. *Landscape and Urban Planning*, 143 (2015) 150-159 <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2015.07.007>
- Comber, A., Brunsdon, C., y Green, E. (2008). Using a GIS-based network analysis to determine urban greenspace accessibility for different ethnic and religious groups. *Landscape and Urban Planning*, 86 (1), 103-114 <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2008.01.002>.
- Del Rincón, D., Latorre, A., Arnal, J., y Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dikinson.
- Galindo, L. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson.
- González, M. (1997). *Metodología de la investigación social*. Alicante: Aguaclara.
- Hernando, E. (2012) *Sobre la dimensión social, cultural y política del espacio público*. Recuperado 07 mayo 2017, de <http://www.urban-compass.com/wp-content/uploads/ehernando-publicspace-SOBRE-LA-DIMENSION-SOCIAL-CULTURAL-Y-POLITICA-DEL-ESPACIO-PUBLICO.pdf>
- Jansson, M, y Persson, B. (2010). Playground planning and management: An evaluation of standard-influenced provision through user needs. *Urban Forestry and Urban Greening*, 9 (1), 33-42 <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2009.10.003>
- La Rosa, D, Takatori, C., Shimizu, H., y Privitera, R. (2018). *A planning framework to evaluate demands and preferences by different social groups for accessibility to urban greenspaces*. *Sustainable Cities and Society*, 36, 346-362 <https://doi.org/10.1016/j.scs.2017.10.026>.
- Matas, J., Necochea, A., y Balbontin, P. (1983) *Las plazas de Santiago (1ª ed.)* Universidad Católica de Chile. Santiago-Chile.
- Medel, M. y Montre, V. (2018). *Imaginarios urbanos sobre topofilia y topofobia: el caso de la ciudad de Chiguayante, Región del Biobío*. *Revista de Urbanismo*, 38, 1-16. <http://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2018.48702>
- MINVU, (2009). *Espacios públicos, recomendaciones para gestión de proyectos*. Ministerio de Vivienda y Urbanismo: División de Desarrollo Urbano, Departamento de Obras Urbanas. Santiago-Chile
- Municipalidad de Yumbel. (1998) *Especificaciones técnicas*. Dirección de obras. Yumbel-Chile.
- Niklasson, L., y Sandberg, A. (2010) *Children and the outdoor environment*. *European Early Childhood Education Research Journal*, 18 (4), 485-496 <https://doi.org/10.1080/1350293X.2010.525945>
- Palmer, J.A., y J. Suggate. (1996). *Influences and experiences affecting the pro-environmental behavior of educators*. *Environmental Education Research* 2 (1), 109-21 <https://doi.org/10.1080/1350462960020110>
- Perahia, R. (2007). *Los problemas del mundo actual. Soluciones y alternativas desde la Geografía y las ciencias Sociales*. IX Coloquio Internacional de Geo-

crítica, Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Puerto alegre- Brasil.

Pérez, G. (2001). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes: I Métodos (3ª ed.)*. Madrid: La muralla.

Rigolon, A. (2016). *A complex landscape of inequity in access to urban parks: A literatura review*. *Landscape and Urban Planning*, 153, 160–169. <http://dx.doi.org/10.1016/j.landurbplan.2016.05.017>.

Salazar, J. (2008) *Construcción del concepto Apropiación del Espacio Público mediante el cálculo de indicadores de permanencia, diversidad de uso y ocupación*. Universidad Nacional de Colombia. Medellin-Colombia.

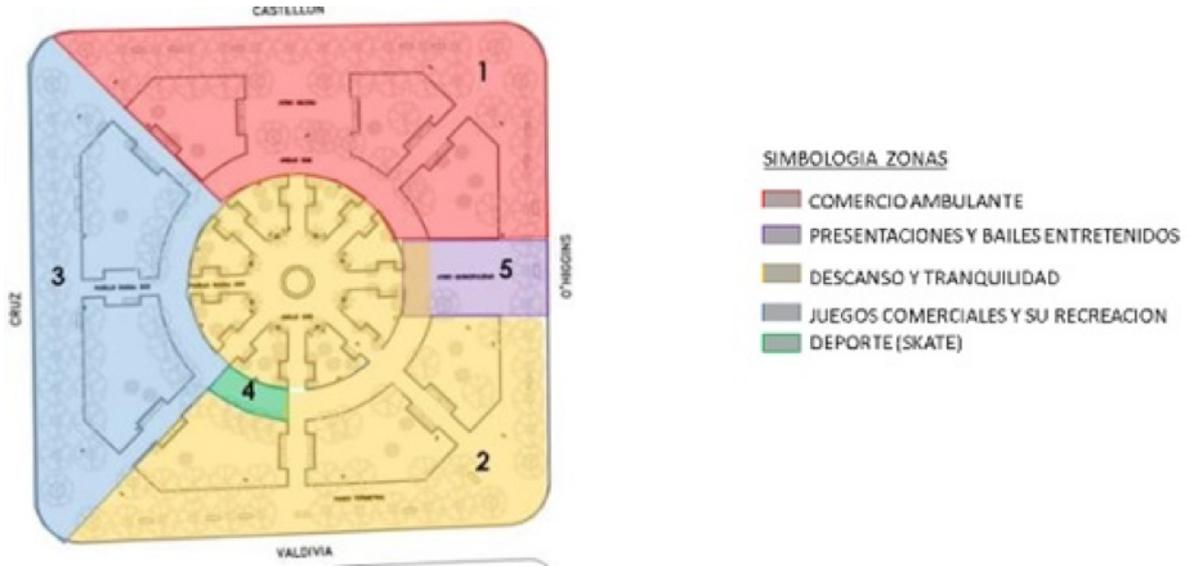
Salcedo H., (2002). *El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno*. EURE, Vol. XXVIII, núm.84, 2. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

San José, R. (2011). *El origen del espacio público en la ciudad: las plazas*. La evolución de la plaza de la Cebada. Recuperado 05 mayo 2017, de <http://c4c-colectivo.cc/campus-cebada/imgs/cebada/charla.pdf>

Schwandt, T.A. (1994). *Constructivist, interpretivist approaches to human inquiry*. En N. Denzin., y Y. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (p-118-137). London: Sage.

Tchoukaleyska, R. (2016). *Public space and memories of migration: erasing diversity through urban redevelopment in France*. *Social y Cultural Geography*, 17 (8)1101-1119 <https://doi.org/10.1080/14649365.2016.1153136>

Anexo N°3
Figura N°3

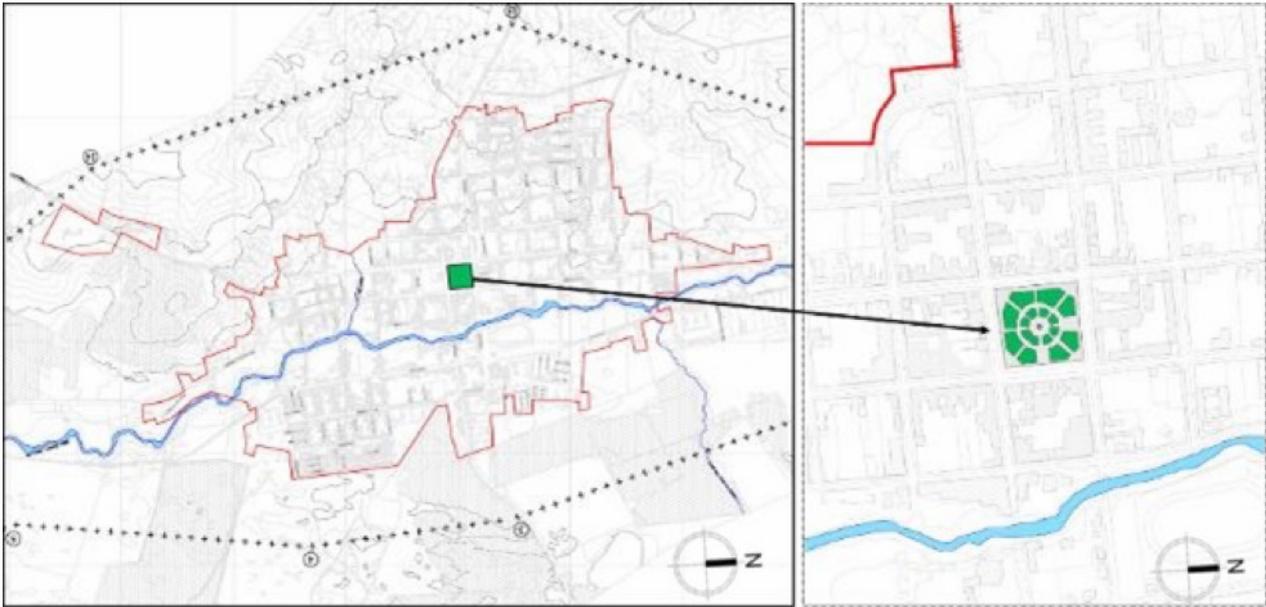


Anexo N°4
Figura N°4



Anexo N°5

Figura N°5



Anexo N°6

Figura N°6



Anexo 7: Tabla N°1

Etapa	Técnica de recolección de datos asociada	evidencia empírica obtenida
1. Revisión de Literatura	Análisis Documental	Estado del arte y conceptualización teórica del uso y evolución de prácticas sociales en espacios públicos
2. Trabajo de Campo	Estudio planimétrico y modelación	Caracterización e identificación de los espacios proyectados en diseño y función
	Observación y Análisis fotográfico	Análisis de relación entre los espacios proyectados y las prácticas sociales identificadas
	Aplicación de entrevista semi estructurada	Percepción social sobre el diseño y uso del espacio público
3. Tratamiento y análisis de datos	—	Presentación de resultados
4. Evaluación y discusión de resultados	—	Mesa de discusión acerca hayazgos Conclusión obtenida del procesoncepto investigativo

Anexo 8: Tabla N°2

Zona	Descripción	Función Proyectada
1	Anillo central: Espacio se configura a partir de la fuente de agua, en su contorno contiene elementos urbanos de descanso lo que lo condiciona como un espacio de circulación (direccionando al usuario) y permanencia a la vez.	Descanso Circulación
2	Pasillos radial zona interior: Espacio que permite la circulación y dirección del usuario a distintos sectores de la plaza y facilita el descanso.	Descanso Circulación
3	Prados interiores: Espacio diseñado para cobijar usos y fortalecer condiciones ambientales de la plaza.	Esparcimiento Recreación
4	Anillo intermedio: Espacio destinado a organizar la circulación intermedia de la plaza y los desplazamientos, internos y externo.	Circulación
5	Atrio Iglesia: Espacio diseñado para jerarquizar y relacionar directamente al edificios emblemático de la ciudad, cumpliendo la función directa de gran acceso. Por otro lado este también se retrae en sus costados para entregar un espacio de descanso al usuario.	Descanso Acceso
6	Prados exteriores: Espacio diseñado para cobijar usos y fortalecer condiciones ambientales de la plaza.	Esparcimiento Recreación
7	Pasillos radial zona exterior: Espacio que favorece a la circulación y dirección del usuario, hacia los sectores intermedios de la plaza y el corredor exterior de ésta. Además, genera una instancia de descanso y permanencia.	Descanso Circulación
8	Atrio Municipalidad: Espacio diseñado para jerarquizar y relacionar, directamente, al edificio público emblemático de la ciudad, cumpliendo la función directa de gran acceso y de congregación para presenciar espectáculos y presentaciones.	Acceso
9	Acceso principal: Espacio situado en una esquina, el cual recibe los distintos flujos, producidos por la intersección de las calles. Este espacio se retrae para recibir al usuario y direccionarlo.	Acceso Circulación
10	Recorrido perimetral: Espacio compuesto por una especialidad exterior que la función de circulación de los usuarios y de descanso. Y la especialidad interior, configurada por los árboles y bancas, dispuestas en el recorrido.	Descanso Circulación

Fuente: Fuente: Elaboración propia.