

EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS: MUJERES +45

Education of Adult Persons: Women +45

María Carmen Muñoz Díaz. *Universidad Popular Dos Hermanas, Sevilla (España)*

Manuel Jesús Perea Rodríguez. *Universidad Popular Dos Hermanas, Sevilla (España)*

Contacto: mcmundia@upo.es

Fecha recepción: 23/07/2018 - Fecha aceptación: 04/12/2018

RESUMEN

El presente trabajo es pieza clave dentro de las acciones llevadas a cabo en la Universidad Popular de Dos Hermanas con el fin de detectar, analizar y comprender las necesidades de un grupo representativo de mujeres mayores de 45 años dado que son el 73% de la totalidad del alumnado. Asimismo, este trabajo tiene como objetivo mostrar los resultados obtenidos tras la intervención socioeducativa que diese solución a las necesidades detectadas en relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 y crecimiento personal extraídos del análisis previo: Mejorar la salud y bienestar psicosocial de las mujeres reduciendo el impacto de las desigualdades de género a través de la alfabetización TIC y promoción en la sociedad del conocimiento para fortalecer el empoderamiento individual y social.

A través del desarrollo del proyecto, se han conseguido los objetivos marcados a priori en base a las necesidades detectadas y priorizadas en la fase de diagnóstico. De esa manera, se ha conseguido la mejora sustancial del autoestima y el reconocimiento de factores que desencadenaban tal disfunción, se ha analizado la historia desde la perspectiva de género profundizando en la socialización de género como elemento creador de tal nivel de indefensión aprendida; mejorando al mismo tiempo el autocontrol, autoconfianza y autoconcepto. Elementos que a través del trabajo continuado y secuencial en el entorno TIC ha permitido la adquisición de tal competencia y por ende, atendiendo a todo lo anterior de su empoderamiento.

PALABRAS CLAVE

Educación de personas adultas, Universidades Populares, necesidades socioeducativas, mujer.

ABSTRACT

The present work is the key piece in the actions carried out in the Popular University of Dos Hermanas in order to detect, analyze and understand the needs of a representative group of women over 45 years since it is 73% of the totality of the students. Likewise, this work has as objective the results approved by the socio-educational intervention that the solution to the needs detected in the relation of the 2030 Sustainable Development Goals and personal growth extracted from the analysis: improve the health and psychosocial well-being of women by reducing the impact of gender inequalities through ICT literacy and promotion in the knowledge society to strengthen individual and social empowerment.

Through the development of the project, the objectives set a priori have been achieved based on the needs detected and prioritized in the diagnostic phase. In this way, the substantial improvement of self-esteem and the recognition of factors that trigger dysfunction have been achieved. History is analyzed from the perspective of gender, deepening in the socialization of gender as a creative element of that level of learned helplessness; improving self-control, self-confidence and self-concept at the same time. Elements that go through the continuous and sequential work in the ICT environment has allowed the acquisition of such competence and, therefore, taking into account all the previous aspects of its empowerment.

KEYWORDS

Education of adult persons, Popular Universities, socio-educational needs, women.

1. INTRODUCCIÓN

Este documento se estratifica en tres secciones que conforman el continuum desde diagnóstico, planificación y evaluación. Así se evidencian las necesidades detectadas y priorizadas a lo largo del trabajo de campo, en un contexto, ámbito y área de intervención delimitadas en este caso: Educación de personas adultas, mujeres mayores de 45 años de la Universidad Popular de Dos Hermanas en relación a La Recomendación sobre el aprendizaje y la educación de adultos (2015) aprobada por la Conferencia General de la UNESCO en su 38ª reunión, en noviembre de 2015, que recoge a su vez los ODS 2030 de la ONU (2016).

De igual manera, recoge la planificación del proyecto de intervención atendiendo a metodología, actividades y acciones, temporalización y recursos sobre la razón fundamental de cumplir los objetivos que inician el mismo y, que son la piedra angular del presente trabajo.

Nuestro proyecto persigue como objetivos generales: Mejorar la salud y bienestar psicosocial de las mujeres reduciendo el impacto de las desigualdades de género a través de la alfabetización TIC y promoción en la sociedad del conocimiento para fortalecer el empoderamiento individual y social. Metas que serán alcanzadas a través de la realización de actividades en base a objetivos específicos que deriven por ende en la consecución de lo anterior.

Por último, se muestra la evaluación en sentido amplio. Desde la evaluación diagnóstica llevada a cabo anteriormente a los modos de evaluación que guiarán la acción a lo largo del proyecto; tal como la evaluación final, que certifique la calidad del mismo.

2. 2. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

2.1. CARÁCTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS DESTINATARIAS

El grupo de personas con las que se lleva a cabo el proyecto de intervención son 15 mujeres mayores de 45 años dados los recursos materiales y humanos, así como el tiempo del que disponemos. Estas han formado parte de la muestra de 60 mujeres (de

las 1400 que participan de Universidad Popular) con las que se trabajó en etapas anteriores, seleccionada siguiendo los datos de matriculación en cursos donde se concentra el mayor número de mujeres mayores de 45 años; el perfil medio de quienes componen el alumnado del centro. En su mayoría, mujeres excluidas del sistema educativo, que sufren o han sufrido discriminación intersectorial, y que precisan de una formación específica para la mejora de su situación personal y laboral; al igual que un elemento que les ofrezca un lugar de proyección personal y social donde aprender y compartir.

2.1. CARÁCTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS DESTINATARIAS

La Universidad Popular de Dos Hermanas se comienza a proyectar en 1991 y se inicia en 1992 auspiciada por un grupo interdisciplinar de influencia krausista-institucionalista que veía como los modelos reformistas comenzaban de nuevo a finales de los años 80 y principios de los 90 a aflorar por la geografía española. Desde su origen trabajará con sectores poblacionales con mayor vulnerabilidad y en riesgo de exclusión social, para posteriormente expandirse a todas aquellas personas que sienten interés por el aprendizaje, dados los cambios demográficos y socioeconómicos de la ciudad.

Su área de trabajo es la educación de personas adultas sobre la piedra angular de "Educación para todos y todas" y "a lo largo de la vida"; trabajando a su vez sobre distintos ámbitos en la educación no formal: la animación sociocultural y el desarrollo personal y comunitario. Sus objetivos generales son:

- Facilitar el acceso a la educación a aquellas personas que por distintas razones han quedado fuera del sistema educativo.
- Mejorar el perfil sociolaboral de las personas que asisten.
- Promover la educación en valores democráticos.
- Desarrollar de manera transversal estrategias para la educación inclusiva atendiendo a la diversidad y desde la perspectiva de género.

- Potenciar, las habilidades personales y sociales a través del aprendizaje, acciones socioculturales y la participación social.
- Fomentar el empoderamiento y concientización de la persona, para la mejora de la calidad de vida en todas las etapas de la adultez y senectud.

El proyecto de Intervención se ha ejecutado en la sede de Universidad Popular de Dos Hermanas, sita en la C/ Bahía de Cádiz, s/n.

La Universidad Popular de Dos Hermanas pertenece a la Delegación de Igualdad y Educación del Ayuntamiento (de Dos Hermanas). Situada en una localidad dormitorio del área metropolitana de Sevilla cuenta en la actualidad con más de 25 años de historia y en el presente curso con más de 1700 personas matriculadas en sus distintos cursos.

2.3. NECESIDADES DETECTADAS

Tras un trabajo analítico y científico se evidenció la correlación de necesidades y su impacto en el desarrollo psico-social de las mujeres objeto de estudio. Con ello se priorizaron necesidades socioeducativas que diesen solución a los problemas planteados, bajo la perspectiva de la Educación a lo largo de la vida y teniendo en cuenta La Recomendación sobre el aprendizaje y la educación de adultos (2015) aprobada por la Conferencia General de la UNESCO en su 38ª reunión, los ODS 2030 de la ONU (2016), así como las necesidades particulares de la población diana.

Como carencias dentro de los ODS, aparecen los problemas ligados a salud y bienestar (Objetivo 3 ODS 2030. ONU. 2016): alto índice de indefensión aprendida debido a la continuada exposición y aprendizaje de la socialización de género en cada una de sus historias de vida. Con esto sus habilidades personales y sociales presentan disfunciones: Habilidades personales desconocidas, carencias de autorregulación, autoestima y autoconcepto y por ende de empoderamiento, la desigualdad sobre todo de género (Objetivo 5 ODS 2030. ONU.2016) y la escasa alfabetización TIC (Objetivo 4. ONU.2016), que se traduce a su vez en una desconexión de la sociedad del conocimiento.

La necesidad de ser abordados es evidente ya que se trata de variables que influyen de manera directa en el desarrollo de sus ciclos vitales. Asimismo, es necesario mantener una visión sistémico-ecológica; de modo que los efectos de la intervención tendrán repercusiones no sólo en la población diana, si no en el resto de la comunidad.

2.4. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

A través de las siguientes tablas se exponen las necesidades manifiestas recogidas con anterioridad. Elementos que inciden de manera global en el bienestar y desarrollo de las mujeres con las que se ha trabajado tal y como se recoge en el mapa conceptual; problemáticas que a su vez operan como condicionantes retroalimentadores en su contexto inmediato. Es decir, a través de la presente intervención se pretende no sólo la mejora de las personas sobre las que se interviene, sino del sistema en el que se encuentran inmersas.

CONSECUENCIAS DE NO INTERVENIR	SOLUCIONES PROPUESTAS
El mantenimiento de la Indefensión Aprendida traerá consigo la perpetuación de situaciones de relegación . Igualmente, la salud y bienestar emocionales son la base para el desarrollo de los siguientes problemas de manera eficaz .	Actividades para la adquisición de habilidades personales. Actividades para la mejora de autorregulación, autoconcepto y autoestima. Actividades para la mejora de la motivación.
CONSECUENCIAS DE NO INTERVENIR	SOLUCIONES PROPUESTAS
Uno de los grandes problemas asociados a las necesidades acacidas es la socialización de género . Roles, estereotipos y disfunciones que han de ser reconocidos para su posterior transformación. De no trabajar-se sobre ésto se dificulta el reconocimiento de uno de los sustratos del problema y se frena el empoderamiento .	Actividades para la concientización en igualdad de oportunidades. Actividades para trabajar la corresponsabilidad e igualdad de género. Actividades para la mejora de habilidades personales y sociales. Actividades para la promoción de la participación y empoderamiento.
CONSECUENCIAS DE NO INTERVENIR	SOLUCIONES PROPUESTAS
Perpetuación de la exclusión digital en la sociedad del conocimiento , al igual que del rol de consumidora de contenidos aislados . La sociedad actual gira en torno a la Red y la interacción tecnológica ; fenómeno que precisa de atención para ser ciudadanas de pleno derecho en un mundo mediatizado en cambio constante .	Actividades para la alfabetización digital. Actividades de informática y ofimática básicas. Actividades en la Red, uso de apps, plataformas y redes sociales.

Tabla 1: Análisis del diagnóstico

OBJETIVOS	ACTIVIDADES
1. Mejorar el autoestima y autoconcepto, reconocer y adquirir habilidades personales y sociales que mejoren el empoderamiento reduciendo el grado de indefensión aprendida.	Mi historia en tu correo. Redacción de historia autobiográfica y exposición
	Reflexión grupo de discusión para el reconocimiento de habilidades personales
	Análisis de roles de género en historias de vida para su reconocimiento.
2. Analizar situaciones de desigualdad y socialización de género, desarrollando a su vez conciencia crítica desde dicha perspectiva.	Mujeres en la historia, mujeres en el mundo. Investigación sobre mujer e igualdad en la historia
	Yo, mujer en la historia. Mujer en el mundo. Comparativa y reelaboración de autobiografía
	Exposición de trabajos
3. Aprender el uso y manejo de TIC's y herramientas como desarrollar actitud crítica y analítica sobre internet, sociedad de la información y sociedad del conocimiento.	Mi PC Informática Básica
	Mi PC Procesado de textos e imágenes
	Trabajando en la Red. El mundo en las manos: Motores de búsqueda, apps y RRSS.

Tabla 2: Objetivos y Actividades

Con el fin de presentar una visión holística que contemple cada uno de los elementos, agentes, recursos y fases de nuestro proyecto; siguiendo a Pérez Juste (2006), el proyecto educativo se evaluará en tres momentos: a) primer momento, en el que se evalúa el programa en sí mismo, incluyendo su adecuación a las personas destinatarias y al contexto (evaluación inicial); b) segundo momento, coincidente con el período de la aplicación o desarrollo del proyecto (evaluación procesual o continua); y c) tercer momento, en el que se evalúan los resultados o logros del programa, incluyendo una valoración a cerca de los mismos (evaluación final o sumativa).

De este modo y persiguiendo tal objetivo se perfila una evaluación que aúne método cualitativo y cuantitativo, guiándonos por la adaptación aportada por Pérez-González (2008). Con lo anterior y teniendo en cuenta las premisas de sendos autores se establecen una serie de herramientas e instrumentos que permitan la valoración sistemática según variables y momentos, al tiempo que aporten datos objetivos para la evaluación según los indicadores presentados en el modelo de Pérez-González (2008). Así, y como se presenta a continuación, en cada estadio se han combinado técnicas e instrumentos cuya fiabilidad y validez son reconocidas; dotando a ésta evaluación de la base científ-

fica necesaria desde la línea base a la evaluación final.

Evaluación inicial: A la hora de abordar la fase de diagnóstico y reconocimiento se emplearon una serie de técnicas e instrumentos que permitiesen esclarecer aquellas necesidades y aptitudes sobre las que intervenir a posteriori. Con ello, conseguimos dar respuesta en base a unos objetivos prefijados tomar conciencia para adecuar nuestra intervención a las demandas de nuestro target.

Así, gracias a la investigación sistemática y triangulada sobre el contexto, agentes, recursos e historias de vida, se procedió a la planificación del proyecto atendiendo a la adecuación del mismo a las oportunidades y especificidades substraídas de análisis anteriores. Para ello, con el fin de operar de manera óptima en base a la diagnosis de manera eficaz y eficiente, se procedió al estudio de la anamnesis y analizado posteriormente a través del modelo presentado por Pérez-González (2008).

Evaluación procesual: Tras la evaluación ex ante y para valorar que se cumplen los objetivos previos, y la adecuación del proyecto, se realizó una evaluación continuada desde el inicio de la intervención que permitiese la reestructuración o reenfoque en el caso de ser necesario para la consecución de las metas proyectadas. En ésta, se evidenció de manera sistemática y ordinaria la atención a las necesidades de las alumnas, la adecuación de cada una de las actividades, el decurso de las acciones, la pertinencia de recursos, uso de estrategias, herramientas y otras variables en juego que interfieren en el devenir óptimo del proyecto.

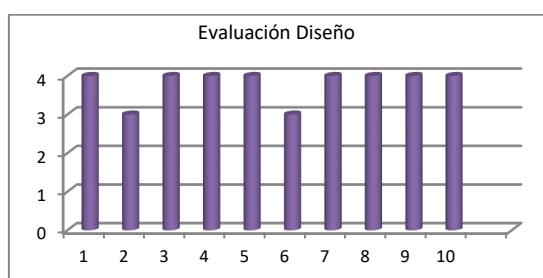
Para ello, se realizó la recogida de información continuada a través de distintas técnicas y herramientas que permitieron dicha valoración in situ y en la mayor brevedad posible para proceder al uso de estrategias que mejorasen el desarrollo de la intervención; al tiempo que respondieron a los indicadores de la "escala de estimación para la evaluación procesual" aportada por Pérez-González (2008).

Evaluación final: No se trató de realizar una evaluación ex-post como tal, sino de llevar a cabo una evaluación sumativa que muestra la consecución de lo expuesto anteriormente. Para ello, se tomaron los análisis previos, a los que se añadieron nuevos datos de valoración con el fin de obtener un juicio analítico en conjunto sobre el continuum. Además, se valoró la consecución de los objetivos previstos en el diseño y planificación llevándose a cabo el análisis correlacional del momento inicial y final de la intervención.

Diseño, proceso y resultados: En los siguientes apartados se mostrarán los datos obtenidos a través de las técnicas, herramientas e instrumentos en cada fase señalada en el punto anterior.

Evaluación del diseño

Como se ha expuesto anteriormente, para evaluar el diseño se dispuso de distintas herramientas extraídas de Castillo, Cabrerizo y Rubio (2011) en "La práctica de la evaluación en la intervención socioeducativa. Materiales e instrumentos. Vademécum del Educador Social", adaptándose al público diana, sirviendo la información obtenida como valor con el que dar respuesta a los indicadores de calidad del programa aportados por Pérez-González (2008) en la "Escala de estimación para la evaluación inicial de programas de educación socioemocional".



Gráfica 1: Evaluación del Diseño

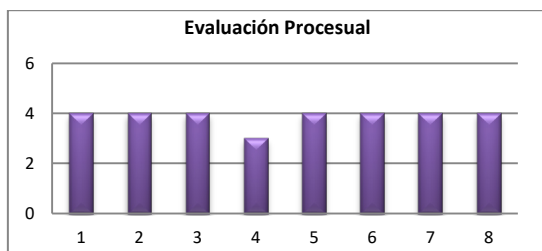
Así el eje vertical responde al grado de cumplimiento, mientras el horizontal contempla los indicadores de calidad detallados a continuación. Resultando el índice de evaluación del diseño $38/40 \times 100 = 95\%$.

Adecuación a las destinatarias	
1	El programa responde a las características, necesidades, carencias y demandas de las usuarias.
Adecuación al contexto	
2	El programa promueve la cooperación con las familias y la comunidad. Observaciones: Es uno de los objetivos marcados como desarrollo de las participantes y del propio centro.
Contenido	
3	Se han explicitado las bases científicas y socio-psicológicas del proyecto, quedando bien definido cuál es el modelo teórico en el que se basa.
4	Los contenidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que abarca el modelo teórico.
Calidad técnica	
5	El programa incluye información detallada sobre: población destinataria, objetivos, contenidos, actividades, temporalización, recursos y sistema de evaluación.
6	El programa dispone tanto de cuaderno de profesor como de cuaderno de alumno. Observaciones: Existe cuaderno del profesor, y se han desarrollado materiales para el alumno.
7	Existe coherencia interna entre los diversos elementos componentes del proyecto y de todos ellos con los objetivos.
Evaluabilidad	
8	Los objetivos del programa son evaluables.
Viabilidad	
9	Los responsables del desarrollo del programa están plenamente capacitados para ello.
10	El programa cuenta con el apoyo del centro.

Tabla 3: Indicadores de Evaluación del diseño

Evaluación de proceso

Para llevar a cabo tal evaluación tomamos las herramientas establecidas en el diseño para tal fase, tomando la rejilla de incidentes críticos de Castillo et al. (2011) en "La práctica de la evaluación en la intervención socioeducativa. Materiales e instrumentos. Vademécum del Educador Social", y siendo vital la observación participante sistemática. De igual forma, el propio discurrir y la entrega de actividades por parte de las alumnas han permitido la evaluación competencial y la adaptación a través de estrategias en el aula. Los datos e informaciones extraídas han servido para evidenciar la consecución o no de los indicadores (8) expuestos por Pérez-González (2008) en "Escala de estimación para la evaluación procesual o continua de programas de educación emocional".



Gráfica 2: Evaluación del proceso

De la misma manera, el eje vertical responde al grado de cumplimiento, mientras el horizontal contempla los indicadores de calidad detallados a continuación.

Resultando el índice de evaluación del proceso $31/32 \times 100 = 96.875\%$.

Puesta en marcha del proyecto	
1	La metodología utilizada es apropiada para el desarrollo de los objetivos del programa. Observación: Las alumnas muestran adquisición competencial y cambio actitudinal positivo.
2	Las alumnas muestran interés/ motivación hacia las actividades del proyecto: implicación. Observación: No sólo muestran interés, hacen sus propias aportaciones y abren foros de debate.
3	La secuencia de actividades programadas resulta coherente con relación a los objetivos, destinatarias y recursos planificados. Observación: la concatenación es adecuada no sólo para la adquisición de competencias TIC, también para la concientización que persigue la acción.
4	Se respeta la planificación en lo referente a actividades, tiempos y recursos. Observación: Pese a la planificación inicial se han dado modificaciones según las necesidades en el aula y el decurso de las actividades, logrando del mismo modo el objetivo marcado.
5	Se cuenta con un sistema de registro de la información que facilite la posterior evaluación de la intervención y, sobre todo, la mejora de futuras experiencias. Observación: además de contar con hojas de registro, las actividades son almacenadas.
Marco o contexto de aplicación del proyecto	
6	El clima general del aula y del centro (relaciones cordiales entre el personal, entre alumnas, entre alumnas y profesor) resulta favorable al programa. Observación: Las mujeres tienen el centro como algo propio, ya en la fase de diagnóstico se fue creando el clima necesario y no muestran resistencia ni apatía.
7	Se aprecia satisfacción en los responsables del proyecto, en sus destinatarias y las demás personas implicadas e interesadas en el mismo. Observación: Las personas encargadas están satisfechas con los resultados, más aún las mujeres participantes quienes muestran tal actitud en cada jornada.
8	La organización y disciplina del aula donde se desarrolla el proyecto concuerda con el sistema organizativo y disciplinar del centro. Observación: la filosofía de UP permite un ambiente de distensión y laxitud sin perder de vista los objetivos, lo que propicia el ocurrir óptimo.

Tabla 4: Indicadores de Evaluación del proceso

2.5. MATERIALES Y RECURSOS

Recursos Humanos:

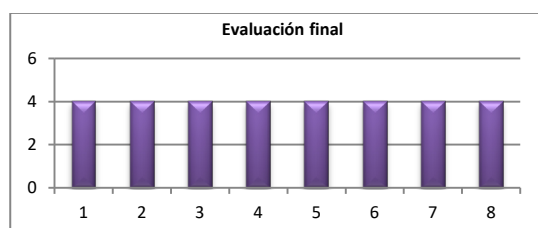
- Mujeres participantes (15)
- Educador social (en prácticas).
- Psicóloga (colaboradora del Equipo de desarrollo).
- Educadora Social (colaboradora del Equipo de desarrollo).
- Fisioterapeuta (colaboradora para acción de corrección postural; puntual al inicio).

Recursos Materiales:

- Aula acondicionada con: 15 ordenadores. 16 sillas. 16 mesas. Pizarra (blanca). Proyector. Acceso a internet (WIFI). Portátil para el docente.
- Material fungible: Programas de procesador de texto, 3 rotuladores para pizarra (rojo, azul, verde). Fotocopias (material de elaboración propia), Folios, bolígrafos.

3. RESULTADOS

Como se expuso en el diseño de evaluación en éste punto se lleva a cabo una valoración que sintetiza todo lo adquirido hasta el momento: Resultados de las rúbricas de evaluación de actividades, síntesis de rejillas de incidentes críticos, entrevista semiestructurada grupal, fichas experienciales, Escala de Rosenberg que permita la comparación con el cuestionario inicial de autoestima, cuestionario de valoración de habilidades del docente por parte de las alumnas, cuestionario de valoración de clima social y cuestionario de autoevaluación docente; elementos que verterán la información necesaria para responder de manera objetiva a los indicadores (8) que componen la "Escala de estimación para la evaluación final o sumativa de programas de educación socioemocional" de Pérez-González (2008).



Gráfica 3: Evaluación final

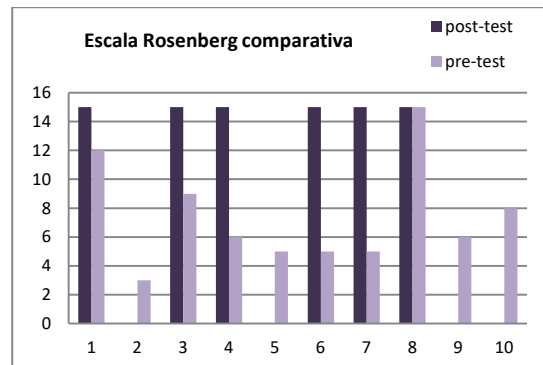
Se exponen en el eje vertical el grado de cumplimiento, mientras el horizontal contempla los indicadores de calidad detallados a continuación. Resultando el índice de evaluación de resultados: $32/32 \times 100 = 100\%$.

Medida	
1	Las técnicas e instrumentos utilizados para decidir sobre la eficacia del programa son adecuados a las características de los objetivos y de los contenidos del mismo. Observación: todas han sido seleccionadas atendiendo a razones científicas, de validez y fiabilidad.
2	Los instrumentos mediante los cuales se han apreciado los niveles de logro del programa tienen buenas propiedades psicométricas: existe evidencia empírica a favor de su validez y fiabilidad. Observación: se trata de instrumentos estandarizados por la comunidad científica.
3	Existe una ganancia estadísticamente significativa entre las puntuaciones obtenidas por las alumnas en las medidas pre-test y post-test. Observación: Además de ser evidente en el resultado de sus actividades y disertaciones se recoge en la escala de Rosenberg (1965).
4	Independientemente de lo que indican los instrumentos de medida, el proyecto parece haber mejorado las habilidades personales y competencias socioemocionales de las alumnas. Observación: Las mujeres han mejorado su autoconocimiento, autocontrol y autoestima.
5	Las personas destinatarias, agentes y personal implicado han mostrado satisfacción con los objetivos, técnicas y resultados. Observación: Me han pedido transferir el proyecto a otras áreas y UUPP.
6	Los recursos que ha requerido el proyecto son acordes con los resultados obtenidos.
7	Se han observado efectos beneficiosos del proyecto que no estaban previstos inicialmente. Observación: Ha permitido el desarrollo de capacidades no contempladas en las alumnas y los propios discentes.
8	Existen indicios del impacto positivo del proyecto en otros aspectos o miembros del centro y/o el contexto. Observación: Las personas participantes han mejorado su empoderamiento lo que ha revertido en otras esferas de su entorno. Asimismo, ha repercutido en la programación actual y futura de la institución.

Tabla 5: Indicadores de Evaluación final

Con todo lo anterior, si procedemos a la evaluación global, tomando la suma de la puntuación en cada uno de los 26 ítems/ 104×100 ; obtenemos: $101/104 \times 100 = 97.11\%$. Lo que advierte de la alta consecución de objetivos y pertinencia de nuestro proyecto de intervención. A continuación se exponen otros resultados cuantitativos a tener en cuenta:

A) Escala de Rosenberg. A la hora de evaluar la mejora de autoestima de manera cuantitativa, se establece un paralelismo entre el pre-test y el post-test: los valores positivos han sido alcanzados por la totalidad de las alumnas y los negativos han desaparecido.



Gráfica 4: Escala de Rosenberg comparativa

B) Valoración de habilidades docentes por parte de las alumnas. Se trata de un cuestionario compuesto de 48 ítems puntuados del 1-4, obteniéndose de manera global una valoración que roza la excelencia sobre las habilidades del educador.

RESULTADOS	LEYENDA
Σ : 53.03 x : 1.10	48/1 No necesita mejoras: Actuación muy buena, excelente.
	96/2 Necesita alguna mejora: Actuación buena en general.
	144/3 Necesita mejorar: Actuación mediana.
	192/4 Necesita mejoras de consideración: Actuación pobre en general.

Tabla 6: Resultados de Evaluación de la actividad docente

C) Cuestionario de autoevaluación docente. Se compone de 37 ítems que recogen información sobre: aspectos generales, aspectos formativos, la relación profesor-alumnas y la actividad como agente formador. Obteniendo los siguientes resultados: La autoevaluación es intermedia entre los niveles 4/5 de la siguiente leyenda, casi alcanzando el valor máximo.

RESULTADOS	LEYENDA
Σ : 172 X : 4.64	1 Muy mal, muy poco, juicio muy negativo.
	2 Mal, poco, juicio negativo.
	3 Normal, suficiente, de acuerdo.
	4 Bien, contento, juicio positivo.
	5 Muy bien, muy contento, juicio muy positivo.

Tabla 7: Resultados de Autoevaluación docente

4. CONCLUSIONES

Como se observa hasta el momento, a lo largo del proyecto se han utilizado una serie de herramientas y técnicas de recogida de información tanto cualitativa como cuantitativa. Si bien es cierto, se han explicitado

aquellas que permiten su análisis de manera sintética al tiempo que cercioran a través de estadísticos la consecución de objetivos respondiendo a los indicadores de Pérez-González (2008).

En este punto se ponen de relieve además de lo anterior, aquellas técnicas que aportado luz al desarrollo del proyecto y que han servido a su vez para la evaluación procesual y sumativa del mismo.

Desde la puesta en marcha se ha llevado a cabo la observación participante y el registro anecdótico de manera sistematizada, técnica y herramienta que han permitido elucidar oportunidades y riesgos de manera continuada para proceder al uso de estrategias que recondujesen el acto de enseñanza aprendizaje. También, ha sido de vital importancia la valoración y evaluación de actividades; así como dedicar espacios para grupos de discusión casi espontáneos.

Como se recoge en apartados anteriores se han conseguido la valoración global de 97.11%; resultando de una evaluación del proceso: 96.875%, y final de 100%. Puntuaciones que muestran la adecuación de nuestro proyecto pero que además son ratificadas por los resultados del resto de herramientas. A esto hay que sumar el cambio conductual y la adquisición competencial por parte de las alumnas.

A través del desarrollo del proyecto, se han conseguido los objetivos marcados a priori en base a las necesidades detectadas y priorizadas en la fase de diagnóstico. De esa manera, se ha conseguido la mejora sustancial del autoestima y el reconocimiento de factores que desencadenaban tal disfunción, se analizado la historia desde la perspectiva de género profundizando en la socialización de género como elemento creador de tal nivel de indefensión aprendida; mejorando al mismo tiempo el autocontrol, autoconfianza y autoconcepto. Elementos que a través del trabajo continuado y secuencial en el entorno TIC ha permitido la adquisición de tal competencia y por ende, atendiendo a todo lo anterior de su empoderamiento.

No obstante, y pese a la valoración satisfactoria, el proyecto se ha desarrollado en un lapso de tiempo que ha permitido el reenfoque y toma de conciencia; no pudiéndose valorar la cristalización y transformación a medio- largo plazo.

En este punto podemos asegurar que esta experiencia implica un antes y un después en el desarrollo personal en sentido holístico.

A través de la convivencia, el desarrollo de la empatía, la atención, la escucha activa y el escrutinio de discursos y emociones; hemos logrado sentir y conectar con las necesidades explícitas y latentes de las participantes, lo que ha permitido la creación de un clima de confianza y proyección para eliminar las tress y barreras socioemocionales.

Se ha evidenciado cuan necesario es partir desde la fe en las personas y confiando en las posibilidades propias, ajenas y de la educación. Al diseñar el proyecto fuimos conscientes que éste podría ser muy ambicioso lo que podría traer consigo dos resultados: el éxito o el fracaso; ya que el punto intermedio supondría la consecución de sólo algunos de los objetivos. No obstante, esas convicciones, que se han visto aumentadas desde el principio, han propiciado la agudización en nuestro juicio así como el empoderamiento crítico de las personas inmersas en el proyecto.

Pese a tener un diagnóstico que revelaba las necesidades explícitas. Dista mucho la planificación a la realidad en el escenario; momento en el que se han puesto a prueba mis capacidades, competencias e inteligencia emocional para la resolución satisfactoria de situaciones que requerían de todos los sentidos y, que hasta el momento no se habían puesto en práctica en el contexto real. Esto ha supuesto el reconocimiento de la importancia de los intangibles pedagógicos que sin lugar a dudas han de ser entrenados para la adquisición y control de estrategias que no pueden ser asimiladas o aprendidas de otro modo.

Esta experiencia ha sido tan satisfactoria como productiva, no sólo nos ha situado ante el escenario y obligado a tomar decisiones; sino que ha permitido dejar constancia del cambio en las personas sobre las que se ha intervenido. Fin primero y último de ésta

actividad y que, al menos, ratifica la necesidad de atender con responsabilidad a las demandas sociales desde una visión humanista que permita el desarrollo y crecimiento óptimo de las personas.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beltrán, J. (1997) *La Educación de Personas Adultas desde una perspectiva sociocrítica*. En Cabello, M. J. (1997): *Didáctica y Educación de Personas Adultas*. Archidona: Aljibe.
- Cabello, M. J. (Coord.) (1997). *Didáctica y Educación de Personas Adultas*. Archidona: Aljibe.
- Cabello, M. J. (1996). *Diversidad cultural y contenidos en un currículum para la educación de Personas Adultas*. En Diálogos, nº 5: 72-76.
- Cabrerizo, J., Castillo, S., y Roldán, J. (2011). *La práctica de la evaluación en la intervención socioeducativa. Materiales e instrumentos (vademécum del educador social)*. Madrid. España: Pearson. Pp. 275-276.
- Cabrerizo, J., Castillo, S., y Roldán, J. (2011). *La práctica de la evaluación en la intervención socioeducativa. Materiales e instrumentos (vademécum del educador social)*. Madrid. España: Pearson. Pp. 284-285.
- Cabrerizo, J., Castillo, S., y Roldán, J. (2011). *La práctica de la evaluación en la intervención socioeducativa. Materiales e instrumentos (vademécum del educador social)*. Madrid. España: Pearson. Pp. 330-336.
- Comisión Europea (2000d). Memorándum sobre el aprendizaje permanente. Bruselas: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- Fantova, F. (2011): *Manual para la gestión de la intervención social. Políticas, organizaciones y sistemas para la acción*. Ed.CCS: Madrid. Pp 233-236.
- Feliz Murias, T. (2010). *Diseño de Programas de Educación Social*. Madrid: McGraw Hill.
- FEUP (2000). Universidades Populares. Marco de Programación. Bases Conceptuales. Albacete: Diputación de Albacete.
- Lobejón Sánchez, M^a C. (2017): *La palabra de las Mujeres. Sueños, deseos, memoria*. Palencia: Universidad Popular de Palencia.
- López, F. Y Flecha, R. (1997): «Educación de Personas Adultas». En PETRUS, A. (Coord.): *Pedagogía social*. Barcelona: Ariel.
- López Noguero, F. (2004): «La Educación Popular en España. Retos e Interrogantes». Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (1986): *Educación de Adultos. Libro Blanco*. Centro de Publicaciones del MEC: Madrid.
- Pérez-González, J. C. (2008). Propuesta para la evaluación de programas de educación socioemocional. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, N. 15, Vol. 6(2), 523-546.
- Perez Juste, R. (2006). Evaluación de programas educativos. La Muralla. Madrid.
- Pérez Serrano, G. (2002). Elaboración de Proyectos Sociales. Casos prácticos. Madrid, España: Narcea.
- ONU. (2016): *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Santiago
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Sarramona, J; Vázquez, G.; Colom, A. (1998): *Educación no formal*. Barcelona, Ariel.

- Senra Varela, M. (2012). *La formación práctica en intervención socioeducativa*. Madrid, España: Sanz y Torres.
- Senra Varela, M. (COORD.) ET AL. (2013). *Asesoramiento e Intervención Socioeducativa. Casos prácticos*. Madrid: Sanz y Torres.
- UNESCO. (2016): *Recomendación sobre el aprendizaje y la educación de adultos*. Francia.