

Globalización en Latinoamérica: Continuidad y Discontinuidad del Proceso de Mundialización Capitalista

Iván Pincheira Torres

Sociólogo, Universidad de Concepción.

Magister © Estudios Latinoamericanos, Universidad de Chile.

Resumen

La globalización está presente a medida que se diseña el nuevo mapa del mundo, en el cual se puede apreciar cómo cambian la relación y el comportamiento que han tenido hasta ahora tanto las sociedades como los individuos. Por esto, cualquier esfuerzo teórico por tratar de entender los distintos procesos que atraviesa Latinoamérica tiene que inscribirse necesariamente en el contexto de la globalización. Nada puede ser discutido prescindiendo de ésta. En este sentido, el presente trabajo tiene la pretensión de describir las diversas dimensiones y manifestaciones que comportan el fenómeno de la globalización.

Palabras Clave

América Latina / Globalización / sociedad / individuo.

Abstract:

The globalization is present in the form by means of which the new map of the world is designed, in which it is possible to see the changes on the relations, the behaviors that have had until now societies as well as individuals. Hence, any theoretical effort to try to understand the different processes that Latin America undergoes must be necessarily registered in the context of the globalization. Nothing can be discussed without it. In this sense, the present work aims at describing the diverse dimensions and manifestations that form the phenomenon of the globalization.

Key words

Latin America / globalization / society / individual

La globalización está presente en la realidad y en el pensamiento, desafiando a muchos en todas partes. A pesar de las vivencias y opiniones de unos y de otros, la mayoría reconoce que esta problemática está presente en la medida que se diseña el nuevo mapa del mundo, en el cual se puede apreciar cómo cambian la relación y el comportamiento que han tenido hasta ahora tanto las sociedades como los individuos. Por esto, cualquier esfuerzo teórico por tratar de entender los distintos procesos que atraviesa Latinoamérica tiene que inscribirse necesariamente en el contexto de la globalización. Nada puede ser discutido prescindiendo del hecho macroeconómico, macrosocial y macrocultural que es la globalización, fenómeno social dominante de las últimas dos décadas. En este sentido, el presente trabajo tiene la pretensión de tratar de describir las diversas dimensiones y manifestaciones que comporta el fenómeno de la globalización.

Podemos decir que la globalización, como integración a ese *Sistema Mundial* que describiera Wallerstein, muestra tanto la continuidad como la discontinuidad del proyecto de la modernidad. Es continuidad en el sentido de la extensión de instituciones esenciales de la modernización occidental al resto del globo: la economía capitalista, el Estado-nación, la racionalidad científica y la tecnología de las comunicaciones. Una vez que se ve como un proceso exógeno en todas partes del globo, la globalización pasa a ser igual a *Imperialismo* del Occidente desarrollado. A pesar

de esta constatación, globalización es más que la expansión de la cultura occidental a expensas de otras culturas.

Y aquí encontramos el punto de discontinuidad con los procesos modernizadores. Asistimos a la creación de una nueva cultura global que se está convirtiendo en el contexto social, más amplio, de todos los contextos particulares, incluidos los de occidente y, más precisamente, los que está atravesando la sociedad chilena. Como todas las demás culturas, las culturas occidentales, la latinoamericana y la chilena son relativizadas y modificadas intrínsecamente en el proceso de globalización. Más adelante, desarrollaremos este último aspecto, el de la discontinuidad; por el momento, trataremos la problemática de la globalización como continuación, como un nuevo momento del desarrollo capitalista.

GLOBALIZACIÓN COMO CONTINUIDAD (O EL LARGO TRAYECTO DEL CAPITAL SOBRE LA TIERRA)

En muchas lecturas, sobre todo en las que provienen del post-modernismo, nos encontramos con que la globalización se nos aparece como un fenómeno completamente nuevo que no se había experimentado antes. Al respecto, Osvaldo Sunkel va a responder:

“ Si uno hace una mirada histórica de muy largo plazo, diría que el proceso de globalización es un proceso histórico que ciertamente empezó en el siglo de los grandes descubrimientos y viajes, en la conformación del Imperio Hispánico. Es un proceso histórico que Wallerstein también coloca por ahí, por esa época, como la conformación de la sociedad capitalista global; es un proceso histórico pero es, al mismo tiempo, un proceso cíclico. Diría que, mirando a largo plazo,

hay un proceso de integración del mundo que viene desde los orígenes y que, gradualmente, por medio de las civilizaciones mesopotámicas, está hoy extremadamente avanzado, muy integrado, pero que es también cíclico en el sentido que pasa por fases de mayor integración y otras de desintegración”.¹

A partir de lo anterior, vamos a plantear que la globalización debemos entenderla como la etapa actual del proceso de mundialización capitalista, cuyos inicios pueden ser rastreados en períodos históricos muy anteriores. El origen de la globalización, entendida como una nueva etapa de la mundialización capitalista, puede encontrarse en el proceso de internacionalización de la economía, que se viene dando desde la segunda guerra mundial, entendiéndose por internacionalización de la economía mundial un crecimiento del comercio y la inversión internacional más rápido que el de la producción mundial.

El capital no se limita a invertir dentro de su espacio territorial, sino que buscan alternativas de comercio e inversión en otros países, creando una mezcla de intercambios económicos entre las distintas naciones. La internacionalización económica tiene que ver, además, con la expansión del capitalismo como modelo económico más generalizado y modo de producción en el ámbito mundial. Sin embargo, la globalización del capitalismo es un proceso que ya había sido descrito por Marx. En gran parte de su análisis está la constatación de que la vocación del capitalismo es mundial, lo que trae aparejada la tendencia de influir, mayor o menormente, en todas las formas de organización del trabajo y la vida social:

“La tarea específica de la sociedad burguesa es el establecimiento del mercado mundial, al menos en sus líneas generales, y de la producción basada en el

1 Sunkel, Osvaldo (1997). “Globalización y Sustentabilidad”. En seminario *Globalización, Modernización y Equidad en América Latina*. Pag. 67.

mercado mundial. Como el mundo es redondo, esto parece tener ya sentido por la colonización de California y Australia y la apertura de China y Japón.”²

También en el Manifiesto Comunista se encuentra un párrafo que apunta en la misma dirección:

“Espoleada por la necesidad de dar cada vez mayor salida a sus productos, la burguesía recorre el mundo entero. Necesita anidar en todas partes, establecerse en todas partes, crear vínculos en todas partes.

Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de la más lejanas regiones del mundo y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo”.³

Para Marx, se trata de un proceso civilizatorio que invade todo el globo. Que influye en todas las otras formas de organización del trabajo y de la vida con las cuales entra en contacto en ese continuo proceso de desterritorialización o *anidar en todas partes* que asume el capital en la búsqueda de nuevos mercados. Envuelve un intercambio universal y crea las bases de un nuevo mundo, en una *incesante conmoción de todas las condiciones sociales*. Además de la fuerzas productivas que moviliza continuamente, tales como el ca-

2 Carta de Marx a Engels, fechada en Londres, 8 de Octubre de 1858. *Marx y Engels, Selected correspondence*. Citada por Octavio Ianni. *Teorías de la globalización*.(1998). Pag. 119.

3 Carlos Marx y Federico Engels. Manifiesto del partido Comunista. En *Obras Escogidas*, vol I.(1973). Pag.114.

pital, la tecnología, la fuerza de trajo, la división del trabajo, también desarrolla simultáneamente las relaciones de producción, al recrear las distintas instituciones que comprende el capitalismo, e implica patrones socioculturales, valores e imaginarios colectivos, componiendo esto compone un todo en movimiento, integrado y contradictorio que es la globalización.

La aproximación que se hace desde Marx es fundamental para entender desde su raíz histórica el fenómeno de la globalización, el cual no sólo debe ser comprendido en el contexto del sistema capitalista, sino como un nuevo momento del capitalismo o de una nueva forma de movilización del capital. No se trata de negar la multidimensionalidad del complejo fenómeno denominado globalización (lo cual será analizado más adelante), sino entender que esa misma multidimensionalidad de aspectos debe ser vista como consecuencia de la nueva etapa de acumulación capitalista; la globalización entendida como la mundialización de los flujos financieros de acumulación y de cambio tecnológico y los consiguientes cambios culturales y sociales.

En este sentido, James Petras utiliza la categoría de imperialismo para describir este proceso globalizador. Aunque se intente ocultar este carácter, la globalización nos seguiría remitiendo a formas de dominación, en donde continúa teniendo centralidad la idea de Estado-Nación.

Cuanto mayor sea la realidad del poder imperialista, menos se escribe, se habla de ella o siquiera se menciona. Circula toda clase de ideas vagas y amorfas: la globalización, el neoliberalismo, "la doctrina única". El imperialismo es la dominación, el control, la posesión y la explotación por parte de las clases dominantes de una nación-estado sobre otra nación, sus recursos, mercados y gente. Actualmente, en un grado sin precedentes, los banqueros inversores, las empresas multinacionales y las instituciones financieras de Europa

y Estados Unidos controlan la vasta mayoría de las principales organizaciones económicas que producen, invierten, comercian y circulan capital y commodities. Estas no son compañías “sin estado”. Sus casas centrales se encuentran en Europa y Estados Unidos. Sus estados *negocian, manipulan, presionan y se involucran en guerras para crear oportunidades, comprar a sus competidores, derribar barreras a su expansión económica y eliminar cualquier adversario real o imaginario.*⁴

Sin duda, el tono en que Petras describe el proceso de expansión del capital a nivel mundial no es de los más aceptados dentro de los círculos gubernamentales, intelectuales y académicos. Ya que la interpretación dominante es la tesis neoliberal de la globalización, en donde sus difusores acuñaron este último término para divorciar el análisis de la mundialización de los problemas de la dominación imperialista. Claudio Kats dice al respecto:

La globalización es propagandizada por los neoliberales como un acontecimiento repentino y totalmente novedoso. Por eso, hablan de la nueva era, de la sociedad de la información o de la época pos-industrial, como si el avance de la mundialización diera lugar al nacimiento de otra forma de organización social. El objetivo de esta caracterización es presentar una nueva modalidad opresiva del capitalismo como un acontecimiento fatal de la evolución social. Los argumentos para demostrar la inexorabilidad de la globalización son los mismos que siempre se han utilizado para pregonar la resignación frente a la miseria, se afirma que no existen alternativas con el objetivo de desanimar cualquier resistencia y reforzar la adaptación al mundo sin fronteras de libre mercado.⁵

4 Petras, James. (2000). El Imperialismo: pasado, presente y futuro. En www.nodo50.org

5 Kats, claudio. (2001) Desequilibrios y Antagonismos de la mundialización. En www.nodo50.org

Me parece que la perspectiva que considere a la globalización cercana al concepto de imperialismo da mayor sentido al tratar de entenderla. No sólo porque designa el proceso por el cual la producción capitalista necesita movilizar el capital por todo el orbe, sino porque también describe la forma en que se da un tipo de desarrollo desigual entre los bloques de poder hegemónicos y el resto de los países, incluida Latinoamérica, lo que tiene que ver con la idea de *continuidad* que intentamos describir hasta aquí como una dimensión fundamental dentro del proceso de globalización. Continuidad que también está presente en la forma subordinada en que los países latinoamericanos históricamente han participado en el escenario económico mundial, y que, en este nuevo escenario de la *aldea global*, el capitalismo se revela nuevamente, como una máquina de producción de desigualdad.

Planteadas así las cosas, pareciera que lo que se intenta describir, el desarrollo de Latinoamérica no es más que, parafraseando a San Agustín, el largo trayecto (de dios) del capital sobre la tierra. Y es que, mientras más nos adentramos en la problemática de esta Latinoamérica globalizada, más aparecen los mismos conceptos, las mismas lógicas de acumulación, las mismas formas de desarrollo desigual que caracterizan o han definido siempre al modo de producción capitalista.

Más que hablar de continuidad, podríamos haber hablado de agudización del esquema capitalista, y sobre esas pistas, intentar describir la globalización. Sin embargo, esta lectura, que acentúa el carácter de mera continuidad que tendría el fenómeno de la globalización, no considera que la globalización también comporta un carácter de discontinuidad, todo esto, producto de una serie de nuevos factores que la hacen más compleja. Tratar de comprender esos aspectos que marcan la novedad con respecto a fases anteriores del desarrollo del capitalismo y sus, también novedosas, consecuencias, son las que intentaremos describir a continuación.

GLOBALIZACIÓN COMO DISCONTINUIDAD (O EL BREAK POINT)

A continuación, se intenta caracterizar el conjunto de procesos, tendencias o cambios fundamentales que han conducido y dado direccionalidad a la globalización. Son los aspectos que nos hablan de lo específicamente característico de la actual etapa de mundialización que atraviesa el capital, que la designan como algo distinto-distante de formaciones anteriores del modo de producción capitalista. Revisaremos distintas dimensiones, las cuales, vistas en particular y en conjunto, nos dan las pistas que esclarecerán cualquier intento por tratar de aproximarnos a los procesos de disolución del vínculo social o de la fragmentación social, procesos que vendrán a aparecer como una consecuencia de este momento globalizador.

El primero de los aspectos constituyentes a considerar tiene que ver con la revolución en las tecnologías de la informática. Esto, visto como uno de los ejes centrales del proceso de globalización. Al respecto, Noam Chomsky y Heinz Dieterich Steffan plantean que la expansión del capital a nivel mundial, *hoy conceptualizada como globalización*, recibió un impulso cualitativo a partir de los años setenta:

Sin duda, el factor trascendental del proceso de globalización lo constituye indudablemente la revolución de las fuerzas productivas. El desarrollo de las tecnologías de la comunicación y transportes proporcionó a los procesos de producción una movilidad y flexibilidad geográfica, nunca antes visto en la historia. Fue esa movilidad geográfica la que hizo posible la conceptualización y utilización real del planeta como un solo lugar de producción transnacional.⁶

6 Noam Chomsky y Heinz Dieterich. (1999). *La sociedad global*. Editorial XXI. Colección política. B. Aires. Pag. 50-52.

La importancia del desarrollo tecnológico es tan determinante a la hora de abordar el tema de la globalización, que Manuel Castells llega a plantear la existencia, a partir del desarrollo de las tecnologías de la información, de un punto de *discontinuidad histórica*. Ya que,

Las nuevas tecnologías de la información, al transformar los procesos del procesamiento de la información, actúan en todos los dominios de la actividad humana y hacen establecer conexiones infinitas entre diferentes dominios...surge una economía interconectada y profundamente interdependiente que cada vez es más capaz de aplicar su progreso en tecnología, conocimiento y gestión a la tecnología.⁷

Castells observa una nueva economía a escala mundial. Él la denomina como informacional y global. Lo que da nacimiento a este sistema económico nuevo es el vínculo histórico entre la base de conocimiento-información de la economía, su alcance global y la revolución de la tecnología de la información.

La economía global que surge de la producción y competencia basadas en la información se caracteriza por su interdependencia, su asimetría, su regionalización, la creciente diversificación dentro de cada región, su inclusividad selectiva, su segmentación excluyente. Creo que es este uno de los rasgos característicos, aunque muchas veces invisibilizado, que es fundamental dentro del desarrollo global de la *revolución informática*. Toda vez que, desde Latinoamérica, vamos a descubrir en la revolución informática una nueva dimensión de nuestro subdesarrollo dependiente, esto es, la dimensión de la brecha digital. Claudio Katz plantea:

El agravamiento de todos los problemas sociales es un hecho tan inocultable de la última década, que el periodismo ha comenzado a describir

7 Manuel Castells. (1997). *La era de la información*. Vol. 1, cap.2. pag.94.

la brecha digital que acompaña la fractura social en todo el mundo. Esta fosa numérica entre beneficiarios y víctimas de la revolución tecnológica no es una consecuencia indeseada ni un efecto imprevisto del avance informático, sino un típico resultado de esta transformación bajo el capitalismo.⁸

La existencia de esta *brecha digital* que nos separa de los países desarrollados también es una constatación que se hace desde la CEPAL cuando se plantea que:

No se ha dado un comportamiento enteramente satisfactorio en lo que tiene que ver con la creación de capacidades tecnológicas que reduzcan la brecha productiva de los países de Latinoamérica y el Caribe con respecto a los países desarrollados.⁹

CAMBIOS FUNDAMENTALES QUE HAN DADO FORMA A LA GLOBALIZACIÓN

El eje que acabamos de describir es de tal relevancia que, a partir de éste, podríamos decir que la revolución tecnológico-informática está a la base de los cambios que han conducido a la globalización. Sin embargo, debemos mencionar otra serie de transformaciones que, en conjunto, permiten apreciar a la globalización en su totalidad, lo cual realizaremos en función de la matriz de análisis de Jaques Chonchol, quien describe las principales *tendencias* o *cambios fundamentales* que han dado forma a la globalización.¹⁰

8 Katz, Claudio. (2001) *Mito y Realidad de la Revolución Informática*. En www.nodo50.org

9 CEPAL. (2002). *Globalización y Desarrollo*. En Vigesimonoveno período de sesiones. Pags.215-240.

10 Chonchol, Jack. (1999). *¿Hacia donde nos lleva la globalización?: reflexiones para Chile*. Pags. 31-44.

LA EXPANSIÓN DE LA DEMOCRACIA LIBERAL

El comunismo se ha derrumbado completamente en Europa Oriental y en la antigua Unión Soviética, y, en muchos otros países, los sistemas multipartidistas han reemplazado a los regímenes autoritarios de partido único o dominados por militares. En el fondo, de lo que se está hablando es del fracaso de los *socialismos reales* como formación político-social para dar paso a la expansión de regímenes democráticos.

Una descripción, un tanto triunfalista, de esta situación la podemos encontrar en la siguiente cita de Francis Fukuyama:

El comunismo que solía presentarse como una forma de civilización más alta y avanzada que la democracia liberal se asociará desde ahora con un alto grado de atraso político y económico. Aunque sigue habiendo comunistas en el mundo, han dejado de reflejar una idea dinámica y atractiva. Los que se llaman a sí mismos comunistas se encuentran librando continuas acciones de retaguardia para conservar algo de su antiguo poder e influencia. Los comunistas se encuentran en la poco envidiable posición de defender un orden social viejo y reaccionario cuyo momento pasó hace ya tiempo, como los monárquicos que consiguen vivir en el siglo XX. La amenaza que pudieron significar para la democracia liberal, se ha acabado...¹¹

La verdad que en estas pocas líneas difícilmente se puede contener es la totalidad de la problemática que significa el derrumbe de los sistemas socialistas del Este europeo, con la posterior asunción del modelo de la democracia liberal que se pretende como el único posible, ya

11 Francis Fukuyama. (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. Pag. 71.

que no sólo tiene una relevancia política, sino que, por el contrario, se vincula con otra serie de repercusiones que trae consigo.

En términos sociales o del imaginario colectivo determina el fin de la perspectiva de un proyecto alternativo, proyecto que fue capaz de ser eje articulador de las luchas sociales a lo largo del siglo XX. Esto, en definitiva, también va a ser un elemento fundamental a la hora de entender la dinámica de los movimientos sociales que se gestan en la actualidad.

DOMINIO DE LAS FUERZAS DEL MERCADO

Aquí, el énfasis se pone en que los giros hacia la democracia y la libertad han estado acompañados o precedidos de cambios económicos significativos, debiendo mencionarse, entre ellos, particularmente la importancia que han adquirido a nivel mundial las fuerzas del mercado y de la empresa privada. Este resurgimiento del liberalismo económico tuvo su origen en los países industrializados, particularmente en Inglaterra y en los Estados Unidos, que se embarcaron en los años ochenta en una serie de reformas radicales tendientes a reducir las intervenciones del Estado en la economía, privatizar las empresas públicas, liberalizar los precios, eliminar los reglamentos en torno a los servicios básicos, controlar la inflación y abrir sus economías.

Este proceso de cambio se ha denominado *ajuste estructural*. Se inició en los países industrializados, pero desde, entonces, se ha extendido por todo el mundo. A nivel internacional, el auge de las fuerzas del mercado ha fortalecido considerablemente el poder de los inversionistas internacionales y de los países acreedores, así como el de las dos instituciones financieras más importantes: el Fondo Económico Internacional y el Banco Mundial.

TERCIARIZACIÓN DE LA ECONOMÍA

En la actualidad, presenciamos una transformación que abarca todos los ámbitos de la vida, lo que algunos llaman, en el tránsito de la sociedad industrial moderna a la sociedad post-moderna, “suministradores de servicios”. Este proceso puede describirse como terciarización, como desvinculación de la economía de su base material, lo que se denomina “desmaterialización”.

En el sector terciario, los componentes principales son los siguientes:

- I) Comercio mayorista y minorista
- II) Transporte, almacenamiento
- III) Sistema financiero, seguros, sector inmobiliario y servicios
- IV) Servicios personales y sociales
- V) Servicios públicos

Entre estos sectores, no es precisamente el de los servicios públicos el que registra el mayor crecimiento en los países desarrollados en estos últimos años, sino el del sistema financiero, seguros, sector inmobiliario y servicios profesionales (asesoramiento legal, tributario y empresarial, diseño, investigación de mercado, publicidad etc.).

LA INTEGRACIÓN DE LA ECONOMÍA A ESCALA GLOBAL

En el contexto de la globalización, se ha venido produciendo una integración acelerada de la economía tanto a escala mundial como a escala regional. Al respecto,

surgen distintos organismos a fin de favorecer y facilitar el intercambio.

El aspecto más destacado de esta integración es la movilidad del capital. El sistema computarizado de negocios hace girar enormes sumas de dinero por encima de las fronteras nacionales. El crecimiento de un mercado mundial de capitales y de servicios financieros escapa completamente al control de los gobiernos y de los Bancos Centrales. El volumen de los capitales que circulan permanentemente denota una especulación financiera sin límites. Los actores predominantes de esta integración económica son las empresas transnacionales.

La integración de la economía mundial es muy positiva para aquellos países suficientemente poderosos como para aprovechar las oportunidades que ofrece el crecimiento acelerado, pero funciona en detrimento de los países y regiones más débiles, los cuales frente a una competencia dura, son vulnerables a las fuerzas del capital.

LA TRANSFORMACIÓN DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN Y DE LOS MERCADOS DE TRABAJO

Las empresas más dinámicas en este mercado cada vez más integrado tienden a utilizar unidades de producción más pequeñas, más flexibles y autónomas, más especializadas en ciertas funciones específicas. Por otro lado, tienden a subcontratar gran parte del trabajo que deben realizar con otras empresas. Para los trabajadores o empleados pertenecientes a los sectores de alta tecnología, especialmente en los países industrializados, este cambio puede significar mejores condiciones de trabajo y de ingreso. Pero, no hay que olvidar que facilita a las empresas renunciar a sus obligaciones sociales con respecto fuerza de

trabajo. Esta especialización flexible permite una respuesta más rápida a las condiciones cambiantes del mercado, pero también origina un ámbito extremadamente precario para muchas de las empresas subcontratadas y para muchos de los trabajadores. En este sentido, revisando las consecuencias de la globalización, Sygmun Bauman plantea que:

La movilidad adquirida por las personas que invierten -los que poseen el capital, el dinero necesario para invertir- significa que el poder se desconecta en un grado altísimo, inédito en su drástica incondicionalidad, de las obligaciones: los deberes para con los empleados y los seres más jóvenes y débiles, las generaciones por nacer, así como la autorreproducción de las condiciones de vida para todos; en pocas palabras, se libera del deber de contribuir a la vida cotidiana y la perpetuación de la comunidad.¹²

Igualmente negativo es que estos métodos de trabajo hallan debilitado la relación entre la expansión del producto y el crecimiento del empleo, dando por resultado un crecimiento sin o con escasa oferta de empleo. Por ello, aun cuando se pase de una situación de recesión a un período de gran crecimiento, la oferta de empleo puede no aumentar significativamente.

Hacia esta dirección apunta el análisis de Adrián Sotelo, quien observa que la base del proceso de globalización, es el cambio en el ciclo económico que tiende a reposar en dos componentes: por un lado, en el predominio del capital financiero de corte especulativo y, por el otro, en el inminente proceso de automatización de los procesos productivos y de trabajo. Este autor mexicano indica que:

La necesidad de realizar ahorros en fuerza de trabajo, el uso cada vez más frecuente de tecnología en la producción y la propensión del capital a concentrar

12 Sygmun Bauman. (1999). La globalización consecuencias humanas. Pag. 17.

sus recursos en la esfera financiera, explican por qué la reestructuración del trabajo se da en la dirección de someterlo a regímenes de superexplotación, precarización y pobreza.¹³

REVOLUCIÓN EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Con relación a la temática del avance tecnológico, surge el tema de la revolución en los medios de comunicación. Esta es una relación directa, en donde el primero determina a la segunda, o, dicho de otra forma, la revolución en los medios de comunicación es un producto del desarrollo tecnológico. Aunque estos dos puntos son inseparables, es indispensable analizar por separado la revolución en los medios de comunicación y el traspaso de los flujos de información para, de esta forma, poder apreciar de mejor forma sus consecuencias.

En términos generales, la revolución de las comunicaciones implica que existe cada vez más un mayor grado de interdependencia entre las diferentes regiones y países del mundo, lo que está provocando un mayor nivel de integración, y que está teniendo lugar entre las diferentes regiones del mundo. Este nivel de integración, producido por el desarrollo de las comunicaciones, está afectando las condiciones sociales y económicas de los países.

Sin embargo, este avance en las formas de integración que permite el alto grado de desarrollo alcanzado por los medios de comunicación, a la vez que crece en sus posibilidades, se ve socavado por la falta de un acceso igualitario al conjunto de la población.

13 Adrián Sotelo. (1999). Globalización y precariedad del trabajo en México. Pag.101.

Si bien el floreciente complejo cultural industrial parece prometer nuevos ímpetus de integración simbólica, éstos se estrellan contra el muro opaco de la falta de integración social [...] de una parte, el abaratamiento de los nuevos bienes y servicios de la industria de la comunicación y la información, se levantan como una promesa de mayor integración. Pero, por otra parte, las nuevas formas de analfabetismo cibernético se ciernen como una amenaza sobre los amplios contingentes de latinoamericanos que no acceden a ninguna forma de información.¹⁴

Desde una perspectiva cultural, se está asistiendo a un proceso de imperialismo cultural por parte de los medios de comunicación con un número muy reducido de países que producen programas que se transmiten por todo el mundo.

LA HOMOGENEIZACIÓN DE LA CULTURA DE MASAS

Se han creado medios de comunicación a través de los cuales los entretenimientos modernos tratan de homogeneizar la cultura global de masas con productos provenientes de ciertos mercados, particularmente el norteamericano. Aun cuando no es posible generalizar pretendiendo que todos están sometidos a estas culturas dominantes, no cabe duda de que las masas urbanas de muchas de las grandes ciudades del mundo están siendo impactadas por estas influencias.

Del mismo modo que el comercio, las inversiones extranjeras y los flujos financieros han afectado a algunas re-

14 Martín Hopenhayn. (1999). Nuevas relaciones entre cultura, política y desarrollo en América Latina. En dimensiones sociales de la integración latinoamericana. CEPAL Pag.166

giones y países del mundo y no han tocado a muchos otros; la globalización de la cultura es sólo parcial. Es evidente que las grandes ciudades y suburbios, así como ciertas regiones rurales, han sido alcanzadas con diversa intensidad. Pero, en el interior rural profundo, esta influencia ha sido débil y la tradición, los factores étnicos, religiosos o culturales, están reaccionando fuertemente frente a la desintegración de los valores tradicionales que tiende a producir la globalización.

PARA TERMINAR (O ESTO RECIÉN COMIENZA)

Hasta aquí hemos intentado describir el fenómeno de la globalización en su totalidad. Es así cómo se nos hace imposible desvincular globalización y capitalismo, ya que a este último le es inherente la necesidad de mundializar los circuitos de movilización de capital. A partir de lo anterior, se desprende que el concepto de imperialismo continúa siendo un elemento de análisis válido a la hora de comprender la relación asimétrica y desigual entre las economías participantes del mundo globalizado.

En especial, lo que respecta a la condición en que Latinoamérica se va a insertar en este nuevo escenario, en donde tan sólo cabría hablar de una reconfiguración de la relación centro periferia y no, como en algunos círculos se pretende, de su desaparición. De este modo, nos encontramos posicionados en un marco de análisis que acentúa el carácter de continuidad del fenómeno de la globalización. Sin embargo, no sólo nos concentramos en este aspecto, sino que también se constató que existían aspectos que marcaban el punto de discontinuidad con los procesos de modernización capitalista anteriores; algo absolutamente nuevo ha surgido; la cultura latinoamericana se ha visto relativizada y modificada intrínsecamente en el proceso de

globalización. Todo, estructurado a partir de una serie de cambios, en donde la revolución tecnológica se encuentra a la base.

Podríamos ahondar en cada uno de estos puntos, pero debido a las limitaciones propias de una ponencia, es que quisiera, en el mismo sentido de discontinuidad, fijar la atención en la descripción de las consecuencias que en el ámbito del vínculo social ha traído aparejada la globalización. Y, de esta forma, saber cómo han reaccionado las sociedades y los sujetos latinoamericanos a este nuevo escenario que nos propone la globalización. Es de esta forma que me he encontrado con algunas de las conclusiones a que ha llegado Pedro Güell, en su calidad de coordinador ejecutivo del Informe de Desarrollo Humano en Chile, con respecto a los resultados que arroja el Informe de Desarrollo Humano en Chile. Aquí se plantea que, a propósito de los resultados arrojados por este informe,

Nos encontramos con que la individualización de la vida personal forma parte de la promesa de autodeterminación moderna. Pero dicha individualización debe suponer recursos y complementos que son estrictamente sociales. Ellos permiten, por una parte, que las personas puedan efectivamente construir sus proyectos de vida de manera autónoma y, por la otra, que efectivamente la alta individuación o la diversidad de las tribus no derive en fragmentación, sino en más sociedad. En Chile tenemos un proceso de individuación extraordinariamente acelerado que no está siendo acompañado simultáneamente por la producción de las condiciones sociales para transformar esa individuación en más desarrollo de vínculos sociales.¹⁵

15 El Desarrollo Humano: un desafío para las ciencias sociales. Conversando con Pedro Güell. En *Revista Chilena de Temas Sociológicos*, Universidad Cardenal Raúl Silva Enríquez. Pag. 290.

Me parece que lo anterior nos permite apreciar en qué forma se vivencia un proceso de desintegración y debilitamiento del vínculo social; de cómo lo colectivo ha perdido su anclaje material y simbólico, que ya no encuentran soportes en los referentes habituales como la escuela, la empresa, el Estado-Nación, pasando a ser desplazados por una regresión al hogar y construcción de una individualidad que sólo reconoce al Yo, negando la posibilidad de un Tú, un Ellos o un Nosotros.

De este modo, diremos que, a un nivel macro-estructural, nuestra sociedad estaría atravesando por procesos de radicalización de formas de fragmentación social; que, entre sus rasgos, dos tendencias parecen tener especial impacto: por un lado, los procesos de globalización en tanto desanclaje espacio-temporal que rompe el espacio nacional de los procesos y, por otro lado, el mercado. La diferenciación social y funcional de la sociedad contemporánea incrementa la contingencia de un modo tal, que una coordinación exclusivamente política vía Estado resulta insuficiente. Pero, el mercado por sí solo tampoco genera ni asegura la integración de la vida social. Es, desde este modo, que nos desplazamos en un escenario que aumenta el ámbito de la autonomía individual a la vez que disminuye la protección que brindaban las convenciones y normas sociales.

En el nivel de constitución de una identidad del sujeto, la fragmentación se define como atomización de los individuos, atomización como mecanismo de disolución del vínculo social que ya está dado dentro del sector mismo de pertenencia, ya sea dentro de la propia clase social, espacio geográfico local o grupo etario de referencia. A partir de esto, hablaremos de proceso de individualización, que vamos a entender como la forma mediante la cual los actores sociales son responsables de sus propias biografías, disgregando las formas tradicionales de convivencia social. Así, vamos a entender el proceso de individuali-

zación desentendido de lo colectivo, en donde lo social, a lo más, se estaría transformando en una sumatoria de individualidades.

En resumen, estamos desplegando el espacio de nuestras preocupaciones acerca de la desintegración social en dos momentos; el primero tiene relación con la cuestión de la *fragmentación social*, la cual la vamos a inscribir a un nivel de constitución general de la sociedad, el cual se enmarca en el contexto de la globalización que debemos entender desde una perspectiva económica, cultural y política. En segundo término, nos encontramos con los procesos de *individualización*, que vamos a inscribirlos dentro de la problemática de constitución de identidad del sujeto que se construye y manifiesta al margen de lo colectivo. Es de esta forma que la Fragmentación Social y la Individualización son los procesos que emergen con mayor claridad a la hora de fijar la atención en la descripción de las consecuencias que en el ámbito del vínculo social ha traído aparejada la globalización.

BIBLIOGRAFÍA

- Bauman, Zygmunt. (1999). *La globalización. Consecuencias humanas*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina.
- Castells, Manuel. (1997). "La era de la información: economía, sociedad y cultura". Vol.1. *La Sociedad Red*. caps. 2 y 4. Alianza Editorial. España.
- _____. (1997). "La era de la información: economía, sociedad y cultura". Vol. 2. *El Poder de la Identidad*. Alianza Editorial. España.
- CEPAL.(2002). *Globalización y Desarrollo*. En Vigesimonoveno período de sesiones. Brasilia, Brasil.
- Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. (1999). *La sociedad global*. Editorial XXI. Colección política. B. Aires.
- Chonchol, Jacques. (1999). *¿Hacia dónde nos lleva la globalización?: reflexiones para Chile*. LOM ediciones. Santiago, Chile.
- Fucuyama, Francis. (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. Editorial Planeta. Buenos Aires, Argentina.
- Güell, Pedro (2002). *El Desarrollo Humano: un desafío para las ciencias sociales*. En Revista Chilena de Temas Sociológicos.

- Hopenhayn, Martín. (1999). *Nuevas relaciones entre cultura, política y desarrollo en América Latina*. En dimensiones sociales de la integración latinoamericana. Rolando Franco y Armando di Filippo, compiladores. Ed. CEPAL. Santiago, Chile.
- Ianni., Octavio. (1998). *“Teorías de la globalización”*. Siglo XXI. México.
- Instituto de Marxismo-leninismo. *Obras Escogidas de C. Marx y F. Engels*. Editorial Progreso. Moscú. 1973.
- Katz, Claudio.(2001). Mito y Realidad de la Revolución Informática. En www.nodo50.org
- Katz, Claudio.(2001) Desequilibrios y Antagonismos de la mundialización. En www.nodo50.org
- Marx, Carlos y Engels, Federico. Manifiesto del partido Comunista. En *Obras Escogidas de C. Marx y F. Engels*, vol I.(1973). Editorial Progreso. Moscú.
- Petras, James. (2000). El Imperialismo: pasado, presente y futuro. En www.nodo50.org
- Sotelo, Adrián. (1999). *Globalización y precariedad del trabajo en México*. Ediciones El Caballo S.A. México.
- Sunkel, Osvaldo (1997). *Globalización y Sustentabilidad*. En seminario Globalización, Modernización y Equidad en América Latina. Editorial LOM. Santiago, Chile.