

## El papel de las campañas mediáticas negativas en las elecciones de 2006

Guerrero, Manuel Alejandro y Arellano, Marco (2012). *Campañas negativas en 2006: ¿cómo afectaron el voto?* México: Universidad Iberoamericana/IBOPE AGB/Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

La contienda para la elección presidencial de México en 2006 fue sumamente competitiva. Durante los primeros tres meses del periodo de campañas, de enero a marzo, Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Coalición “Por el bien de todos”, poseía una clara ventaja en la preferencia del electorado en relación con sus dos competidores más cercanos: Felipe Calderón Hinojosa, representante del Partido Acción Nacional (PAN), y Roberto Madrazo, abanderado de la “Alianza por México”. No obstante, el resultado final dio el triunfo al candidato del PAN, pese a la pronunciada ventaja que López Obrador tenía en un principio.

Aunque pueden aducirse varias causas para explicar el polémico resultado del proceso, es común que se afirme que un papel determinante en éste lo jugaron las campañas mediáticas negativas. En este sen-

tido, Manuel Alejandro Guerrero y Marco Arellano presentan un estudio detallado sobre el impacto de las campañas negras en el comportamiento electoral de los telespectadores en el libro *Campañas negativas en 2006: ¿cómo afectaron el voto?* En su exposición, los investigadores muestran qué tan decisivos fueron los contenidos negativos durante la contienda y desmitifican varias de las creencias que han prevalecido en torno a cómo afectaron la elección. Para concretar lo expuesto, se ciñen, como explican, a un preciso método en el que estudian los *ratings* de los programas televisivos. Los resultados obtenidos se cruzan con datos del Estudio Panel México 2006. Cabe destacar que el campo de estudio son las áreas metropolitanas de la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, que concentran más de un cuarto de la población del país.

El texto se conforma por cuatro capítulos, “El contexto electoral”, “Las campañas: *spots*, noticieros y *ratings*”, “Las campañas en los noticieros de radio y televisión” y “Las campañas negativas”. En el primero, como su nombre lo indica, se aborda el entorno dentro del que se desarrolló la contienda. En esta parte se toman en consideración el tenor general que permeaba el estado político del país como consecuencia del primer gobierno de oposición, el del panista Vicente Fox; la competencia política; un perfil de los tres principales contendientes a la Presidencia, y una exposición sobre la controversia que se generó a partir de los resultados electorales, pues la diferencia de votación entre el presidente electo y López Obrador fue de menos de un punto porcentual. En la segunda parte, se exponen los datos duros que sustentan la investigación. Así, se presentan consideraciones generales sobre diversos estudios que han abordado los efectos mediáticos en los telespectadores; en este sentido, se dan a conocer cuáles son las innovaciones metodológicas de este trabajo y las ventajas que ofrece en cuanto a la precisión de

los resultados; además, se identifican los *spots* negativos y se aprecia la cantidad de publicidad a la que tuvo acceso el espectador en los 12 canales de televisión abierta que concentran mayor grado de audiencia en la zona estudiada. En el tercer capítulo, se presentan datos sobre cómo se cubrieron las campañas en algunos programas de radio y televisión, principalmente en noticieros. Con este fin, se emplea información sobre el monitoreo que la empresa IBOPE efectuó entre enero y julio de 2006. En el cuarto capítulo, se realiza un estudio de la publicidad electoral negativa mediante un modelo matemático. Los resultados, finalmente, permiten debatir con datos precisos algunas ideas generalizadas sobre los efectos que los *spots* y los comentarios negativos en los noticieros tuvieron en el electorado.

En conclusión, este libro aporta una valiosa ventana para el análisis de la influencia de los medios masivos en el individuo y, sobre todo, contribuye a la comprensión de lo sucedido en la que ha sido, sin duda, una de las elecciones más controvertidas en las últimas décadas.