

**HOMOSEXUALIDAD, MASCULINIDAD Y VIOLENCIA DE PAREJA
RESEÑA: “PÉTALOS Y ESPINAS: HOMBRES GAY, RELACIONES DE
PAREJA Y VIOLENCIA”**

**HOMOSEXUALITY, MASCULINITY AND INTIMATE PARTNER VIOLENCE
BOOK REVIEW: “PETALS AND THORNS: GAY MEN, RELATIONSHIPS AND VIOLENCE”**

DOI: 10.22199/S07187475.2015.0001.00006

Título: Pétalos y espinas: Hombres gay, relaciones de pareja y violencia.

Autor: Rodrigo Vargas Ruiz.

Editorial: Elaleph.

Lugar y años de edición: Buenos Aires, 2003.

No. de páginas: 215.

José Luis Rojas-Solís
(UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA, España)

INTRODUCCIÓN

Hasta hace unos años la perspectiva de género se entendía incuestionablemente como sinónimo de estudios sobre la mujer (Castillo y Morales, 2013) y al género como sustituto de mujeres (Cruz, 2004). Si bien es cierto que este punto de vista generalizado sobre la violencia "normal" en la pareja "normal" contribuyó a la visibilización social del fenómeno de la violencia hacia la mujer, también lo es que generó cierta "desatención, desenfoco e invisibilización de fenómenos y procesos de violencia en una dirección no normal (de mujer a hombre) o en parejas no estándar, como las de tipo gay o lésbico" (Cantera y Bloch, 2010, p. 126).

Hoy en día, no obstante, la comunidad académica internacional parece que ha comenzado a virar hacia una perspectiva de género más completa, compleja e inclusiva sobre los fenómenos e intereses relativos a hombres y mujeres hetero y homosexuales (Castillo y Morales, 2013; Rojas-Solís, 2011). Se trata de posturas que reflejan la adopción de perspectivas diádicas, interaccionales y multifactoriales sobre la violencia de pareja (Bartholomew, Cobb y Dutton, 2014).

En ese contexto se inscribe *Pétalos y espinas: Hombres gay, relaciones de pareja y violencia*, un texto producto de un genuino interés y una depurada investigación llevada a cabo por Rodrigo Vargas Ruiz, estadístico y antropólogo egresado de la Universidad Nacional de Costa Rica, cuyas líneas de investigación se han enfocado en temáticas de sexualidad y salud pública y su intersección con aspectos relativos a la cultura. Y quien actualmente es profesor e investigador en la facultad de Estadística en la Universidad de Costa Rica.

El objetivo central del libro es el estudio de la violencia de pareja en diadas no "normales" alejándose de paradigmas y "discursos heredados" sobre víctimas no normativas (Folguera, 2014), no oficiales (Toldos, 2013), puras o ideales (Hamby y Grych, 2013).

Para ello el autor se fundamenta en el género como herramienta de análisis, deconstrucción y crítica del sistema sexo-género, heterocéntrico, heteronormativo, heterosexista, violento y homofóbico que ha arrojado más oscuridad que luz sobre el fenómeno de las parejas gays y la violencia ocurrida al interior de estas diadas.

Dentro de los aspectos formales es preciso destacar que, sin detrimento de la rigurosidad y profundidad conceptual de la obra, se utiliza un lenguaje sencillo y asequible que sirve de vehículo para presentar los resultados de una investigación realizada por el autor sobre la violencia de parejas homosexuales en Costa Rica.

La organización y estructura del libro se encuentra trazada por diez capítulos.

En los primeros tres epígrafes el autor se enfoca en presentar la obra, justificar su pertinencia y contextualizar su objeto de estudio. Es pertinente señalar que aunque la investigación se realizó en Centroamérica, el valor heurístico no se constriñe a esa región ya que sus aportes teóricos y metodológicos pueden ser valiosos en otras áreas geográficas y contextos académicos donde la homofobia y el heterocentrismo hayan colaborado a ahondar en el vacío del conocimiento sobre parejas homosexuales.

En el cuarto y quinto apartado se delimitan los conceptos que serán usados a lo largo de la obra así como los aspectos metodológicos propios de una investigación cualitativa cuidadosa. Es

precisamente en esta sección donde destacan los dos grandes objetivos que guiarán la pesquisa del profesor Vargas Ruiz: el análisis de las dinámicas de la relación de parejas homosexuales así como la caracterización de la expresión y sentidos de la violencia en estas diadas.

El sexto capítulo está dedicado a la exposición las características individuales y familiares de los participantes, en donde el autor otorga especial énfasis a la dependencia emocional hacia sus madres, el aprendizaje del castigo en el entorno familiar como una forma de dominio que ellos más adelante ejercerían hacia los demás -incluidos sus parejas-, así como la importancia de la belleza física para el establecimiento de parejas.

El siguiente apartado está encaminado a profundizar en la conciencia de la homosexualidad de los participantes y sus inicios en la actividad sexual. Sobresalen el control social y las significaciones emanadas principalmente del ámbito familiar y escolar que impiden la aceptación pública de la homosexualidad lo cual, a su vez, deriva en la vivencia en secreto de su orientación sexual.

En la octava sección se aborda el tópico de la construcción de las diferentes parejas que han tenido los varones participantes haciendo hincapié en aspectos de convivencia, personalidad, afectividad y sexualidad. Una vez más aparece la importancia de un cuerpo bello y atractivo para aumentar las probabilidades de iniciar una relación, sea pasajera o no, el enamoramiento que no es algo que suceda a primera vista y las razones de finalización de las relaciones de pareja.

Hasta aquí finaliza el análisis individual de la información recolectada y es así como el noveno apartado se enfoca a la relación diádica actual y donde se puede localizar, quizás, la médula de la obra. Así, de las entrevistas a profundidad y grupos focales realizados se desprende una caracterización de las etapas por las que atraviesa una relación de pareja y la aparición del conflicto que desatará, o no, la presencia de diversas formas de violencia en la pareja.

En el penúltimo y último capítulo el autor realiza un recuento de los hallazgos obtenidos y una síntesis teórica de los mismos. Afecto, machismo, poder y violencia –vistos a través del prisma de los participantes- son los ejes alrededor de los cuales se articularán las breves, pero concisas reflexiones y conclusiones del autor.

Valoración teórica y metodológica de la obra.

En general se trata de una valiosa aportación que conducirá a la reflexión desde varias aristas de las ciencias sociales, humanas y de la conducta sobre aspectos como la heteronormatividad en la sexualidad, los daños derivados de la masculinidad hegemónica, el control social y la “anormalidad” de las relaciones gays que dificultan su atención por una buena parte de la comunidad académica especializada en relaciones de pareja.

Considerando que la violencia entre parejas del mismo sexo es un fenómeno poco conocido y estudiado, incluso en ámbitos anglosajones (Stanley, Bartholomew, Taylor, Landolt y Oram, 2006), este tipo de obras en Latinoamérica son tan bienvenidas como necesarias.

La concisión y rigurosidad con que Ruiz Vargas aborda su objeto de estudio es loable y de agradecerse al posibilitar una lectura ágil y comprensible incluso al neófito en la materia.

Mención especial requiere el análisis que el autor realiza sobre la homofobia como un medio de control social del patriarcado, institucionalizado y socializado, para violentar a las y los diferentes.

Complementariamente a ello el autor efectúa una ácida y acertada crítica a la tolerancia (o “respeto a la diferencia”) realizada desde la normalidad de la heterosexualidad derivada del orden simbólico patriarcal, es aquí donde denuncia valientemente cómo la tolerancia bien puede pertenecer al orden de las limosnas, un acto del “poderoso” en donde el poder se reafirma en el acto mismo de tolerar la “diferencia”. Es así como además expone magistralmente cómo la normalidad precisa de la violencia para subsistir y de lo cual se infiere cómo la discriminación a las y los homosexuales podría ser, en suma, una manifestación más de las muchas violencias de género que existen –aparte de la violencia ejercida hacia la mujer-.

Pese a que hace años se hubiera advertido la gran interdependencia entre las conductas, cogniciones o emociones en los miembros de una relación interpersonal (Berscheid, 1994) y su naturaleza interaccional y diádica (Huston y Robins, 1982), parece que es reciente el reconocimiento del error que implica el tratamiento teórico y metodológico de variables correspondientes a una dimensión diádica –como las agresiones (Marshall, Panuzio, Makin-Byrd, Taft y Holtzworth-Munroe, 2011)- desde un ámbito individual. En ese mismo contexto Bartholomew *et al.* (2014) apuntaban la falta de estudios diádicos en la violencia en parejas del mismo sexo. Es así como se destaca aún más el gran acierto metodológico de la obra de Vargas Ruiz al realizar las indagaciones de la realidad diádica a partir de los individuos, pero también incluyendo información provista por ambas partes de la pareja.

Comentarios finales

La equiparación género-mujer y la rígida dicotomía hombre-agresor y mujer-víctima minimizó y oscureció el campo de estudio de la violencia entre parejas no “normales” o en situaciones donde la mujer fuera la agresora y el hombre, la víctima (Cantera, 2004a,b). Así, los estereotipos sociales sobre violencia de género no solo se anclaron en el sentido común de la gente de la calle, sino también en buena parte de profesionales y comunidad académica (Cantera y Bloch, 2010). En ese sentido, superar dichas asociaciones así como los discursos cotidianos, normalizados o socialmente correctos sobre la violencia de pareja heterosexual sería *conditio sine qua non* para acabar con las dificultades de las víctimas de las violencias de pareja “no normales” para ser reconocidas y atendidas socialmente (Cantera y Gamero, 2007) y, agregaría, académicamente.

Afortunadamente existe un creciente fortalecimiento de los estudios sobre la masculinidad en América Latina y con ello el interés en comprender el impacto que la construcción subjetiva de la masculinidad tiene en la salud de los varones (Oppezzi y Ramírez, 2012).

Es en ese contexto que aportaciones como *Pétalos y espinas: Hombres gay, relaciones de pareja y violencia* son tan bienvenidas como altamente recomendables para todo aquel o aquella interesada en la implementación de una perspectiva de género inclusiva en la violencia interpersonal y de pareja.

REFERENCIAS

- Bartholomew, K., Cobb, R. J. y Dutton, D. G. (2014). Established and emerging perspectives on violence in intimate relationships. En M. Mikulincer, P. R. Shaver, J. A. Simpson y J. F. Dovidio (Eds.) *APA Handbook of Personality and Social Psychology, Volume 3: Interpersonal Relations* (pp.1-33). Washington, DC: American Psychological Association.
- Berscheid, E. (1994). Interpersonal relationships. En L. W. Porter y M. R. Rosenzweig (Eds.), *Annual Review of Psychology* (pp. 79-129). Palo Alto, CA: Annual Reviews.
- Cantera, L. M. (2004a). Aproximación empírica a la agenda oculta en el campo de la violencia en la pareja. *Intervención Psicosocial*, 13(2), 219-230.
- Cantera, L. M. (2004b). Más allá del género. Nuevos enfoques de “nuevas” dimensiones y direcciones de la violencia en la pareja. *Athenea Digital*, 6, 1-5.
- Cantera, L. M. y Blanch, J. M. (2010). Percepción Social de la Violencia en la Pareja desde los Estereotipos de Género. *Psychosocial Intervention*, 19(2), 121-127.
- Cantera, L. y Gamero, V. (2007). La violencia en la pareja a la luz de los estereotipos de género. *Revista Psico*, 38(3), 233-237.
- Castillo, J. y Morales, H. (2013). Los estudios de género a las nuevas masculinidades y/o los movimientos de padres por la custodia compartida de sus hijos e hijas. *Revista Educación y Humanismo*, 15(24), 107-121.
- Cruz, M. R. (2004). Hacia la igualdad de las mujeres: De la Tradición a la Coeducación. *Revista de Educación*, 6, 97-109.
- Folguera, L. (2014). *Hombres maltratados. Masculinidad y control social*. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- Hamby, S. y Grych, J. H. (2013). *The web of violence: Exploring connections among forms of interpersonal violence and abuse*. Dordrecht, the Netherlands: Springer.
- Huston, T. L. y Robins, E. (1982). Conceptual and methodological issues in studying close relationships. *Journal of Marriage and Family*, 44(4), 901-925. doi:10.1017/S0033291700020882
- Marshall, A. D., Panuzio, J., Makin-Byrd, K. N., Taft, C. T. y Holtzworth-Munroe, A. (2011). A multilevel examination of interpartner intimate partner violence and psychological aggression reporting concordance. *Behavior Therapy*, 42, 364-377. doi:10.1016/j.beth.2010.09.003
- Oppezzi, M. y Ramírez, C. (2012). Los varones en las políticas de salud: ¿Cuerpos invisibilizados? Un estudio en las políticas sanitarias de la Provincia de Neuquén, Argentina. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 2(2), 142-176.
- Rojas-Solís, J. L. (2011). Transformaciones socioculturales y aspectos de género: Algunas implicaciones para el estudio de violencia en pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala-UNAM*, 14(3), 252-272.
- Stanley, J. L., Bartholomew, K., Taylor, T., Landolt, M. y Oram, D. (2006). Intimate violence in male same-sex relationships. *Journal of Family Violence*, 21, 31-41. doi:10.1007/s10896-005-9008-9
- Toldos, M. (2013). *Hombres víctimas y mujeres agresoras. La cara oculta de la violencia entre sexos*. Córdoba: Editorial Cántico.