

Lic. Magalí Alejandra BUCASICH

Universidad de Buenos Aires. Argentina. magalibucasich@gmail.com

Los ciudadanos en Facebook: un acercamiento desde la sociosemiótica al tratamiento de la reforma previsional argentina en grupos secretos

Citizens on Facebook: a socio-semiotic approach to treatment of the Argentine pension system reform in secret groups

Fechas | Recepción: 14/04/2018 - Revisión: 30/05/2018 - En edición: 01/09/2018 - Publicación final: 01/01/2019

Resumen

El presente artículo busca indagar, desde una perspectiva sociosemiótica, acerca de la construcción social de sentido en torno a la reforma previsional argentina del año 2017 en publicaciones emplazadas en los grupos secretos de Facebook, *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina y Resistiendo con Aguante*. La finalidad que perseguimos es identificar las modalidades de configuración discursiva en los niveles retórico, temático y enunciativo (Steimberg, 1993). Para efectuar dicho análisis, tomamos como marco teórico central la Teoría de los Discursos Sociales (TDS) de Eliseo Verón (1987) y algunos aportes conceptuales provenientes del campo de la Comunicación y la Sociología. Siguiendo los postulados de la TDS, los *posteos* son discursos sociales y, por ende, configuraciones espacio-temporales de sentido. Entre las observaciones resultantes del análisis, advertimos una mixtura de argumentos pasionales y lógicos que no implican una banalización del contenido de las publicaciones; así como la configuración de colectivos de identificación eclécticos que varían en función de factores coyunturales.

Palabras clave

Discursividades políticas; Facebook; grupos secretos; producción social de sentido; sociosemiótica.

Abstract

This article seeks to investigate, from a socio-semiotic perspective, the social construction of sense on the Argentine pension system reform in 2017 in the Facebook secret groups, Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina and Resistiendo con aguante. The research sought to identify the modalities of discursive configuration on rhetorical, thematic and expository levels (Steimberg, 1993). To reveal these, the Theory of Social Discourses (TSD) by Eliseo Verón (1987) was selected as the main theoretical framework, as well as some conceptual contributions from the Communication and Sociology fields. According to the TSD, the posts represent social discourses and, therefore, time-space configurations of sense. Among the observations emerging from the analysis, a mix of passionate and logical arguments not implying a trivialisation of the content of the publications was identified, as well as the configuration of eclectic identification collectives changing according to transient factors.

Keywords

Political discourses; Facebook; secret groups; social production of sense; socio-semiotic.

1. Introducción

Como consecuencia del fin de la hegemonía de los medios de comunicación masiva y el inicio de un nuevo sistema de medios, aún en formación (Carlón y Scolari, 2009), el escenario mediático contemporáneo se presenta como un terreno en el que los usuarios producen sus propios discursos y los comparten en Internet, una red definida por la interactividad, la reticularidad, la hipertextualidad, la multimedialidad y la digitalización (Scolari, 2008).

Sin embargo, lo señalado anteriormente no implica que vivamos cada vez más conectados en la web, sino que ésta, al desplegar un modo novedoso de estar con otros, da lugar a una "socialidad conectada": "las tecnologías de comunicación contribuyen a moldear la actividad de las personas, y al mismo tiempo esta socialidad mediada se integra al tejido institucional de la sociedad en su conjunto" (Van Dijck, 2016:20).

En este contexto, el análisis de manifestaciones discursivas emplazadas en entornos digitales como Facebook, ofrece un marco de investigación idóneo para detectar ciertas tópicos del imaginario social, debido a que se presentan como espacios de apropiación de significados culturales vinculados con prácticas sociales como el ocio, la recreación, la contestación y la participación.

Al detenernos en los usos de dicha red social, notamos que aquellos que persiguen fines políticos no han dejado de incrementarse; varios teóricos e investigadores hallan la causa de este fenómeno en un debilitamiento de los partidos tradicionales y una reconfiguración de la ciudadanía a partir de la atomización del lazo social, procesos que han ido instituyendo la progresiva disolución de los mecanismos de cohesión política, los que, al menos hasta ahora, no han sido socavados por completo (Uribe y Gunter, 2007; Martín Barbero, 2008; Strombäck, 2010).

Lo cierto es que Facebook – así como otras plataformas- habilitan a los sujetos a enunciar en el espacio público sin la presencia de periodistas que operen como intermediarios (Slimovich, 2012), transformándose así, en terreno de la opinión pública y el debate. En este sentido, se trata de espacios controversiales en los que innumerables voces se alzan para dar cuenta de sus visiones respecto de los distintos acontecimientos que se suceden en la realidad político-económica de nuestras sociedades.

Acorde a los planteos de Slimovich (2017:17), la sociedad contemporánea está atravesada por la "digitalización de la política", lo que ha puesto de manifiesto un ensanchamiento del público replicante en Internet al sumarse, a los militantes o pertenecientes a instituciones reconocidas, nuevos enunciadore políticos que dan lugar a novedosas prácticas políticas digitales. Siguiendo esta línea, Alzamora y Braga (2014:23) señalan que la dimensión política de las discursividades que circulan en Internet es controvertida, en tanto se trata de flujos de información "heterogéneos, caóticos e inestables".

Numerosas voces, provenientes de distintas disciplinas y enfoques, se alzan para trazar los límites de este escenario. Por mencionar algunas de ellas, Uribe y Gunter (2007) destacan el peso de la espectacularización, la apuesta por nuevas narrativas y estéticas basadas en el protagonismo de las emociones y el predominio del conflicto y los escándalos; mientras que Missika (2006) señala que la profundización informativa queda relegada a un segundo plano y se tiende a incrementar la presencia de lo anecdótico y lo superficial, lo que conlleva al empobrecimiento del debate político, ahora trivializado. Slimovich (2012), ha señalado que, desde estas perspectivas, la digitalización de lo político habría traído consigo una banalización del debate público en función de la primacía de las pasiones en detrimento de los argumentos lógicos. En línea con la investigadora, aquí sostendremos lo opuesto, lo cual quedará evidenciado en las hipótesis de las que parte nuestro análisis y que serán, oportunamente, enunciadas.

El presente estudio busca indagar, desde una perspectiva sociosemiótica, los sentidos producidos en torno a la sanción de la Ley de Reforma Previsional (Ley N° 27.426) en Argentina, promulgada el 28 de diciembre de 2017, en grupos secretos^[1] de Facebook que nuclean ciudadanos internautas adherentes a las propuestas, por un lado, de Cambiemos y, por otro, de Unidad Ciudadana^[2]. Nuestros objetivos específicos son: 1) identificar las características que detentan las publicaciones en los niveles retórico, temático y enunciativo (Steimberg, 1993), 2) determinar el modo en que se construyen los argumentos en los posteos, 3) definir las cuál es la imagen de sí que configuran los enunciadore de los discursos, 4) determinar qué cualidades asumen los destinatarios configurados, y 5) determinar si se construyen colectivos de identificación.

La elección de este objeto de estudio se sustenta en que no abundan análisis que se enfoquen en la aparición de lo político en discursividades producidas por usuarios en grupos secretos, por ende, nuestra propuesta puede resultar un aporte al campo de las investigaciones sobre nuevas modalidades de intervención en el debate público.

Para efectuar el análisis partimos de las siguientes hipótesis de trabajo:

- Los fenómenos de mediatización de la coyuntura sociopolítica contemporánea presentan una tendencia a tornar públicas las propias creencias en las que la argumentación pasional y, a veces, la lógica, la invectiva y la ironía se funden en un escenario que no excluye una participación comprometida en el debate público.
- Los discursos que circulan en redes sociales como Facebook se caracterizan por la puesta en juego de estrategias retórico-argumentativas en las que predomina la apelación a las emociones (*pathos*), las que no necesariamente debilitan las operaciones de construcción y refuerzo de colectivos de identificación.

Si bien la teoría veroniana propone "asociar de manera general el concepto de 'discurso político' a la producción discursiva explícitamente articulada a las instituciones del Estado" (Verón, 1996:17), aquí sostenemos que lo político nombra no sólo un tipo discursivo, sino que refiere a una zona de funcionamiento de todos los discursos sociales (Latour, 2003) que, en el caso particular de nuestro objeto de estudio, confluye con otros de tipo, periodístico, irónico, satírico, etc. Se trata de atender ya no a una tipología de los discursos, sino más bien a las condiciones de aparición de la palabra política (Bermúdez, 2014).

En función de lo anterior, las preguntas de investigación que guían el análisis son: ¿Qué características retóricas, temáticas y enunciativas asumen las publicaciones de los usuarios? ¿Cuáles son las modalidades de persuasión que se despliegan en los discursos? ¿Cómo es la imagen de sí que los enunciadores despliegan? ¿Cómo se configuran los destinatarios de los discursos?

2. Metodología y armado de corpus

2.1. Acerca del encuadre metodológico

Respecto del marco metodológico, el estudio adopta un enfoque sociosemiótico y comunicacional, por lo cual se consideran los aportes de Verón (1987:125) en relación con la Teoría de los Discursos Sociales, entendida como un "conjunto de hipótesis sobre los modos de funcionamiento de la semiosis social" que descansan sobre un postulado doble: "toda producción de sentido es necesariamente social" y "todo fenómeno social es, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido".

Desde esta perspectiva, las publicaciones de los usuarios de Facebook son discursos sociales y, por ende, configuraciones espacio-temporales de sentido. Para describir el trabajo social de investidura de sentido en las materias significantes, la teoría establece que es necesario describir las operaciones discursivas subyacentes, las que se pueden identificar a partir de marcas que, por remitir a determinadas condiciones de producción, se convierten en huellas. Es preciso destacar que para dar cuenta del proceso de producción de sentido de un fragmento de la red que, por definición, es infinita, no basta con efectuar un análisis en producción, ya que éste sólo permitirá plantear un campo de efectos posibles. Es necesario llevar a cabo un análisis sobre los efectos realmente producidos, para lo cual se necesita constituir un nuevo corpus cuyos componentes "lean" a los textos sometidos a estudio en el análisis en producción. Según esta teoría existe una distancia entre la instancia de producción y la de reconocimiento –llamada "circulación"- por lo que cada una requiere un análisis específico. Aquí, sólo nos abocaremos a realizar un análisis en producción quedando la instancia de reconocimiento para posteriores estudios.

Asimismo, el trabajo contempla los tres niveles de construcción textual propuestos por Steimberg (1993), quien diferencia en toda producción tres dimensiones constitutivas: la retórica, la temática y la enunciativa. La primera de ellas abarca "todos los mecanismos de configuración de un texto que devienen en la 'combinatoria' de rasgos que permite diferenciarlos de otros" (Steimberg, 1993:44). En este punto, retomamos algunas nociones de la retórica aristotélica (Barthes, 2017[1970]) vinculadas a las vías de persuasión (convencer y conmover) que pueden detentar los discursos, así como a la construcción del *ethos* de los enunciadores. A su vez, recuperamos las apreciaciones efectuadas por Slimovich (2012) con relación a que, en los discursos emplazados en redes, se pueden detectar "micro-argumentaciones" y "micro-relatos", es decir, contenidos breves y condensados en los que es posible identificar argumentos orientados a convencer y/o conmover al destinatario.

La dimensión temática, por su parte, se vincula con acciones y/o situaciones que responden a "esquemas de representatividad históricamente elaborados y relacionados, previos al texto" (Steimberg, 1993:44). Finalmente, en lo que concierne a la dimensión enunciativa, vale destacar que Steimberg (1993:44) entiende la enunciación como "el efecto de sentido de los procesos de semiotización por los que en un texto se construye una situación comunicacional, a través de dispositivos que podrán ser o no de carácter lingüístico". Si el enunciado se vincula con aquello que se dice, con el contenido, el nivel enunciativo hace

alusión a una doble relación: “del que habla con lo que dice y aquella que, quien habla, propone al destinatario respecto de lo que dice” (Verón y Sigal, 2004:23). De este modo, se constituye un emisor y un receptor –enunciador y enunciatario– implícitos que no son necesariamente personalizables (Steimberg, 1993).

Por otro lado, nos gustaría señalar que, a lo largo del estudio, el término “colectivo” es usado en el sentido que lo entiende Verón (2013:421): “una clase de actores sociales que una sociedad reconoce como tal en un momento dado”. Acorde a los planteos de Slimovich (2017:18), en nuestras sociedades, “atravesadas por relaciones intermediáticas e intersistémicas, surgen colectivos sociopolíticos desde las redes sociales”; dichos colectivos tienden a ser de corto plazo, dado que pueden nuclearse en torno a un interés específico y desintegrarse una vez disuelto.

2.2 Algunas consideraciones sobre los grupos secretos de Facebook y el armado del corpus de trabajo

Para la realización de este artículo hemos seleccionado un corpus conformado por publicaciones efectuadas durante los meses de noviembre y diciembre de 2017 -período que comprende la formulación del proyecto de ley, su debate en el Congreso y su posterior aprobación- en *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina* y *Resistiendo con aguante*, siendo éstas “comunidades” nacidas al calor del ballottage presidencial de noviembre del año 2015, pero cuya actividad no se redujo al proceso eleccionario sino que continúa hasta hoy. En el siguiente cuadro (ver tabla 1) se puede encontrar la información más relevante sobre estos grupos.

Tabla 1: Datos sobre Resistiendo con aguante y Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina

Grupo	Nivel de privacidad	Cantidad de miembros	Cantidad de administradores	Fecha de creación
Resistiendo con aguante	Secreto	504.310	11	26 de octubre de 2015
Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina	Secreto	103.535	24	31 de octubre de 2015

Fuente: elaboración propia

Consideramos que una de las particularidades de los grupos de Facebook es detentar una suerte de “anarquía informacional”, ya que se trata de una red distribuida que, al habilitar la una estructura comunicativa horizontal, no admite jerarquías (Suazo Vejares, Martínez Ortiz y Elgueta Ruiz, 2011:129). Si bien, como se puede observar en la tabla 1, existen usuarios que cumplen el rol de “administradores”, este papel no los convierte en enunciadores que adquieran una categoría más elevada en relación con quienes solo son “miembros”; esto se ve evidenciado en la las interacciones que suscitan las publicaciones, o bien desde los botones “me gusta”, “me encanta”, “me divierte”, “me asombra”, “me entristece” o “me enfada”, o bien desde los comentarios de otros usuarios.

Para efectuar la selección de los posteos, utilizamos el buscador que ofrece la interfaz de Facebook. En primer lugar, introdujimos palabras claves asociadas a la temática – reforma, reforma previsional, jubilaciones, jubilados, ajuste -, y luego, utilizamos el filtro temporal, seleccionado solo las publicaciones efectuadas en noviembre y diciembre de 2017. Luego de este procedimiento, obtuvimos un conjunto de setenta publicaciones para el caso de *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina*, y ochenta y siete para el caso de *Resistiendo con aguante*.

Los grupos analizados conforman redes que no poseen filtros, por lo que se despliegan mayores posibilidades de participación derivadas de su “estructura distribuida”. Esto deviene en “la generación abundante de contenidos” y una “mayor estabilidad y eficiencia de las interacciones” (Suazo Vejares, Martínez Ortiz y Elgueta Ruiz, 2011:129). De ahí que, el tipo de publicaciones que circula en *Resistiendo con aguante* y *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina*, sea variado: viralización de notas periodísticas, memes, convocatorias a marchas y manifestaciones, opiniones sobre las políticas públicas, entre otros.

Sin embargo, cabe destacar que existe una suerte de normativa que regula el contenido de las publicaciones. En ambos casos, ésta puede ser visualizada en la sección “Información”. Por un lado, en *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina*, se explicita: “Este grupo es anticomunista, preferentemente del PRO y unidos a Brazil, Venezuela y demás países latinoamericanos en la lucha contra la corrupción gubernamental y en favor de la libertad!!!”; de lo que inferimos que los discursos que allí circulan detentan un contrato de lectura en el que descansa la idea de que todos los miembros tienen una ideología partidaria en común.

Por otro lado, en *Resistiendo con aguante* se enuncia: “En este espacio Resistimos contra el Neoliberalismo”, “Se aceptan todas las opiniones políticas constructivas y respetuosas. No pretendemos tener uniformidad de opiniones, la diversidad hace a la democracia y la política es la discusión de la ciudadanía”, “Cuando detecten infiltrados con mensajes no apropiados, por favor reportarlo a los administradores. Se sugiere no contestarles. Su tarea es hacernos perder tiempo, energía y generar discordia” entre otros. Advertimos que, si bien se alienta a la discusión, cualquier “infiltrado”, es decir, todo aquel que se oponga a la “lucha contra el neoliberalismo”, debe ser denunciado; esto, nos permite inferir que también en los posteos en este grupo, existe un contrato de lectura similar al caso anterior.

No obstante, lo señalado no implica que no puedan gestarse desacuerdos internos y debates; de hecho, se han detectado la puesta en marcha de operaciones dirigidas al contradestinatario y al paradesinatario discursivos (Verón, 1996).

3. El camino hacia la reforma previsional: algunos datos sobre el contexto de producción de los discursos analizados

La Ley de Reforma Previsional, iniciativa del gobierno de Mauricio Macri, supone una serie de cambios en el sistema de jubilaciones y pensiones; los puntos más controvertidos, y que gestaron un alto grado de movilización en la sociedad, son los que respectan a las transformaciones en los modos de calcular los aumentos de los haberes jubilatorios y la ampliación optativa de la vida laboral.

En lo que refiere al primer punto, con el sistema anterior, los aumentos eran de carácter semestral y se correspondían en un 50% con la evolución de los salarios registrados y en otro 50% dependiente de la recaudación fiscal. El método que establece la nueva ley propone subas cada tres meses (marzo, junio, septiembre y diciembre) y la cifra está basada en un 70% en los índices de inflación, mientras que el 30% restante en la Remuneración Imponible Promedio de los Trabajadores Estables. La controversia se desencadenó porque, con la antigua legislación, el aumento en los haberes jubilatorios previstos para marzo de 2018 era de un 12%, mientras que con el actual es del 5,7%. Por otro lado, en Argentina, las mujeres alcanzan la edad jubilatoria a los 60 años; los hombres, por su parte, a los 65 años. Con la reforma, ambos sexos, pueden optar por extender la vida laboral hasta los 70 años.

La normativa fue impulsada desde el Poder Ejecutivo y aprobada en el Senado, con algunas modificaciones, el 29 de noviembre de 2017. El tratamiento del proyecto de ley en la Cámara Alta se desarrolló en el marco de manifestaciones en las inmediaciones del Congreso, en las que participaron centrales gremiales, organismos de Derechos Humanos y movimientos políticos y sociales.

El 13 de diciembre - tras el conflicto en el plenario de comisiones de Previsión y de Presupuesto y hacienda del día anterior, que incluyó insultos y escenas de violencia entre los legisladores- el ministro de Trabajo, Jorge Triaca, su par de Hacienda, Nicolás Dujovne, y grupos de jubilados que intentaron ingresar en el recinto- el Poder Ejecutivo convocó a una sesión extraordinaria de la Cámara de Diputados para tratar el proyecto de ley.

Dicha sesión, entonces, tuvo lugar el 14 de diciembre; no obstante, fue suspendida tras un nuevo conflicto. Mientras que, al interior del recinto, diputados de la oposición denunciaban que el oficialismo había colocado en las bancas a dos diputados que aún no habían jurado para poder alcanzar el *quorum* necesario para iniciar el debate; en las afueras del Congreso, se desencadenaban violentos enfrentamientos entre una multitud que se manifestaba en repudio a la normativa y la policía, lo que devino en una fuerte represión por parte de esta última.

Finalmente, el 18 de diciembre se inició nuevamente el tratamiento del proyecto en la Cámara Baja y, tras intensas horas de debate fue aprobado el 19 de diciembre por la mañana. Una vez más, el Congreso fue testigo de marchas y protestas por parte de varios sectores de la ciudadanía que devinieron en episodios de represión policial.

4. Resultados

En una primera observación del corpus, advertimos la presencia de recurrencias temáticas -tanto en las publicaciones en *Macri Presidente de la Nación Argentina* como en *Resistiendo con aguante* - que dan lugar a cuatro grandes “momentos”. Desarrollaremos las especificidades de cada uno de ellos en los apartados que siguen, por el momento, quisiéramos dar cuenta del período que comprenden.

- Primer momento: inicia los primeros días del mes de noviembre cuando se comienza a hacer mención de la reforma previsional en ambos grupos; su finalización es el 28 de noviembre, día previo al tratamiento de la normativa en el Senado.
- Segundo momento: inicia el 29 de noviembre, día en el que se trata y aprueba la reforma previsional en la Cámara Alta; finaliza el 13 de diciembre, fecha previa a las manifestaciones en las inmediaciones del Congreso y la suspensión de la sesión extraordinaria de la Cámara de Diputados.
- Tercer momento: inicia el 14 de diciembre, día en el que se suspende la sesión en la Cámara Baja y finaliza el 17 de diciembre, día previo al nuevo tratamiento de la ley en Diputados.
- Cuarto momento: Inicia el 18 de diciembre, ante el debate en la Cámara de Diputados y la aprobación de la ley y termina a fines de diciembre.

A continuación, nos abocaremos a analizar cada uno de ellos, primero en *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina* y, luego, en *Resistiendo con aguante*.

4.1. Resultados alcanzados en Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina

Los resultados obtenidos en el análisis del grupo *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina* se exponen de forma sintética en el siguiente cuadro (ver tabla 2) y se explican en los apartados 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3 y 4.1.4.

Tabla 2: Resultados obtenidos en Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina

MAURICIO MACRI PRESIDENTE DE LA NACIÓN ARGENTINA				
MOMENTO / ASPECTO	Primer Momento (01/11/2017 al 28/11/2017)	Segundo Momento (29/11/2017 al 13/12/2017)	Tercer Momento (14/12/2017 al 17/12/2017)	Cuarto Momento (18/12/2017 al 31/12/2017)
Motivos temáticos	Asociación entre jubilación y vejez	Oposición entre los haberes de los jubilados y los salarios de los gobernantes	Las protestas del 14 de diciembre como un intento de desestabilizar al gobierno	Oposición entre el gobierno de Macri y el gobierno de Cristina
Tipo de enunciador	Enunciador-victima	Enunciador-demandante	Enunciador-denunciante	Enunciador-macrista
Vía/s de persuasión	Conmover	Convencer	Convencer/Conmover	Convencer/Conmover
Prodestinatario construido	Colectivo de macristas	Colectivo de macristas decepcionados	Colectivo de "defensores de las instituciones"	Colectivo de macristas
Contra destinatario construido	Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner	Mauricio Macri	Cristina Fernández de Kirchner y sus seguidores	Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner

Fuente: elaboración propia

4.1.1. El "primer momento": la vejez como cualidad del jubilado

Durante lo que denominamos "primer momento", el *timeline* de *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina* es escenario de publicaciones en las que priman motivos temáticos (Segre, 1985) que ponen de relieve una asociación entre la percepción de haberes jubilatorios y la vejez, siendo esta última definida como "la instancia final de la vida".

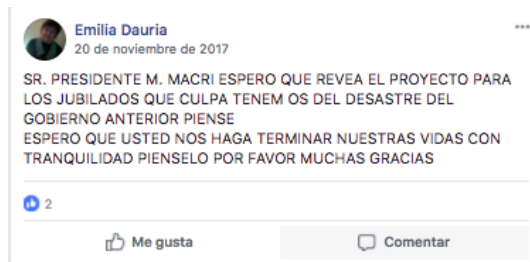
De este modo, se despliega una crítica hacia la posible sanción de la Ley de Reforma Previsional en la que se destaca que sería perjudicial para los jubilados, por no contemplar ciertos rasgos típicos de la edad de este sector: vulnerabilidad, mayor necesidad de atención médica, pasividad, entre otros.

Siguiendo esta línea, en los posteos se configura un enunciador que, al exponer pruebas morales vinculadas con saberes sobre la vejez que se presuponen como compartidos, pone en marcha una persuasión por la vía del conmover (Barthes, 2017[1970]). Así, podemos encontrar enunciados como: "siempre somos los más castigados, nadie nos mira con cariño de personas mayores", "somos los más necesitados, más remedios, mejor alimentación, y vamos a cobrar menossss!!!!", "el UNICO PARO QUE PODEMOS HACER ES EL CARDIACO", "espero que usted nos haga terminar nuestra vida con tranquilidad", "el daño emocional es mucho, póngase una mano en el corazón".

Dicho enunciador conforma un "nosotros inclusivo" equiparable con "nosotros, los jubilados", caracterizado por cierta pasividad e indefensión, de este modo se autodefine como una víctima "fácil"

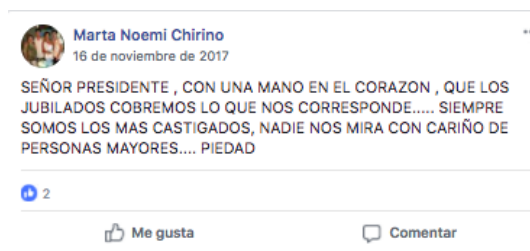
de políticas públicas que no tienen en cuenta sus necesidades. Es la victimización como operación retórica la que ubica a los jubilados en un espacio de padecimiento y desprotección, y evoca determinados sentimientos amorosos que el interlocutor debería sentir por ellos en función de su condición de ancianos. La construcción de esta imagen de sí busca generar efectos patémicos, es decir movilizar las emociones del destinatario.

Imagen 1: Publicación en *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina* N°1



Fuente: Facebook – *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina*

Imagen 2: Publicación en *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina* N°2



Fuente: Facebook – *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina*

Por otro lado, sus enunciados no detentan un tono confrontativo o provocador, sino que incurren en un pedido pacífico de piedad y justicia; en términos de la retórica aristotélica, podemos señalar que se trata de un enunciador cuya autoridad personal se funda en la *eúnoia* en tanto pretende fundar “una complicidad complaciente” (Barthes, 2017[1970]:324) con su interlocutor.

Aunque no forma parte del grupo, el destinatario explícito de las publicaciones y a quien se intenta persuadir, es el presidente. Como ya señalamos, lejos de arrogar un tono provocativo, la interpelación a Macri se da desde un marco de respeto hacia la investidura presidencial; el uso del vocativo “señor presidente”, da cuenta de ello.

Si bien existe un desacuerdo con la medida impulsada desde el Poder Ejecutivo, eso no implica una pérdida de apoyo a la gestión de Cambiemos: “yo vote y seguire votando a este gobierno”, “señor presidente yo lo vote y lo seguire haciendo”, “tengo fe en un presidente que dejo todo el confort que lo acompaño desde su nacimiento para salvar a su país”; así es como se conforma un colectivo de ciudadanos macristas que comparten un universo de creencias asociadas a que el gobierno sólo cometió un error. Por otra parte, ciertas referencias al gobierno de Cristina Fernández de Kirchner nos permiten inferir que se lo responsabiliza por el actual accionar de Macri, configurando así el contradestinatario discursivo: “no debemos olvidar de dónde venimos”, “con tal de que no vuelvan los delincuentes k”, “nos robaron los kk”.

4.1.2. El “segundo momento”: gobernantes vs. jubilados

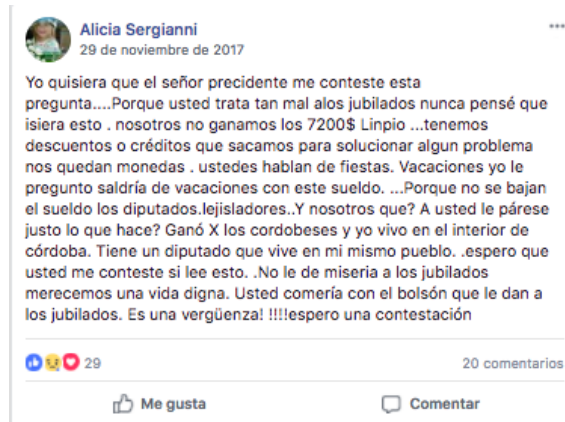
Al enfocarnos en las publicaciones en *Macri Presidente de La Nación Argentina* correspondientes al “segundo momento”, advertimos la tematización de la injusticia que representa la posible sanción de la reforma previsional en función del par oposicional “el salario de los gobernantes vs. el salario de los jubilados”. En estos casos no se hace referencia explícita a la aprobación de la ley en la Cámara de Senadores.

A diferencia del momento anterior, estos *posteos* ponen en juego pruebas intra-técnicas las cuales implican, acorde a la retórica aristotélica, un razonamiento dependiente de la capacidad del orador

(Barthes, 2017[1970]). Puntualmente, nos referimos a los *exemplum a contrario* que consisten en contraponer hechos, palabras, relatos, entre otros, con fines persuasivos (Barthes, 2017[1970]). Por ende, diremos que en estos casos prima la vía del convencer.

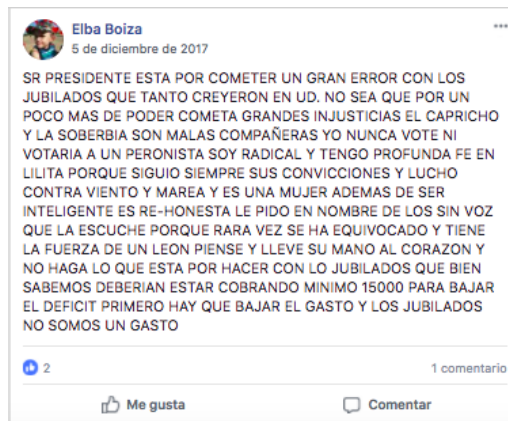
En este "segundo momento", y como ya señalamos, se desarrollan contraposiciones entre lo que se supone la realidad de los jubilados y la de los gobernantes: "ustedes hablan de fiestas. Vacaciones yo le pregunto si saldría de vacaciones con este sueldo... Porque no se bajan el sueldo los diputados.lejisladores", "por qué en vez de sacarle a los jubilados, que cobran miseria y trabajaron años sin robarle nada a nadie. No se merman los sueldos abultados de diputados, senadores, gobernantes y jueces?". De este modo, se percibe como injusto el hecho de que se pretenda recortar los haberes jubilatorios, mientras que los representantes poseen salarios abultados.

Imagen 3: Publicación en Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina N°3



Fuente: Facebook – Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina

Imagen 4: Publicación en Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina N°4



Fuente: Facebook – Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina

El enunciador de estos discursos se define por ser un macrista decepcionado ante la decisión del presidente: "porque usted trata tan mal a los jubilados nunca pensé que sería esto", "esta por cometer un gran error con los jubilados que tanto creyeron en usted". Se trata de un enunciador-demandante que reclama el cumplimiento de las expectativas que depositó en el Gobierno.

Por lo tanto, el prodestinatario se traduce en un colectivo de macristas que, habiendo depositado su confianza en Macri, sienten decepción por su accionar y demandan la escucha de sus reclamos. Paradójicamente, es sobre la figura de Macri que se delinea el contradestinatario de estas publicaciones: en él se deposita la responsabilidad de la injusticia que implicaría la sanción de la ley.

4.1.3. El "tercer momento": la protesta como intento de desestabilizar al gobierno

Los *posteos* en *Macri Presidente de la Nación Argentina* correspondientes al "tercer momento" establecen una denuncia basada en que las protestas llevadas a cabo el 14 de diciembre en las inmediaciones del Congreso fueron un intento de desestabilización institucional por parte de sectores kirchneristas.

En estas publicaciones, es recurrente la exposición de fotos en las que aparecen manifestantes, todos ellos jóvenes, lanzando piedras u otros elementos; estas imágenes operan como pruebas extra-técnicas que, siguiendo los planteos de Aristóteles, se encuentran por fuera del orador, es decir, no dependen de su razonamiento (Barthes, 2017[1970]). En sentido, diremos que se ponen en marcha operaciones de persuasión ligadas a la vía del convencer.

Llegado este punto, resulta interesante recuperar ciertos planteos de Barthes (2017[1961]) respecto del mensaje fotográfico. Dicho semiólogo señala que "es cierto que la imagen no es lo real, pero al menos es el *análogo perfecto*" (Barthes, (2017[1961]:9); este postulado puede vincularse con lo que Peirce (1987) define como el carácter incónico-indicial de la fotografía en tanto guarda relaciones de similitud y contigüidad con el objeto al que representa. Son estas características de las imágenes fotográficas las que permiten que puedan ser empleadas como evidencia de lo que se denuncia: quienes asistieron a la protesta no eran jubilados, sino que personas jóvenes que incurrieron en acciones violentas.

Por otro lado, debemos tener en cuenta los mensajes lingüísticos, es decir, las palabras de los usuarios que efectuaron las publicaciones, los cuales connotan las fotografías mediante la atribución de sentidos específicos: los manifestantes que vemos en las imágenes serían adherentes al kirchnerismo que, lejos de pretender defender los intereses de los jubilados, entran en escena para desestabilizar al gobierno e impedir que Cristina Fernández de Kirchner sea encarcelada por los casos de corrupción de su gobierno ("estoy segura que detrás de todo esto está la Yegua desquiciada, enferma no se resigna a perder", "ladrona asesina vos y tus hijos y los secuaces que les tiembla el trasero porque iran todos presos", "estos violentos que tiran piedras no están defendiendo a los jubilados. Estan defendiendo a Cristina porque va a ir presa!!").

Ahora bien, en las líneas precedentes dábamos cuenta de la aparición de mecanismos persuasivos propios de la vía del convencer, sin embargo, éstos se mixturaron con otros del orden del conmover. Por lo tanto, no podemos señalar la prevalencia de componentes lógicos o pasionales, dado que ambos confluyen en igual nivel de importancia. Se trata de discursos cargados de una fuerte dosis de polemicidad que, acompañada por figuras retóricas que apelan a las pasiones, como la ironía o la hipérbole, genera efectos patémicos.

Imagen 5: Publicación en Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina N°5



Fuente: Facebook – Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina

Imagen 6: Publicación en *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina* N°6



Fuente: Facebook – *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina*

En función de lo anteriormente expuesto, diremos que el enunciador de este momento es un enunciador-denunciante que busca echar luz sobre lo que supone un engaño. No se detectan marcas que den cuenta de una adhesión partidaria, aunque sí se define como un “defensor de las instituciones”, cualidad que comparte con su prodestinatario. La autoridad del enunciador se funda en la *arété* que, acorde a los planteos de Aristóteles, “es el hecho de exhibir una franqueza que no teme a las consecuencias” (Barthes, 2017[1970]:324). Finalmente, el contradestinatario de estos discursos es la ex presidente, así como sus seguidores.

4.1.4. El “cuarto momento”: *Macri, estamos con vos*

En el cuarto momento, las publicaciones en *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina* presentan motivos centrados en apoyar al presidente sobre la base de una comparación de su gestión con la del gobierno anterior.

En los casos de este período, advertimos la puesta en juego del *exemplum a contrario* sobre la base de la contraposición gobierno de Macri vs. gobierno de Cristina. De un lado, se construye el presente como un escenario de cambios en el que la principal vía de progreso social y económico es el trabajo (“si quieren algo, trabajen para tenerlo merecidamente”, “si se quieren jubilar, trabajen”, “para que Argentina salga de este barro moral y económico hay que laburar”). Del otro lado, la gestión de Cristina Fernández de Kirchner es concebida como un período en el que reinó la corrupción y la mantención, por parte del Estado, de ociosos; el derroche de dinero estatal del pasado devino en que en la actualidad sea preciso hacer sacrificios para salvar al país (“después de toda la mentira montada durante años hay que sacrificarse por el pueblo”, “todos tenemos que ajustarnos para salir de la mierda de los KK”, “aplausos por la aprobación civilizada de la reforma, hoy gana la democracia como no querían los corruptos choriplaneros de los k”).

Como ya señalamos anteriormente, este tipo de operación es una prueba intra-técnica que apela a persuadir por la vía del convencer. Sin embargo, este no es el único medio de persuasión que aparece en las publicaciones; advertimos la presencia de una interpelación a las emociones del interlocutor a través del uso de vocativos afectuosos (“querido presidente”), imágenes vinculadas con la argentinidad (como la bandera) y fotos del presidente en las que se lo ve sonriente y con su mirada dirigida a la cámara. La lógica y la pasión, nuevamente, se mixturán.

Imagen 7: Publicación en Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina N°7



Fuente: Facebook – Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina

Imagen 8: Publicación en Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina N°8



Fuente: Facebook – Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina

Es en este cuarto momento la primera vez que aparece un enunciador definido simplemente como macrista; se trata de una figura que expresa su apoyo al presidente desde una autoridad fundada en la *phrónesis*, es decir, desde la sensatez de quien sabe sopesar bien el pro y el contra (Barthes, 2017[1970]). De este modo, el prodestinatario es interpelado desde el lugar de pertenecer a un colectivo de macristas. El contradestinatario es la ex presidente, caratulada de responsable de los sacrificios que el pueblo tiene que hacer en el presente.

4.2. Resultados alcanzados en *Resistiendo con aguante*.

Al igual que en el análisis del anterior grupo, los resultados obtenidos en el estudio de *Resistiendo con aguante* se exponen de forma sintética en el siguiente cuadro (ver tabla 3) y se explican en los apartados 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3 y 4.2.4.

Tabla 3: Resultados obtenidos en *Resistiendo con aguante*

RESISTIENDO CON AGUANTE				
MOMENTO / ASPECTO	Primer Momento (01/11/2017 al 28/11/2017)	Segundo Momento (29/11/2017 al 13/12/2017)	Tercer Momento (14/12/2017 al 17/12/2017)	Cuarto Momento (18/12/2017 al 31/12/2017)
Motivos temáticos	Comparación entre macrismo y neoliberalismo	La traición de los senadores del FpV	La represión policial a los jubilados	Traición de los legisladores del FpV
Tipo de enunciador	Enunciador-antimacrista	Enunciador- indignado	Enunciador- denunciante	Enunciador-macrista
Vía/s de persuasión	Convencer	Convencer/Conmover	Conmover	Convencer/Conmover
Prodestinatario construido	Colectivo de antimacristas	Colectivo de kirchneristas interpelados desde el metacolectivo "pueblo"	Colectivo de kirchneristas	Colectivo de macristas
Conradestinatario construido	Gobierno de Mauricio Macri	Senadores del FpV que votaron a favor de la aprobación de la ley	Gobierno de Mauricio Macri	Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner

Fuente: elaboración propia

4.2.1. El "primer momento": el macrismo y el retorno del neoliberalismo

Las publicaciones en *Resistiendo con aguante* correspondientes al "primer momento" tienen como *leitmotiv* la recurrente presencia de motivos temáticos que trazan un paralelismo entre el presente social y económico de Argentina y el pasado neoliberal.

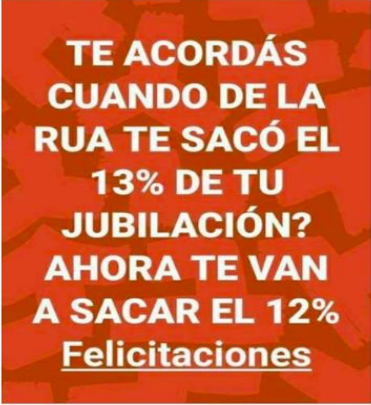
Mediante el despliegue de pruebas inductivas basadas en la comparación entre el proyecto de ley impulsado desde el Poder Ejecutivo en 2017 y la reforma previsional que tuvo lugar en el año 2001, se procede, en términos de Barthes (2017[1970]:302), "de un particular a otro particular mediante la cadena implícita de lo general". De este modo, se ponen de relieve razonamientos fundados en un verosímil específico: la gestión de Cambiemos es entendida como una continuación de las políticas públicas de corte neoliberal de la década del '90 ("alianzas vs. Jubilados, un clásico del neoliberalismo. Como el recorte de 13% en 2001, ahora la versión Cambiemos", "te acordás cuando De la Rúa te sacó el 13%, ahora te van a sacar el 12%, felicitaciones").

Esta comparación supone una advertencia que opera de forma entimemática: se ponen de relieve ciertos rasgos comunes entre las políticas públicas de los años '90 y las presentes, dejando implícito que el desenlace podría ser similar. De este modo, se evocan recuerdos presentes en la memoria social asociados a la crisis institucional, política y económica de fines del año 2001^[3]. Recordemos que para la retórica aristotélica el entimema es un silogismo trunco "porque se suprime (en el enunciado) una proposición cuya realidad parece incuestionable a los hombres y que, por esta razón, simplemente se guarda en la mente" (Barthes, 2017[1970]:305).

Imagen 9: Publicación en *Resistiendo con aguante Argentina* N°1

Luis Pichi compartió a publicação de Frente Patriótico. 19 de novembro de 2017

JUBILADOS:
ALEGRÍA !!!
SOLO TE SACARÁN EL 12%



Frente Patriótico está con Laura Correa. 13 de novembro de 2017

Protestaban del mínimo no imponible a los trabajadores. Ahora le sacan el 12% a los jubilados. ¿No hay indignación y paro muchachos?

76 7 comentarios

Curtir Comentar

Fuente: Facebook – *Resistiendo con Aguante*

Imagen 10: Publicación en *Resistiendo con aguante* N°2

Oscar Diones compartió um link. 3 de novembro de 2017

Alianzas vs. Jubilados, un clasico del neoliberalismo. Como el recorte del 13% del 2001, ahora la versión Cambiemos
Si se aprueba reforma macrista, en 2018 los jubilados ganarán \$ 1.500 mensuales menos por cambio de fórmula



Alianzas vs. Jubilados, un clasico del neoliberalismo. Como el recorte del 13% del 2001, ahora la versión Cambiemos

NOTICIASATUNLA.BLOGSPOT.COM

16 4 comentarios

Curtir Comentar

Fuente: Facebook – *Resistiendo con Aguante*

El enunciador se presenta como férreo opositor al neoliberalismo y, en consecuencia, al gobierno de Cambiemos; en este sentido, diremos que éste último constituye el contradestinatario discursivo. Por otro lado, no se detectan marcas que den cuenta de su pertenencia a un colectivo atravesado por una ideología partidaria específica; el prodestinatario, por ende, se define en función de ser, también, antimacrista.

4.2.2. El “segundo momento”: la traición del FpV

A lo largo del “segundo momento” el *timeline* de *Resistiendo con aguante* se plaga de publicaciones que tematizan la traición al pueblo de ciertos senadores pertenecientes al FpV al votar a favor de la aprobación de la reforma previsional.

En estos casos, se ponen en juego pruebas extra-técnicas, es decir, pruebas que se encuentran por fuera del enunciador (Barthes, 2017[1970]) que pretenden persuadir por la vía del convencer (notas periodísticas fotos del tablero, listados que dan cuenta de qué voto cada senador). Sin embargo, estos discursos no están exentos de componentes pasionales: insultos, amenazas, denuncias se conjugan para movilizar las emociones del interlocutor.

De este modo, se configura un enunciador indignado y beligerante: “ni olvido ni perdón a estos hijos de puta”, “que devuelvan las bancas al pueblo”, “aquí el nombre de los traidores, no te los olvides jamás”. Su autoridad personal está fundada en la *arété* en tanto exhibe “una franqueza que no teme a las consecuencias” (Barthes, 2017[1970]:324). Al mismo tiempo, y a diferencia del momento anterior, está atravesado por una ideología partidaria específica: el kirchnerismo.

Imagen 11: Publicación en *Resistiendo con aguante Argentina* N°3



Miguel Angel Ahumada compartió un link. 30 de noviembre de 2017

QUE JAMAS NOS OLVIDEMOS NI PERDONEMOS LOS NOMBRES DE TODOS LOS TRAIORAZOS Y ENEMIGOS DEL PUEBLO ...QUE POR OSCUROS Y AVAROS INTERESES PERSONALES Y POR COBARDIA...VOTARON A FAVOR DE CONDENAR AL HAMBRE, LA MISERIA Y MUERTE A MILLONES DE JUBILADOS ARGENTINOS. NI OLVIDO NI PERDON PARA ESTOS HIJOS DE PUTA !!!
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1723081914371583&id=100000093736984

Media sanción al ajuste para los jubilados | La Cámara de Senadores votó anoche el proyecto que cambia el cálculo de la movilidad jubilatoria
PAGINA12.COM.AR

24 20 comentarios

Curtir Comentar

Fuente: Facebook – *Resistiendo con Aguante*

Imagen 12: Publicación en *Resistiendo con aguante Argentina* N°4



Fuente: Facebook – *Resistiendo con Aguante*

En estos *posteos*, el contradestinatario queda definido como el conjunto de senadores que, habiendo accedido a su banca a través del FpV, votaron a favor de la reforma previsional. El prodesinatario, por su parte, es interpelado desde el metacolectivo “pueblo” que, en términos de Verón (1996), se trata de una entidad que, en el discurso político, funda una identidad y se caracteriza por no admitir la cuantificación y la fragmentación.

Para comprender la eficacia simbólica de esta operación es importante tener en cuenta que dentro de las lógicas del discurso kirchnerista el sujeto popular se opone a otro, en general encarnado en la oposición y el *establishment*, a quien debe derrotar en nombre de aquellos que han sido excluidos de la vida pública (Biglieri y Perelló, 2007), en este caso, los jubilados.

4.2.3. El “tercer momento”: la represión a los jubilados

Los *posteos* en *Resistiendo con aguante* correspondientes al “tercer momento” tematizan la protesta del 14 de diciembre en las inmediaciones del Congreso poniendo el foco en la represión policial a los jubilados.

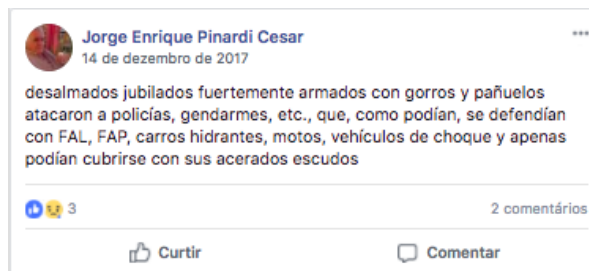
Las publicaciones de este momento denuncian un violento accionar policial sobre un sector al que se considera, por naturaleza, pacífico, pero no por eso incapaz de movilizarse. A través de la exposición de pruebas subjetivas fundadas en dicha creencia y cargadas de figuras retóricas como la hipérbola y la ironía, se busca generar efectos patéticos apelando a las emociones del interlocutor (“reprimen a los jubilados, no tienen perdón de dios”, “macri manda a gendarmería contra los ‘violentos’ jubilados”, “desalmados jubilados fuertemente armados con gorros y pañuelos atacaron a los policías”). Por ende, diremos que la vía persuasiva que prima es la del *conmover*.

Imagen 13: Publicación en *Resistiendo con aguante Argentina* N°5



Fuente: Facebook – *Resistiendo con Aguante*

Imagen 14: Publicación en *Resistiendo con aguante Argentina* N°6



Fuente: Facebook – *Resistiendo con Aguante*

En estos casos, se configura un enunciador denunciante que echa luz sobre un acontecimiento que le parece indignante. Al mismo tiempo, se autodefine como kirchnerista ("los únicos que defendimos a los jubilados fuimos los kirchneristas", "mientras macri te reprime los kk salimos a defender los derechos del pueblo") y desde ese lugar construye un "nosotros inclusivo" mediante el cual interpela al prodestinatario. El constra destinatario de estos discursos es, el gobierno de Macri al que se responsabiliza por la represión.

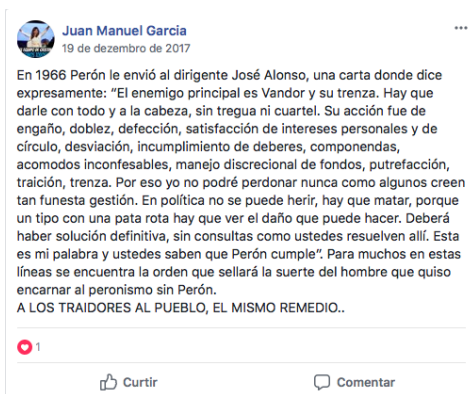
4.2.4. El "cuarto momento": la nueva traición al peronismo

El cuarto momento en *Resistiendo con aguante* se caracteriza por tematizar la traición de aquellos peronistas que votaron a favor de la reforma previsional. A diferencia del segundo momento, donde se apuntaba explícitamente a los senadores del FpV, aquí no se dan nombres ni se hace referencia a cargos públicos o frentes políticos concretos.

Estas publicaciones intentan persuadir por la vía del convencer a través de la exposición de "figuras ejemplares" o "imagos", es decir, personajes que encarnan virtudes (Barthes, 2017[1970]:302). Mediante la retoma de dichos de Juan Domingo Perón y Eva Perón o, en ocasiones, imágenes de los mismos, se evoca un universo de valores asociados a la justicia social y el bien común, pero, sobre todo, a la no piedad con los traidores ("De la traición no se vuelve, hay que expulsarlos, cuando te unis al adversario eso, es traición, decía Peron", "a los traidores al pueblo, el mismo remedio").

Al mismo tiempo, la evocación de estas figuras, sumado al uso de las mayúsculas que generan un efecto hiperbólico, pretenden generar efectos patéticos. Por ende, la vía del convencer confluye con la del conmoer.

Imagen 15: Publicación en Resistiendo con aguante Argentina N°7



Fuente: Facebook – Resistiendo con Aguante

Imagen 16: Publicación en Resistiendo con aguante Argentina N°8



Fuente: Facebook – Resistiendo con Aguante

El enunciador, cuya autoridad está fundada en la *arété*, se define como peronista y, desde ese lugar, interpela a su prodestinatario. Por otro lado, los contradestinatarios de estos discursos son los peronistas, sean o no parte del FpV, que han traicionado al movimiento al votar por la aprobación de la reforma. Cabe señalar que, si en el segundo momento la traición fue al pueblo, en este es al peronismo.

4.3. Algunas consideraciones preliminares

El análisis efectuado en los apartados anteriores evidencia la configuración de cuatro grandes campos temáticos a los que hemos llamado, a falta de un término mejor, "momentos". A su vez, cada uno de ellos presenta recurrencias en los niveles retórico y enunciativo. El paso de un "momento" a otro, como vimos, coincide con un hecho puntual: del primer período al segundo, el debate y aprobación en la Cámara de Senadores del proyecto del Ejecutivo; del segundo al tercero, el intento fallido de debate en la Cámara de Diputados; y, finalmente, del tercero al cuarto, la aprobación de la normativa.

La tematización que se despliega en cada uno de los momentos varía de un grupo al otro, por lo que podemos inferir que aquello que resulta "verosímil" (Metz, 1978) para los usuarios de *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina* difiere de aquellos que forman parte de *Resistiendo con aguante*.

Resulta pertinente vincular lo anterior con lo que Peirce (1988[1877]) entiende como creencia: aquello que pensamos como verdadero. Si nos detenemos en *Resistiendo con aguante*, advertimos que prevalece la puesta en juego de determinados valores, concebidos como indiscutibles, que se asocian con el movimiento peronismo en general y con, el proyecto kirchnerista en particular: la lucha por el bienestar del pueblo es el más saliente de ellos. De ahí que, todo lo que se considere que va en detrimento de ese objetivo, sea cargado de adjetivaciones negativas.

Por otro lado, tal como sostiene Peirce (1988[1877]), la duda es un estado de insatisfacción del que luchamos por liberarnos, por ende, nos incita a indagar a fin de pasar a un estado de creencia. En *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina*, si bien advertimos la construcción de una creencia compartida, ésta atraviesa momentos de duda, como en el segundo momento en el que la figura del presidente fue delineada como la del adversario; sin embargo, este estado de duda es superado a partir del tercer momento donde, nuevamente, comienzan a ponerse en juego operaciones de refuerzo de la creencia de que Macri no es responsable de lo sucedido.

Estas observaciones van en línea con lo que postulábamos sobre las "normas" reguladoras de las publicaciones: si bien se promueve el debate interno, los *posteos* están subordinados al posicionamiento ideológico-partidario propuesto en el grupo en cuestión.

Al mismo tiempo, nos gustaría resaltar que las estrategias de persuasión que se despliegan combinan elementos que se corresponden con el orden el *conmover* y otros con el de *convencer*. Por lo tanto, lo pasional y lo racional aparecen mixturados, y a partir de esa confluencia se interpela al paradesinatario, es decir, a aquel que puede entenderse como el "indeciso" (Verón, 1996). Esto es así, dado que, si bien partimos de la premisa de que los integrantes de estos grupos comparten una creencia, se trata de espacios no exentos de debates internos. Un análisis en reconocimiento podría echar luz sobre este postulado.

5. Discusión

A lo largo de las líneas precedentes, buscamos dar cuenta de los modos de configuración textual - atendiendo a los niveles temático, retórico y enunciativo - de las publicaciones realizadas por usuarios en *Mauricio Macri Presidente de la Nación Argentina* y *Resistiendo con aguante*, durante el tratamiento en el Congreso y posterior aprobación de la Ley de Reforma Previsional argentina de 2017.

Como quedó evidenciado en el análisis, si bien existen momentos en los que prevalece un componente pasional, las discursividades de los usuarios de Facebook no están exentas de la puesta en juego de argumentos lógicos. En línea con los planteos de Slimovich (2012), se trata de "micro-argumentos", en tanto se encuentran "pildorizados", es decir, son breves y sintéticos. A su vez, consideramos que *conmover* y *convencer* no son dos vías persuasivas opuestas, sino que confluyen: la mixtura entre la pasión y la razón da cuenta de qué es lo que impulsa la adhesión a tal o cual propuesta. Tal como señala Charaudeau (2009:278) los discursos que pertenecen a la comunicación política, entre otros, evidencian no sólo una argumentación lógica, sino que prevalece "una puesta en escena persuasiva en la que, con imaginarios de verdad en el fondo, *ethos* y *pathos* obtienen la mejor parte, dejándole al *logos* la peor".

Estas observaciones buscan establecer una distancia con aquellos postulados teóricos que advierten la banalización de lo político en función de una prevalencia de las pasiones por sobre la lógica. En primer lugar, y como ya señalamos, el *logos* no se encuentra ausente en las discursividades analizadas; por otro lado, sería interesante preguntarnos cuándo la palabra política estuvo libre de mecanismos orientados a movilizar las emociones del interlocutor.

Por otro lado, como se ha podido advertir, se trata de discursividades eclécticas en tanto las temáticas problematizadas en torno a un acontecimiento social concreto van variando en marcos temporales cortos: en nuestro caso, pudimos detectar cuatro grandes tópicos debatidos en un período de tan solo dos meses. A su vez, las vías de persuasión orientadas al paradesinatario, así como la construcción discursiva de adversarios y prodestinatarios es variada, aunque alcanza cierta estabilidad en los cuatro momentos demarcados.

Estos últimos planteos van en línea con los postulados de Alzamora y Braga (2014:23) en relación con que, a diferencia de las jerarquías propias de los partidos políticos, sindicatos y movimientos sociales que

protagonizaron el siglo XX, estas comunidades virtuales se caracterizan por distribuir la "palabra" de forma horizontal y virulenta en los espacios digitales.

Finalmente, en lo que respecta a los colectivos de identificación, señalamos que son inestables y varían acorde al devenir de los acontecimientos. En este sentido, no se trata de colectivos formales y cohesivos, sino que gestionados sobre la base de un foco de interés específico y susceptibles de ser modificados en función de factores coyunturales.

6. Conclusiones

En función del análisis realizado, señalamos que el modo de operar de estos grupos secretos da cuenta de que vivimos tiempos en los que se evidencian cambios en el rol de los públicos en el proceso político; acorde a los planteos de Slimovich (2016), con el advenimiento de las redes sociales, se han incorporado al espacio público ciudadanos que, en los tiempos de los medios masivos, no tenían un rol activo. Como sostiene Jenkins (2008:211): asistimos a un "tránsito de la concepción individualizada del ciudadano informado hacia el concepto cooperativo del ciudadano vigilante". En palabras de Cheresky (2015:23) "el voto no implica una cesión de derechos hasta las siguientes elecciones, sino que "cada decisión importante de gobierno puede suscitar (...) una reacción ciudadana virtual".

Para finalizar, recordamos que este estudio se abocó a realizar un análisis en producción, quedando abierta la posibilidad de efectuar un acercamiento a la instancia de reconocimiento a partir del estudio de los comentarios realizados por otros usuarios en las publicaciones. Como ya se ha señalado, consideramos puede aportar a una comprensión integral del fenómeno, al contemplar los efectos realmente producidos por las publicaciones y los intercambios que suscitan.

7. Referencias bibliográficas

- [1] Alzamora, G. y Braga, C. (2014). Las redes sociales, armas de protesta. Twitter y Facebook en las protestas de movimientos sociales en España y Brasil. En C. Ferré Pavia (Ed.) *El uso de las redes sociales: ciudadanía, política y comunicación. La investigación en España y Brasil* (pp. 13-31). Barcelona: InCom-UAB.
- [2] Barthes, R. (2017[1961]). El mensaje fotográfico. En *Un mensaje sin código*. Buenos Aires: Godot.
- [3] Barthes, R. (2017[1970]). La retórica antigua (ayuda memoria). En *Un mensaje sin código*. Buenos Aires: Godot.
- [4] Bermúdez, N. (2014). Los modos de decir en la política. Una intervención al análisis del discurso. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 59(221), 99-119. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(14\)70817-7](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(14)70817-7)
- [5] Biglieri, P. y Perelló, G. (2007). *En el nombre del Pueblo: la emergencia del populismo kirchnerista*. Buenos Aires: UNSAM Edita.
- [6] Carlón, M. y Scolari, C. (Eds.) (2009). *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate*. Buenos Aires: La Crujía.
- [7] Charaudeau, P. (2009). La argumentación persuasiva. El ejemplo del discurso político. En M. Shiro; P. Bentivoglio y F. Erlich (Eds.), *Haciendo discurso. Homenaje a Adriana Bolívar* (pp. 277-295). Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- [8] Cheresky, I. (2015). *El nuevo rostro de la democracia*. Buenos Aires: FCE.
- [9] Jenkins, H. (2008). *Convergence culture: la cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós Iberica.
- [10] Latour, B. (2003). What if we talked politics a little? *Contemporary Political Theory*, 2(2), 143-164. <https://doi.org/10.1057/palgrave.cpt.9300092>
- [11] Martín Barbero, J. (2008). El cambio en la percepción de los jóvenes. Socialidades, tecnicidades y subjetividades. En R. Morduchowicz (Comp.), *Los jóvenes y las pantallas* (pp. 25-46). Buenos Aires: Gedisa.
- [12] Metz, Ch. (1978). El decir y lo dicho en el cine: ¿hacia la decadencia de un cierto verosímil? En AAVV (Ed.), *Lo verosímil*. Buenos Aires: Editorial Tiempo.
- [13] Missika, J. (2006). *El fin de la televisión*. París: Éditions du Seuil

- [14] Peirce, Ch. (1987). *Obra Lógico-Semiótica*. Madrid: Taurus.
- [15] Peirce, Ch. (1988[1877]). La fijación de la creencia. En Ch. Peirce (Ed.), *Un hombre, un signo (El pragmatismo de Peirce)* (pp. 175-199). Barcelona: Crítica.
- [16] Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa.
- [17] Slimovich, A. (2012). El Facebook de los gobernantes. El caso de Cristina Fernández de Kirchner y de Mauricio Macri. En M. Carlón y A. Fausto Neto (Comps.) *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación* (pp. 137-154). Buenos Aires: La Crujía.
- [18] Slimovich, A. (2016). Política y redes sociales en Argentina. El caso de los candidatos presidenciales en 2011 en Twitter. *Signo y Pensamiento*, 35(68), 86-100. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp35-68.prsa>
- [19] Slimovich, A. (2017). Los enunciadores políticos de la protesta por el aumento de tarifas en Argentina. Un análisis hipermediático de un movimiento social contemporáneo. *De signos y sentidos*, 18, 9-33. <https://doi.org/10.14409/ss.v0i18.6912>
- [20] Segre, C. (1985). *Principios de análisis del texto literario*. Barcelona: Crítica.
- [21] Steimberg, O. (1993). *Semiótica de los medios masivos*. Buenos Aires: Atuel.
- [22] Strombäck, J. (2010). Mediatization of politics: Towards a conceptual framework for comparative research. En E. Bucy & R. Holbert (Eds.), *Sourcebook for Political Communication Research* (pp. 367-382). Nueva York: Routledge.
- [23] Suazo Vejares, S.; Martínez Ortiz, J. y Elgueta Ruiz, A. P. (2011). Redes sociales como herramientas de ciberactivismo: el caso de los grupos de Facebook en Chile y el Gran Concepción (2009). *Ecós de la Comunicación*, 4(4), 123-159. Disponible en <https://goo.gl/NarDEQ>
- [24] Uribe, R. & Gunter, B. (2007). Are 'Sensational' News Stories More Likely to Trigger Viewers' Emotions than Non-Sensational News Stories? A Content Analysis of British TV News. *European Journal of Communication*, 22(2), 207-228. <https://doi.org/10.1177/0267323107076770>
- [25] Van Dijk, J. (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- [26] Verón, E. (1987). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa.
- [27] Verón, E. (1996). La palabra adversativa. En E. Verón et al. (Eds.), *El discurso político. Lenguajes y acontecimiento* (pp. 2-12). Buenos Aires: Hachette.
- [28] Verón, E. (2013). *La semiosis social, 2: ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Paidós.
- [29] Verón, E. y Sigal, S. (2004). *Perón o Muerte. Los Fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Eudeba.

Notas

- Entre las opciones que ofrece la interfaz de Facebook para nuclear usuarios con intereses similares, se encuentran los "grupos" los cuales pueden detentar tres niveles de privacidad: público, cerrado, secreto; la principal diferencia entre ellos radica en el modo de ingreso de los participantes. En los grupos públicos, cualquier usuario puede unirse y cualquier miembro puede agregar o invitar a alguien; en los grupos cerrados cualquier integrante puede invitar o agregar a alguien, pero si no se cuenta con esa invitación, es preciso solicitarla, es decir, no es posible unirse de forma automática. Por último, en el caso de los grupos secretos no es posible unirse a menos que se cuente con la invitación de un miembro.
- Unidad Ciudadana es una coalición política argentina creada en el año 2017 y liderada por la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Al momento de creación de *Resistiendo con aguante*, el proyecto kirchnerista se respaldaba en el Frente para la Victoria vinculado al Partido Justicialista.
- Al son del lema "¡qué se vayan todos!", Argentina asistió a una de las mayores crisis de representación política de la historia reciente que eclosionó a fines del 2001. Esta situación caótica devino en la renuncia del presidente Fernando de la Rúa el 20 de diciembre del mismo año.

