

2017

2027-1786.rip.10209

ID:

# Regulación emocional

Escalas de medición en español  
[revisión psicométrica]

Emotional regulation: measurement scales  
in Spanish [Psychometric review]



Olimpia Isaura **Gómez Pérez**  
Nazira **Calleja Bello**



Photo by: **StockSnap**

Revista Iberoamericana de  
**Psicología**

ISSN-I: 2027-1786 | e-ISSN: 2500-6517

Publicación Semestral

ID: 2027-1786.rip.10209

Title: Emotional regulation

Subtitle: Measurement scales in Spanish  
[psychometric review]

Título: Regulación emocional

Subtítulo: Escalas de medición en español  
[revisión psicométrica]

Alt Title / Título alternativo:

[en]: Scales in spanish of measurement of  
emotional regulation: psychometric  
review

[es]: Escalas de medición en español de  
la regulación emocional: revisión  
psicométrica

Author (s) / Autor (es):

Gómez Pérez, & Calleja Bello

Keywords / Palabras Clave:

[en]: emotional regulation; measurement;  
spanish speaking population;  
validity; reliability

[es]: regulación emocional; medición;  
población hispanohablante; validez;  
confiabilidad

Submitted: 2017-05-29

Accepted: 2017-08-24

## Resumen

Se revisó el rigor psicométrico de escalas de Regulación Emocional (RE) utilizadas en población hispanohablante. Se analizaron bases de datos electrónicas, localizando artículos de revistas especializadas de Latinoamérica y España que reportaran la construcción o adaptación de instrumentos de RE en español; posteriormente, se describió su propósito, definición de RE y principales características; finalmente, se evaluó su calidad psicométrica. De 24 escalas, siete fueron construidas en español y 17 adaptadas de 10 originales en inglés, dirigidas tanto a niños como a adolescentes y adultos, con una media de 33 reactivos y cinco dimensiones, y aplicadas a un promedio de 320 participantes. Las principales estrategias de regulación emocional fueron las cognitivas. La validez de constructo resultó el criterio psicométrico más reportado. Los puntajes de calidad fueron más altos para escalas originales en inglés. Las escalas mejor puntuadas fueron las adaptaciones de la DERS, ERQ y CERQ y el ERQ en inglés.

## Abstract

The psychometric rigor of Emotional Regulation (ER) scales used in the Spanish-speaking population was reviewed. Electronic databases were analyzed, locating articles from specialized journals in Latin America and Spain that reported the construction or adaptation of ER instruments in Spanish. Later, its purpose, definition of ER and main characteristics were described; finally, their psychometric quality was evaluated. Of 24 scales, seven were constructed in Spanish and 17 adapted from 10 originals in English, aimed at children, adolescents, and adults, with an average of 33 items and five dimensions, applied to an average of 320 participants. The main strategies of emotional regulation were the cognitive ones. Construct validity resulted the psychometric criterion more reported. Quality scores were higher for original scales in English. The best scores were for the adaptations of the DERS, ERQ and CERQ scales, and the ERQ in English.

Olimpia Isaura **Gómez Pérez**, MA  
ORCID: [0000-0001-7264-0398](https://orcid.org/0000-0001-7264-0398)

Source | Filiación:  
Universidad Nacional Autónoma de México

BIO:  
Maestra en Psicología Escolar

City | Ciudad:  
México DF [mx]

e-mail:  
[olimpiawhite@correo.unam.mx](mailto:olimpiawhite@correo.unam.mx)

Nazira **Calleja Bello**, PhD  
ORCID: [0000-0003-0131-8785](https://orcid.org/0000-0003-0131-8785)

Source | Filiación:  
Universidad Nacional Autónoma de México

BIO:  
PhD en Psicología  
Investigador Titular B, Universidad Nacional Autónoma de México: Coyoacan, Distrito Federal, México

City | Ciudad:  
México DF [mx]

e-mail:  
[ncalleja@unam.mx](mailto:ncalleja@unam.mx)

Citar como:

**Gómez Pérez, O. I., & Calleja Bello, N.** (2017). Regulación emocional: Escalas de medición en español [revisión psicométrica]. *Revista Iberoamericana de Psicología issn-I:2027-1786*, 10 (2), 183-191.

Obtenido de: <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/1214>

# Regulación emocional

## Escalas de medición en español

### [revisión psicométrica]

Emotional regulation: measurement scales in Spanish [Psychometric review]

Olimpia Isaura **Gómez Pérez**  
Nazira **Calleja Bello**

## Introducción

La regulación emocional, definida como el proceso a través del cual los individuos modulan sus emociones para alcanzar metas, adaptarse al contexto y promover tanto su propio bienestar como el de su grupo social (Gross & John, 2003), es un fenómeno psicológico sumamente complejo. En sus intentos por regular su experiencia emocional, las personas utilizan diversas estrategias, como modificar la situación elicitoria de la emoción, el contexto, la apreciación, su experiencia subjetiva o su expresión (Gross & Thompson, 2007). El estudio sistemático de la regulación emocional data de las últimas décadas del siglo XX (Gross J., 1998), principalmente en Estados Unidos. Desde entonces, los autores que se han ocupado de estudiarla han planteado definiciones variadas (para una revisión detallada sobre las definiciones ver (Gómez & Calleja, 2016) y, en consecuencia, han utilizado distintas formas de evaluar el constructo (Adrian, Zeman, & Veits, 2011).

Las primeras aproximaciones a la medición de la regulación emocional se centraron en los infantes y los preescolares, mediante el reporte de los padres y los maestros, así como con escalas observacionales de interacción entre diadas. A partir del año 2000 aumentó el número de estudios con niños escolares, en los que se empleaban heteroreportes y escalas observacionales, así como escalas de autoreporte para adolescentes.

Un breve análisis de las investigaciones que evalúan la regulación emocional con niños hispanohablantes ha mostrado que existen sólo algunos estudios con esta población. Esquivel, García, Montero y Valencia (2013) desarrollaron una escala observacional para diadas de madres y sus hijos pequeños; Andrés, Castañeira y Richaud (2014) tradujeron al español la escala *Cognitive Emotion Regulation Questionnaire-k*, **CERQ-k** y la aplicaron a niños y niñas de nueve a 12 años; Flórez y Rendón (2010) diseñaron una entrevista estructurada desarrollada a partir de las perspectivas teóricas de Cole, Martin y Dennis (2004), y otros autores, con la que evaluaron a niños de nueve

años. Kinkead, Garrido y Uribe (2011) revisaron escalas en inglés de adolescentes y adultos y ubicaron una serie de cuestionarios y pautas de entrevistas que consideran válidas para medir la regulación emocional con dichas poblaciones, entre los que se ubica el *Emotion Regulation Questionnaire*, **ERQ** de Gross y John (2003). En los países hispanohablantes, la regulación emocional se ha evaluado en la adolescencia y en la adultez principalmente mediante el autoreporte (Gómez O., 2013; Sánchez Aragón & Díaz Loving, 2009).

El desarrollo teórico y empírico de la regulación emocional (así como de cualquier otro constructo) requiere garantizar la calidad de los datos recabados; para ello, es necesario efectuar las mediciones con instrumentos válidos y confiables, que hayan sido sometidos a rigurosos procedimientos psicométricos. En particular, en los países de habla hispana, existe una gran necesidad de conocer los instrumentos que se han utilizado en las investigaciones sobre regulación emocional e identificar su calidad psicométrica.

Los objetivos del presente trabajo fueron:

- efectuar una búsqueda metodológica sistemática, actual (del año 2000 al 2015) y exhaustiva a fin de identificar los estudios en los que se reporta la construcción de instrumentos de autorreporte en español para medir la regulación emocional o su adaptación a partir de escalas elaboradas originalmente en idioma inglés
- describir las escalas localizadas y, en su caso, sus correspondientes originales en inglés, en términos del propósito del instrumento y la manera en que definen la regulación emocional, la población a la que se dirigen, las dimensiones que evalúan y el número de reactivos
- determinar la calidad psicométrica de las escalas en términos de los índices de validez y confiabilidad que se reportan
- identificar los instrumentos que poseen mayor rigor psicométrico para evaluar la regulación emocional en lengua hispana.

## Regulación emocional

### Escalas de medición en español [revisión psicométrica]

El estudio se realizó en tres fases sucesivas: en la primera ubicaron las escalas en español utilizadas en investigaciones publicadas sobre regulación emocional; en la segunda se analizaron los instrumentos seleccionados, y en la tercera se evaluó la calidad psicométrica de los mismos.

## Método

### Estrategia de búsqueda

Para identificar los reportes de elaboración o adaptación de escalas de regulación emocional, se realizaron búsquedas en las siguientes bases de datos electrónicas: Scielo, Redalyc y Tesiunam (base de datos de tesis de la Universidad Nacional Autónoma de México), así como Internet a través de los buscadores *Google* y *Google Scholar*.

Las palabras clave utilizadas en la búsqueda fueron: escala de regulación emocional, adaptación de la escala de regulación emocional, así como regulación emocional, escala, cuestionario y medición.

### Criterios de inclusión

Se seleccionaron artículos y tesis, en inglés y en español, publicados del año 2000 al 2015 en revistas indexadas y revisadas por pares, donde se reportará al menos un instrumento de autoreporte para medir regulación emocional, con sus reactivos, dirigidos a niños, jóvenes o adultos.

Tabla 1 Escalas de regulación emocional originales en español (7)

Código	Escala	MS	P	Autor(es)
CREI	Cuestionario de Regulación Emocional Interpersonal de Ira y Tristeza	115 ju	es	(Company, Oberst, & Sánchez, 2012)
ECPRE-Amor	Estimación Cognoscitiva de los Procesos de Regulación Emocional para la Emoción de Amor	201 ju	mx	(Carrasco Chaves & Sánchez Aragón, 2009)
ECPRE-Enojo	Estimación Cognoscitiva de los Procesos de Regulación Emocional para la Emoción de Enojo	196 ju	mx	(Sánchez Aragón & Díaz Loving, Identificación de las estrategias de regulación emocional para la frustración y el enojo mediante una medida psicométrica, 2009)
ECPRE-Frustración	Estimación Cognoscitiva de los Procesos de Regulación Emocional para la Emoción de Frustración	200 ju	mx	(Sánchez Aragón & Díaz Loving, Identificación de las estrategias de regulación emocional para la frustración y el enojo mediante una medida psicométrica, 2009)
ECPRE-Miedo	Estimación cognoscitiva de los Procesos de Regulación Emocional para la Emoción de Miedo	184 ju	mx	(Martínez-Pérez, 2009)
ECPRE-Tris	Estimación Cognoscitiva de los Procesos de Regulación Emocional para la Emoción de Tristeza	763 ad	mx	(Sánchez Aragón, Jiménez Rodríguez, & Perales González, 2014)
EREn	Escala de Regulación Emocional para Niños.	190 ññ	mx	(Ortiz, 2014)

Nota: MS: Muestra; P: País | *en muestras* ju: jóvenes Universitarios; ad: adultos; ññ: niños | en país (ISO 31166<sup>a2</sup>) es: España; mx: México | Fuente: elaboración propia

## Procedimiento

Se seleccionaron los artículos de acuerdo con la estrategia de búsqueda y los criterios de inclusión, los cuales fueron verificados por un segundo investigador.

Tabla 2 Escalas de regulación emocional adaptadas al español (17) y las originales en inglés (10)

Código	Escala	MS	P	Autor(es)
CERQ	Cognitive Emotion Regulation Questionnaire	611 ad	us	(Garnefski & Kraaij, 2007)
CERQ-Esp	Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva en Español-Adultos	615 ju	es	(Domínguez Sánchez, Lasa Aristu, Amor, & Holgado Tello, 2011)
CERQ-Arg	Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva en Español	359 ju	ar	(Medrano, Moretti, Ortiz, & Pereno, 2015)
CERQ-Short	Cognitive Emotion Regulation Questionnaire 18-item version	611 ad	us	(Garnefski & Kraaij, 2006)
CERQ-ShortE	Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva Versión Corta en Español-Adolescentes	248 ja	es	(Rey & Extremera, 2011)
CSMS CAMS CWMS	Children's Emotions Management Scales (Sadness, Anger, Worry)	441 ññ	us	(Zeman, Shipman, & Penza Clyve, 2001). (Zeman, Cassano, Suveg, & Shipman, 2010)
CSMS-Méx CAMS-Méx CWMS-Méx	Escalas de Manejo Emocional de la Tristeza, el Enojo y la Preocupación para Niños	190 ññ	mx	(Mendoza, 2010)
DERS	Difficulties in Emotion Regulation Scale	373 ju	us	(Grazt & Roemer, 2004)
DERS-Arg	Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en Español	211 ju	ar	(Medrano & Trógo, 2014)
DERS-Chile	Escala de Dificultades en la Regulación Emocional	1116 ad	cl	(Guzmán González, Trabucco, Urzúa, Garrido, & Leiva, 2014)
DERS-E 2008	Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en Español-Adultos	314 ad	es	(Hervás & Jódar, 2008)
DERS-E 2014	Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en Español-Adolescentes	642 es	es	(Gómez, Penelo, & De la Osa, 2014)
DERS-Méx	Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en Español	455 ae	mx	(Marín, Robles, González Forteza, & Andrade, 2012)
EROS	Emotion Regulation of Others and Self	551 ad	us	(Niven, Totterdell, Stride, & Holman, 2011)
EROS-Esp	Regulación Emocional de los Otros y del Yo	112 ju	es	(Da Costa, Páez, Oriol, & Unzueta, 2014)
ERQ	Emotion Regulation Questionnaire	1628 ju	us	(Gross & John, Individual differences in two emotion regulation processes: implications for affect, relationships and well-being, 2003)
ERQ-Esp 2006	Cuestionario de Regulación Emocional en Español	166 ju	es	(Cabello, Fernández Berrocal, Ruiz-Aranda, & Extremera, 2006)
ERQ-Esp 2013	Cuestionario de Regulación Emocional en Español	866 ad	es	(Cabello, Fernández Berrocal, & Gross, 2013)
ERQ-Perú	Cuestionario de Autorregulación Emocional	320 ju	pe	(Gargurevich & Matos, 2010)
IEMSS	Interpersonal Emotion Management Strategies Scale	290 ju	us	(Little, Klumper, Nelson, & Gooty, 2011)
IEMSS-Esp	Cuestionario de Interregulación Emocional	112 ad	es	(Da Costa, Páez, Oriol, & Unzueta, 2014)
MARS	Measure of Affect Regulation Styles	NR	us	(Larsen & Prizmic, 2004)
MARS-MyE	Medida de Estilos de Regulación Afectiva en Español, ampliada en Ira y Tristeza	355 ju	mx es	(Páez, Martínez, Sevillano, Mendiburo, & Campos, 2012)

Nota: MS: Muestra; P: País | *en muestras* ad: adultos; ae: adolescentes estudiantes; es: estudiantes; ja: adolescentes; ju: jóvenes Universitarios; ññ: niños; NR: No reportado | en país (ISO 31166<sup>a2</sup>) ar: Argentina; cl: Chile; es: España; mx: México; pe: Perú; us: United States (Estados Unidos) | Fuente: elaboración propia

# Resultados

Las escalas que cumplieron los criterios de inclusión se muestran en orden alfabético en las Tablas 1 y 2. De 7 escalas originales en español, 6 fueron desarrolladas en México (Tabla 1), mientras que las escalas originales en inglés se desarrollaron en Estados Unidos, con sus adaptaciones hechas principalmente en España, así como en México, Perú, Chile y Argentina (Tabla 2).

Enseguida, se ubicó el propósito para el cual fueron construidas y la definición de regulación emocional utilizada. A continuación, se efectuó el análisis psicométrico, utilizando un esquema basado parcialmente en los criterios de calidad planteados por Windle, Bennett y Noyes (2011), expuesto en la Tabla 3. Desde estos criterios, se evaluó la calidad psicométrica de las 34 escalas de regulación emocional seleccionadas.

**Tabla 3 Criterios de evaluación de la calidad psicométrica de las escalas**

Propiedad	Definición	Criterios de Calidad según puntaje		
		0	1	2
Confiabilidad	Grado de consistencia en las respuestas.	nd	$\alpha < 0.75$	$\alpha \geq 0.75$
Otros índices de confiabilidad	Pruebas paralelas, test-retest, división por mitades	nd	$r < 0.75$	$r \geq 0.75$
Validez de contenido	Grado en el que la escala representa todas las facetas del constructo	nd	Traducción Retraducción	E. Original: Jueceo Expertos Pilotaje
				Adaptaciones: Traducciones por Expertos Pilotaje
Validez de constructo	Grado en el que la estructura del instrumento refleja la estructura teórica del constructo	nd	Análisis factorial exploratorio y/o confirmatorio	Tamaño adecuado de la muestra (7 personas por reactivo y $n > 100$ ), análisis factorial exploratorio con cargas factoriales $> 0.40$ y varianza explicada $> 45\%$ , análisis factorial confirmatorio: CFI $> .90$ y RMNSE $< 0.05$
Validez convergente o de criterio	Grado en el que los puntajes del instrumento se relacionan con otros instrumentos de una manera consistente con la teoría.	nd	r significativas	r entre constructos $\geq 0.70$
Efectos de piso y techo	Número de respondientes que lograron el puntaje más alto o más bajo posible.	nd	$>15\%$	$\leq 15\%$
Interpretabilidad	Grado en el cual es posible asignar significado cualitativo a los puntajes cuantitativos.	nd	Presentación de media y desviación estándar de la muestra	Presentación de media y desviación estándar de subgrupos significativos (género, edad, grado escolar)

Fuente: Autores; Ensamble: RIP

Se observó que los propósitos incluyen, por un lado, la medición de estrategias generalizadas como la supresión, la reapreciación o la búsqueda de apoyo social y, por otro, estrategias más específicas, como las estrictamente cognitivas, las que surgen en interacciones sociales, o las destinadas a regular los afectos negativos. Todas las definiciones consideran que la regulación emocional es un proceso intencional para modificar la emoción experimentada, pero varían en las características del esfuerzo: cognitivo vs conductual, extrínseco vs intrínseco, metas personales vs metas sociales.

En la Tabla 4 se muestran las dimensiones que integran a cada instrumento, el número de reactivos para cada dimensión, sus índices de confiabilidad y el número total de reactivos. Posteriormente, en la tabla 5, se presenta una síntesis de las subescalas o dimensiones de las escalas revisadas junto con su porcentaje, organizadas en:

1. estrategias cognitivas, por ejemplo, reapreciar, concentrarse o planificar
2. estrategias mixtas (cognitivo/conductuales), como distraerse, afrontar o inhibir
3. estrategias conductuales, como suprimir y expresar.

Lo anterior con el propósito de proponer un agrupamiento general que permita abarcar la gran diversidad y heterogeneidad de estrategias evaluadas por los investigadores.

**Tabla 4 Tamaño y tipo de muestra en la que se aplicó el instrumento: dimensiones que lo integran, número de reactivos de cada dimensión [NRD] ( $\alpha$ : índices de confiabilidad de cada dimensión) y número total de reactivos [TRE]**

Código	Dimensiones	NRD	$\alpha$	TRE
CAMS	Regulación de la ira por afrontamiento	4	.73	11
	Inhibición de la ira	4	.69	
	Expresión desregulada de la ira	3	.68	
CAMS-Méx	Afrontamiento	4	.60	11
	Inhibición	4	.57	
	Disregulación	3	.51	
CERQ	Autoculpa	4	.75	36
	Aceptación	4	.76	
	Rumiación	4	.83	
	Reenfocamiento positivo	4	.85	
	Reenfocarse en planear	4	.86	
	Reapreciación positiva	4	.85	
	Poner en perspectiva	4	.82	
	Catastrofización	4	.79	
	Culpar a otros	4	.82	
CERQ-Arg	Autoculpa	4	.69	36
	Aceptación	4	.59	
	Rumiación	4	.70	
	Reenfocamiento positivo	4	.83	
	Reenfocarse en planear	4	.66	
	Reapreciación positiva	4	.82	
	Poner en perspectiva	4	.70	
	Catastrofización	4	.77	
	Culpar a otros	4	.68	
CERQ-Esp	Autoculpa	4	.60	36
	Aceptación	4	.63	
	Rumiación	4	.73	
	Reenfocamiento positivo	4	.89	
	Reenfocarse en planear	4	.79	
	Reapreciación positiva	4	.86	
	Poner en perspectiva	4	.82	
Catastrofización	4	.71		
Culpar a otros	4	.78		

# Regulación emocional

Escalas de medición en español [revisión psicométrica]

Código	Dimensiones	NRD	$\alpha$	TRE
CERQ-Short	Autoculpa	2	.68	18
	Aceptación	2	.73	
	Rumiación	2	.79	
	Reenfocamiento positivo	2	.80	
	Reenfocarse en planear	2	.79	
	Reapreciación positiva	2	.81	
	Poner en perspectiva	2	.79	
	Catastrofización	2	.81	
	Culpar a otros	2	.77	
CERQ-Short-Esp	Autoculpa	2	.68	18
	Aceptación	2	.65	
	Rumiación	2	.64	
	Reenfocamiento positivo	2	.64	
	Reenfocarse en planear	2	.65	
	Reapreciación positiva	2	.52	
	Poner en perspectiva	2	.62	
	Catastrofización	2	.64	
	Culpar a otros	2	.52	
CREI	Estrategias dirigidas a cambiar la situación y los lazos sociales	11	nd	44
	Estrategias dirigidas a cambiar la atención e interpretación de la situación	11	nd	
	Estrategias dirigidas a cambiar la respuesta emocional	11	nd	
	Estrategias dirigidas a cambiar la expresión emocional	11	nd	
CSMS	Regulación de la tristeza por afrontamiento	5	.62	12
	Inhibición de la tristeza	4	.67	
	Expresión desregulada de la tristeza	3	.60	
CSMS-Méx	Afrontamiento	5	.42	12
	Inhibición	4	.60	
CWMS	Disregulación	3	.45	10
	Regulación de la preocupación por afrontamiento	3	.69	
	Inhibición de la preocupación	4	.74	
CWMS-Méx	Expresión desregulada de la preocupación	3	.72	10
	Afrontamiento	3	.28	
DERS	Inhibición	4	.58	36
	Disregulación	3	.30	
	No aceptación	6		
	Metas	5		
	Conciencia	6	( $\alpha > .80$ )	
DERS-Arg	Estrategias	8		28
	Claridad	5		
	Falta de aceptación emocional	6	.84	
	Interferencia en conducta dirigida a metas	5	.82	
	Dificultades en el control de los impulsos	6	.87	
DERS-Chile	Falta de conciencia emocional	4	.71	28
	Falta de claridad emocional	4	.71	
	Acceso limitado a estrategias de regulación	3	.54	
	Descontrol	9	.88	
	Rechazo	7	.89	
EROS-Esp	Interferencia emocional	4	.87	9
	Desatención emocional	5	.77	
	Confusión emocional	3	.69	

Código	Dimensiones	NRD	$\alpha$	TRE
DERS-Esp 2008	Descontrol	9	.91	28
	Rechazo	7	.90	
	Interferencia	4	.87	
	Desatención	4	.73	
	Confusión	4	.78	
DERS-Esp 2014	Conciencia	6	.62	36
	Impulso	6	.81	
	No aceptación	7	.84	
	Metas	5	.80	
	Claridad	5	.71	
DERS-Méx	Estrategias	7	.77	24
	No aceptación	9	.85	
	Metas	6	.79	
	Conciencia	5	.71	
	Claridad	4	.68	
ECPRE-Amor	Selección de la situación	4	.60	150
	Modificación de la situación	7	.76	
	Distracción	5	.74	
	Concentración	9	.56	
	Cambio cognoscitivo	6	.55	
	Modulación de la respuesta			
	incertidumbre			
	nerviosismo	119	(.61, .91)	
	racionalización			
	expresión			
optimización y producción				
ECPRE-Enojo	Selección de la situación	2	.64	64
	Modificación de la situación	5	.60	
	Distracción	4	.66	
	Concentración	4	.62	
	Cambio cognoscitivo	6	(.68 && .60)	
ECPRE-Frustración	Modulación de la respuesta	49	(.78, .84 && .89)	49
	Modificación de la situación	3	.60	
	Distracción	4	.63	
ECPRE-Miedo	Modulación de la respuesta	42	(.60, .84)	47
	Selección de la situación	4	.66	
	Modificación de la situación	4	.66	
	Despliegue de la atención	12	(.60 && .66)	
	Cambio cognoscitivo	3	.60	
ECPRE-Tristeza	Modificación de la respuesta	24	(.67, .78)	143
	Selección de la situación	5	.67	
	Desplazamiento de atención	3	.70	
	Distracción	7	.78	
	Concentración	6	.60	
EREn	Cambio cognoscitivo	3	.67	33
	Modulación de la respuesta	59	(.61, .87)	
	Estrategias que facilitan la regulación emocional	22	.86	
	Estrategias que dificultan la regulación emocional	11	.78	
EROS	Mejoramiento intrínseco del afecto		.82	19
	Empeoramiento intrínseco del afecto		.80	
	Mejoramiento extrínseco del afecto		.82	
EROS-Esp	Empeoramiento extrínseco del afecto		.74	9
	Mejora de emociones negativas	6	A	
	Empeoramiento de emociones negativas	3	S	

Código	Dimensiones	NRD	$\alpha$	TRE
ERQ	Estrategias reapreciativas de regulación emocional	6	.80	10
	Estrategias supresivas de regulación emocional	4	.70	
ERQ-Esp 2006	Estrategias reapreciativas	6	nd	10
	Estrategias supresivas	4	nd	
ERQ-Esp 2013	Estrategias reapreciativas de regulación emocional	6	.79	10
	Estrategias supresivas de regulación emocional	4	.75	
ERQ-Perú	Estrategias reapreciativas de regulación emocional	6	.72	10
	Estrategias supresivas de regulación emocional	4	.74	
IEMSS	Modificación de la situación	5		20
	Despliegue atencional	5		
	Cambio cognitivo	5		
	Modificación de la respuesta emocional	5		
IEMSS-Esp	Modificación de la situación	5		26
	Reorientar la atención	5		
	Reevaluación cognitiva	5		
	Supresión emocional	5		
	Expresión regulada	6		
MARS	Distracción activa	8		36
	Compromiso cognitivo	5		
	Compromiso comportamental	4		
	Distracción pasiva y aceptación	4	(.34 > $\alpha$ > .78)	
	Rumiación y alejamiento	4		
	Esperar y revalorar	2		
	Ventilar el afecto negativo	5		
MARS-Méx y Esp	Regulación emocional instrumental	3		56
	Abandono psicológico	4		
	Apoyo social informativo	2		
	Apoyo social emocional	2		
	Apoyo social instrumental	2		
	Altruismo	1		
	Aislamiento social	2		
	Reevaluación positiva	3		
	Religión	2		
	Distracción	5		
	Rumiación	3		
	Comparación social	2	(.39 > $\alpha$ > .91)	
	Pensamiento desiderativo	1		
	Regulación fisiológica activa	2		
	Regulación fisiológica pasiva	4		
	Autocontrol o aceptación	3		
	Autorreconfortarse	3		
	Humor	1		
	Cariño	1		
	Inhibición y supresión	3		
Descarga	2			
Confrontación	3			
Expresión regulada	3			

Nota: nd: No se reportan datos; NRD: Número de reactivos de la dimensión; TRE: Total de reactivos; Fuente: autores; Ensamble: RIP

Siete de las escalas se aplicaron a niños, tres a adolescentes, 15 a jóvenes universitarios y nueve a adultos. En algunos casos, la versión adaptada se dirigió a un tipo de población diferente de la original (e. g., **CERQ-ShortE**). El tamaño de la muestra osciló entre **112 (EROS-Esp)** y **1116 (DERS-Chile)** participantes (**media  $\bar{x} = 415.1$ ; mdn = 320.0; de = 322.2**). En promedio, el número de participantes fue más alto en las escalas originales en inglés ( **$\bar{x} = 598.6$** ), que en las adaptadas ( **$\bar{x} = 380.1$** ) y que en las originales en español (**264.1**). El número menor de reactivos en una escala fue de **9 (EROS-Esp)** y el mayor de **150 (ECPRE-Amor)**, con una media de **33** y mediana de **27 (de = 32.34)**.

Las escalas originales en español incluyeron más reactivos ( **$\bar{x} = 75.71$** ), en comparación con las originales en inglés ( **$\bar{x} = 20.80$** ) y con las adaptadas ( **$\bar{x} = 22.82$** ). El rango del número de dimensiones de las escalas fue de 2 a 23 ( **$\bar{x} = 5.23$ ; mdn = 4.0; de = 3.88**), sin diferencias por tipo de escala. Los índices de consistencia interna oscilaron entre **.28** y **.91** para las dimensiones; sólo para el **25%** de ellas, el **Alpha de Cronbach** fue  **$\alpha > .80$** ; en algunos casos se indicó sólo el rango de los índices y en otros no se reportaron. El modo de aplicación fue tanto individual como colectivo. El **43.7%** de las estrategias medidas tienen que ver con un esfuerzo cognitivo: **pensamientos dirigidos a modificar la apreciación de la situación, lo que conlleva un cambio en la emoción misma**. Las estrategias de regulación emocional consideradas actualmente por los autores se ven reflejadas en las dimensiones de las escalas analizadas.

**Tabla 5 Dimensiones de 33 escalas analizadas\***  
agrupadas por tipo de estrategia de regulación emocional, y porcentaje respecto del total de factores o dimensiones (n = 167)

Cognitivas		Cognitivo/conductuales		Conductuales	
Dimensiones	%	Dimensiones	%	Dimensiones	%
Reapreciación o cambio cognoscitivo	10.8	Desatención o distracción	5.4	Modulación de la respuesta	5.4
Rumiación o concentración	6.0	No aceptación o rechazo	3.6	Modificación de la situación	4.8
Aceptación	3.6	Afrontamiento	3.6	Supresión	3.6
Reenfocamiento	3.6	Inhibición	3.6	Expresión desregulada (disregulación)	3.6
Autoculpa	3.0	Culpar a otros	3.0	Selección de la situación	3.0
Planeación	3.0	Despliegue atencional	3.0	Compromiso comportamental	0.6
Perspectiva	3.0	Interferencia	2.4	Ventilar el afecto negativo	0.6
Catastrofizar	3.0	Orientación a metas	1.8	Mejora intrínseca del afecto	0.6
Claridad emocional	2.4	Descontrol	1.8	Mejora extrínseca del afecto	0.6
Conciencia emocional	1.8	Impulso	0.6	Empeoramiento intrínseco del afecto	0.6
Estrategias	1.8	Distracción pasiva	0.6	Empeoramiento extrínseco del afecto	0.6
Confusión	1.2			Mejora de emociones negativas	0.6
Compromiso cognitivo	0.6			Mejora de emociones positivas	0.6
				Expresión regulada	0.6
				Estrategias para facilitar la RE	0.6
				Estrategias que dificultan la RE	0.6
Subtotal	43.7	Subtotal	29.3	Subtotal	27.0

Nota: \*La escala MARS, tanto en inglés como su adaptación en población mexicana y española, fue excluida de este análisis debido a que sus dimensiones son muy numerosas y algunas de ellas llegan a tener, incluso, un solo reactivo.

Ninguna de las escalas reportó efectos de piso y techo, por lo que este criterio fue eliminado; otros análisis de confiabilidad (además del *Alfa de Cronbach*) fueron realizados sólo en seis de los 34 casos, por lo que tampoco se consideraron en la evaluación final.

En la Tabla 6 se presentan los resultados del análisis de la calidad psicométrica de las escalas de regulación emocional evaluadas, de mayor a menor puntaje. La mitad de las ellas tuvo una calidad psicométrica intermedia (de 4 a 7 puntos, de un total de 10). Las adaptaciones de la escala **DERS** en México, España y Chile, de la **ERQ** en España y Perú, y la adaptación en Argentina de la escala **CERQ**, cumplieron cabalmente los criterios establecidos con 8 puntos. La escala **ERQ** original alcanzó el puntaje más alto de todas las escalas (9).

Tabla 6 Calidad psicométrica de las 34 escalas registradas

Escala	Criterios de calidad psicométrica					Total (0 a 10)
	Cint	Vcont	vCons	vCONV	Intb	
ERQ	2	1	2	2	2	9
CERQ-Arg	1	2	2	1	2	8
DERS-Chile	2	1	2	1	2	8
DERS-E2008	2	1	2	1	2	8
DERS-E2014	2	2	2	0	2	8
DERS-Méx	2	2	2	2	0	8
ERQ-Esp2013	2	1	2	1	2	8
ERQ-Perú	1	2	2	1	2	8
CAMS	1	1	2	1	2	7
CERQ-Esp	1	1	2	1	2	7
CSMS	1	1	2	1	2	7
CWMS	1	1	2	1	2	7
DERS	2	1	1	1	2	7
EROS	1	2	2	1	1	7
IEMSS	0	2	2	2	1	7
CERQ	2	0	2	1	1	6
DERS-Arg	1	0	2	1	2	6
EREn	2	2	1	0	1	6
CERQ-ShortE	1	1	0	1	2	5
ERQ-Esp2006	0	1	2	1	1	5
ECPRE Amor	1	1	1	0	1	4
ECPRE Enojo	1	1	1	0	1	4
ECPRE Frustr	1	1	1	0	1	4
ECPRE Miedo	1	1	1	0	1	4
ECPRE Tris	1	1	1	0	1	4
MARS-MyE	1	1	0	1	1	4
CERQ-Short	1	0	0	1	1	3
CREI	0	1	0	1	1	3
EROS-Esp	0	0	1	1	1	3
IEMSS-Esp	0	1	0	1	1	3
CAMS-Méx	1	1	0	0	0	2
CSMS-Méx	1	1	0	0	0	2
CWMS-Méx	1	1	0	0	0	2
MARS	1	1	0	0	0	2
Porcentaje de escalas con puntaje parcial		Porcentaje de escalas por puntaje total				
0	14.7	11.8	26.5	32.4	14.7	0-4: 41.2
1	58.8	67.6	23.5	58.8	44.1	5-7: 35.3
2	26.5	20.6	50.0	8.8	41.2	8-10: 23.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: **Cint**: Consistencia Interna; **Vcont**: Validez del Contenido; **vCons**: Validez del Constructo; **vCONV**: Validez Convergente; **intb**: Interpretabilidad; | 10 originales en inglés, 17 adaptadas al español y 7 originales en español; Fuente: elaboración propia

Por tipo de escala, se encontró que aquellas construidas originalmente en inglés presentaron la media más alta ( $\bar{x} = 6.2$ , rango (1, 9)) y una dispersión intermedia ( $de = 2.1$ ), en tanto que la media de

las escalas originales en español fue la más baja (4.1), con la menor dispersión ( $de = 0.9$ ); las escalas adaptadas tuvieron una media de 5.6 y la desviación estándar más alta (2.5).

El criterio que más cumplieron las escalas analizadas correspondió a la validez de constructo (50%), y los criterios cubiertos parcialmente o no cubiertos fueron los relativos a la validez convergente y a la de contenido.

## Discusión y conclusiones

El presente estudio tuvo como propósito revisar sistemáticamente las propiedades psicométricas de las escalas de medición de la regulación emocional para utilizarse en población hispanohablante. Se encontró que las escalas analizadas fueron congruentes con las definiciones más representativas de regulación emocional, que sitúan al constructo como un proceso, individual o colectivo, en el que se ponen en práctica estrategias, ya sea de forma consciente o automática, para modificar uno o varios de los componentes del proceso de generación de la emoción con el propósito de cambiar tanto la experiencia como la respuesta emocional, ya sea propia o ajena.

Las estrategias de regulación emocional que evalúan las escalas analizadas son muy diversas, como se observa al analizar los propósitos de éstas. En sus objetivos, los investigadores determinan: a) el componente del proceso de generación de la emoción al que va dirigido la estrategia (por ejemplo, fisiología o apreciación); b) el tipo de estrategia (cognitiva, conductual o mixta); c) el propósito (individual o social), y d) las características de los individuos (e.g., niños, adolescentes, adultos). Esta multiplicidad evidencia las dificultades que entraña medir todas las estrategias de regulación emocional en distintos contextos, individuos y para diversas emociones y sus componentes. Por ejemplo, las escalas ECPRE (Sánchez Aragón & Díaz Loving, 2009), comparten el marco teórico propuesto por Gross y Thompson (2007); sin embargo, una vez realizados los análisis para cada escala, no aparecieron todas las estrategias para todas las emociones, como en el caso de la frustración, lo cual muestra que las estrategias de regulación emocional dependen de la emoción que se está experimentando.

Aunque la regulación emocional se define como un conjunto muy amplio de pensamientos, sentimientos y conductas, la reapreciación o cambio cognoscitivo resultó la estrategia más evaluada. Lo anterior puede deberse a que se considera que las estrategias reapreciativas son más efectivas pues modifican la emoción en su totalidad y no sólo su expresión, como en el caso de las estrategias supresivas (Gross & John, 2003); por lo que pueden ser más representativas de lo que implica regular **adecuadamente** las emociones.

Se observaron otras estrategias, como el rechazo y la aceptación, el reenfocamiento, el afrontamiento, la inhibición y la expresión mal regulada o disregulación, cuya presencia en los instrumentos analizados disminuyó paulatinamente hasta las que aparecen en un solo instrumento, como las que miden regulación emocional interpersonal.

Las estrategias de este último tipo (interpersonal): mejora intrínseca del afecto, mejora de emociones positivas y negativas o expresión regulada, se han comenzado a estudiar de manera reciente y su medición se vuelve más compleja porque es necesario considerar las interacciones de las personas, su contexto y sus propósitos sociales



(Robinson, 2014). Puede ser debido a lo anterior que las estrategias interpersonales de regulación emocional aparecieron muy poco en las escalas consideradas.

Se encontraron muy pocas escalas de autorreporte para niños, tres en inglés para las emociones de frustración, ira y tristeza, y una en español. De acuerdo con (Calkins & Leerkes, 2011), la regulación emocional es un hito del desarrollo y en la infancia todavía se encuentra en proceso, apoyada por la corregulación de otros; por tanto, la mayoría de los instrumentos de regulación emocional en la infancia son de tipo observacional de diadas o en formato de entrevista a padres y maestros (Adrian, Zeman, & Veits, 2011). Las escalas de autorreporte deben ir dirigidas a poblaciones de adolescentes y adultos, quienes poseen estrategias de regulación más definitivas y pueden reconocerlas más fácilmente.

Además de analizar las escalas adaptadas y originales en español, se revisaron las escalas originales en inglés correspondientes; con el propósito de comparar sus características. En general, se observó que la calidad psicométrica de las escalas originales es mayor que la de las adaptaciones. Lo anterior puede deberse a diversos motivos, por un lado, las escalas en inglés están mayormente vinculadas con la teoría, ya que la investigación en el campo se ha desarrollado principalmente en países anglosajones, resultando en mejores índices de validez de contenido y de constructo. También se observó que, en su mayoría, las escalas originales en inglés se desarrollaron con un tamaño de muestra mayor, por lo que sus índices de confiabilidad pueden aumentar en comparación con escalas desarrolladas con muestras más pequeñas (Muñiz, 1998).

Por otra parte, el componente cultural en la regulación emocional es muy fuerte. Las culturas anglosajonas son diferentes de las latinoamericanas, ocasionando que un mismo reactivo de regulación emocional sea interpretado de manera distinta por los respondientes. Por ejemplo, *-evito demostrar mis sentimientos-* puede ser un indicador del uso de una estrategia supresiva de la emoción en individuos latinos, mientras que es una conducta común en individuos de países anglosajones.

Finalmente, se encontró que las escalas adaptadas al español no pasaron, en su mayoría, por un proceso de validación de contenido por jueces expertos (a excepción de la escala **DERS**), lo que ocasionó una disminución en su puntaje final de calidad psicométrica. A partir de los hallazgos anteriores, se puede recomendar que las escalas adaptadas al español pasen por un juicio de expertos tanto en el constructo como en la cultura de la población a la que se adaptan, aunque se deriven de escalas con índices adecuados de calidad psicométrica.

La diversidad de los instrumentos que existen para medir la regulación emocional dan la posibilidad a los investigadores de seleccionar aquellos que consideren adecuados para sus propósitos; sin embargo, es importante revisar no sólo el o los tipos de estrategias que se pretenden medir, sino también la calidad psicométrica de los instrumentos; evitando utilizar sólo aquellos que se han popularizado, aunque únicamente cumplan con los criterios psicométricos mínimos.

Las cuatro escalas originales en inglés más utilizadas hasta el momento, que oscilaron entre los seis y ocho puntos de calidad psicométrica en el presente análisis, miden la regulación de emociones únicamente negativas (ira, tristeza y preocupación), como las escalas **CEMS**, **CWMS** y **CAMS**, la regulación de tipo cognitiva (**CERQ**), la regulación disfuncional o desadaptativa (**DERS**), o sólo las estrategias de supresión y reapreciación (**ERQ**).

De las tres escalas restantes más utilizadas actualmente en estudios en inglés, la *Affective Control Scale* y la *Regulatory Emotional Self-Efficacy Scale* miden a la regulación emocional como un todo, lo

cual impide considerar los matices del constructo, como las estrategias que se ponen en práctica según el tipo de emoción, la actividad que se está realizando, las personas que acompañan o el lugar en el que se encuentra el individuo.

Un aspecto más que dificulta la popularización de las escalas es que algunos autores no incluyen todos los reactivos que las integran en los artículos que reportan los estudios de validación. Tal fue el caso de la mayoría de los artículos localizados en la primera fase del presente estudio, ya que de los **167** estudios en los que se utilizaban instrumentos para evaluar la regulación emocional, cerca del **75%** de ellos no presentaba la escala completa. Esta carencia obstaculiza la elección de instrumentos adecuados para la realización de los estudios, ya que no es posible determinar si los reactivos son congruentes con cierto marco teórico o si el fraseo de los mismos corresponde a determinada población. Asimismo, el no contar con la totalidad de los reactivos de las escalas dificulta la realización de análisis psicométricos como el presente. El no publicar las escalas completas atenta contra la replicabilidad de los estudios y la divulgación científica.

Por lo anterior, se recomienda, tanto a los investigadores de la regulación emocional como para estudios posteriores de la calidad psicométrica de escalas que miden el constructo, contar con las escalas completas, que pueden ser localizadas directamente con los autores, de tal forma que, aunque se ubiquen menos escalas, puedan someterse todos los reactivos y dimensiones al análisis.

Respecto de los índices psicométricos reportados en las escalas analizadas, se encontró que las adaptadas al español parecen ser menos confiables que las originales en inglés, aunque no en todos los casos. Las adaptaciones del ERQ en México (Cabello, Fernández Berrocal, & Gross, 2013), España (Cabello, Fernández Berrocal, Ruiz-Aranda, & Extremera, 2006) y Perú (Gargurevich & Matos, 2010) conservaron una confiabilidad **>.70** para ambas subescalas; mientras que en las adaptaciones de la **DERS** es posible encontrar subescalas con índices bajos (**.54** o **.62**, por ejemplo). Para el caso de la escala **CERQ**, en sus adaptaciones para España y Argentina, se redujo la confiabilidad en las mismas subescalas: autculpa y aceptación. La confiabilidad también se redujo en las adaptaciones de las **CAMS**, **CWMS**, **CSMS** y **MARS**. El hecho de que las adaptaciones parezcan menos confiables que las escalas originales puede deberse a que:

- no todas las traducciones fueron juzgadas por expertos
- las escalas sufrieron modificaciones en cuanto al número de reactivos
- el tamaño de la muestra fue reducido.

Es de notar que los puntajes de calidad psicométrica fueron más altos para los instrumentos originales en inglés. Sólo la escala **DERS** adaptada para adolescentes mexicanos cumplió los criterios de confiabilidad y validez necesarios para ser aplicada en dicha población (ocho puntos de 10). La escala original en español para niños **EREn**, elaborada como parte de un trabajo de tesis de licenciatura en México, cumple parcialmente con los criterios (seis puntos de 10), con buenos índices de consistencia interna y de validez de contenido, pero no se correlacionó con otras medidas para obtener su validez convergente. Las escalas originales en español más conocidas son las **ECPRE** para las diferentes emociones; sin embargo, el hecho de que no alcance niveles adecuados de confiabilidad y validez (cuatro puntos de 10), así como su uso en poblaciones diferentes a la de universitarios, limita la calidad de las conclusiones que pueden derivarse de su aplicación. Estos resultados constituyen un llamado a los investigadores hispanohablantes para que desarrollen instrumentos con mayor rigor psicométrico.

De las subescalas que se identificaron, aquellas con índices

de confiabilidad más altos ( $\alpha \geq .75$ ) fueron: reapreciación o cambio cognoscitivo, rumiación o concentración, desatención o distracción, modificación de la situación, no aceptación o rechazo, aceptación, reenfoque positivo, autoculpa, reenfoque en la planeación, poner en perspectiva, catastrofizar, culpar a otros, claridad emocional, orientación a metas, conciencia emocional, estrategias, mejora intrínseca y extrínseca del afecto, empeoramiento intrínseco del afecto, estrategias para facilitar la regulación emocional y estrategias que la dificultan. Estas subescalas son consistentes con el constructo que se pretende medir, por lo tanto, un buen instrumento podría ser el que incorpore como subescalas a las estrategias anteriores para medir la regulación emocional.

Asimismo, también tendrían que considerarse en las limitaciones o direcciones futuras de los estudios los aspectos culturales y sociales, como el lenguaje o el nivel socioeconómico, variables individuales como el grado de estudios, el sexo, e incluso la emoción que se está experimentando; que sean distintos a los considerados en las escalas utilizadas para medir.

La identificación y utilización de escalas existentes para medir los constructos de interés facilita el proceso de investigación y permite la optimización del tiempo y los recursos; sin embargo, es necesario seleccionar las escalas no sólo por su correspondencia con los propósitos de la investigación, sino también por sus características psicométricas a fin de garantizar una adecuada toma de decisiones.

Los análisis que se reportan en este trabajo fueron realizados con el fin último de conocer las propiedades psicométricas de escalas disponibles actualmente para medir la regulación emocional en población hispanohablante. De este esfuerzo pueden desprenderse las siguientes recomendaciones para estudios futuros que tengan el propósito de evaluar la calidad psicométrica de las escalas disponibles que midan un constructo en particular: establecer previamente los elementos que se evaluarán (confiabilidad, validez, interpretabilidad), construir la red nomológica del constructo que señale las principales variables con las que se relaciona, obtener los datos psicométricos con precisión y determinar en qué medida se han cumplido los criterios de calidad psicométrica.

En suma, los resultados del presente estudio conducen a concluir que no se cuenta con escalas originales en español para medir la regulación emocional con niveles altos de calidad psicométrica en las categorías de consistencia interna, validez de contenido, validez de constructo, validez convergente e interpretabilidad, por lo que es fundamental que los investigadores de este constructo desarrollen o adapten escalas con características psicométricas adecuadas y que las reporten a fin de garantizar la validez de sus hallazgos; así como informar la metodología seguida para garantizar la replicabilidad de los estudios y la divulgación científica.

La investigación en el campo de la medición de la regulación emocional aún tiene que responder algunas cuestiones: ¿qué tipo de escalas son mejores para diferentes poblaciones?, ¿cuáles criterios de calidad psicométrica son más pertinentes para la evaluación de las escalas?, ¿cómo se puede mejorar la calidad psicométrica de las escalas desarrolladas en el idioma español?, ¿las estrategias o subescalas incorporadas en los instrumentos de medición deben depender de la cultura? El desarrollo de más y mejores instrumentos para la evaluación confiable y válida de la regulación emocional apoyará el incremento en la evidencia empírica para responder estas y otras preguntas.

## Referencias

- Adrian, M., Zeman, J., & Veits, G. (2011). Methodological implications of the affect revolution: A 35-year review of emotion regulation assessment in children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 110, 171-197. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022096511000907>
- Andrés, M. L., Castañeira, C. E., & Richaud, M. C. (2014). Relaciones entre la personalidad y el bienestar emocional en niños. El rol de la regulación emocional. *Panamerican Journal of Neuropsychology*, 8(2), 217-241. Obtenido de <http://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/169>
- Cabello, R., Fernández Berrocal, P., & Gross, J. (2013). A Spanish Adaptation of the Emotion Regulation Questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment*, 29, 234-240. Obtenido de <https://econtent.hogrefe.com/doi/abs/10.1027/1015-5759/a000150>
- Cabello, R., Fernández Berrocal, P., Ruiz-Aranda, D., & Extremera, N. (2006). Una aproximación a la integración de diferentes medidas de regulación emocional. *Ansiedad y Estrés*, 30(1), 14-29. Obtenido de <http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/1-Cabello2006.pdf>
- Calkins, S., & Leerkes, E. (2011). *Early attachment processes and the development of emotional self-regulation*. Nueva York [us]: Guilford.
- Carrasco Chaves, E., & Sánchez Aragón, R. (2009). Validación de la Estimación Cognoscitiva de los Procesos de Regulación Emocional para la Emoción de Amor. *Interpersona*, 3(1), 14-29. Obtenido de [https://interpersonaabpri.files.wordpress.com/2010/12/paper-2\\_validacic3b3n-de-la-estimacic3b3n.pdf](https://interpersonaabpri.files.wordpress.com/2010/12/paper-2_validacic3b3n-de-la-estimacic3b3n.pdf)
- Cole, P., Martin, S., & Dennis, T. (2004). Emotion regulation as a scientific construct: Challenges and directions for child development research. *Child development*, 75, 317-333. Obtenido de [http://urban.hunter.cuny.edu/~tdennis/pdf-files/ER\\_scientif\\_construct\\_CD.pdf](http://urban.hunter.cuny.edu/~tdennis/pdf-files/ER_scientif_construct_CD.pdf)
- Company, R., Oberst, U., & Sánchez, F. (2012). Regulación emocional interpersonal de las emociones de ira y tristeza. *Boletín de Psicología*, 104, 7-36. Obtenido de <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N104-1.pdf>
- Da Costa, S., Páez, D., Oriol, X., & Unzueta, C. (2014). Regulación de la afectividad en el ámbito laboral: Validez de las escalas de hetero-regulación EROS y EIM. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 30, 13-22. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157659621470026X>
- Domínguez Sánchez, F. J., Lasa Aristu, A., Amor, P. J., & Holgado Tello, F. P. (2011). Psychometric Properties of the Spanish Version of the Cognitive Emotion Regulation Questionnaire. *Assessment*, 20, 253-261. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21467092>
- Esquivel, M., García, B., Montero, M., & Valencia, A. (2013). Regulación maternal y esfuerzo de control emocional en niños pequeños. *International Journal of Psychological Research*, 6(1), 30-40. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ijpr/v6n1/v6n1a05.pdf>
- Flórez, L., & Rendón, M. I. (2010). Impacto de las reglas de despliegue sobre la regulación emocional en una muestra de escolares. *Acta Colombiana de Psicología*, 13(2), 79-90. Obtenido de [http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas\\_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/372](http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/372)
- Gargurevich, R., & Matos, L. (2010). Propiedades psicométricas del cuestionario de Autorregulación Emocional Adaptado para el Perú (ERQP). *Revista Psicológica*, 12(1), 53-67. Obtenido de [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/335](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/335)
- Garnefski, N., & Kraaij, V. (2006). Cognitive emotion regulation questionnaire-development of a short 18-item version (CERQ-short). *Personality and Individual Differences*, 41(6), 1045-1053. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886906001565>
- Garnefski, N., & Kraaij, V. (2007). The Cognitive Emotion Regulation Questionnaire. Psychometric Features and Prospective Relationships with Depression and Anxiety in Adults. *European Journal of Psychological Assessment*, 23, 141-149. Obtenido de <https://econtent.hogrefe.com/doi/abs/10.1027/1015-5759.23.3.141>
- Gómez, I., Penelo, E., & De la Osa, N. (2014). Estructura factorial e invariancia de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en adolescentes españoles. *Psicothema*, 26(3), 401-408. Obtenido de <https://psiquiatria.com/psicologia/estructura-factorial-e-invariancia-de-la-escala-de-dificultades-en-la-regulacion-emocional-ders-en-adolescentes-espanoles/>

- Gómez, O. (2013). *Valoración de la regulación emocional en la adolescencia: diseño, desarrollo y evaluación del Cuestionario de Regulación Emocional para Adolescentes (CREES)*. [unpublished].
- Gómez, O., & Calleja, N. (2016). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 8(1), 96-117. Obtenido de <http://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=70434>
- Gratz, K. L., & Roemer, E. (2004). Multidimensional Assessment of Emotion Regulation and Dysregulation: Development, Factor Structure, and Initial Validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), 41-54. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10862-008-9102-4>
- Gross, J. (1998). The emerging field of emotion regulation: an integrative review. *Review of general psychology*, 2(3), 271-299. Obtenido de <http://brainimaging.waisman.wisc.edu/~perlman/0903-EmoPaper/EmergingEmoRegGrossJ1998a.pdf>
- Gross, J., & John, O. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: implications for affect, relationships and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348-362. Obtenido de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.688.115&rep=rep1&type=pdf>
- Gross, J., & Thompson, R. (2007). *Emotion regulation: Conceptual foundations*. Nueva York: Guilford Press.
- Guzmán González, M., Trabucco, C., Urzúa, A., Garrido, L., & Leiva, J. (2014). Validez y confiabilidad de la Versión Adaptada al Español de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) en población chilena. *Terapia Psicológica*, 32(1), 19-29. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-48082014000100002](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082014000100002)
- Hervás, G., & Jódar, R. (2008). Adaptación al castellano de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional. *Clínica y salud*, 19(2), 139-156. Obtenido de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1130-52742008000200001](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742008000200001)
- Kinkead, A. P., Garrido, L., & Uribe, N. (2011). Modalidades evaluativas en la regulación emocional: Aproximaciones actuales. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 20(1), 29-39. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4260260>
- Larsen, R. J., & Prizmic, Z. (2004). *Affect regulation*. Nueva York: Guilford Press.
- Little, L. M., Kluemper, D., Nelson, D. L., & Gooty, J. (2011). Development and validation of the Interpersonal Emotion Management Scale. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 85(2), 407-420. Obtenido de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.2044-8325.2011.02042.x/abstract>
- Marín, M., Robles, R., González Forteza, C., & Andrade, P. (2012). Propiedades psicométricas de la escala "Dificultades en la Regulación Emocional" en español (DERS-E) para adolescentes mexicanos. *Salud Mental*, 35(6), 521-526. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-33252012000600010](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252012000600010)
- Martínez-Pérez, M. R.-A. (2009). Identificación de las estrategias de regulación emocional del miedo en adultos de la Ciudad de México. *Psicología Iberoamericana*, 17(2), 49-59.
- Medrano, L. A., Moretti, L., Ortiz, A., & Pereno, G. (2015). Validación del Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva en Universitarios de Córdoba, Argentina. *Psykhé*, 22(1), 85-96. Obtenido de <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/473>
- Medrano, L., & Trógolo, M. (2014). Validación de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en la población universitaria de Córdoba, Argentina. *University Psychology*, 13(4), 1345-1356. Obtenido de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/viewFile/5406/9936>
- Mendoza, M. (2010). Validación de las escalas de manejo emocional de tristeza, enojo y preocupación en niños de 9 a 11 años. Santiago [cl].
- Muñiz, J. (1998). *Teoría Clásica de los Tests*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Niven, K., Totterdell, P., Stride, C. B., & Holman, D. (2011). Emotion Regulation of Others and Self (EROS): The development and validation of a new individual difference measure. *Current Psychology*, 30(1), 53-73. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-011-9099-9>
- Ortiz, A. (2014). Elaboración y validación de una escala de estrategias de regulación emocional para niños (EREn).
- Páez, D., Martínez, F., Sevillano, V., Mendiburo, A., & Campos, M. (2012). Medida de estilos de regulación afectiva (MARS) ampliada en ira y tristeza. *Psicothema*, 24(2), 249-254. Obtenido de <http://www.psicothema.es/pdf/4007.pdf>
- Rey, L., & Extremera, N. (2011). Physical-Verbal Aggression and Depression in Adolescents: The Role of Cognitive Emotion Regulation Strategies. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1245-1254. Obtenido de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/1245>
- Robinson, D. (2014). The role of cultural meanings and situated interaction in shaping emotion. *Emotion Review*. Obtenido de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1754073914522866>
- Sánchez Aragón, R., & Díaz Loving, R. (2009). Identificación de las estrategias de regulación emocional para la frustración y el enojo mediante una medida psicométrica. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 1(1), 54-69. Obtenido de <http://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=40490>
- Sánchez Aragón, R., Jiménez Rodríguez, B., & Perales González, V. (2014). Medición y contrastes en mecanismos regulatorios de la tristeza en hombres y mujeres. *Psicología y Salud*, 24(2), 221-234.
- Windle, G., Bennett, K. M., & Noyes, J. (2011). A methodological review of resilience measurement scales. *Health and quality of life outcomes*. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3042897/>
- Zeman, J., Cassano, M., Suveg, C., & Shipman, K. (2010). Initial validation of the children's worry management scale. *Journal of Childhood and Family Studies*, 19(4), 381-392. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-009-9308-4>
- Zeman, J., Shipman, K., & Penza Clyve, S. (2001). Development and initial validation of the children's sadness management scale. *Journal of Nonverbal Behavior*, 25(3), 187-205. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1010623226626>